

شعر الصَّعَالِيك

منهجه وخصائمه

دكتور عبد الحليم حفي





# شِعْرُ الصَّعَالِيكِ منهجه وخصائمه

دكتور عبد الحليم حفي



المنشور من منشور الكتاب  
١٩٨٧



---

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
”رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي اَمْرِي  
وَاجْلِلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي“

صَدَقَ اللّٰهُ الْعَظِیْمُ  
قُرْآنَ كَرِیْمٍ

---



# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تقديم

تيسيرا على ناقد هذا البحث ، في استيضاحه ما يراه غير واضح ، وفي وقوفه امام ما يراه غير قويم ، او غير واف من جوانب البحث ، ارى ان اخفف عنه بعض هذا الجهد ، وان اصرف عنه بعض التردد والوقوف ، فقد يكون الباحث اقدر من غيره على ادراك ذلك كله في بحثه .

ولناقد هذا البحث ان يشق في صدق عوني له ، فانتى لا ارى بين باحث العلم وناقده خصومه ، بل على العكس ، ارى فيهما رفيقي جهاد واجتهاد ، في انيل ميدان تعرفه البشرية ، لانه الميدان الذي يقود البشرية الى امام ، وسط معوقات عاتية عنيفة تشدها الى وراء . ولست ارى في باحث العلم وناقده الا جنديين ، يحاول كل منهما بما اتيح له من جهد ، ان يساهم في تقدم البشرية ، ولو قيد شعره ، او يحميها من القهقري في اهون الفروض .

وليس على باحث العلم باسم في ان يعين ناقده على تقدمه ، بل اراء واجبا تفرضه امانة العلم ، ويوجبه شرف الميدان نفسه ، اعنى ميدان العلم .

ولا يستطيع باحث العلم ان يزعم لنفسه ولا للناقد انه احاط بموضوعه علما ، وانه سد منه كل ثغرة ، وانما يستطيع ان يقول : هذا جهدي واجتهادي ، لم ادخر منهما شيئا ، وليس يضير باحث العلم الا يبلغ بجهده واجتهاده غاية الشوط ، فانه العليم الخبير قد وضع للعلماء شعارهم الاسمي في قوله تعالى « وما اوتيتم من العلم الا قليلا » ووضع للعالم منهاجه الاقوم في قوله سبحانه « وقل رب زدني علما » فلن يضير الباحث اذن الا يبلغ جهده واجتهاده غاية الشوط ، وانما يضيره ان يدخر جهدا استطاعه ، وان يقصر عن غاية كان يمكنه بلوغها ، واذا كان هذا يضير الباحث ، فان هناك امرا يملؤه ضيرا من قمة رأسه الى اخمص قدميه وهو التفريط عن عمد ولو ذرة في امانة العلم ، هذه الامانة التي رسم النبي صلى الله عليه وسلم منهاجها للعلماء في قوله « رحم الله امرءا سمع مقالتي فوعاها ، فادأها كما سمعها ، فرب مبلغ أوعى من سامع » .

ويخيل الى أن أول ما يتبادر الى ناقد البحث ، سؤال تقليدي ، هو  
لماذا اخترت هذا الموضوع لبحثك ؟

وأفهم من هذا السؤال أن الناقد يشير بسؤاله الى بعض النواحي ، منها  
أن موضوع الصعاليك وشعرهم ، لم تحدد البحوث ، بمعنى أن هذا الموضوع  
لم تتوفر عليه جهود من الباحثين ، حتى تجعل منه موضوعا واضحا للمعلومات  
نير الطريق ، كشأن غيره من الموضوعات التي أصبحت واضحة مجتمعة الجوانب ،  
ولكن موضوع الصعاليك وشعرهم لا زال متناثرا في شتات الكتب ، ومتفرقات  
المراجع ، فالباحث فيه لن يجد كتبا عن الصعاليك ، ولا عن شعرهم ، كما  
يجد في كثير من الموضوعات ، وإنما عليه أن يجوب كل المراجع العربية القديمة  
ليجد خبرا عابرا في هذا الكتاب ، أو ترجمة لشاعر منهم في كتاب آخر ،  
أو متناثرات من شعرهم ، وقد يتصفح الباحث كتابا كاملا فلا يجد فيه عنهم  
شيئا ، وأن وجد فلن يجد سوى هذه المتفرقات ، ولا أعلم أحدا في القسديم  
أفرد الصعاليك ببحث مستقل سوى السكري في كتاب اللصوص ، ولكن هذا  
الكتاب لم يصل إلينا فيما نعلم ، وإنما نقل عنه بعض العلماء القدامى ، ومنهم  
البغدادي في خزائن الأدب (١) ، كما لا أعلم أن أحدا في الحديث فعل ذلك سوى  
الدكتور يوسف خليف في بحثه عن الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي  
فحسب ، وأغلب الظن أن تناثر موضوع البحث وصعوبته ، كانا أهم ما صرف  
الباحثين عن الاتجاه إليه ، إثارا للعافية ، وتجنبنا للخطأ في موضوع لم تتحدد  
فيه البحوث ، ولم تتضح حوله الآراء والاتجاهات .

فأفهم من سؤال الناقد كأنه يشير الى هذه الصعوبة التي تكتنف موضوع  
البحث ، وإلى هذه الظلال التي تعتم بعض جوانبه ، وكأنه يقول : هل وثقت من  
بحثك في موضوع كهذا ، حتى تقدمه في رسالة علمية ؟

وأقول له : إن هذه الصعوبة وهذه الظلال ، لم يكن أحدهما مفاجئا لي  
أو غريبا علي ، بل لعلهما كانا أهم ما دفعني الى اختيار الموضوع ، فإني أرى  
أنه من العبث أن يبذل الباحث جهده في موضوع فرغ منه الباحثون أو كادوا ،  
وأنه من العبث أن يترك الباحث موضوعا يمكن أن يأتي فيه بجديد من الجهد  
والموضوع في حاجة الى هذا الجهد ، وإلى هذا الجديد ، الى موضوع يرى حوله  
كثيرا من الجهود . ويرى فيه كثيرا من التجديد الذي يستنفد جوانب الموضوع  
أو يوشك .

وكون البحث رسالة علمية لا أرى أنه يغير من الأمر شيئا ، فالمفروض في  
كل بحث أن يكون علميا ، وكل ما يمكن أن تضيفه صفة الرسالة العلمية

(١) انظر للمثال ١٩/٢ - ٢٢ .



هو اقتضاؤها مزيدا من الجهد ولعل هذا أيضا مما حفزني الى اختيار صعوبة هذا الموضوع ، مقدرا أن حاجة الرسالة العلمية الى مزيد من الجهد انسب ما تكون لموضوع هو في حاجة الى مزيد من الجهد ، كموضوع الصعاليك وشعرهم :

وبالنسبة فأزمنة موضوع البحث ، يخيل الى أن الناقد يستنتج من عموم عنوان البحث أن يسأل السؤال التالي :

لماذا لم نحدد زمنا معيناً لموضوع البحث ؟

وأفهم من سؤال الناقد كان ينبغي تحديد عصر معين لموضوع البحث كالعصر الجاهلي ، أو الاسلامي ، أو نحو ذلك من التحديد الزمني الذي يعين على حصر البحث وشموله ، والذي يؤلف عادة في الرسائل العلمية .

وأجيب عن ذلك بأنني التزمت هذا التحديد في البحث كله ، سواء في الحديث عن الشعراء الصعاليك ، أو شعرهم ، فقد ميزت الشعراء الجاهليين منهم عن المخضرمين ، وعن الاسلاميين ، كما فعلت ذلك بالنسبة للمخضرمين وللإسلاميين ، حسب ما أتاحت لي الروايات والأخبار ، والروايات والأخبار في هذا الموضوع غير غامضة ولا ملتوية في جملتها ، وإن لم تخل من ذلك في تفاصيلها ، فالذي لا تنص الرواية صراحة على أنه جاهلي أو مخضرم أو اسلامي ، تسوق من أخباره ، أو من مضمون شعره ما يكشف عن الظروف المحيطة به في صلاته وبيئته ، فنعلم من أي عصر هو ، فإن لم تفعل الرواية هذا ولا ذاك ، وجدنا في رواية أخرى ما يسد ثغرات الرواية الأولى ، وكذلك الأمر في شعرهم ، فبالإضافة الى التزامي في الاستشهاد والتمثيل نسبة كل شعر الى صاحبه ، مما نعلم منه من أي عصر هو بالإضافة الى ذلك كان التفريق الأساسي في الموضوعات ، وفي الخصائص ، فقد أشرت خلال الحديث عن الموضوعات التي طرقها شعرهم ، الى الموضوعات التي خلا منها شعرهم في عصر من العصور ، أو التي انفرد بالحديث فيها شعر عصر آخر ، وكذلك في الحديث عن الخصائص ، راعيت الحديث عن الخصائص التي يتسم بها شعر الصعاليك كله في سائر عصوره ، والتي تميزه عن شعر غير الصعاليك ، وراعيت الحديث عن الخصائص التي انفرد بها شعر الصعاليك الجاهليين ، مشيراً الى انفرداه في بعض المواضع عن شعر صعاليك الاسلام خاصة ، أو عن غيرهم عامة من الشعراء سواء أكانوا صعاليك أم لم يكونوا ، وكذلك فعلت في تمييز خصائص شعر صعاليك الاسلام عن غيرهم على النهج السابق ، والخضرة ليست فترة زمنية حتى تجعل لها خصائص مستقلة ، بمعنى أنه لم تكن بين الجاهلية والاسلام فترة زمنية ، بالنسبة للمنتقلين بعقيدتهم من الجاهلية الى الاسلام ف شعر الصعاليك إذن إما جاهلي ، وإما اسلامي ، وليست بينهما مرحلة ثالثة

بالنسبة للمخضرمين ، الا في نقتطين متقاربتين في المضمون ، هما أثر الاسلام في شعر المخضرم ، وأثر الاسلام من الناحية الدينية الروحية في عصر المخضرمين ، وقد اشرت الى هاتين النقتطين ، في فصل صراع السلطة ، وخصائص شعر صعاليك الاسلام في مقارنته بشعر صعاليك الجاهلية .

وحتى في الحديث عن بيئة الصعلكة ونشأتها وأسبابها ، فرقت بين عصرى الجاهلية والاسلام ، في مقتضيات كل منهما بالنسبة للصعلكة .

ولكننى لم اوضح هذا التفريق بين العصور ، او شمول البحث لها في العنوان لأننى لا أبحث عصرا واحدا أو عصرين مثلا ، حتى احدد ذلك ، وانما أبحث شعرا لصعاليك كله ، اعنى ما وصل اليئا في كل العصور ، وقد كان العنوان واقيا في الدلالة على هذا المعنى من حيث شموله لشعر الصعاليك مجملا ، اما التفصيل فمن شأن البحث ، وليس من شأن العنوان .

ولكن هذا السياق فيما اظن قد يجر الناقد الى سؤال اهم من السؤال السابق ، وهو : كيف يسوغ جمع شعر مختلف العصور والبيئات ، لبحثه في موضوع واحد ، او لوضعه في بحث واحد ؟

واقول له : قد يبدو غريبا حقا جمع شعر لشعراء من قبائل وبيئات كثيرة مختلفة ، ومن عصور كثيرة ومختلفة أيضا ، والمألوف في البحوث العلمية الادبية بحث نوع واحد من الأدب ، أو ادب واحد ، لبيان ما فيه خصائص ، أو مدى تأثير الظروف المختلفة فيها ، أو بحث نوعين من الأدب ، للمقارنة بين ما يحملان من خصائص ، ولكن شعر الصعاليك متعدد البيئات ، ومتعدد الشعراء ، ومتعدد العصور ، وهذا موضع الغرابة التي قد تبدو من بحثه على هذه الصورة .

ولكننا لا نجد لهذه الغرابة موضعا حين نعلم أن شعر الصعاليك يعتبر وليد بيئة واحدة ، لا نعنى بها تشابه طبيعة شبه الجزيرة ، وانما نعنى أن شعر الصعاليك في جملته تابع من حياتهم في الصعلكة ، وحياتهم في الصعلكة كانت دائما تختار أماكن معينة ، يكاد الصعاليك على اختلاف عصورهم لا يختلفون في صفات هذه الأماكن وصورتها ، لأن أماكن معينة هي التي تصلح لمزاولة الصعلكة ، هي الجبال وصحراواتها ، في الصورة التي صورها شعرهم ، ومن هذا نعلم أن بيئتهم واحدة ، لا تختلف من بدو الى حضر ، ولا من ريف الى مدن ، ولا من خصب الى جلب ، ولا غير ذلك مما يؤلف تأثيره في شعر الشاعر ويختلف به شعر شاعر عن غيره ، فشعرهم كله وليد بيئة واحدة ، هي الجبال والصحراوات بل وليد جبال معينة ، وصحراوات معينة ، تتيح لهم مزاولة مهنتهم ، كما وصفوها فيما سيأتى من البحث ، وكذلك بالنسبة للعصور ، فمع أن منهم شعراء في الجاهلية ، وشعراء في صدر الاسلام ، وشعراء في عصر بني أمية ، وشعراء في العصر العباسي ، الا أن هذه العصور وان كانت ذات تأثير كبير في

شعر غيرهم ، فهي غير ذات تأثير بين في شعرهم ، لأن تأثير هذه العصور ليس من حيث انها أزمنة ، فالزمن لذاته ليس مؤثرا ، ولكن من حيث المجتمعات التي صاحبت هذه العصور ، بمعنى أن مجتمع العصر العباسي مثلا ، يختلف في حضارته وظروفه المختلفة عن مجتمع العصر الأموي ، وعن مجتمع العصر الجاهلي وهكذا نجد الاختلاف في حقيقته بين المجتمعات ، وليس بين العصور .

والصعاليك بحكم حياتهم في الصحراوات والجبال ، وبحكم عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمعات ، لم يتأثروا كثيرا باختلاف المجتمعات وظروفها ، الا من شد منهم وقد أشرت اليه في البحث ، أما سائر الصعاليك ، فقد جمعتهم على اختلاف أزمانهم وأماكنهم ، بيئة واحدة ، ونفسية واحدة ، وحياة واحدة ، وأهداف واحدة ، وقد لا يكون بينهم من الاختلاف ما يكون في حياة الشخص الواحد من تقلب الأحوال النفسية والمعيشية به ، وقد لا يكون بين شعرهم كله - من حيث اختلاف الروح - ما يكون في شعر شاعر واحد .

وكل ما في شعر الصعاليك من فواصل ، هو ما بين الشعر الاسلامي والجاهلي لهم ، فالاسلام هو الشيء الوحيد الذي استطاع أن يترك في شعرهم أثرا ، ولذلك جعلته فاصلا في المقارنة بين شعرهم الجاهلي والاسلامي ، على أن تأثير الاسلام في شعرهم لم يكن كاملا ، فقد أثر الاسلام من الناحية الروحية فيهم ، فأظهر في شعرهم جانب التوبة وجوانب أخرى محددة بسطت حديثها في البحث ، وأهمها روى أيضا ، وهو الشعور بالذنب ، أما التغيرات الاجتماعية التي أضفها الاسلام على المجتمع ، فلم يكن تأثيرها في الصعاليك كبيرا ولا بينا .

ومن حيث انه لم يكن في شعر الصعاليك من فواصل تؤثر فيه الا الاسلام ، لذلك لم أجعل غيره فاصلا في الحديث عن شعرهم ، فاختلف العصور ، من أموي الى عباسي الى غير ذلك ، لم يكن له كما قلت تأثير بين في شعورهم .

والخص للنقاد هذه الاجابة ، بأن شعر الصعاليك من حيث البيئة يعتبر نوعا واحدا ، لا يحتاج بحثه الا الى بيان انعكاس هذه البيئة فيه ، وقد تحدثت عن ذلك وعلى الأخص في فصل شعر الطبيعة ، وخصائص شعر صعاليك الجاهلية ومن حيث العصور ، يعتبر شعر عصرين ، هما الجاهلية والاسلام ، وقد بينت أثر كل منهما فيه ، مقارنا بينهما ، في مواضع معنونة بلفظي الجاهلية والاسلام ، وخاصة في فصل الصعلكة في الجاهلية ، والصعلكة في الاسلام ، وفصلي خصائص شعر الجاهليين ، وخصائص شعر الاسلاميين .

وفيما يتعلق بالاستشهاد بالشعر ، قد يسألني النقاد : لم أكثر من الاستشهاد بشعرهم في بعض المواضع ، وقللت منه في بعض آخر ؟

فأقول له : ان البحث في هذا كان نوعين ، نوعا يقتضى حشد أكبر عدد  
يمكن من الأمثلة ، للدلالة على شيوع هذا المعنى في شعرهم ، وأهم ما يتمثل فيه  
هذا النوع ، للوضوعات ، فحين أقول مثلا أنه يشيع في شعرهم الحديث عن  
الفقر ، فلا يبرز هذا الشيوع مثال أو مثالان ، وإنما يبرزه عدد كبير من الأمثلة  
لشعراء عديدين ، حتى يبدو فعلا أن حديث الفقر شائع في شعرهم ، وهكذا  
بقية الموضوعات .

والنوع الآخر هو بقية المعاني التي يكتفى في التذليل عليها بالمحدود من  
الأمثلة ، وغاية ما يلزم في هذا النوع التمثيل لأكثر من شاعر ، أو للجاهلية  
والاسلام ان كان المقام يدعو أو يدعى اشتراك العصرين في موضوع الحديث .

وأستبعد أن يكون الناقد قد عني فيما عني أنني لم أستشهد كثيرا بشعر  
غير الصعاليك ، للمقارنة بين شعر الصعاليك وهذا الغير ، أستبعد ذلك لأن  
موضوع البحث ليس مقارنة مباشرة بين شعر الصعاليك وغيرهم ، وإنما بيان  
منهج شعر الصعاليك ، والخصائص والسمات الغالبة عليه ، فهو بحث موضوعي  
ذاتي ، وليس بحث مقارنة ، لذلك لم يكن هناك ما يدعو إلى كثرة الاستشهاد  
بشعر غيرهم ، إلا فيما يوجب به سياق معين ، وقد فعلت ذلك ، كما في الحديث  
عن التصريح في مطلع شعرهم ، فإن الحكم على شعر الصعاليك من حيث تصريح  
المطلع ، يستوجب أن نرى تقاليد غيرهم من الشعراء في مدى التزامهم التصريح ،  
لنعلم حينئذ ، هل كان عدم التزام الصعاليك للتصريح أسلوبا خاصا بهم ، أم  
جريا على شيء مألوف ؟

وهناك سؤال لا أظن أنه يفوت الناقد ، وهو : كيف منهجك في المراجع ؟  
فأقول له : ان « شعر الصعاليك » الذي هو موضوع البحث ليس له قط  
- فيما أعلم - مراجع محددة مستقلة ، وإنما هي بعض البحوث المعدودة في  
بعض جرائد محدودة ، معظمها في صورة فصل موجز من كتاب ، أو ترجمة  
لبضعة شعراء من مشهورى الصعاليك كالشـنـفـرى وتابـط شـرا والسـليـك بن  
السـلـكـة ، وقد أشـرت إلى أهمها في مصادر شعرهم ، وذلك باستثناء البحث الذي  
أشرت آنفا إليه (١) وهو جزء من الموضوع ، وحول موضوع هذا البحث ، وليس  
في صلبه ، ولا أظننى استفدت منه غير الإرشاد إلى بعض المراجع ، على أنني  
أعتقد أن أهم مرشد إلى المراجع ، لبحثي وللبحث المذكور ، هو تاريخ الأدب  
العربي (٢) ، وذلك في سياق حديثه عن ثلاثة من شعراء الصعاليك هم تابـط  
شـرا والشـنـفـرى وعـرـوة بن الورد ، ولكنه في هذا السياق ذكر أهم المراجع التي  
ورد فيها ما يتعلق هؤلاء ، سواء في المراجع القديمة أو البحوث الحديثة ، بل

(١) بحث الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي للدكتور يوسف خليل .

(٢) للمستشرق كارل بروكلمان وقد ترجمه إلى العربية الأستاذ النجار .

كاد يستقصيها ، ان كنت أملك هذا التعبير ، ولكنى أعتقد أن منهجه في المراجع خير نواة لأي بحث عن الصعاليك وشعرهم .

وأقول « نواة » لان المراجع مهما تعددت ، فليس فيها بحث عن الصعاليك وشعرهم ، وإنما فيها نصوص متناثرة ، متفرقة أشد التفرق . يستطيع الباحث مع ذلك بجهد أن يكون منها مادة لبحث علمي .

وأتصور الناقد يقطع على حديثي ليقول : ولكنك لم تستوعب كل المراجع القديمة التي يمكن أن يكون فيها شيء من شعر الصعاليك ، فأذكر الناقد بما قلت في بدء هذه المناقشة . من أنه لا يقطن أن مرجعا من المراجع القديمة يخلو من شعر الصعاليك ، ومع ذلك فقليل منها يحوى من شعرهم قدرا مفيدا ، أما الكثير فبعضه يردد متناثرات مكررة في مراجع أخرى ، وبعضه لا يحوى من شعرهم شيئا ذا غناء ، وعلى سبيل المثال ، فإن يتيمة الدهر للشعالي بأجزائها الأربعة لا تحوى سوى بضعة أبيات من شعرهم ، قد لا تبلغ الخمسة ، متفرقة غير مجتمعة (١) ، وزهر الآداب للحصري كذلك ، مع اختلاف في نسبة بعض هذا البضع ، ومع لبس في بعضه الآخر ، كاللبس الذي لم يوضح بين صخر الهذلي وأبي صخر الهذلي (٢) والأول معلوك جاهل سيأتي حديثه ، الثاني أسلامي أموي غير معلوك وهذان المرجعان مثال لما يعانيه الباحث عن شعر الصعاليك من جهد في بعض المراجع ثم يخرج منها بغير طائل ، وفضلا عن هذا الجهد في غير طائل بالنسبة لبعض المراجع ، فاني أظن أن استقصاء كل ما في المراجع للقديمة على اختلاف أنواعها ، فوق طاقة أي باحث .

ولكن الذي عناني ، والذي أعتقد أنه وفي بحاجة البحث ، هو جمع أكبر قدر ممكن من شعرهم ، مراعى فيه تمثيله لأكبر عدد من شعرائهم ، ومن موضوعات شعرهم ، ولكل النواحي التي يعنى البحث بدراستها وإبرازها .

وكما بدأ الناقد حديثه بسؤال تقليدي ، فاني أتوقع أن يختمه أيضا بسؤال تقليدي ، هو : على أي أساس رتب أبواب بحثك ؟

وأجيبه بأن الشعر في حقيقته هو مشاعر صاحبه نحو غيره ، أيا كان هذا الغير أعنى سواء كان هذا الغير من نوع الناس ، أم من نوع البيئة ومشاهدها ومخلوقاتهما ، أم من أي نوع آخر ، بل حياة الشاعر نفسه وما يعانيه فيها ، وشخصه هو بذاته وأحاسيسه يعتبرهما الشاعر من أهداف شعره ، مبيئا مشاعره نحوهما ، وأصل هذا المعنى قرره ابن رشيق في قوله « وإنما سمي

(١) أنظر للمثال ج ٤ ص ١٢٢ .

(٢) أنظر للمثال زهر الآداب ( هامش المقد الفريد ) ص ٢٩٨ .

(٣) أنظر خزانة الأدب للبغدادي ٢/٣٧٧ وحساسة أبي تمام ١/١٢٠ .

الشاعر شاعرا لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره ، (١) ، والبغدادى فى قوله « وسمى الشاعر شاعرا لأنه يشعر لما لا يشعر له غيره » (٢) ، ومعنى ذلك أن الشعر ليس الا تعبيراً عن مشاعر صاحبه نحو موضوع الشعر ، وهذا المعنى يجانب اخرى متصلة به لم يمد موضع خلاف بين النقاد ، وحيث كان الشعر تعبيراً عما حوله ، لزم أن نلقى ضوءاً على هذا الذى هو حوله من البيئة والظروف ، لترى مدى تأثير ما حوله فيه ، ومدى تعبيره عما حوله ، وشعراء البحث هم الصعاليك ، وهم طائفة من الناس لم يجمعهم نسب ولا مكان ولا زمان ، وإنما جمعهم وحدة الظروف ، ووحدة الوسيلة لمقاومة هذه الظروف ، وهذا الذى جمعهم أو اجتمعوا فيه نسميه الصعلكة ، واذا فقد كانت موضوعات البحث فى جوهرها وتلخيصها ، هى شعر الصعاليك من حيث مدى تأثير الظروف المحيطة به فيه ، ومن حيث تصويره لهذه الظروف وتعبيره عنها ، مع مراعاة أن كل الظروف المحيطة بهذا الشعر كانت تدور حول حياة الصعلكة ، نتيجة لتفرغ الصعاليك لهذه الحياة ، واعتزالهم بها عن المجتمعات ، وقد تمثل هذا فى الموضوعات وفى الخصائص ، وقد اقتضى الحديث عن شعر الصعاليك ، بيان الظروف التى أحاطت به ، وقد تمثل هذا فى نشأة الصعلكة وأسبابها فى الجاهلية والاسلام ، وقبل ذلك كله لزم أن نعرف طبيعة الصعلكة نفسها ، وقد تمثل هذا فى البحث اللغوى والاجتماعى عن مدلول الصعلكة ، وقد كان ترتيب هذه الموضوعات فى البحث كما يلى :

١ - المفروض قبل أى حديث عن الصعاليك وشعرهم أن نعرف حقيقة الصعلكة والظروف والأسباب التى سمحت بنشأتها ، وأن نلم بصورة مهما تكن موجزة فينبغى أن تكون كافية لاتارة البيئة التى عاش فيها الصعاليك ، والحياة التى أحاطت بهم ، لأن شعرهم لن يكون - كإى شعر آخر - الا تعبيراً وتصويراً لهذه الحياة والبيئة ، وقد جعلت هذا الموضوع الباب الأول لابناء البحث كله على فهم الصعلكة ، وعلى تأثير بقية الباب فى موضوعه الذى هو شعر الصعاليك .

٢ - قبل الحديث عن شعر أى شاعر يقتضى الوضع أن نعرف من هذا الشاعر ؟ وما صفاته وما مميزاته إن كان لهميزات ؟ لأن شعره ثمرة مشاعره وعقله ، وهو حكم عليهما أيضاً ، لذلك جعلت الحديث عن الشعراء الصعاليك الباب الثانى ، وراعى فيه الاقتصار فى ترجمة كل شاعر على ما يحدد شخصيته ويميزها عن غيرها ، مبيناً زمنه من حيث الجاهلية أو الخضرمة أو الاسلام ، وراعى أيضاً أن العدد الذى ترجمت له ، والذى جعلت شعره موضوع البحث

(١) أنظر المدة ١١٦/١ .

(٢) خزنة الأصب ١٨٤/١ الشاعر ٢٨ .

بحيث يكون عددا كاليا في تمثيل صعاليك العصر الذي ينتمي اليه ، وقد بلغ عدد الذين ترجمت لهم من فترات الجاهلية والخزمية والاسلام ثلاثين شاعرا ، كل شعراء فترة على حدة ، وذكرت عددا آخر مشيرا الى بعض مراجع اخباره ، لمن اراد ان يطلب المزيد من تراجمهم واخبارهم وأشعارهم .

٣ - وبعد ذلك كان من الطبيعي الحديث عن شعر هؤلاء الشعراء على ضوء ما سبقه من حديث صعلتهم وبيئتها وظروفها ، فجعلته الباب الثالث ، وقد بينت فيه مصادرهم ، والاختلاف الذي وقع فيه ، ثم ركزت الحديث على صلب البحث ، وهو منهج شعرهم واتجاهاته الموضوعية ، وقد بدا منه ان شعرهم صورة من حياتهم في الصعلة بكل ما في هذه الحياة من آلام الفقر وآثاره ، والهموم والشعور بالمطاردة ونحوهم ، وبكل ما فيها من حاجة الى اسلحة حسية واسلحة نفسية ، وقد جعلت ذلك في فصول محددة ، رتبها حسب ما يقتضيه منطق حياة الصعلوك ، مشيرا الى هذا المنطق حينذاك ، وبالطبع لا تخلو حياة انسان من اجتماعيات ، وقد صور الشعراء الصعاليك اجتماعياتهم في شعرهم ، فتحدثت عن ذلك ، مبينا منهجهم في هذا النحو ايضا ، وقد كان منهجهم فيه حول حياة الصعلة ومقتضياتها ايضا .

٤ - والنتيجة المنطقية لكل ما سبق ان نرى هل كان شعرهم من الاصاله والشاعرية الصادقة بحيث يمثل حياتهم هذه المنفردة المتميزة عن غيرها في كل شيء ؟ فجعلت هذا الحديث بابا رابعا واثرا ، لبيان الخصائص والسمات التي يتسم بها شعرهم في جملته ، والتي تبدو مميزة له عن غيره ، ولما كان الاسلام كما قلت هو الفاصل الوحيد الذي اثر وخاصة الجانب الروحي منه في شعر الصعاليك ، لذلك بينت هذا التأثير في مقارنة بين شعر الجاهليين والاسلاميين منهم . وبعد هذا فلست ازعم للناقد ان هذا البحث قد اغلق الباب على الباحثين في الصعاليك وشعرهم ، بل على العكس ارجو ان يكون هذا البحث فتحا للباب امامهم ، وليس غلقا له ، فان في اشخاص الصعاليك من الصفات المتميزة ، ومن المواهب النفسية والجسدية ، ومن الفضائل ايضا ما يدعو حتى الباحثين فيهم ، الى معاودة البحث في شأنهم مرة اخرى .

ولست اشك في ان الدارس للصعاليك وشعرهم يخرج من دراسته هذه ، بصورة تختلف اختلافا الا يكن كاملا فهو غير يسير عن الصورة التي كانت مرتسمة في ذهنه وذهن كثير غيره عنهم ، وما اظن هذا الدارس الا منتها الى اسف غير ضعيف على طائفة جنت عليها بيئتها ، وجنى عليها مجتمعا ، حيث دفعها او ساعها باكبر قسط في دفعها الى الشر دفعا ، ثم طمس ما فيها من خير وفضل باغلاق السبل في وجهه او تحويله الى شرور عاتية .

وما اظن هذا الدارس الا موافقا لي على ان هذه الطائفة لو اتبع لها مجتمع

غير مجتمعها لكان لكثير من أفرادها شأن غير هذا الشأن ، ويكفي أن منهم من لو أنصفه الناس لعنوه من رواد الاشتراكية في التاريخ كله ، كعروة بن الورد ، ويكفي أيضا في خلقهم أنهم جميعا كانوا أعف الشعراء لسانا ، سواء حين يرضون وحين يستظنون .

وما أظن هذا الدارس أيضا الا موافقا لي على ما هو أهم من ذلك لموضوع البحث ، وهو أن شعر الصماليك الا يكن جيدا رائعا كله ، فان كثيرا منه ، وخاصة كثيرا من جاهليه يسبو الى قمة في جودة الشاعرية والتصوير تنافس أسى ما وصل اليه الشعر العربي ان لم تجاوزه في بعض الأحيان ، كما في لامية العرب ، وبعض شعر الهذليين ، وان هذا الشعر ان يره البعض متخلفا بعض الشيء في بعض النواحي غير الموضوعية كعدم وفائه بكل الأغراض التي طرقها الشعر العربي ، فقد تقدم على غيره في نواح أخرى كاف فيها أتم من نضج غيره ، كالأسلوب القصصي ، والتمثيل الواقعي لحياة اصحابه وأشخاصهم وفي ختام هذا الحديث أقول : مع أن في المحاوره السابقة فيما أظن عونا حقيقيا وصادقا للناقد ، الا أن من الحق ومن أمانة العلم التي تحدثت عنها أن أقول : أنه لم يكن في ذهني فاقد حقا حين لجأت الى هذه المحاوره ، ولكنني وجدتني أضيق بجفاف كثير من المقدمات ، فاشفقت على قارئ هذه المقدمة أن يحس نحوها بالضيق الذي أحسه نحو كثير من المقدمات ، فلجأت الى هذه المحاوره ، راجيا أن تخفف بعض ما قد يكون فيها من جفاف ، وقبل ذلك كله ، وبعبءه أيضا ، أسأل الله جل علمه التوفيق .

د • عبد الحلیم حنی



## الباب الأول

---

الصعلة



## ١ - الصعلكة في اللفة

قال القاموس المحيط « صعلكته أفقره » . . . والصعلوك الفقير ،  
وتصعلكت الأبل طرحت أوبارها ، وعروة الصعاليك هو ابن الورد ، لأنه كان  
يجمع الفقراء في حظيرة فيرزقهم منها يغمه ، وصعلك الثريدة إذا جعل لها  
راسا ، والمصعلك من الأسنمة الذي كأنما حدرجت أعلاه حدرجة ، وقال  
الأصمعي في قول أبي دؤاد يصف خيلا :

قد تصعلكن في الربيع وقرع جلد الفرائض الأقدام .

قال تصعلكن دققن وطار عفاؤها عنها ، والفريضة موضع قدم الفارس ،  
. . . وصعلك البقل الأبل أي سمنها . . .

وفي هذا نرى أن المعنى المباشر للصعلكة هو الفقر ، وأنها في استعمالاتها  
الأخرى تدور أيضا حول الفقر ، أما بمعناه المباشر وهو التجرد ، فإن الفقر  
في الإنسان هو التجرد من الغنى ، وكذلك التصعلك في الأبل بالتجرد من  
أوبارها وصعلكة الثريدة تجريدها من الضخامة ، وهكذا ، وأما بآثاره  
كالضمور والهزال مثل تصعلك الأسنمة باستدارتها وضمورها بالنسبة  
للأسنمة الأخرى المنبعجة والضخمة ومن هذا تصعلك الخيل في الربيع في  
البيت السابق ، كما أشار الأصمعي إلى ذلك في شرحه للبيت السابق بقوله  
« دققن ، وطار عفاؤها عنها » ، وأما كون تصعلكها في الربيع فقد يكون  
ذلك لأن الشاعر أراد اجهاد الخيل وارهاقها بركوبها والتنقل بها وراء الرزق  
الذي يرجى نموه في الربيع ، ويؤيد ذلك قوله « قرع جلد الفرائض الأقدام »  
والفريضة موضع قدم الفارس ، أي أن جلود الخيل من كثرة احتكاك الأقدام  
بها في الركوب ، وحثها على السرعة ، قد تقرعت .

فيمكن إذن رد كل هذه الاستعمالات إلى معنى الفقر أو آثاره من ضمور

وهزال ونحو ذلك ، ولا يصطدم بهذا مثل قوله « وصعلك البقل الأيسل أي سمها » ومع ذلك يمكن حمله على آثار الفقر أيضا ، فقد يراد أن الأبل حين تسمن تسلك مسلك الصعاليك - بالمعنى العرفي للصعلكة - من النفور والشروود والهباج ، والصعلكة بهذا العرف تعتبر في أهم جوانبها أثرا من آثار الفقر .

وقال في لسان العرب « الصعلوك الفقير الذي لا مال له ، زاد الأزهري ولا اعتماد ، وتصعلك الرجل إذا كان كذلك ، قال حاتم :

غنيما زمانا بالتصعلك والغنى فكلما سقناه بكاسيهما الدهر  
فما زادنا بغيرا على في قرابة غنا ولا أوزى بأحسابنا الفقر

وتصعلكت الأبل خرجت أوبارها وانجردت وطرحتها ، ورجل مصعلك الرأس مدوره ورجل مصعلك الرأس صغيره ، وقال شمر : المصعلك من الأسنان الذي كأنما حدرجت أعلاه حدرجة كأنما صعلكت أسفله بيده ثم مطلته صعدا أي رفعت على تلك الدملة والاستدارة ، قال الأصمعي يصف خيلا :

قد تصعلكن في الربيع وفرع جلد الفرائض الأقدام

قال : تصعلكن دققن وطاز عفاؤها (١) عنها .

ومن هذا نرى أن صاحبي اللسان والقاموس متفقان على أن المعنى الأصلي للصعلكة هو الفقر ، وأن استعمالها تدور أيضا حول التجرد الذي هو معنى الفقر أو أثر من آثاره ، وأن صاحب اللسان تقدم عن المعنى اللغوي للصعلكة خطوة نحو المعنى العرفي لها بقوله « وزاد الأزهري ولا اعتماد ، فإن قوله « ولا اعتماد » يعبر عن معنى دقيق في مفهوم الصعلكة بالمعنى المعروف لها ، وإذا كان الفقر من أهم الدوافع إلى الصعلكة ، فإن ما يميز الصعاليك عن غيرهم من الفقراء أنهم رفضوا أن يعيشوا عالية على غيرهم أو أن يجعلوا من أحد من الناس عمادا لهم ، في حين رضى بعض الفقراء لأنفسهم عيش الذل ، واستدراار الحسنات ، ويعبر أحد الصعاليك وهو بكر بن النطاح عن هذا المعنى فيقول :

ومن يفتقر منا يفتقر بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (٢)

وأما الجوهري فيقول في الصحاح عن الصعلكة الصعلوك الفقير . . . .  
وصعاليك العرب ذؤبانها ، وكان عروة بن الورد يسمي عروة الصعاليك لأنه كان يجمع الفقراء في حظيرة فيرزقهم مما يفتقره ، والتصعلك الفقر ، قال الشاعر .

(١) الغناء بكسر العين قال في القاموس هو الشعر الطويل الواثر .

(٢) حسامة أبي تمام ج ٢ ص ٩٣ .

• غنيما زمانا بالتصعلك والغنى •

أي عشنا زمانا ، ويقال تصعلكت الإبل إذا طرحت أوبارها • وبهذا نجد أن الصحاح يتفق مع لسان العرب والقاموس المحيط (١) في أن المعنى الأصلي هو الفقر ، وأن استعمالاتها تدور أيضا حول التجرد •

ولكننا نلاحظ أن الصحاح بقوله « وذؤبانها » قد تقدم نحو المدلول العرفي للصعلكة خطوة كانت أوسع من خطوة اللسان ، فقد أشار بذلك إلى أن الصعلكة تستعمل فيما تستعمل فيه كلمة « ذؤبان » وحين نذهب إليه أعنى الصحاح ، في شرحه لكلمة « ذؤبان » نراه يقول « وذؤبان العرب أيضا صعايلكها الذين يتلصصون » ، فقد صرح اذن في شرحه لكلمة « ذؤبان » أن الذؤبان هم الصعايلك ، وأن الصعايلك ليسوا مجرد الفقراء ، وإنما يتلصصون ، في حين أنه لم يذكر هذا المعنى صراحة في شرحه للفظ الصعلكة •

ومن العجيب أن المعاجم الأخرى شاركت الصحاح أيضا في أنها كانت أكثر توضيحا لمدلول الصعلكة الاجتماعي أو العرفي عند شرحها لمادة « ذاب » أما في مادة الصعلكة نفسها فقد اكتفت بالتركيز على معنى الفقر والاستعمالات التي تدور حوله وحول آثاره ولوازمه •

وكذلك فعلت معظم كتب الأدب واللغة ، فمع أننا نجدما تسوق أخبار الصعايلك على أنهم قطاع طرق أو فتاك أو لصنوص نجدهم عندما يتعرضون لشرح كلمة صعلوك لا يكادون يتعدون الفقر أو التجرد من المال كما فعل المبرد (٢) والقالبي (٣) ، وفليل من هذه الكتب ما يتحدث عن المعنى العرفي للصعلكة ، كما ورد في جمهرة أشعار العرب حيث يقول « الصعلوك الفقير ، وهو أيضا المتجرد للغارات » (٤) ، وهو - فيما نعلم - أكمل تعريف أوردته الكتب لمعنى الصعلوك أو لشرح الصعلكة أما الكتب الأخرى فلا نملك إلا أن نسجل عليها شيئا من قصور في شرحها للصعلكة ، وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (٥) •

حيث اكتفى معظمها باعتبار أن الصعلكة هي الفقر أو التجرد من المال (٦) وأورد بعضها زيادات وإن كانت تشير إلى المدلول العرفي (٧) ، إلا أنها لا تصرح

(١) مع مراعاة أن القاموس متأخر عن الصحاح وأخذ عنه كما في خطبة القاموس •

(٢) الكامل ج ١ ص ٣١٠ •

(٣) الأمل ج ٢ ص ٢٨٢ •

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشي ص ١١٥ •

(٥) مثل دائرة معارف القرن العشرين •

(٦) كما في القاموس مادة ( صعلك ) والكامل ج ١ ص ٣١٠ والأمل ج ٢ ص ٢٨٢ •

(٧) كما زاد في اللسان ( ولا اعتماد ) وفي الصحاح ( وصعايلك العرب ذؤبانها ) وكلامها

في مادة ( صعلك ) •

به . مع انها جميعا تتفق ولكن في مواضع أخرى غير موضع لفظ الصعلكة ، على ان الصعلوك ليس هو مجرد الفقير ، فكتب اللغة (١) تشرح الصعلكة على انها اللصوصية والتذؤب ولكن في مادة أخرى - كما سيأتي - هي مادة ذاب ، وكان أولى بها ان تسوق ذلك في مادة الصعلكة نفسها .

وكتب التراجم واللغة والأدب تصنف أشخاصا بأنهم صعاليك ، وتسوق اخبار صعلدنتهم على انها لصوصية وغارات وفتك ونحو ذلك ولكن معظمها حين يشرح لفظ الصعلكة يعرفها أيضا بأنها الفقر والتجرد من المال (٢) دون أن يعرض لمدلولها العرفي الذي يتحدث عن الصعاليك به .

## ٢ - الصعلكة والألفاظ أخرى :

والواقع أن هناك ألفاظا أخرى تشارك الصعلكة في مدلولها ، ولا يسع البحث في هذا الموضوع أن يتجاهلها ، لأن في تجاهلها اخلايا بجوانب من الموضوع نفسه ، وذلك أن موضوع البحث لا تعنيه الصعلكة بمدلولها اللغوي وهو الفقر ، وإنما يعنيه مدلولها العرفي ، وهو اللصوصية وقطع الطريق ، وباقى أساليبهم العلوانية ، وهذا المدلول تؤديه أو تؤدى بعضه ألفاظ أخرى تعارفت كتب التاريخ والأدب العربي أن تصف بها هذه الطائفة التي نحن بملددتها ، دون تحديد فاصل بينها ، بحيث نجد بعضها يتداخل فيؤدى معنى البعض الآخر ، كما فعلت معاجم اللغة في إحالتها معنى التصعلك على التذؤب واللصوصية .

وهذه الألفاظ كثيرة ، وأشهرها ، لص ، وذؤب ، وفاتك ، وخليع ، وشيطان وشاطر ، وبعض هذه الألفاظ الصق بالصعلكة من بعض .

ومن الواضح أن أقرب هذه الألفاظ الى المدلول العرفي للصعلكة هو اللص ، وذلك بحكم وضعه اللغوي ، وبحكم استعماله .

وقد لقيت كلمة « ذؤبان » اهتماما في توضيح مدلولها العرفي أكثر من الاهتمام بغيرها ، ففي القاموس المحيط « ذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم » وفي الصحاح « وذؤبان العرب أيضا صعاليكها الذين يتلصصون » وفي أساس البلاغة « من ذؤبان العرب : من صعاليكهم وشطارهم » وفي لسان العرب « يقال لصعاليك العرب ولصوصها ذؤبان لأنهم كالذئب ، وذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم الذين يتلصصون ويتصعلكون » (٣) وهكذا تتفق كتب اللغة مع الروايات

(١) كالصحاح ولسان العرب والقاموس المحيط . أنظر فيها مادة ( صعلك ) ومادة ( ذاب )

(٢) أنظر على سبيل المثال الكامل للبردج ج ١ ص ٢١٠ وشرح التبريزي لحماسة ابن تمام

ج ١ ص ١٥٩ والامال للقال ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٣) أنظر مادة ( ذاب ) في الكتب السابقة .

الأدبية والأخبار على وصف الصعاليك بأنهم من ذؤبان العرب ، وتتفق أيضا على أن لفظ ذؤبان وصعاليك يؤديان معنى واحدا يدور حول السطو واللصوصية .

وأما لفظ « فاتك » فقد تذبذب بين استعمالين ، استعمال في معنى السطو وقطع الطريق ، أى فى معنى الصعلكة ، واستعمال عام يدور حول الجرأة والشجاعة وإن كان فيه شيء من أساليب الصعاليك ، فأما الاستعمال الأول فقد ورد كثيرا فى تراجم الصعاليك كأبي خراش (١) - وسعد بن ناشب (٢) ، وفى أخبار أخرى ، كما يروى الميداني عن فاتكين مجهولين يقول أحدهما للآخر « هل لك أن نتعاقد ألا نلقى أحدا من عشيرتك أو عشيرتى الا سلبناه ، قال : نعم ، فتعاقدا على ذلك ، وكلاما فاتك يحذر صاحبه ، فلقيا رجلا فسلباه . الخ »

وأما الاستعمال الثانى وهو الجرأة والشجاعة ، فنجده فى كتب المعاجم يقول : القاموس المحيط « فاتك : جرىء شجاع ، وفتك به انتهز منه فرصة فقتله أو جرحه (٣) . » ونلاحظ أنه يضيف الى الجرأة والشجاعة معنى آخر هو المغافلة والعييلة ، وهذا المعنى هو الذى يربط الفتك بالصعلكة ويجعلهما عند التطبيق فى وصف شخصى ما يلتقيان بحيث يؤدى أحدهما معنى الآخر ، وهذان المعنيان للفتك ، الجرأة والغييلة ساقهما الصحاح حيث يقول : « الفاتك : الجرىء ، والجمع فتاك ، والفتك أن يأتى الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله ، وفى الحديث ( قيد الايمان الفتك ) (٤) . »

وأما صاحب لسان العرب فقد أضاف الى المعنيين السابقين معنى آخر ، هو مضاء العزيمة وعلو الهمة مع الاستقلال بالرأى ، فنجده يقول « الفتك : ركوب ما هم من الأمور ودعت اليه النفس ، والفتاك : الجرىء الصدر ، وفاتك : جرىء وفتك بالرجل انتهز منه غرة فقتله أو جرحه ، وقيل هو القتل أو الجرح مجاهرة . وكل من قتل رجلا غارا فهو فاتك ، ومنه الحديث أن رجلا أتى الزبير ( بن العوام ) فقال له : ألا أقتل لك عليا ؟ قال فكيف تقتله ؟ قال أفتك به ، فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : قيد الايمان الفتك ، لا يفتك مؤمن . قال أبو عبيد الفتك : أن يأتى الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله

(١) تزيانة البغدادي ٢٩٩/١ وشرح حساسة ابي تمام ٣٢٦/١ .

(٢) الكامل للبرد ١٢١/١ .

(٣) أنظر مجمع الأمثال ٣/٢ .

(٤) مهذب الأغانى ٩٩/١ .

(٥) أنظر القاموس المحيط مادة ( فتك ) .

(٦) أنظر تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري مادة ( فتك ) وفى شرح حساسة ابي تمام

للتبريزي ج ١ ص ٢٣ ( الفاتك الذى يفاجره غيره بالمكروه ) وفى مجمع الأمثال ج ٢ ص ١٠٧

( الفتك يعنى الغيلة وهى القتل مكرًا ) .

وان لم يكن اعطاء امانا قبل ذلك ، ولكن ينبغي له أن يعلمه ذلك قال المخبسل السعدي :

ولذ فتك النعمان بالناس محرما فملى من عوف بن كعب سلاسله وكان النعمان يبعث الى بني عوف بن كعب جيشا في الشهر الحرام وهم آمنون غارون فقتل فيهم وسبي .

وقال الفراء : الرجل يفتك بالرجل : يقتله مجاهرة .

وقال ابن شميل : تفتك فلان بامرء : مضى عليه لا يؤامر احدا .

وقال أبو منصور : أصل الفتك في اللغة ما ذكر أبو عبيد ، ثم جعلوا كل من هجم على الأمور العظام فاتكا قال خوات بن جبير .

على سميتها والفتك من فعلاتي (١) »

فتجد اللسان يحدد ثلاثة معان للفتك ، أحدها عام ، وهو الجرأة والشجاعة وهو وان كان من صفات الصعاليك الا أنه عام فيهم وفي غيرهم ، فالصلة فيه بين الفتك والصعلكة غير واضحة ، أما المعنيان الآخران وهما الغيلة واستقلال العزيمة فهما من شعارات الصعاليك وخصائصهم . لأن الغيلة وانتهاز الغفلة من لوازم الصعاليك ، الذين يعتمد عيشتهم وسلوكهم على السطو والغارات واللصوصية ، وكذلك استقلال العزيمة ومضاويعها من لوازمهم أيضا بحكم اعتماد حياتهم على ركوب المخاطر والتعرض للمهالك والتصدي الدائم لجابهة الأعداء ، سواء كان هؤلاء الأعداء مهاجمين أو مدافعين ، ولذلك نجد هذا المعنى شائعا في شعر الصعاليك ، حيث يفخرون دائما بمضاء عزيبتهم واستقلالها ، وعدم ركونهم الى المشورة أو التردد كما يقول سعد بن ناشب عن نفسه .

أخي غمرات لا يريد على الذي  
إذا هم ألقى بين عينيه عزمه  
ولم يستشر في رايه غير نفسه

يهم به من مفتح الأمر صاحباً  
ونكب عن ذكر العواقب جانباً  
ولم يرض الا قائم السيف صاحباً (٢)

ويقول في مرة أخرى :

إذا هم ألقى بين عينيه عزمه  
وصمم تصميم السريجي ذي الأثر (٣)

وعمر بن برة يجعل لنفسه عالماً وحده ، فانه حينما يوغل الليل في اللجى حتى يكفهر ، وحينما يوغل كل شيء في النوم حتى يصفو الجو لليوم ، يتحول هو الى قوة مقدمة حازمة فيقول :

(١) أنظر لسان العرب لابن منظور مادة ( فتك ) .

(٢) حساسة ابن تمام ج ١ ص ١٤ .

(٣) المصدر السابق ج ١ ص ٢٧١ والسريجي : السيف . الأثر : لركن السيف .



**إذا الليل أدجى وأفهر ظلامه وصاح من الأفراس يوم جوائم  
ومال بأصحاب الكرى غالباته فاني على امر القسوية حازم (١)**

وهذان المعنيان هما الرابطة بين الفتك والصلعكة ، وهما اللذان جعلتا لفظ فاتك يطلق في أغلب حالاته مرادا به الصلعكة في معناها العرفي من اللصوصية وقطع الطريق وما ينحو منحاهما .

ولكننا في حالات قليلة نجسد لفظ فاتك يوصف به أشخاص ليسوا من الصعاليك مرادا به مجرد الجرأة والشجاعة ، كما وصف عمرو بن كثوم بأنه فاتك ، مع أنه كان سيد تغلب غير منازع بل ساد قومه وهو ابن خمس عشرة سنة (٢) بل يضربون به المثل في الفتك (٣) فالمراد في وصفه به مجرد الشجاعة ، وضرب المثل به إشارة الى قصة فتكه بعمرو بن هند ، وكذلك ضربوا المثل في الفتك بأشخاص آخرين ، إشارة الى قصة مشهورة لكل منهم كان فيها جريئا ، وإن كان أغلب هذه القصص فيها طابع الغدر والغيلة إلا أنها لا تكفي لجعلهم من الصعاليك ، وذلك كقولهم أفتك من البراض ( بن قيس الكنانى ) وأفتك من الجحاف ( بن حكيم السلمى ) ، وأفتك من الحارث بن ظالم (٤) .

وبالإضافة الى ما سبق نستفيد من بحث هذا اللفظ ما يوحيه معناه وفهم العرب له من معانى الخلسة والغيلة والمغافلة ، وأثر ذلك في حياة الصعاليك وتأثير مجتمعاتهم به .

### خليع :

في الصحاح « تخالغ القوم اذا نقضوا الحلف بينهم » . وغلّام خليع هو الذى خلعه أهله فان جنى لم يطلبوا بعنّايته (٥) ، .

وفي لسان العرب « . وغلّام خليع وهو الذى خلعه أهله فان جنى لم يطلبوا بعنّايته ، والخولع الغلام الكثير الجنّيات ، والخليع الرجل يجنى الجنّيات يؤخذ بها أولياؤه فيتبرءون منه وعن جنّايته ، ويقولون انا خلعنا فلانا فلا نأخذ أحدا بعنّاية تجنى عليه ، ولا نؤاخذ بعنّايته التى يجنيها ، وكان يسمى فى الجاهلية الخليع ، وفى الحديث « وقد كانت هذيل خلعوا خليعا لهم فى الجاهلية » قال ابن الأثير كانوا يتعاهدون ويتعاقدون على النصرة والاعانة ، وأن

(١) الأمال ج ٢ ص ١١٩ وفى مذهب المضرى لأغاني الأصفهاني ج ١ من ٩٢ مع اختلاف فى بعض الألفاظ .

(٢) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ من ٣٢٨ ومذهب المضرى لأغاني الأصفهاني ج ١ ص ١٩٣

(٣) مجمع الأمثال ج ٢ ص ٧٨ الى ص ٩٠ .

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٧٨ الى ص ٩٠ .

(٥) تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري مادة ( خلع ) .

يؤخذ كل واحد منهم بالآخر فإذا أرادوا أن يتبرعوا من إنسان قد حالفوه اظهروا ذلك للناس وسموا ذلك الفعل خطما ، والمتبرأ منه خليع أى مخلوع ، فلا يؤخذون بجنايته ، ولا يؤخذ بجنايتهم فكانهم خلعوا اليمين التي كانوا لبسوها معه (١)

وقال في القاموس المحيط ، . . . وكان في الجاهلية إذا قال قائل هذا ابني قد خلعتك كان لا يؤخذ بعد بجريرته وهو خليع ومخلوع . . . والخلعاء جماعتهم ، وبتن من بنى عامر بن صعصعة كانوا لا يعطون أحدا طاعة . . . والخسول القامر المجرد الذي يقر أبدا ، والسلام الكثير الجنائيات كالخليع . . . (٢)

فأصحح سابق فما يتعلق بموضوعنا معنيين يشيران الى بعض التقاليد العربية ، التي وضحها اللسان والقاموس ، فن تقاليدهم الأحلاف ، سواء كانت بين فرد وجماعة أم بين جماعتين ، فيمكن لشخص في أى ظرف من الظروف التي تحتاج عوناً وسنداً أن يلجأ الى غيره يطلب جواره وحماه ، ويسمى ذلك جولاً أو حلفاً ، كما يمكن أيضاً لجماعة أو قبيلة أن تحالف أخرى ، فإذا احتاج المجير أو الحليف الى التخلي عن جواره أو حلفه فعليه أن يعلن ذلك للناس ، كما أن الحلف والجوار في عقدهما يستلزمان ذلك حتى يأخذ الجار أو الحليف كل حقوق جاره أو حليفه . يعلن المجير للناس أنني أجرت فلانا . فيصبح العنوان على الجار . عدواناً على المجير ، ويعلنون أيضاً أننا حالفنا بنى فلان ، فيصبح العنوان على حلفائهم عدواناً عليهم ، وعندما يحتاجون الى فض الحلف أو الجوار عليهم أيضاً اعلانه للناس ، فيصبح المجير في حل من جاره ، والحلفاء في حل من حلفائهم ، ويسمى فض الحلف بين الجماعات نقضاً كما يسمى تخالفاً ، والى هذا قصد الصحاح ، أما بالنسبة للفرد فيسمى خلماً ، ويسمى للتقوض عهده خليعاً .

وهناك عادة تعيننا للموضوع أكثر من غيرها ، وهي خلع القبائل لبعض أبنائها ، وذلك - كما اتفقت كتب اللغة - في حالة واحدة ، هي أن تكثر جنائيات شخص بحيث يصبح عبثاً ثقيلاً على قومه ، لأن الجنائيات كان يترتب عليها أحد أمرين ، أما الانتقام بالسيف ، وذلك إذا كانت الجماعة المعتدى عليها ذات عزة وقوة ، فتأبى الا أن تنتقم بالسيف ، وأما المطالبة بالدية وذلك في الأحوال العادية ، وكلا الأمرين ، الانتقام والدية مرهق ثقيل ، فحينما تتكرر حوادث شخص وجنائياته بحيث يصبح ضره لأهله أكثر من نفعه ، وعند ما يروونه عبثاً لا تطيقه حياتهم يتبرعون منه ومن جنائياته ، فلا يطالبون أحداً ولا يطالبهم أحد

(١) لسان العرب لابن منظور مادة ( خلع ) .

(٢) القاموس المحيط للفيروزى مادة ( خلع ) .

بجناية جناها او جنيت عليه ، ولكن بشرط ان يكون اتبرؤ علينا مشهورا بحيث يبلغ الجماعات الأخرى وكان ذلك يتم غالبا في الأسواق لأنها كانت تجمع أناسا من مختلف القبائل والأنحاء ، ولكن المعنى الذي يهنا في هذا الموضوع ، والذي ينبغي أن نقف عنده هو اجماعهم - كما رأينا - على أن هناك سببا معيناً من أجله وحده تخلع القبيلة أحد أبنائها وتبترأ منه ، هذا السبب هو كثرة جنایات هذا الفرد (١) وبالتالي تتساءل : ومن الذي تكثر جنایاته ؟ لا شك أنه شخص فرغ حياته لارتكاب الجنایات ومزاولة الأعمال التي تترتب عليها الجنایات . وهذه الصفة لا تتحقق الا في شخص يتخذ من هذه الحياة مهنة أو عيشا دائما له ، وحينئذ لا نجد طائفة تنطبق عليها هذه الصفة الا الصعاليك الذين عرفهم صاحب جمهرة أشعار العرب بقوله « الصعلوك : الفقير ، وهو أيضا المتجرد للغارات » (٢) .

ولذلك نجد معظم الصعاليك موصوفين بهذا الوصف كابي الطمحات القيني ، وقيس بن منقذ بن الحدادية ، وصخر الغي الهذلي (٣) والأحير السعدي (٤) .

والذين لم يوصفوا بهذا الوصف من الصعاليك نعتقد أن السبب في عدم خلصهم ظروف خاصة تتعلق بارتباطهم بأقوامهم ، كالشغرى الذي لم يرتبط بقومه لأن بنى شبابة بن فهم أسروه منذ صغره فعاش فيهم ثم في بنى سلامان ابن مفرج بعد قصة المفاداة به (٥) فلم تكن بقومه حاجة الى أن يخلعوه لأنه بعيد عنهم ولا يطالبهم أحد بجنایاته ، وكعروة بن الورد الذي لم يخلعه قومه لأنه كان مصدر نفع وقوة لهم ، بل كان من معالم مجدهم التي ظلوا يتناقلونها أجيالا ، كما في أحاديثهم عنه الى عمر بن الخطاب ومعاوية بن أبي سفيان ، وعبد الملك بن مروان (٦) .

وهناك ألفاظ أخرى كشيطان وتساطر وعبارة تدور في فلك الألفاظ السابقة لم نر ما يدعو الى الاطالة بالحديث فيها .

- 
- (١) يراعى ما ذكره القاموس من تسمية بنى عامر بن صعصعة خلعا لأنهم كانوا لا يعطون احدا طاعة واهمية ذلك في الصلة بين الخلع والصعلكة .  
(٢) جمهرة أشعار العرب للفرشى ص ١١٥ .  
(٣) أنظر على سبيل المثال تراجم هؤلاء بالأغاني للصبغاني ١/٢٦/١ ، ٩٩ ، ١٨٥/٢ .  
(٤) العقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ .  
(٥) شرح الفضليات عن ابن الأبناري ج ١ ص ١٠٨ وتاريخ الأديب العربي لكارل بروكلمان ج ١ ص ١٠٤ ومهذب الأغاني ١/٩٥ - ٩٩ .  
(٦) أنظر هامش الاصبغيات ص ٣٥ والتشبيه على أوام القائل للبكري ص ١٠٣ ومهذب الأغاني ٢/٢٣ .

ونخرج من هذا الحديث اللغوي بأن لدى العرب ألفاظا يكمل مدلول بعضها مدلول البعض الآخر ، وأنها وإن اختلفت مدلولاتها من لصوصية أو فتك أو غارة أو نحوهن إلا أنها تنتهي إلى سلوك معين ، هذا السلوك يتميز بأنه سلوك « عدواني » ، مهما اختلفت صورته وأساليبه ، ويتميز أيضا بأنه سلوك دائم بالنسبة لصاحبه ، بمعنى أنه لا يمثل حادثا أو حوادث محدودة ، وإنما يمثل السلوك الدائم الذي يبلغ درجة الوصف ، بحيث يحقق صفة دائمة يوصف بها صاحب هذا السلوك . ونخرج أيضا بأن هذه الألفاظ أصبحت عنوانها « الصعلكة » ، وأنها حين تطلق ، فالمجال الطبيعي لها هو مجال الصعاليك .

على أن أهم ما نستفيد من اختلاف هذه الألفاظ ، هو تنوع أساليب الصعلكة ، حيث يدل كل لفظ منها على أسلوب معين في مزاولته صاحبه لسلوكه العدواني ، فنخرج منها بأن للصعلكة أساليب متنوعة في مزاولتها ، وأن الروايات حينما تنسب لفظا منها إلى أحد الصعاليك في ترجمته ، فإنما تعنى أسلوبه وطريقته التي عرف بها في الصعلكة ، وهذا لا يمنع أن يكون للصعلوك الواحد أكثر من طريقة ، حينما ينسب إليه أكثر من لفظ من هذه الألفاظ في ترجمته وأخباره .

### الصعلكة في العرف العربي :

انتهينا في الحديث السابق إلى أن رجال اللغة قاربوا بين مدلول عدة الألفاظ كصعلوك وذئب وخليع وفاتك ولص ، وجعلوها في جملتها تنتهي إلى غاية واحدة ، هي التعبير عن « سلوك عدواني » ، وأن هذه الألفاظ تعتبر صوراً وأساليب لهذا السلوك ، فأحيانا يكون لصوصية ويسمى صاحبه لصا ، وأحيانا يكون تدوبا أي فيه خلق الذئب ويسمى صاحبه ذئبا ، وأحيانا يكون فتكا فيه طابع المغارة والغيلة ، ويسمى فاعله فاتكا ، وما إلى ذلك ، وأن هذه الأساليب تدخل في مفهوم الصعلكة ، كما رأينا في المعاجم السابقة مثل قولهم « ذؤبان العرب صعاليكها الذين يتلصصون (١) » فهذا التعبير يتضمن ثلاثة ألفاظ هي ذئب ، وصعلوك ، ولص ، وقد جعلها كلها مجتمعة تؤدي معنى واحدا هو الصعلكة بالمعنى العرفي الذي هو موضوع هذا الحديث . فالصعلكة إذن عند اللغويين يمكن أن تكون مجموع الصفات التي تؤديها هذه الألفاظ الأخرى كذئب وفاتك وخليع ولص ، كما يفهم من شرحهم لتلك الألفاظ عامة ، وكما رأينا من اتفاقهم جميعا على أن الذؤبان هم الصعاليك .

وقلنا هناك أن اللغويين اهتموا بشرح الصعلكة في مواد أخرى غير مادتها ، أما في مادة ( الصعلكة ) نفسها فقد اهتموا ببيان أصلها وهو الفقر ،

(١) الصحاح للجوهري مادة ذاب .

وقصروا في بيان مدلولها العرفي ، وهو السلوك العدواني المستمر في صورة  
المختلفة .

وتريد هنا أن نعرض للصعلة لنرى موضعها من الاستعمال والعرف  
العربي فنقول :

أما الاستعمال العربي سواء في الجاهلية والاسلام ، فنجده يقاب عليه  
ربط الصعلة بمدلول آخر غير الفقر أو مع الفقر .

فحينما يتحدثون عن الصعاليك يتحدثون عنهم على أنهم فئة خاصة تتميز  
عن المجتمع بطابع خاص ، شعاره الاعتداد بالنفس دون الأهل أو القبيلة ،  
ووسيلته العدوان في أي صورة تنهيا له ، فيقطع الطريق حينما يتاح له قطعها ،  
ويسطر ويفزرو متى وجد إلى ذلك سبيلا ، ويفتك حينما تمكنه الغرة ، ويتلصص  
إن لم يجد إلى ما سبق وسيلة ، ويجعل غايته من ذلك كله الحصول على الغنى  
والمال في أغلب الأحيان أو تحقيق مأرب خاصة دائما .

ولنسق بعض الأمثلة استشهدا على ذلك .

ففي قصة النعمان بن المنذر حينما رفض أن يزوج كسرى قائلا لرسول  
كسرى « أما كان في عين السواد وفارس ما يغنيه عن بناتنا ؟ » فغضب عليه  
كسرى ، مما اضطر النعمان إلى أن يستجير بالقبائل حتى نزل سرا في بني  
شيبان عند هانيء بن قبيصة ، ثم قال له هانيء « عندي رأي لست أشير به  
لأدفعك عما تريد من مجاورتي ، ولكنه الصواب ، فقال : هانئ ، قال : إن كل  
أمر يجعل بالرجل أن يكون عليه إلا أن يكون بعد الملك سوقة ، والموت نازل  
بكل أحد ، ولأن تموت كريما خيرا من أن تتجرع الذل أو تبقى سوقة بعد الملك .  
امض إلى صاحبك واحمل عليه هدايا ومالا ، وألق نفسك بين يديه ، فاما أن  
يصفح عنك فعدت ملكا عزيزا ، واما أن يصيبك ، فالموت خير من أن تتلعب بك  
صعاليك العرب ، ويختطفك ذئابها ( ١ ) » .

فليس من المعقول أن يكون هانيء بن قبيصة قصد بالصعاليك مجرد  
الفقراء ، فإن الفقراء ليسوا مصدر خطر يخوف به أو منه الناس ، وإنما المعقول  
أن يكون هانيء خوف النعمان من قطاع الطرق ومحترفي الغارات الذين يمكن  
أن ينالوه في مخبئه أو أثناء تنقله بين القبائل ، كلما انكشف نزوله لدى قبيلة  
انتقل إلى غيرها . فمدلول الصعلة في هذه القصة غير الفقر .

وفي قصة مقتل المتنبي يقول فاتك الأسدى للمتنبي قبل رحلته التي قتل

(١) خزانة الأدب للبغدادي ج ١ ص ٢٦١ .

فيها ، والطريق بينك وبين دير قنة خشن قد احتوشته الصعلكة ، وبنو أسد يسرون في خدمتك الى أن تقطع هذه المسافة ، فيقول المتنبي : ما أبقى الله بيدي هذا الأدم وذباب الجراز الذي أنا متقلده فاني لا أفكر في مخلوق (١) ، ولكن تشاء الظروف ان يكون مقتل المتنبي على يد هؤلاء الصعاليك الذين خوفه منهم فأتك .

ومن الواضح أن مدلول الصعلكة هنا قطع الطريق وليس الفقر .  
والقصة الأولى كانت في الجاهلية ، والثانية في الإسلام .

ونجد الشعر ، وخاصة شعر الصعاليك أكثر توضيحا لهذه الحقيقة ، مع مراعاة أن الشعراء ليسوا إلا جزءا من مجتمعهم ، يتحدثون بلغته ، ويصدرون عن معارفه وأعرافه ، فهذا الشاعر الجاهلي عمرو بن براقة وهو أحد الصعاليك يفسر لنا الصعلكة في حوار مع امرأة .

يبين فيه أنه هو والمرأة يعرفان أن الصعاليك طراز آخر غير الفقراء ، وذلك في قصة غارة أغارها ، انتقاما لغارة أُغِر عليه بها ، فيقول عن المرأة التي أرادت أن تثبطه عن الغزو بأنه لم يبلغ مبلغ الصعاليك في جرأتهم واقدامهم وركوبهم المخاطر .

يقول :

تقول سليبي لا تعريض لتلفة      وليك عن ليل الصعاليك قائم

وقد رد عليها منكرًا تجاهلها أنه صعلوك ، وتجاهلها صفاته باعتباره فردا من الصعاليك فيقول لها .

وكيف ينام الليل من جل ماله      حسام كلون الملح ابيض صلوم  
ألم تعلمي أن الصعاليك نومهم      قليل اذا نام الخيل المسالم  
اذا الليل ادجى واسجهرت نجومه      وصاح من الافراط يوم جوائم (٢)

فالصعلكة هنا أيضا ليست هي الفقر .

كذلك حين نتتبع أخبار الصعاليك المنبثة والمتفرقة في مراجع الأدب والتاريخ العربي نجدها جميعا تحصرهم في صفتين ، اللصوصية وقطع الطريق

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ١٤٧ وأنظر معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٥٣٠ عن استعمال خليج وفاتك في قصة أبي جندب الهذلي وجمعه لكل خليج وفاتك ليغير بهم على بني لحيان . وأنظر شرح التبريزي لحماسة أبي تمام ج ١ ص ٢٥٠ عن استعمال الصعلكة في الجاهلية ، حيث يقول خلف بن دبة عن عباس بن مرداس إذا أياه أنه ( يكالب الصعاليك على الأسلاب ) وهو صريح في أن المقصود بالصعلكة أساليب السلب والغزو .

(٢) الأمل للقال ج ٢ ص ١١٩ . واسجهرت نجومه : أبيضت كناية عن توغل الليل .

بما يمكن أن تحتوي عليه هاتان الصفتان من أحداث السسطو والاغارة والفتك والسلب وما إلى ذلك بما لا يدع مجالاً للشك في أن الصعلكة أخذت في العرف والاستعمال العربي صورة غير صورة أصلها اللغوي وهو الفقر ، وأن هذه الصورة ليست حديثة في العرف العربي ، وإنما هي قديمة قدم التاريخ العربي ، فإن بعض الصعاليك الذين تحدثوا عن الصعلكة بهذه الصورة ، وتحدث عنهم العرب بهذه الصورة أيضاً كانوا في فجر التاريخ العربي كالشعري وابن بركة والسليك .

ولكن من الحق أن نقول إن لفظ الصعلكة استعمل أحياناً في أصله اللغوي وهو الفقر كما يقول حاتم :

**حيناً زماناً بالتصعلك والغنى فكلا سقانا بكاسيهما الدهر (١)**

ويروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يستفتح بصعاليك المهاجرين (٢) قال صاحب الأملاني « قال أبو عبيدة معناه يستنصر ، والصعلوك: الفقير في كلام العرب » .

وقد يبدو في ظاهر الأمر أن ذلك يعود بالكلمة إلى الغموض والذبذبة في المدلول من حيث استعمالها مرة في الفقر ، ومرة في اللصوصية وقطع الطريق .

ولكن الواقع أنه لا غرابة في ذلك ، حيث يمكن اعتبار لفظ الصعلكة من الكلمات التي نقلت من الأصل اللغوي إلى مدلول عرفي أو اصطلاحى ، أو غلبة في الاستعمال ، كما نقل لفظ الحج من الأصل اللغوي وهو القصد إلى حج بيت الله الحرام وغلب استعماله فيه ، وكما نقل لفظ الزكاة من الأصل اللغوي وهو الطهارة إلى الصدقة المفروضة في الإسلام على الأموال .

فمثل هذا النوع من الألفاظ ينتقل به العرف أو الاصطلاح إلى مدلول جديد غير مدلوله اللغوي مع وجود رابطة بين المدلولين ، أو اشتراك في ناحية أساسية بينهما في المعنى .

ومما هو معروف أن المدلول الجديد للفظ لا يمنع استعماله في معناه الأصلي ، فاستعمال الحج مثلاً في القصد إلى الكعبة بالوصف المحدد لذلك ، لا يمنع من استعمال لفظ الحج في معناه الأصلي وهو القصد إلى أى شيء .

وهذا يفسر استعمال الصعلكة في المدلولين ، الأصلي والعرفي ، فقد نقلها

(١) الأملاني للفقاهي ج ٢ ص ٢٨٣ وقد شرحه الفقاهي بقوله يعنى بالفقر والغنى والبيت في

الصحاح ولسان العرب مادة صعلك .

(٢) الأملاني للفقاهي ج ٢ ص ٢٨٢ .

العرف من المعنى الأصلي وهو الفقر الى مدلول آخر هو العدوان غير المشروع في صورة اللصوصية أو قطع الطريق وهذا المدلول الجديد لا يمنع من استعمالها في معناها الأصلي وهو الفقر كما وردت فعلا فيما أشرنا إليه .

وهذا أيضا تفسير لما نجده من استعمال بعض الشعراء للفظ الصعلكة في المعنيين في قصيدة واحدة ، فهذا عروة بن الررد العيسى يقارن بين النوعين ، الصعلوك الفقير ، الذي رضى لنفسه عيش الخمول والمسكنة ، متسقطا حسنات الناس وأفضالهم . مهينا نفسه بالذل والحاجة الى الناس ، والصعلوك المتحرك المتحفز ، الذي يضع نفسه فوق الناس ، فارضا رهيته وبأسه عليهم ، وتجد عروة لاثما النوع الأول أشد اللوم ، وراضيا عن الثاني أشد الرضى فيقول عن الأول :

لحي لله صعلوكا اذا جبن ليله      مضي في المشاش ألفا كل مجزور (١)  
يعد الغنى من دهره كل ليلة      اصاب قراها من صديق ميسر (٢)  
قليل التماس المال الا لنفسه      اذا هو اضحى كالعرش المجور (٣)  
ينام عشاء ثم يصبح قاعدا      يعث الحصى عن جنبه المتفر

ويقول عن النوع الثاني مقارنا بينهما :

وثه صعلوك صفيحة وجهه      كضوء شهاب القابس المتنور (٤)  
مطلا على أعدائه يزجرونه      بساحتهم زجر المنيع المشهور (٥)  
وان يعدوا الا يامنون اقترابه      تشوف اهل الغائب المتنظر (٦)  
فذلك ان يلق النية يلقيها      حميدا ، وان يستفن يوما فأجلر (٧)

فقد استعمل لفظ صعلوك في النوع الأول في مدلوله اللغوي البحت ، وهو الفقير المجرد من المال ، واستعمله في النوع الثاني في الدلالة العرفية

(١) لحي : لمن . المشاش : رؤس العظام اللينة التي تفسم . مجزور : مكان الجزر .  
أى يجمع العظام اللينة مكان الذبائح ليقتات بها ، من باب المبالغة الساخرة وفي رواية الأعماني  
صائى من المصافة بمعنى الاصطفاء .

(٢) يغنى غاية ما يشتماء أن يفضل عليه صديق أو محسن بأكلة .

(٣) العريش : خيمة من خشب أو جريد . المجور : الساقط .

(٤) صفيحة وجهه : بشرته . القابس : القى يقبس النار . المتنور انضى .

(٥) مطلا : مشرفا على أعدائه يهددهم بالهزؤ والسوط . المنيع : إشارة الى نوع من الأقداح

كانوا يضربونها . المشهور : المشهور .

(٦) يعنى توقعهم السوط منه يشغلهم شغل الأهل بعودة الغائب المرتقب الاوية .

(٧) الاصمعيات ص ٣٥ وديوان الحياصة ج ١ ص ١٥٩ مع اختلاف يسير في الألفاظ

ومهدب الأعماني ٢٣/٢ وفي معاهد التنصيص للعباسي ج ٣ ص ١٢١ . البيت الأول ( لحي الله

صعلوكا . ) لعروة والتصيدة منها عشرة أبيات في الكامل ج ١ ص ٧٨ م الاستقامة .



للفظ ، وهي الشخص المتحفز دائما للسطو والعدوان وذلك في قصيدة واحدة .

وكذلك فعل السليك بن السلعة ، فقد استعمل اللفظين في قصيدة واحدة ،  
احدهما في المدلول اللغوي ، والآخر في المدلول العرفي فيقول مخاطبا امرأة :  
**فلا تصلي بصعلوك نؤوم اذا امسى يعد من العيال**  
**ولكن كل صعلوك ضروب بنصل السيف هامات الرجال (١)**

ولكن الذي يلفت النظر أننا إذا تجاوزنا المعاجم التي تهتم بشرح المفردات  
كلسان العرب والقاموس المحيط ، الى الكتب التي تهتم بالأدب والأدباء كخزانة  
الأدب للبغدادي والامالي للقيلي والاغاني للاصبهاني والكامل للمبرد نجد أن أكثر  
هذه الكتب أيضا تقتصر في شرحها للصعلوك على أنه الفقير أو الذي لا مال له (٢) ،  
مع أنها في الوقت نفسه تسوق اخبار هذا الصعلوك على أنه من قطاع الطرق  
واللصوص والفتاك ، دون أن تشير في شرح لفظ الصعلوك الى هذا المعنى ولعلها  
في ذلك تلتزم دقة النقل عن المعاجم .

- وحين نأتي الى مناقشة المعاجم في شرحها للفظ صعلوك ، وكيف أن معظمها  
اقتصر على الأصل اللغوي وهو الفقر ، دون اشارة الى المعنى العرفي وهو  
الصوصية وقطع الطريق .

نستطيع أن نعلل ذلك بأن الفقر الذي كان من أبرز الدوافع للصعاليك  
في سلوكهم مسلكهم المعروف ، والذي لازمهم حتى بعد سلوكهم هذا المسلك حتى  
اصبح طابعا ظاهرا في حياتهم وفي أشعارهم هو الذي جعل معظم كتب المعاجم  
تكتفي في شرحها للصعلوك بأنها الفقر .

وكون الفقر من أبرز دوافع الصعاليك الى الصعلكة ، وكونه من أبرز المعاني  
التي دار حولها شعرهم حقيقة لا مرأى فيها ، كما سبق من وصف ابن بركة لنفسه  
بأنه « جل ما له حسام ، وكما يبين السليك سبب تصعلكه في قوله .

**أشباب الراس التي كل يوم ارى لي خالة وسط الرجال**  
**يشق على أن يلقين ضيما ويعجز عن تخلصهن مال**

فقد جعل سبب تصعلكه أمرين ، أحدهما تعرضه لفارات صعاليك ومغيرين  
آخرين يسبون حرمانه وحرمان أهله ، فهو يريد أن ينشئ قوة يرد بها عنه وعن  
أهله هذا العدوان ، والأمر الآخر هو فقره وعجزه عن فداء الأسيرات منهم  
بمال .

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة .

(٢) على سبيل المثال الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة ، والامالي ج ١ ص ٢٦٢

في وصف عروة والامالي ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ .

والشغرى يتلنن في تصوير فقره بل حرمانه في ابلغ صور الحرمان  
 واندمجا تأثيرا في النفس فهو يتحدث عن الجوع ، فيقول انه اصبح اليغا له حتى  
 انه امتدى لل طريقة يعالجه بها هي تجاهله وعدم المسالة به ، وهي نوع من  
 الرياضة الروحية والنفسية تزاول في كثير من أنحاء العالم اليوم وخاصة في  
 الهند امتدى اليها الشغرى بعطرتها وتجربته ، ويقول الشغرى عن جوعه وعن  
 لحظاته بمرته وكلماته مع هذا الجوع .

كريم مطال الجوع حتى اميته واضرب عنه الذكر صلحا فاذهل (١)  
 واستف ترب الأرض كي لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (٢)

ويرسم الشغرى أيضا صورة من صور الجوع والحرمان القاسيين ، وطيه  
 لسانه على جوع شديد ، وعيشه على القوت الزهيد فيقول :

واطوى على الخصى الحوايا كما انطوت خيوطه ماري تغار وتقتل (٣)  
 وانحوى على القوت الزهيد كما غما ازل تهاده التناثف اطحل (٤)

وهكذا تكاد لا نجد شعرا لصلوك يخلو من الحديث عن الفقر والحاجة ، ولعل  
 هذا ما جعل اكثر كتب اللغة تكتفى في شرحها للفظ صلوك بأنه الفقير ، على  
 اعتبار ان الصماليك مهما يكن مسلكتهم فهم فقراء .

ولكن هذا أو غيره ان يكن نوعا من الاعتذار والتبرير عن كتب اللغة  
 فانه لا يفيها من توجيه تهمة التقصير في ادائها لمداول هذا اللفظ ، فان استعمال  
 الصلوك في اساليب العنوان بصورة المختلفة أمر مشهور سواء في الجاهلية  
 والاسلام كما مثلنا له من الروايات ومن الشعر ، وكتب اللغة نفسها لا تجهل  
 ذلك ولا تنكره ، بل ترويه فيما تروى ، وعلى سبيل المثال فان لسان العرب من  
 الكتب التي اوردت شعرا كثيرا للصماليك في سياق شرحه للألفاظ ، حيث حفل  
 شعرهم ، وخاصة الجاهل منه بذخيرة واسعة من الألفاظ القليلة التداول والتي  
 تحتاج الى تفسير .

(١) الأمايل للقال ج ٣ ص ٢٠٦ . مطال : من الماطلة . اضرب عنه : اعرض . ذهل  
 عن الشيء نسيه .

(٢) الطول : المن .

(٣) الخصى : الجوع . الحوايا : الامعاء . الخيوط : السلوك والخيوط . ماري رجل  
 مشهور بالقتل وغار : تحكم .

(٤) ازل : الذئب . التناثف : القارز . اطحل : اغبر اللون . والأبليات من اللامية .  
 المصدر السابق وشرح الألفاظ عن اعجب العجيب في شرح لامية العرب للشغرى .

وقد بلغ من شهرة الصعاليك بسلوكهم المذكور ، أنه يكفي في ذكر شخص ،  
أو الترجمة لشاعر أن يوصف بأنه صعلوك فيعرف أنه من اللصوص وقطاع الطرق  
كما ورد في الأغاني وخزانة البغدادي وغيرهما .

ومع أن كتب اللغة لا تجهل ذلك ولا تنكره ، فإن معظمها لم يشر في تفسيره  
لهذا اللفظ إلى ذلك أو حتى إلى أنه يستعمل أحيانا في هذا المعنى ، أو أن هناك  
طائفة من الفقهاء أو الصعاليك اشتهروا بهذا السلوك ، بل الأكثر غرابة أنها  
تأتي بلفظ الصعلكة في سياق اللصوصية وقطع الطريق ، ولكن في مادة  
أخرى غير مادتها ، كما فعل القاموس المحيط في مادة ( الذئب ) حيث يقول  
« وذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم » أما في مادة « صعلك » فإنه يقول  
« والصعلوك كعصفور الفقير ، وتصعلك افتقر » فلم يذكر عن المدلول العرفي  
للصعلكة شيئا ، مع أنه أتى بها في سياق هذا المدلول في مادة أخرى كما  
سبق ، ومع أن القاموس تحدث في مواضع مختلفة عن الصعاليك ، كحديثه  
عن تأبط شرا في مادة ( غال ) وعنه وعن الشنفرى في مادة ( غرب ) وإن كان حديثه  
عنهما غير دقيق ، كحديثه عن فرس حاجز بن عوف الأزدي في مادة « ذاب »  
وعن فرس السليك بن السلعة في مادة « نعم » ، وكذلك فعل لسان العرب  
كما سبق .

وقد كانت كتب اللغة أكثر توضيحا لهذا المدلول في الفاظ أخرى غير  
لفظ الصعلكة ، كالذؤبان .

#### ٤ - من الصعلوك ؟

الإجابة عن هذا السؤال في غاية الأهمية لكل بحث أو حديث عن  
الصعاليك ، لأن الحديث عن الصعاليك مبني أساسا على تحديد : من الصعاليك ؟

#### ١ - مفهوم الصعلكة :

على الرغم من فهم المجتمع لطبيعة طائفة الصعاليك وسلوكهم ، وحديثه  
عنهم في اتجاه واضح ، وعلى الرغم أيضا من فهم علماء اللغة القدامى لذلك ، فقد

رأينا في تعريفهم للصعلكة قصورا وشيئا من ميوعة أتاح المجال لذنبه المفهوم وخضوعه للاستنتاج ، فقد كانت هناك جوانب موضع اتفاق بينهم ، حول الألفاظ التي تدور في فلك الصعلكة ، وكانت هناك جوانب أخرى لم تبلغ هذه الدرجة ، ونستطيع أن نجمل هذه الجوانب فيما يأتي :

١ - هناك الألفاظ معينة لم يختلفوا في أنها مترادفة في أداؤها لمفهوم الصعلكة العرفي ، حيث جعلوها تدور في فلك واحد ، وأحالوا بعضها على بعض كما رأينا في أحاديث كتب المعاجم ، فحينما يتكلمون عن الصعاليك يقولون أنهم ذؤبان العرب ، وتذهب إلى ذؤبان العرب ، من هم ؟ فيقولون : أنهم صعاليك العرب ، ومن صعاليك العرب ؟ فيقولون : هم الذين يتلصصون ، أو هم لصوص العرب . ولم يرد قط فيما نعلم أنهم اختلفوا في هذه المدلولات .

وإذن فلا شك في أن الوصف بكلمة « لص » أو بكلمة « ذئب » يساوي تماما الوصف بكلمة « صعلوك » من حيث الاستعمال العربي أعني بصرف النظر عن الأصل اللغوي الذي أخذت منه كل هذه الألفاظ ، واذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصوص والذؤبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة ، وأن اختلاف هذه الألفاظ لا يعني شيئا ، اللهم إلا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي أخذت منه كل من هذه الألفاظ ، واذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصوص والذؤبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة ، وأن اختلاف هذه الألفاظ لا يعني شيئا ، اللهم إلا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي يجمعهم وهو الصعلكة ، بمعنى أن بعضهم يفعل ما يشبه أفعال الذئاب ، ولكنه من الطائفة نفسها ، وبعضهم يفعل أفعال اللصوص ، ولكنه أيضا من الطائفة ، والبعض الآخر كأصحاب الغارات ، هو كذلك من الطائفة ، ولكن الطائفة كلها غلب عليها لقب « الصعاليك » .

٢ - هناك لفظ يعتبر بحكم ملابسائه ، وبحكم ما ورد حوله من روايات مقصورا على الصعلكة ، وملحقا بالألفاظ السابقة ، وهو لفظ « خليع » فإن ملابسائه السابقة للخليع من حيث أن سببه كثرة الجنايات ، واللاحقة للخليع ، من حيث أن حياة الخليع ، وتشرده واعتماده على نفسه بعد الخليع ، من شأنه أن يجعله يزداد أصرارا على جنائياته ، ونشاطا في السعي لتحصيل مآشيه ، وكل ذلك هو طريق الصعلكة ، مع مراعاة استبعاد احتمال أن تكون جنائياته التي تسببت في خليعه ، جنائيات لم يقصد منها ما يقصده الصعاليك ، فإن خليع قومه آياه دليل واضح على أن هذه الجنايات لصلحته الشخصية ،

أعني أنها جبايات صعلة ، وليست لمصلحة قومه ، والا لم يكن من المعقول بمنطق الجاهلية أن يخلعوه . ويؤيد هذا أن كل الذين وصفوا بهذا الوصف من الأشخاص المحددين كانوا فيما نعلم من الصعاليك ، والذين لم تحدد أشخاصهم كما ورد في الحديث الشريف « وقد كانت هذيل خلعوا خليعا لهم في الجاهلية » (١) فلم يكن مثل هذه الرواية من الوضوح بحيث يتاح لنسب تتبع حياة هذا الخليع ، لنعلم من أي نوع كان ، ولكن الروايات لا تنفي أنه من الصعاليك ، بل تشير إلى أنه من الصعاليك ، أو تقوى احتمال هذا ، بنسبته إلى هذيل ، التي كانت أشهر قبائل العرب بالصعلة ، وبالعدائين الذين كان عدوهم أداة من أهم أدوات الصعلة ، وفي ديوان الهذليين أورد السكري خمسة من صعاليكهم ، هم خويلد بن مرة المكنى بأبي خراش ، وابنه خراش وأخوه عروة الذي قتل في غزوة صعلة كان فيها هو وخراش ، وكذلك صخر الغي ، وحبيب الأعمى (٢) والمهم أنه لا توجد لدينا روايات فيما نعلم تنفي أن كل من وصفوا بهذا الوصف كانوا من الصعاليك ، ولا روايات تصف بهذا اللفظ شخصا ليس من الصعاليك ، ونستبعد بالطبع ما شاع منذ أواخر العصر العباسي من إطلاق الخلاعة على الصفات الخلقية ، فإن حديثنا عن هذا اللفظ محصور كما سبق في حالة واحدة ، هي حالة الذين خلعهم أقوامهم لكثرة جباياتهم ، وهؤلاء هم الذين نعني أن الروايات لم تذكر أن أحدا منهم لم يكن صعلا . واذن فنستطيع أن نقول أنه يمكن الحاق لفظ « خليع » للذي خلعه قومه بالألفاظ السابقة التي تعتبر نصا في الصعلة .

٣ - الألفاظ الأخرى التي وصف بها الصعاليك ، مثل ، فاتك ، وشيطان ، وشاطر ، وإن كان الوصف بها غالبا على الصعاليك كما ورد في تراجم معظمهم ، إلا أنها ليست مقصورة عليهم ، فقد وصف بها أشخاص من المؤكده أنهم لم يحترفوا الصعلة ، وإن كانوا زاولوا بعض أساليبها في بعض الأحيان أو لبعض الظروف ، فقد وصف شخصان من أكبر سادات العرب ببعض هذه الألفاظ ، هما عمرو بن كلثوم الذي وصف بأنه فاتك (٣) وعامر بن الطفيل الذي وصف بأنه « من شياطين قومه » (٤) وحقا انهما وصفا بذلك لزاولتهما بعض أساليب الصعاليك ، ولكننا لا نستطيع أن نعد مثلهما من الصعاليك ، لعدم احتراف الصعلة .

ولذلك لا نستطيع الاعتماد على هذه الألفاظ وحدها في نسبة شخص

(١) أنظر لسان العرب لابن منظور مادة ( خلع ) .

(٢) أنظر شرح ديوان الهذليين للسكري .

(٣) أنظر خزائن البغدادي ٣٢٨/٢ ومجمع الأمثال للسدائي ٨٨/٢ .

(٤) خزائن البغدادي ٢٦٤/٢ .

الى الصعلكة الا اذا صاحبها قرائن تؤيد ذلك، وان كنا في كل حال نستفيد من مدلولها في خلق من يوصف بها وسلوكه ، أعني أن كل من يوصف بلفظ منها معناه أنه يزاول عملا من أعمال الصعاليك ، وأسلوبا من أساليب صعلكتهم ، ومن هنا نخرج بنتيجة مهمة هي أن مدلولات هذه الألفاظ من صميم الصعلكة وأصاليبها ، وأنها اذا كنا لا نراها كافية في ادخسال صاحبها في طائفة الصعاليك ، فليس لقصور هذه الألفاظ في الدلالة على الصعلكة ، بل لمعنى واحد ، هو أنها لا تدل على الاحتراف للصعلكة ، وكان الفارق بينها وبين الفاظ ، صعلوك وذئب ولس ، أن هذه الثلاثة لا تطلق الا على الذين اتخذوا من الصعلكة حرفة أو مهنة دائما ، أما الفاظ فاتك ووشيطان ونحوهما ، فتطلق لمزاولة أسلوب من أساليب الصعاليك ، سواء صدر من صعلوك محترف للصعلكة ، أم من غيره .

#### ب - من الصعلوك ؟

واذن ففي الاجابة المحددة على هذا السؤال لابد من مراعاة امرين احدهما أن كل الألفاظ السابقة تدل على أساليب مختلفة للصعلكة ، والاخر أن هناك فارقا أساسيا في مجرد مزاولة مدلولات هذه الألفاظ ، وبين من يتخذها حرفة دائمة .

وهي ضوء ذلك ننظر الى محاولة بعض الباحثين أن يضع تعريفا للصعلكة (١) وقد كان تعريفه أن الصعلكة هي « الغزو والاغارة للسلب والنهب » والواقع أنه لو كان هذا المعنى استنتاجا ، أو تحديدا لبعض المواضع لما عناقنا كثيرا أن فنناقشه ، ولكن وضعه في قالب التعريف ثم تكريره آياه على أنه تعريف للصعلكة ، هو ما يضطرنا الى مناقشته اضطرارا ، فمن بدعيات التعريف كما يقول المناطقة أن يكون جامعا مانعا ، ولكننا لا نرى في هذا التعريف جمعا ولا مانعا .

فهو غير جامع ، لأن لفظي الاغارة والغزو ، لا يشملان كل أساليب الصعلكة ، كاللصوصية مثلا ، والباحث نفسه نقل أحاديث كتب المعاجم ، ومن بينها عدم اختلافهم في أن اللصوصية مرادفة للصعلكة ، فلماذا اقتصر على أسلوبي الغزو والاغارة تاركا اللصوصية وغيرها من أساليب الصعلكة ؟ وقد يقال ان الروايات تجعل بعض هذه الألفاظ متداخلا في بعضها الآخر ، بمعنى أن الروايات أحيانا تكتفي بمدلول أحد هذه الألفاظ بالنسبة للصعلوك ، وتعني

(١) أعني الدكتور يوسف خليف في بحث الصحراء الصعاليك في العصر الجاهلي القدر من ٥٨ وما قبلها .

به مدلول غيره من الألفاظ ، كان يوصف صعلوك بأنه فالك مراداً به كل أساليب صعلكته ، فكذلك فعل الباحث الذي تناقشه ، حيث اكتفى بالغزو والاغارة للدلالة على كل أساليب الصعلكة ، ولكن ذكره أكثر من لفظ ، يلزمه أن يسوق كل الألفاظ التي تدخل في نطاق الموضوع ، والآخر أن هناك أساليب يبعد جداً أن يشملها لفظ الغزو أو لفظ الاغارة ، كقطع الطريق الذي يعتبر من أبرز أساليب الصعلكة ، إن لم يكن أبرزها على الإطلاق ، فمن البعيد جداً أن نتصور قطع الطريق داخلاً في معنى الغزو والاغارة ، بحكم الوضع اللغوي لهذين للفظين ، وبحكم استعملهما أيضاً ، فالتعريف إذن غير جامع لأنه لا يشمل كل أساليب الصعلكة .

وكذلك هو غير مانع لأنه يسمح بادخال غير الصعاليك في مفهوم الصعلكة ، ومن حيث أن مجرد الغزو والاغارة للسلب والنهب ليس مقصوراً على الصعاليك ، بل كان طابعاً عاماً في الجاهلية - التي هي موضوع بحثه - والأخبار والروايات تفيض بها هو معروف من غارات القبائل بعضها على بعض ، ولم يكن النار كل أهدافها ، بل كثيراً ما كانت الغارة لا تستهدف إلا السلب والنهب ، اظهاراً لبأس المغيرين ، وارهابهم القبائل الأخرى كما أن كثيراً من الأفراد والجماعات من غير الصعاليك كانوا يزاولون أحياناً أخص أعمال الصعاليك كقطع الطريق ، وبعض هؤلاء كان من أبرز سادات العرب وسياتى أن كثيراً من سادة العرب ومشهورهم زاولوا أساليب الصعلكة مستهدفين أيضاً السلب والنهب ، كعمرو بن معد يكرب ، ودريد بن الصمة ، والناطقة الذبياني الشاعر المشهور ، وكثير غيرهم (١) ولا شك أن هذا التعريف يشملهم ، لأنهم كانوا يفزون ويفزون للسلب والنهب ، ومع ذلك فلا نستطيع أن نعلم من الصعاليك ، كما لم نستطيع أحد من الرواة والمؤرخين أن يعدهم منهم ، وقد كان يمكن أن نضيف إلى ذلك أن الصعلكة ليست قاصرة على السلب والنهب ، بل مما تحدث عنه الصعاليك كثيراً ، وجعلوه هدفاً أساسياً ، النار والانتقام كما يقول عمرو ذو الكلب .

### وأبرح في طوال الدهر حتى أقيم نساء بجلة بالنعال (٢)

وكما يجعل أبو خراش طلب النار قريناً لطلبه المقنم « لأدرك ذحلاً أو أصف على غنم » (٣) ولكننا نرى أن الغرض الأساسي من الصعلكة هو المقنم ، وإن الأغراض الأخرى عارضة أو هي وايدة الصعلكة .

(١) انظر فصل الصعلكة في الجاهلية من هذا البحث .

(٢) ديوان الهذلي ١١٥/٣ وأبرح بمعنى لا أبرح ، والنعال إشارة إلى عادة نساء الجاهلية

في ضربون صفورهن بالنعال في البكاء على الميت .

(٣) انظر ديوانه ص ٨٠ ، ٨٢ .

على أن هناك ملاحظة أخرى في علم شمول التعريف ، وهي أنه من أهداف الصعاليك وغيرهم في القوائم سبب النساء ، كما نرى في أخبار كثير منهم كعروة بن الورد (١) والسليك بن السلعة (٢) ولسنا نرى أن لفظي النسب والتهب يشملان سبب النساء ، إلا بتكلف لا نرى ما يدعو إليه .  
 ولئن فمّن الواضح أن هذا التعريف غير جامع للموضوع ، وغير مناسب عنه غيره .

وإذا كان لا بد من محاولة وضع تعريف للصعلة ، فنأمل أن يكون التعريف الأقرب هو : احترام السلوك العدوانى بقصد المنم .

وعلى طريقة للناطقة نقول : نعى بالاحتراف ملازمة العمل الذى يشبه العرفة ، من حيث استمراره ، ومن حيث كونه العمل الاساسى فى حياة صاحبه وللورد الاساسى لعيشته ورزقه أيضا . ووضع فى التعريف ليخرج الذين يزولون أعمال الصعلة ولكن فى غير صورة الاحتراف ، كفارات بعض القبائل على بعض ، وكماولة بعض الافراد لأعمال الصعلة فى غير احترام ، كما اشرفا لى أعمال بعض السادة والمشهورين الذين كانوا يفزون ويفرون ويقطعون الطريق بقصد الغنيمه ، ولكنهم لم يحترفوا هذا السلوك ، وقولنا « السلوك العدوانى » نعى به كل الأساليب التى فيها عدوان على الغير مقصود به الغنيمه ، كالتصويبة وقطع الطريق والغارات ونحو ذلك ، ووضع فى التعريف ليشمل كل هذه الأساليب ومع انها لفظان متواصفان يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن كل لفظ منهما يخرج ما لا يتفق مع التعريف ، فلفظ « سلوك » يقصد به اخراج ما لا يوصف بأنه سلوك عملى ومع ذلك يكون عدوانا ، ويقصد به أحيانا للكسب ، ويتخذ صاحبه حرفة أيضا ، كالهجاء الذى احترفه بعض الشعراء ليتكسبوا به كالحطيشة ، اعنى بالرهب منه ، فلولا لفظ « سلوك » لشمّل التعريف مثل هذا ، لأن الهجاء بالنسبة لمثل هذا الشاعر ، احترام ، وهو عدوان ، ومقصود به الكسب والمنم فى رحلاته بهذه الحرفة ، ولفظ « عدوانى » يقصد به اخراج مثل التسول ، فانه احترام سلوك معين بقصد الكسب والمنم ، ويخرج أيضا المدح الذى احترفه بعض الشعراء متقلين به قاصدين للكسب والمنم ، ولكن اجتماع اللفظين « سلوك عدوانى » يخرج كل ما شابه ذلك من غير أعمال الصعلة ، مع شموله لكل أساليب الصعلة وأعمالها . وقولنا « بقصد المنم » ليشمل الواقع فى حياة الصعاليك ويعبر عنه ، فإن احترامهم للصعلة مقصود منه التعيش ، ومجابة الفقر ، وليخرج أيضا احترام سلوك عدوانى لغير قصد المنم ، كاحتراف مهلهل بن ربيعة

(١) للرجع السابق ١٣٠/٢ والعمل الثار واشيف اشرف .

(٢) انظر شرح التبريزى لعامة ابن تمام ٣٧٨/١ من شرح رقاء أم السليك اياه .



أخي كليب الحرب ضد قاتل كليب أربعين سنة . لا يرى تغير الحرب والثبات في حياته موضحا ، ومع ذلك لا يعد مثل ذلك من الصعلة ، لأنه لا يقصد به المغنم ، ومع أن « قصد المغنم » لفظان متضايقان أيضا يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن لكل منهما دلالة مستقلة ، غير دلالة الإضافة في اجتماعهما ، فلفظ « قصد » يخرج به السلوك العدواني الذي تترتب عليه مفانم غير مقصودة لذاتها ، كالحروب ، فليس كل من يحصل على غنيمة من الحرب ، مهما زاول الحرب أو احترفها يعتبر صعلوكا ، لأن سلوكه ليس أساسه « الغنيمة » وإنما جاءت الغنيمة نتيجة وليست قصدا ، ولفظ « المغنم » أثرناه على غيره من التعبيرات مثل « الحصول على المال » أو « السلب والنهب » ويشمل بعض أهداف الصعاليك كسبي النساء ، فإنه يعتبر مغنما ، ولكنه لا يعتبر حصولا على مال ، أو سلبا ونهبا ، إلا بتكلف لا نرى ضرورة تدعو إليه .

ومن ذلك نرى أن تعريف الصعلة بقولنا هي « احترام السلوك العدواني يقصد المغنم » شامل لجوانب الصعلة ، ومانع غيرها من مشاركتها في التعريف

## نشأة الصعلة

### أ - أسبابها

من الصعب تحديد بدء الصعلة من الناحية الزمنية لأكثر من سبب ، فمن ذلك أن التاريخ العربي نفسه قبل الإسلام غير محدد على وجه الدقة ، والمؤرخون حين يحددون بدء التاريخ في أمة من الأمم يلجأون غالبا إلى أمرين ، أحدهما روايات المؤرخين وكتاباتهم عن هذه الأمة بصورة محددة ، والآخر الآثار التي تركتها أجيال هذه الأمة في توال وتتابع بحيث يمكن مقارنة آثار جيل بجيل آخر ، أو نسبة كل مرحلة من مراحل هذه الآثار إلى جيل معين .

ولكن الجزيرة العربية لظروف كثيرة أهمها عدم قيام دولة جامعة فيها قبل الإسلام لم يتيسر لها أحد الأمرين السابقين بصورة مجدبة للتاريخ ، فلم يظهر فيها قبل الإسلام مؤرخ يسجل لنا تاريخها ، ولظروف كثيرة أيضا كمرلتها وعدم قيام دولة جامعة فيها قبل الإسلام لم يتردد عليها مؤرخون يسجلون لنا تاريخها ، وأيضا لظروف كثيرة لا يقتضى المقام سردهما لم تكن لها آثار

ذات قيمة تاريخية من حيث تحديد التاريخ ، قلم يبق لنا من تاريخها قبل الإسلام إلا هذه الروايات المتناثرة التي لا تخلو من اضطراب حيناً ، ومن طابع أسطوري خرافي حيناً آخر ، والتي كان أهم مصادر الحفاظ عليها أميين ، أحدهما اعتزاز العرب بالشمس ، ولذلك نجد أقرب ما رواه الجاهليون من تاريخهم إلى الحقيقة هو ما رووه من شمس مجتمعاتهم وأسلافهم ، والثاني تقديس القبيلة لأجدادها وخاصة مظاهر القوة فيها وفي تاريخها ، ولذلك نجد أن كل ما وصل إلينا من تاريخ الجاهلية يكاد ينحصر في هذين ، الشمس والأجداد ، وما لا شك فيه أنه لولا قيام الدولة الإسلامية لذابت هذه الروايات كما ذاب غيرها في ثنايا العصور ، وأقول الدولة لأن الإسلام كمجرد دين ليس من شأنه أن يحقق هذه الغاية التاريخية ، ولكن ميزة الإسلام أن من أهدافه الأساسية تكوين الدولة ، وحين قامت هذه الدولة حققت فيما حققت حفظ التاريخ العربي ، ولكنها لم تجد من التاريخ السابق لها إلا هذه الروايات التي لم تستطع أن توغل في الجاهلية أكثر من نحو قرن ونصف من الزمان ، ثم اعتراضها الوهن (١) ثم شوهتها الخرافات والأساطير حتى لم تعد قبل هذا التاريخ صالحة للتاريخ ولا ملائمة للعقول (٢) كأحاديثهم عن بقايا عماد وطسم وجديس .

والصعلة لم تكن حدثاً من الأحداث الطارئة أو المعارضة في حياة المجتمع العربي قبل الإسلام ، وإنما كانت ظاهرة نبعت من ظروفه ولازمته كجزء منه ، ولذلك لا نتوقع أن يكون لها تاريخ مستقل ، وإنما يرتبط تاريخها بتاريخ المجتمع نفسه ونتيجة لذلك نجد أن الصعلة لازمت كل العصور الجاهلية التي ورد لنا منها تاريخ وكل أماكن الجزيرة العربية تقريباً ، وفيما يأتي من الأمثلة توضيح لذلك .

وحيث نأتى إلى بيان الأسباب التي أدت إلى ظهور الصعلة في المجتمع الجاهلي نقول :

قبل الخوض في تفصيل هذه الأسباب ينبغي أن نفرق بين الأحداث سواء كانت عادية أو غير عادية ، وبين الظواهر الاجتماعية ، فالأحداث كالحروب والثورات وما يعرض في حياة الجماعات والأمم تتميز بأنها محدودة بزمن ومكان ، وترتبط بها أسباب مباشرة في أغلب الأحيان ، وغير مباشرة في أقل

(١) أنظر خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٩٩ - ١٠٣ على سبيل المثال وانظر تاريخ الأمم والملوك المطبوع ج ٢ ص ٤٤٧ - ٤٧٦ .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ١٥٩ عن أصل السهم وشامة القمر حيث يزعمون أن السهم ولدته القوس وشامة القمر أثر من جناح ملك .

الأحيان ، ويرتبط بها الاثنان في كثير الاحيان ، ويكفى لتعليلها أحيانا سبب واحد .

أما الظواهر الاجتماعية - كانتشار عادة الثار مثلا في مجتمع ما - فلا ترتبط غالبا بسبب مباشر ، ولا يحطها زمن معين ، ولا مكان معين ، ولا يكفى في تعليلها غالبا سبب واحد .

فمثلا في المجتمع الجاهل نرى حرب البسوس، مع أنها ظلت نحو أربعين عاما تزلزل أماكن كثيرة في الجزيرة العربية (١) إلا أنها لا تعدو أن تكون حدثا من الأحداث العارضة في المجتمع ، ويمكن تعديد الأماكن التي دارت رحاها فيها ، وكذلك زمانها ، ويمكن تعديد السبب المباشر لها ، وهو رمي كليب ناقة البسوس بسهمه ، واستنفار البسوس بجرتها ، والسبب غير المباشر هو التنافس والصراع الخفي بين جساس بن مرة ، وكليب بن ربيعة ، وذويهما من بكر وتغلب .

أما الصعلة فلا يمكن أن نعتبرها حدثا عارضا في المجتمع الجاهل ، ولا يمكن أن نحصرها في زمن أو أزمان ، ولا يمكن أن نحصى الذين دخلوا نطاقها - من الشعراء وغير الشعراء - فقد لازمت التاريخ الجاهل منذ كان تاريخا ، وشملت كل أماكن الجزيرة تقريبا كما سنتبين من الأمثلة ، وكذلك لا نستطيع أن نقرنها بسبب واحد مباشر أو غير مباشر بحيث يكون هذا السبب وحيدا في نشأتها .

ولئن كان الفقر قد ارتبط بالصعلة من حيث أن مدلولها اللغوي يعنى الفقر ، ومن حيث أن الصعاليك كان يغلب عليهم الفقر ، فإننا لا نستطيع أن نجعل الفقر سببا وحيدا ولا حتى سببا مباشرا للصعلة ، وذلك لعدة أسباب، منها أن المجتمع الجاهل ليس المجتمع الوحيد الذي تعرض للفقر ، فما أكثر ما تعرضت جماعات وأمم في القسديم والحديث وفي عصرنا الحاضر (٢) لفقر أشد من فقر العرب ، بل لمجاعات طاحنة ، ومع ذلك لم يلزم أن يترتب عليها ظهور ظاهرة كالصعلة في المجتمع العربي ، ومنها أننا نجد من أحاديث الرواة عن الصعاليك (٣) ، ومن شعر الصعاليك أنفسهم (٤) أن الفقر وحده لم يكن هو الدافع لهم دائما إلى الصعلة ، ومنها أن كثيرا من سلوك الصعاليك وخاصة قطع الطريق والفتك والإغارة والسلب ، لم يكن وقفا على الصعاليك ولا

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٣ - ٢٩ في قصة طويلة وأحداث كثيرة وكذلك العقد الفريد ج ٢ ص ٧٧ - ٨١ .  
(٢) كما يشاهد في كثير من ولايات الهند منذ بضع سنوات حتى الآن .  
(٣) أنظر (الأمالي للقاتل) ج ٢ ص ١١٨ .  
(٤) أنظر العقد الفريد ج ١ ص ٣٤ ( باب فرسان العرب ) .

من يوصفون بالفقر وحلم ، وانما زاوله كثير من سادات العرب وزعماء القبائل والأغنياء (١) الذين لا يمكن أن يعدوا من الصسعاليك ، ولا يمكن أن يوصفوا بأن الفقر هو الذي دفعهم الى سلوك ما يسلكون .

ولسنا بذلك نقل من أهمية الفقر في كونه من اسباب الصعلة ، فالواقع انه من الأسباب البارزة والمهمة في الصعلة ، ولكننا ننفي أن يكون هو السبب الوحيد أو المباشر للصعلة ، ولكنها أسباب كثيرة مختلفة ، متفاوتة في أهميتها بالنسبة للصعلة .

ويمكن أن نحصر أهم هذه الأسباب فيما يأتي :

### ١ - عدم وجود دولة جامعة

ولسنا نعلم الشكل الظاهري لمعنى الدولة الجامعة ، وانما نعلم عدم وجود قوة حيوية متحركة تسيطر على الأمة ، ويحس أفراد شعب هذه الأمة ، بأنهم مرتبطون بهذه القوة وخاضعون لها خضوعا يؤثر في سلوكهم .

وليس من اللازم أن تكون هذه القوة في شكل دولة بالمعنى المقهور للدولة ، بل قد تكون كذلك ، وقد تكون هذه القوة في صورة قانون يخضع له أفراد الأمة ويحسون بسلطانة على نفوسهم وسلوكهم ، وقد تكون غير ذلك ، فليس لهم في الشكل وانما في المضمون ، وان أيا من الأمور السابقة اذا فقد سلطانه على النفوس ليصبح مجرد شكل ظاهري ، فانه يفقد اشعاعه ، وبالتالي يفقد كيانه الحقيقي من حيث التأثير والتوجيه .

فالقانون مثلا اذا فقد صفة الالتزام ، وضعف سلطانه على النفوس ، بحيث لا يشعر الأفراد بانهم ملزمون بتنفيذه ، فانه يفقد كيانه الحقيقي كقانون ، ويصبح مجرد اسم وهيكل لا حياة فيه ولا تأثير له ، وكذلك الشأن بالنسبة للدين وللدولة وغيرهما .

فهذه القوة المؤثرة الجامعة هي التي نعلم فقدانها في العرب قبل الاسلام ، فلم تكن لهم دولة جامعة ، ولا قانون جامع ، ولا دين جامع .

فاما عن الدولة ، فمن المعروف أنه لم تقم للعرب قبل الاسلام دولة تجمعهم في تاريخهم كله ، وأنه لم يكن هناك الا هذه الدويلات أو الإمارات التي قامت في جنوب الجزيرة وشمالها .

(١) على سبيل المثال جميع الأمثال ج ٢ ص ٨٧ - ٩٠ والأمال للقال ج ٢ ص ٢٧١ ( عن دويد بن الخصة ) .

ففي الجنوب قامت دولة معين في شمال اليمن ، وكانت على جانب لا بأس به من القوة والثروة (١) ، وظل حكمها نحو خمسة قرون ونصف (٢) .

ثم قامت بعدها دولة سبأ (٣) التي تبوأ بحديث القرآن الكريم عنها مكانا رفيعا (٤) ، وكانت جنوب معين ، ثم انتقل سلطان معين اليها ، وظل حكمها نحو ثمانية قرون (٥) ، وخلال حكمها تهدم سد مأرب الذي كان لتهدمه اثر كبير في حياة العرب الاجتماعية ، حيث ترتبت على انهدامه هجرات كثيرة ، عمت أنحاء الجزيرة تقريبا كمسيرة بني ثعلبة بن عمرو الي يثرب ، فيتكون منهم فيما بعد الاوس والخزرج ، وكذلك بنو حارثة بن عمرو - وهم خزاعة - الي مكة حيث اجلوا جرحها القحطانية عن الحرم واحتلوه مكانها ، وكذلك سار بنو عمران بن عمرو نحو عمان فأصبحوا فيما بعد ازد عمان ، وسار بنو جفنة ابن عمرو الي الشام ونزلوا بباء يقال له غسان فنسبوا اليه ، وسار بنو لحم بن عدي الي الحيرة واقاموا فيها ، ومنهم نصر بن ربيعة ابو الملوك المناذرة ، وسارت طيء بعد هجرة الأزد الي الشمال فنزلوا بالجبلين أجا وسلمى في الشمال الشرقي من المدينة ، وسارت كليب بن وبرة من قضاة الي بادية السماوة طرف شمال نجد (٦) وهكذا كان لحادثة سيل العرم وانحطام السد اثر كبير في مجرى الحياة الاجتماعية في الجزيرة كلها (٧) وهذا مما يعيننا في موضوع البحث فان القحط والمجاعات التي يخلقها السيل وتهدم السد الذي تركز عليه الحياة الاقتصادية ، ثم ما تعاقبه القبائل المهاجرة من قسوة العيش أثناء الهجرة ، ثم في المكان الذي تهاجر اليه في بدء تكون حياتها الاقتصادية ، واحتكاكها في خلافات وحروب مع القبائل المقيمة في هذا المكان نتيجة للصراع على ملكية موارد البيئة ، وعلى تثبيت الكيان الاجتماعي والنفوذ القبلي ، كل ذلك من العوامل التي تلقى ضوءا على نشأة الصعلكة بما يمكن ان تساهم به في نشأتها .

ونعود الي حديث سبأ فنقول انه بعد تفكك المملكة السبئية قامت المملكة الحميرية التي ظل حكمها لليمن من قبل الميلاد المسيحي بنحو قرن حتى غزو

- (١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢١ .
  - (٢) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٣ .
  - (٣) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٤ .
  - (٤) سورة النمل الآيات ١٩ - ٤٤ .
  - (٥) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٤ - ٢٥ .
  - (٦) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١ .
  - (٧) انظر معجم ما استعجم للبكري عن هجرات القبائل العربية وانسابها ج ١ ص ٥ .
- ص ٩١ . وانظر الزمخشري في الكشاف تفسير الآية ١٨ من سبأ .

الأحباش لليمن في قصة الفيل الشهيرة قبيل الاسلام (١) ، واستمر حكمهم نحو سبعة قرون .

هذه ممالك الجنوب ، وقد كانت في الطرف الجنوبي للجزيرة .

وأما في الطرف الشمالي فقد قامت مملكتان صغيرتان ، وكان نفوذ الملك فيها يكاد يكون محصورا في أبناء قبيلته ، فهو في واقع أمره رئيس قبيلة ، يمتاز عن رؤساء القبائل بأنه ملك متوج ، ويأن سلطانه أثبت ، بما يحوطه من وسائل الملك ، وهاتان المملكتان هما مملكة الحيرة ، وهي من المناثرة الذين جاؤوا الفرس ، وموقعها على بحيرة النجف قرب الكوفة ، ومنهم النعمان ابن المنذر (٢) .

ومملكة غسان ، من قبائل قضاة التي هاجرت من اليمن الى شرق الأردن ( حاليا ) وهاجر بطن منهم ( من الأزد ) الى الشام على ماء يسمى غسان قسموا به . واستقروا فيما حول دمشق وتدمر ، متجولين في فلسطين ولبنان (٣) ( حاليا ) .

أما الحجاز - تهامة وغوره (٤) - ونجد فلم يعرفا في تاريخهما كله قبل الاسلام نظام الملك والدولة إنما عاشا على النظام القبلي .

ومن هذا العرض السريع نستنبط أنه لم تكن للعرب دولة تجمعهم بحيث يشعرون معها بالخضوع والانقياد ، وأن هذه الممالك التي قامت لم تبسط سلطانها على الجزيرة ، وإنما كان بعضها أشبه بالنظام القبلي كما في ممالك الشمال - الحيرة والفسائية - وبعضها كان أشبه بالامارات المحلية كالمملكة الميمنية والحيرية . على أن هذه الامارات لم يستقر فيها الملك بالمعنى الحقيقي الكامل له ، وإنما غلب عليها نظام العشائر والقبائل في عصور كثيرة ، فالمملكة الميمنية مثلا لم تكن ملكا خالصا ، وإنما كانت خليطا من ملوك متوجين ومن رؤساء عشائر (٥) ، والمملكة الحيرية كانت نهبا في الصراع بين الحيريين والكهلانيين (٦) فلم يكن لاحدهما اذن من السلطان الثابت والهيبة المستقرة ما يبسط أثره على الحياة - الاجتماعية وعلى سلوك الأفراد ، ومن ثم لا يرى الأفراد حاجرا على سلوكهم ولا سائلا بينهم وبين ما يرتضونه لأنفسهم من سبل السلوك ، سواء كان هذا السلوك صعلكة أو غيرها .

(١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١ .

(٢) تاريخ الاسلام السابق ج ١ ص ٣٣ .

(٣) نزلة البغدادي ج ٢ ص ٣٠٢ نقلا عن الصحاح والاصمعي ، وفي القاموس المحيط مادة ( نجد ) جبل الفجر هو تهامة .

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢١ .

(٥) المصدر السابق ج ١ ص ٣٣ .

ونجد الصعاليك أنفسهم يعتزون بهذا المعنى ، ويتوارثونه ، مفتخرين بانهم لا يرون لأحد سلطانا على حياتهم وسلوكهم حتى بعد أن أصبحوا في ظل الملك والسلطان فهذا عبد الله بن سبرة الحرشي يقول :

إذا شالت الجوزاء والنجم طالع      فكل مخاضات الفرات معاير  
وإني إذا ضمن الأمير بأذنه      على الأذن من نفسي إذا شئت قادر(١)

ومالك بن الريب صعلوك بنى مازن ، لا يخضعه سلطان بنى أمية القسوى العريض فيتوعدهم وعيد الندم المكافئ ، ولا ترهبه سطوة الحجاج الثقفي وبأسه العنيف ، فيهجوه الهجاء البالغ ، ويسخر منه السخرية المرة الموجهة ، في تعريضه بتعليم الحجاج الصبيان في سابق عهده فيقول لبني مروان وللحجاج -

ان تنصفونا يال مروان نقترب      اليكم والا فاذنوا بعباد  
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا      بعيس الى ربح الفلاة صوادي  
ففي الأرض عن دار اللذة مذهب      وكل بلاد أوطنت كبلادي  
فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده      اذا نحن جاوزنا حفير زياد  
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف      كما كان عبدا من عبيد ايساد  
زمان هو العبد المقر بذكه      يراوح صبيان القرى ويقادى (٢)

ولم يكن هناك حينئذ من يتوقع منه أن يجترىء على الحجاج على الأخص بمثل هذا الهجاء غير مثل مالك بن الريب ، لا لأنه مالك أو غيره ، وإنما لأنه أحد الصعاليك الذين يملكون من سعة الأرض مالا يملكه غيرهم ، حيث يرون - دون غيرهم - أن كل مكان على وجه البسيطة يمكن أن يكون وطنا لهم ، كما يقول مالك فيما سبق « وكل بلاد أوطنت كبلادي » وفوق ذلك فإن الهجرة ليست عبثا ولا مبغضة لهم ، وإنما هي أمنية يعبر عنها مالك في هذا التعبير الجميل عن شوق ناقتة الى ربح الفلاة فيما سبق .

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا      بعيس الى ربح الفلاة صوادي

وهذه النزعة في صعاليك المجتمع الاسلامي ، أعنى نزعة الشعور بالتححرر من السلطة ، لم تكن وليدة البيئة ولا العصر ، فانهما لم يكونا حينذاك يسمحان بذلك ، وإنما كانت وليدة « المهنة » وهي الصعلكة ، وميراثا متنقلا بين الصعاليك منذ الجاهلية .

وأما في الجاهلية فلم تكن هناك سلطة « رسمية » فوق الصعاليك حتى نستشهد لاستهانتهم بها ، فلم تكن هناك الا سلطة المجتمع بعاداته وتقاليده ،

(١) ديوان الحماسة لأبي تمام ج ١ ص ١٨٥ وفي شرح التبريزي أن عبد الله بن سبرة من اللثاك وحرش موضع باليمن .  
(٢) الكامل للبرد ج ١ ص ٣٠١ .

وحتى هذه السلطة أبها الصعاليك ، لأنهم لا يؤمنون بأى سلطان من أى نوع ،  
ونجد هذه النزعة شائعة فى شعرهم ، فالشعيرى يعبر عن ثورته على المجتمع  
البشرى كله بالهجرة عنه الى مجتمع الوحوش ، ساخطا على الاول ، راضيا  
عن الثانى فيقول من اللامية الشهيرة •

اليموا بنى امى صلور عطيكم فانى الى قوم سواكم لاميل  
وفى الأرض منى للكريم عن الأذى وفيها لمن خاف القلى متعزل  
تصرك طافى الأرض ضيق على امرى سرى راغباً او راهباً وهو يعقل

تم يتحدث عن القوم الذين يريد أن يهجر الناس جميعا من أجلهم ، فإذا  
عن ذئب وغر وضبع •

ولى دوتكم اهلون سيد عملس وارقط زهلول وعرفاه جيبال  
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجانى بما جر يخلل

وتأبط شرا يابى أن يخضع لأعراف المجتمع وتقاليده ، ويصر على أن  
يفرض نفسه وسلوكه على المجتمع ، فإذا لم يقبل الناس منه ذلك فإن فى  
الأرض متسعا له لا يعبر عنه بالأماكن ، وإنما بالآفاق •

انى زعيم لمن لم تركوا عدلى ان يسأل الحى عنى اهل آفاق  
ان يسأل القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى (١)

وهكذا نجد نزعة التحرر من السلطة والنفور منها شائعة فى شعر  
الصعاليك ، ومعنى ذلك أن الصعلكة والسلطة - الحقيقية المتمكنة - لا يتفقان ،  
فقد وجدت أو بمعنى أصح شاعت الصعلكة لعدم وجود هذه السلطة ، ومفهوم  
ذلك أنه حين توجد هذه السلطة لا توجد الصعلكة ، ولو كظاهرة اجتماعية ،  
وهذا لا ينفى وجودها كحالات فردية ، فإن الشذوذ لا يخلو منه مجتمع •  
وهذه الحقيقة هى التى نهدف للوصول اليها ، فإن عدم وجود هذه السلطة  
فى المجتمع الجاهل كان من الاسباب الأساسية فى وجود الصعلكة كظاهرة ،

هذا عن الدولة ، وأما عن القانون كصورة من صور القوى المهيمنة المحددة  
لسلوك أفراد المجتمع ، فنقول أنه من الواضح أنه لم يكون هناك قبل الاسلام  
قانون عربى ، والواقع أنه بانتفاء وجود الدولة ينتفى وجود القانون ، لأن  
القانون أو أى تشريع لابد له من سلطة تنفذه وتحميه ، وإذا انتفت هذه  
السلطة ينتفى الوجود الحقيقى للقانون ، ولو افترضنا وجود قانون بدون  
سلطة منقذة حامية له يصبح وجوده كلا وجود ، من حيث تأثيره والزامه  
للأفراد ، والأدنان - حتى الباطل والبدائى منها - بوصفها تشريعات اجتماعية

(١) الأمل للقال ج ٣ ص ٢٠٥ •

(٢) التفضيلات للضبي ص ٢٧ •



وخلقية روحية ، قوتها ليست في ذاتها وإنما في القوة الإلهية التي يمتد بها أفراد المجتمع كإمانة ورامها ، فاعتناق الفرد لأي دين ، وانقياده له ليس مصدره الدين نفسه ، وإنما القوة الإلهية التي يعتقد أنها مصدر هذا الدين وحماه ، والتزامه الانقياد لهذا الدين إنما مصدره الخوف من هذه القوة الكامنة وراء هذا الدين ، بصرف النظر - في هذا المعنى - عن صحة عقيدته أو بطلانها ، فالهم هو مجرد اعتقاده ودرجة هذا الاعتقاد ، فإن ذلك هو الذي يحدد انقياده ومدى تأثيره في نفسيته وسلوكه .

وحيث نتحدث عن العرب الجاهليين في مجال التشريع بنوعيه الوضعي والديني نقول :

أما من ناحية التشريع والقانون فهو كما نقول أنه من المعروف أنه لم يكن هناك قانون بهذا المعنى ، وكل ما كان هناك هو العرف الاجتماعي ، في صورة أعراف وتقاليد تواضع عليها المجتمع نتيجة لظروفه ومقتضيات حياته ومعيشته كتحریم القتال في الأشهر الحرم ، وحماية الجار ، وخلع الشخص الذي تكثر جنائياته فيعلن قومه أنهم برآء منه ومن جنائياته فلا يأخذهم أحد بعدها بجريرة له (١) .

إلا أن هذه الأعراف كان ينقصها وجود القوة التي تضمن تنفيذها ، فلم يكن لها من قوة أو سلطة إلا العرف الاجتماعي ، ولهذا كان تنفيذها يتأثر بالاعتبارات الذاتية أكثر من القيود الاجتماعية ، بمعنى أن القبيلة تجاء هذه الأعراف ، كانت تنظر إلى ذاتها أولاً ، فإذا وجدت في نفسها الشجاعة والقوة بحيث لا تستطيع القبائل الأخرى أن تجبرها على تنفيذها كانت حينئذ ترى نفسها في حل من التقيد بها ، ما لم يرتبط بها معنى آخر كالاعتزاز بالكرامة والخلق ، حين ترى في التحلل من الموقف الذي يقتضيه العرف ما يسيء إلى سمعتها أو كيانها بين القبائل ، على أن مسألة المجتمع كانت تأخذ أحياناً وضعاً نسبياً ، فتستطيع القبيلة إذا كانت ذات كيان قوى أن تجعل من نفسها مجتمعاً خاصاً يمكن أن يخالف عرف المجتمع العام إذا وجدت في ذلك مصلحة ذاتية لها ، كما كانت تفعل قريش في إحرامها بالحج في الجاهلية ، حيث كانت تحرم بالحج من داخل الحرم ، في حين كان يتعين على سائر العرب أن يحرموا من خارجه .

ولهذا نجد التقيد بهذه الأعراف يأخذ عند العرب طابعاً عجيباً من التناقض، فيتشبهون أحياناً بها إلى حد المبالغة الشديدة ، ويستهيئون بها أحياناً إلى حد النجاهل ، بل قد يتعدون حدودها إلى النقيض .

(١) القاموس المحيط مادة خلع .

فمثلا ايواء الضيف ، كان من هذه الأعراف ، حتى ان ما يترتب عليه من الجود والبذل كان من أهم مقومات السيادة ومجالات الفخر ، وقد بلغ من التفاتهم فيه الى حد مثل قصص حاتم الطائي المشهورة في الجود ، والى مثل قصة أبي خراش - احد صعاليك بني هذيل - التي كان حرصه فيها على اكرام ضيوفه سببا في هلاكه ، حينما اخذ يهيء لهم الطعام والذبيحة ، ثم رجاهم ان يمشروا ماء من مكان قريب فابوا الا ان يحضروه هبوا ، فنزل على ارادتهم واحضر الله ، ولكنه اثناء عودته به تلذغه حية ، ولكنه يتحامل على نفسه فيكمل رحلته بسلام عليهم ، ويزداد تحاملا فيأبى الا ان يتم لهم الطعام دون ان يخبرهم حتى لا يفسد عليهم شهيتهم للطعام ، وتبلغ الصورة ذروتها حينما يبیت عندهم وهو يعاني مكرات الموت دون ان يخبرهم بامر اللدغة ، حتى لا يفسد على عزيمتهم التمتع بضيافته وبالنوم الهنيء ، ثم يصبحون فينظرون فاذا هو يحتضن ويتكون نظام ضيافتهم تشييع جنازة أبي خراش ، وقد عقب عمر بن الخطاب بعد ذلك على قصة أبي خراش واضيافه اليميين ، بأنه لولا ان تذهب سنة لأمر الاستضاف يمتنى بعدها أبدا ، (١) وجعل الأصمعي هذه القصة سببا في نهى القبي من لحنات فم القربة (٢) بل قد تذهب للمبالغة ببعضهم الى حد استضافة الوحوش ، كما فعل الفرزدق بن غالب حينما استضاف ذئبا ، وأبى الا ان يشاركه الذئب الطعام ليقول بعد ذلك مفتخرا .

ونكس عسال وما كان صاحبيا  
 فلما دنا قلت ادن دونك اني  
 فبت لك الزاد بيني وبينه  
 وقلت له لما تكثر ضاحكا  
 تكث فلان عاهدتني لا تخونني  
 وقلت امرؤ يا ذئب والغدر كنتما  
 ولو لم نسا نبهت لتكس القسري

دفعت لناى موهنا فاتاني (٣)  
 واياك في زادي لثمتركان  
 على ضوء نار مرة ودخان  
 وقائم سيلي من يدي بمكان  
 نكن مثل من يا ذئب يصطحبان  
 اخين كانا ارضعا بلبان  
 وماك بسهم او شباة سنان (٤)

ومع هذه الصور التي ترتفع بالاهتمام بالضيف وبالجود الى هذه الدرجة نجد صورة أخرى تنزل به الى أدنى درجاته بل تتجاوز حدوده الى صور غريبة من البخل والشح تبلغ من كثرتها حد أن يفرد لها الجاحظ كتابا كاملا (٥) .  
 ومن أعرافهم حفظ الجوار ، فقد كان من حق الخليع والمستضعف والخائف وغيرهم أن يلجأ الواحد منهم الى من يجيره ، ومن الحق على المجير أن يحصى

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ١ ص ٢٩٧ .  
 (٢) أطروان للجاحظ ج ٤ ص ٣٦٧ واختناها الشرب من فيها بعد كسره الى الخارج .  
 (٣) الأطلس الأدب الأثير ، ومسال خلف المشبة : دفعت لناى أى دفعت لناى له أى أظهرتها له ليحتر إليها .  
 (٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢١٦ .  
 (٥) أظن كتاب البخل للجاحظ .

جأره مما يحى منه نفسه وأهله ، ونرى فى هذا العرف أيضا صسورا من المتناقضات فأحيانا تبلغ صور المحافظة على الجوار الى ذروة الوفاء ، كالسموال ابن حيان الذى يضرب به المثل فى الوفاء (١) والذى بلغ من وفائه أن أمرا القيس الكندى استودعه دروعا له ثم مات ، فأراد ملك كندة أن يستولى على هذه الدروع فأبى السموال أن يسلمها الا الى ورثة امرى القيس ، فغزاه الملك وحاصره ، فتحصن منه السموال ولكن الملك استطاع أن يأسر ابن السموال ، ثم طلب الملك السموال فأشرف عليه من الحصن ، فقال له الملك متوعدا وابن السموال عنده : سأذبح ابنك ان لم تسلم الدروع وتحت وطأة البشاعة التى ارتسمت فى نفس السموال لذبح ابنه قال له : أنظرنى الى غد ، ثم جمع قومه وأهل بيته فكلهم أشار بتسليم الدروع ، ولكن الوفاء كان أقوى فى نفس السموال من كل شىء ، فحين أصبح أشرف على الملك مكررا رفضه فى حزم واصرار ، وجاء الملك بابن السموال ليذبحه أمام عينى أبيه ، ثم ذبحه والسموال ينظر اليه ، واحتفظ السموال بالدروع ، ثم قدم بها الموسم فسلمها الى ورثة امرى القيس ثم قال :

**وفيت بأدوع الكندى انى اذا ما خان اقوام وفيت  
وقالوا انه كنز رقيب ولا والله اغدر ما مشيت (٢)**

بل بلغ ببعضهم أن يجير بالقبر ، كما كان الفرزدق يجير من استجار بقبر أبيه (٣) كما أجار المرأة الجعفرية التى استجارت بقبر أبيه وفى ذلك يقول :

**عجوز تصلى الخمس عاذت بفالب فلا والدى عاذت به لا اضيرها (٤)**

بل كان بعضهم يجير الوحوش فتصبح حمى له لا يمى ، كما كان كليب ابن ربيعة يقول :

**« وحش ارض كذا فى جوارى ، فلا يهاج » (٥)**

ومع ذلك فهناك صور أخرى كان ينزل فيها الحفاظ على الجار الى درجة واهية من الوفاء ، تبلغ أحيانا حد التجاهل والتنكر ، فمن ذلك قصة السليك ابن السلكة مع ابن مويك الحثعمى ، فقد استجار السليك بابن مويك ، وإذا أسد بن مدرك الحثعمى يعدو على السليك وهو قافل من احدى غزواته فيقتله ، وأراد ابن مويك مجيره أن يثار له أو يطلب ديته ، ولكن أسدا يقول :

- (١) مجمع الأمثال للبيدائى ج ٢ ص ٣٧٤ .  
(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٧٤ ، ٣٧٥ .  
(٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٩١ .  
(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٩١ .  
(٥) خزائن البيهقى ج ٢ ص ٢٢ والعقد الرريد ج ٢ ص ٧٨ .

وأنه لا أديه ولا كرامة ، ولو طلب في دينه عقالا ما أعطيته ويقول :

**اني وقتلي سليكا ثم أعقله كالثور يضرب لما عافت البقر (١)**

وهكذا تنتهي حياة السنيك دون نار أو دية ، كما كان ينبغي في عرف الجاهلية .

ومحرز بن المكبر الضبي يهجو بني عدى الذين أغير على ابله فلم يحركوا ساكنا وهو جارهم ، حتى اضطر الى أن يستجير بجيران آخرين من بني مازن (٢) فيقول :

**أبلغ عديا حيث صارت بها النوى      وليس للهسر الطالبين فناء  
كسالي اذا لاقيتهم غير منطق      يلهى به التبول وهو عناء  
فها سعيتم سعى عصابة مازن      وهل كفلائي في الوفاء سواء ؟ (٣)**

وهكذا حين نتبع تقيد المجتمع الجاهلي بأعرافه وتقاليده (٤) ، نجد هذا التقيد يخضع أكثر ما يخضع لعاملين ، القوة والمنفعة الذاتية - لا العامة - فحينما وجدت القوة خضع لها المنطق والعرف ، وحينما وجدت المنفعة الذاتية كانت أول الأهداف ، وهذا لا يمنع أن تكون هناك أهداف أخرى من المصلحة العامة والحفاظ على الخلق الاجتماعي والتقاليد المتوارثة ، ولكنها جميعا تأتي بعد ذلك الهدف ، وهو المصلحة الذاتية .

وتخلص من هذا الى أن أحد شقى التشريع ، وهو القانون الوضعي لم يكن معروفا لدى العرب الجاهلين ، وأنه كانت هناك أعراف وتقاليدها اقتضتها ظروف المجتمع وطبيعته ، ولكن هذه الأعراف لم تأخذ صفة الالتزام بحيث يتقيد الأفراد بالتزامها ، ولعدم وجود سلطة تقوم على تنفيذها .

والصعاليك كانوا أقدر أفراد المجتمع على انتهاك هذه الأعراف والتنكر لها ، لأنهم يملكون أمرين مهمين في هذا المجال ، أحدهما القوة المتحررة من كل قيد وسلطان ، والتي تسير دفة الحياة في مجتمعهم ذلك ، والآخر أنهم أكثر أفراد

(١) مهلب الأغماني للنخعي ١٦٧/٢ .

(٢) شرح ماسة أبي تمام للتبريزي ج ٢ ص ١٩١ .

(٣) ديوان الحماسة لأبي تمام ج ٢ ص ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ . والنوى : البعد . والشطر الثاني من البيت الأول معناه أن النار لا يذهب ما قام صاحبه يطلبه . والتبول : ذو العذارة والحقد .

(٤) وعن انتهاك تقليد الحرم انظر معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٥٣٠ في قتل زهير بن هرة محرما وشعر أبي خراش فيه وانظر أيضا لسان العرب مادة فتك عن فتك النعمان وقتله في بيتي عوف بن كعب أثناء الشهر الحرام وشعر المخبل السعدي في ذلك وانظر هجاء أبي خراش في الندى بالجواز ديوان هليل .

المجتمع وطوائفه تحللا من روابطه وعراه ، بل لا يربطهم بالمجتمع الا ما يرون فيه منفعة لهم ، سواء كانت مادية او أدبية ، لذلك لم يكن المجتمع بما فيه من تقاليد وأعراف حجرا على حريتهم وسلوكهم ، ولذلك نرى الشنفرى يقتل قاتل أبيه وهو محرم بالحج ، مخالفا بذلك عرف المجتمع ، بل مفاخرا بذلك فيقول :

قتلنا قتيلا مهديا ببلبد جمار منى وسط الحجيج المصوت  
جزينا سلامان بن مفرج قرضها بما قذمت أيديهم وأزلت (١)

وأما عن الشق الآخر من التشريع ، وهو التشريع الدينى فنقول :

الواقع أن الأديان نوع من التشريعات ، سواء أكانت تشريعا روحيا ، وخلقيا اجتماعيا ، كسائر الأديان ، أم كانت تشريعا كاملا ، روحيا واجتماعيا واقتصاديا وسياسيا ، وهو الاسلام بالذات .

وفى كل حال فالدين نوع من التشريع ، والقوة التى تحمى هذا التشريع هى الإيمان ، الإيمان بأن وراء هذا التشريع قوة تحميه ، وتعاقب وتثيب عليه ، ولذلك نجد سلطان الأديان وتأثيرها محصورا فى المؤمنين بها ، ونعنى بهذه القوة القوة الإلهية لدى المؤمنين بالأديان السماوية ، وحين ننظر الى السدين فى الجزيرة العربية قبل الاسلام ، نجد أن الوثنية هى الدين الغالب ، ان كان للوثنية أن تسمى دينا ، بل تكاد تكون هى الدين الوحيد الذى طغى وسيطر عليها ، فباستثناء الأقليات المنتصرة فى شمال الجزيرة وخاصة فى غسان ، وفى جنوبها وخاصة فى نجران والجماعة التى تهودت فى اليمن بزعامة ( أسعد أبو كرب ) أحد ملوك حمير (٢) وما انبثق عنها من جماعات محدودة ، وخاصة فى يثرب ( المدينة ) وما حولها ، باستثناء هذه الأقليات كانت الجزيرة بصفة عامة وثنية .

على أننا نلاحظ أن هذه الأقليات كانت منزوية منطوية على نفسها ، ولم يكن نشر أديانهم والتبشير بها من أهدافهم ، وحتى المتحنفون (٣) لم يكن تنصرهم تائرا بغيرهم ، وإنما كان هروبا من الوثنية التى لم تسخها عقولهم ، ومرحلة من مراحل سعيهم وراء الحقيقة الكاملة التى أظهرها الاسلام ، فلم تحدثنا الأخبار عن نشاط تبشيري فى الجزيرة ، الا ما كان من ( يوسف ذو نواس ) الحميرى الذى حرق المسيحيين فى نجران ليحملهم على اليهودية (٤) ، والذي أثار عمله هذا موجة من النشاط الدينى لأول مرة فى الجزيرة ، حيث

(١) المضليات للضبي ص ١١١ وبنو سلامان بن مفرج هم قبيلة حرام بن جابر قاتل أبيه وانظر لسان العرب مادة نكك عن انتهاك هذا العرف .

(٢) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٨ .

(٣) ورقة بن نوفل وزملاؤه .

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٩ وكان ذلك سنة ٥٣٤ م .

فرتب عليه أن غزت الحبشة اليمن لثأر لشهداء دينها ، ثم حاولوا نشر المسيحية بهم الكعبة الذي لم يستطيعوا تحقيقه كما في قصة الفيل المعروفة ، وكانت هذه الموجة قبيل الاسلام ، كما كانت من عوامل التمهيد النفسى له ، حيث سرت في الحجاز لأول مرة موجة حية من الاحساس بالاديان السماوية والصراع حولها ، فالحجاز بالذات كان مركز الوثنية الذي لم تزعزعه هزة دينية قبل الاسلام .

وبما يكن من شيء ، فلم يكن هناك دين يوصف المجتمع الجاهلى بالانتماء له ، وأما الوثنية فلا توصف بأنها دين ، وإنما هي مظهر من مظاهر البدائية لا تصحح له ، وقصارى تأثيرها فى المجتمع من الناحية الروحية ارضاء بجانب من غريزة التدين فى الانسان ، واحساسه الفطرى بالقوة الالهية ، ولذلك يصبر القرآن الكريم عن ذلك بقوله : وقالوا ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى ، على أن عبادتهم للأصنام آلت الى نوع من التنافس والعصبية ، حيث خصت كل قبيلة نفسها باله ( صنم ) تعبده وتتقرب اليه .

وأما من الناحية الاجتماعية السلوكية فلم يكن لعبادتهم الأصنام فيها أثر ، فلم تحدثنا الأخبار فيما نعلم أن أحدا منهم امتنع عن سلوك معين خوفا من الأصنام ، أو زاول سلوكا معيناً تقرباً إليها .

وإذا كانت عبادة الأصنام لم تحمل أحداً من الأفراد العاديين فى المجتمع على شيء ، ولم تستطع أن تمنع أحداً منهم عن شيء ، فأولى ألا تحمل ولا تمنع الصالحات والفتاك ، الذين لا يؤمنون بشيء الا بأشخاصهم ، ضاربين بالمجتمع وما فيه ، ويستخطه ورضاه عرض الحائط ، كما يقول أحدهم :

غلام لنا ما هم بالفتك لم يبسل  
الامت قليلاً أم كثيراً عواذله (١)

وحتى المشورة التى تواضع المجتمع على أنها سداد وحزم ، يرونها هم تردداً وعجزاً ، كما يقول قائلهم :

وما العجز الا أن تشاور عاجزاً  
وما الحزم الا أن تهتم فتفصلاً (٢)

وننتهى من هذا الحديث الى أنه لم تكن هناك سلطة من دولة أو قانون لو دين ، تمنع وجود طائفة كالصالحين ، أو تحجر على سلوكهم حين يوجدون .

(١) الكامل للسيد ج ١ ص ٢١ .  
(٢) المصدر السابق .

## ٢ - ظهور زعامات غير متزنة :

على أن عدم وجود هذه السلطة ترتبت عليه أمور أخرى نعتقد أنها ساهمت في نشأة الصعلكة وفي انتشارها ، وأهم هذه الأمور ظهور زعامات غير متزنة في المجتمع الجاهلي ، كانت هذه الزعامات تتمثل في رؤساء القبائل والعشائر ، وهؤلاء الرؤساء لم يكن هناك قانون ينظم وصولهم إلى الرياسة ، وإنما كانت هناك صفات تعارفوا على أن يسودوا من أجلها من يتحلى بها ، وإن اختلفت نظرة القبائل إلى هذه الصفات ، وصاحب الخزانة يسوق لنا طرفاً منها نقلها عن الجاحظ فيقول : قال الجاحظ في كتاب شرائع المروءة : وكانت العرب تسود على أشياء ، أما مضر فتسود ذاً رأياً ، وأما ربيعة فمن أطعم الطعام ، وأما اليمن فعلى النسب ، وكان أهل الجاهلية لا يسودون إلا من تكاملت فيه ست خصال ، السخاء والتجدة والصبر والحلم والتواضع والبيان وأصبحت في الإسلام سبعا ، وقيل لقيس بن عاصم : بم سدت قومك ؟ قال ببذل الندي ، وكف الأذى ، ونصرة المولى ، وتعجيل القرى ، وقد يسود الرجل بالعقل والعفة ، والأدب والعلم ، (١) .

ولكننا مع ذلك نجد أن هذه الصفات ليست ملتزمة ، والرواة أنفسهم يتحدثون بذلك ، فصاحب الخزانة أيضاً ينقل عن الأصمعي : قال الأصمعي : ذكر أبو عمر بن العلاء عيوب جميع السادة وما كان فيهم من الخلال المدمومة إلى أن قال : ما رأيت شيئاً يمنع من السؤدد إلا قد رأينا في سيد ، وجدنا الخدائنة تمنع السؤدد ، وساد أبو جهل بن هشام وما طر شاربه ودخل دار الندوة وما استوت لحيته ، ووجدنا البخل يمنع السؤدد ، وكان أبو سفيان بخيلاً عاهراً ، وكان عامر بن الطفيل بخيلاً قاهراً وكان سيدياً ، والظلم يمنع من السؤدد وكان كليب بن وائل ظالماً وكان سيد ربيعة ، وكان حذيفة بن بدر ظالماً وكان سيد عطفان والحقق يمنع السؤدد وكان عيينة بن حصن أحقق وكان سيدياً ، وقلة العدد تمنع السؤدد وكان السيل بن مبيد سيدياً ولم يكن بالبصرة من عشيرته رجلاً والفقر يمنع السؤدد وكان عتبة بن ربيعة مملوكاً وكان سيدياً ، (٢) .

ومن هذا الاختلاف والاضطراب في تحديد مقومات الرياسة والسيادة ، وفي انطباق هذه المقومات على الذين تسند إليهم السيادة والرياسة نقول أنه من الواضح أنه لم يكن للزعامة كما قلنا قانون ولو عرفى ينظم الوصول إليها ، ومن باب أولى لا يوجد قانون - ولو عرفى أيضاً - يحدد المقومات التي ينبغي التحل بها أو المحافظة عليها أثناء الزعامة ، وآية ذلك أن الروايات فيما

(١) خزانة الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٦٩ .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٧٠ .

نعلم لم تحدثنا عن زعيم خلقه قومه من الزعامة لاختلال مقومات معينة ، أو  
اختلاله بصفات محددة ، ومن ذلك هؤلاء الذين عددهم الأصمعي أنفا .

ويمكن أن نستخلص مما تحدثنا به الروايات عن نظرية العسرب الى  
السيادة ، أنها كانت تحتاج الى دعامتين ، اولاهما قوة الشخصية ، ونعنى بقوة  
الشخصية المدلول الخاص لهذا التعبير ، وليس مجرد القوة أو شدة البأس ،  
فقد كان في القبائل كثير من هذا النوع ، وكانوا يوصفون بانهم شجعان أو  
فرسان أو فتاك ، ولكن لم يوصفوا بانهم سادة . والدعامة الثانية هي الوراثة  
ولو غير المباشرة ، بأن يكون طالب الزعامة من بيت ألفت فيه الزعامة ، سواء  
اكان أبوه زعيما أم غير زعيم .

وليس هذا الحديث مما يعنينا لذاته ، وإنما يعنى الموضوع منه أنه  
حينما لم تكن لهؤلاء الرؤساء ضوابط أو أسس تقوم عليها رئاساتهم اندفع  
بعضهم فى بغى لا يتقبله المجتمع ، وظلم تأباه طبيعة مجتمع لم يالف الذل قط ،  
بل ولا مجرد الخضوع ولكن هذا البعض استطاع أن يستغل بعض الظروف  
فى شخصيته أو عصبيته ، فيطغى ويبغى ، كما فعل كليب حين كان يحمى  
المراعى والوحوش ومواقع السحاب (١) وصورا أخرى من البغى والظغيان  
وكهؤلاء السادة الذين تحدث عنهم الأصمعي أنفا (٢) ، وهذا البغى والظغيان من  
شأنه أن يدفع بعض النفوس الأبية الى التمرد ومحاولة صده والخروج عليه  
كما فعل جساس بن مرة فى قتله كليبيا ، وكما فعل عنقمة بن علاثة فى صراعه  
مع عامر بن الطفيل الذى عداه الأصمعي من السادة القاهرين الظالمين كما سبق .

على أنه من مظاهر ظلم بعض هؤلاء السادة احتكارهم موارد الرزق  
المحدودة فى البيئة ، وتضييقهم بذلك على الناس بما فيهم أقوامهم ، ويبدل  
على ذلك ما تفيض به الأخبار من ثرائهم الفاحش اذا قورن بالفقر الشديد  
الذى يعانىه الناس من حولهم ، ومن أمثلة البغى فى مصادر الرزق ما سبق  
من احتجاز كليب التغلبى سيد ربيعة للمراعى بل ولواقع السحاب لنفسه  
دون الناس جميعا بما فيهم قومه .

وبذلك يكون هؤلاء السادة قد ساهموا مع الظروف فى قسوتها على مجتمع  
محدود الموارد . ومن الطبيعي أيضا أن يكون هذا السلوك من جانب بعض  
الرؤساء عاملا من عوامل تمرد بعض الأفراد ، ولجوتهم الى وسائل كالصعلكة .

فانه اذا كان فى المجتمع من يابى الظلم ويتمرد عليه ، ويرفض البغى  
ويتصدى له ، واذا كان فى المجتمع من يؤله الفقر الذى سببهم السادة فى

(١) خزائن البغدادي ج ٢ ص ٢٤ ، والظلم اللزيمه ج ٣ ص ٧٨ .

(٢) خزائن البغدادي ج ٢ ص ٢٧٠ .



خلقه ، واذا كان في المجتمع من تغريه أموال هؤلاء السادة بالتلصص اليها والسطو عليها ، فأولى الناس بذلك هم الصعاليك ، لأنهم أكثر الناس امتلاكاً للوسائل المضادة ، وأقواهم على استخدامها ، سواء أكانت مضادة البغي والظلم ، أم مضادة الاحساس بالفقر ، أم مضادة الثراء والغنى .

### ٣ - علم التوازن بين الفقر والغنى :

أجمعت كتب اللغة ومعالجها كما رأينا ، وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (١) على أن أصل الصعلكة الفقر ، ولا شك أن هذا يلقي ضوءاً قوياً على نشأة الصعلكة وكذلك على حياة الصعاليك المادية ، حيث يبين من هذا الضوء أن من أبرز ما قامت عليه الصعلكة في نشأتها وفي حياتها الفقر .

وشعر الصعاليك أنفسهم ينطق بهذه الحقيقة ، بل يسكن أن يقال أن الفقر كان أبرز المعاني التي تردت في شعرهم على الإطلاق ، بل نكاد لا نجد شاعراً منهم لم يتحدث عن الفقر في صورة من صورته ، وصور الفقر عند الصعاليك لم تكن تمثل فقراً عادياً ، وإنما فقراً قاسياً ، وكانت آثاره من الجوع والهزال والحرمات أشد إمعاناً في القوة ، والسليك يرسم لنا صورة بيئة الصندق عن الجوع وآثاره ، فيقول أنه حتى في الصيف الذي تكثر فيه البان البادية وخيراتها يبلغ منه الجوع أحياناً أن يأخذه الدوار حين يقف فتظلم عيناه ، يقول :

وحتى رايت الجوع بالصيف ضرني إذا قمت تغشاني ظلال لاسلف (٢)

ولحديث الشعر عن الفقر موضعه حين نتحدث عن الشعر ، ولكن الذي يعيننا الآن هو مساهمة الفقر في نشأة الصعلكة وحياتها ، من زاوية اتصاله - أعنى الفقر - بالغنى .

والواقع أن الفقر ليس جديداً ولا غريباً على البيئة في الجزيرة العربية ، وخاصة في الحجاز (٣) فهي بيئة أهم مواردها الرعي ، ثم قليل من الخصب الزراعي في مناطق محدودة من اليمن وخاصة بعد تهدم سد مأرب - وفي شمال الجزيرة ، ويقع متناثرة في نجد وحول يثرب ( المدينة ) يضاف إلى ذلك النشاط

(١) مثل دائرة معارف القرن العشرين ج ٥ مادة ( صعلك )

(٢) مجمع الأمثال للميداني ج ٢ ص ١٠ ومهذب الألفاني ج ١٦٧/٢ وأسند أي دخل في

السدة وهي الظلام .

(٣) انظر مقامة ابن خلدون ص ٨٣ المقامة الخامسة فصل اختلاف أحوال العمران في الحصب

والجو .

التجاري الذي يعتمد على موارد البيئة من ناحية ، واحتياجاتها من ناحية أخرى ،  
وكلاهما تبعاً لذلك محدود أيضاً .

واذن فالفقر من حيث هو ليس غريباً ولا نادراً في بيئة كهذه البيئة . ولكن  
الفقر من حيث هو لا نعتقد انه يكفي أن يكون سبباً في الصعلة ، وانما  
نعتقد أن الاحساس بالفقر هو الذي يصلح أن يكون سبباً ، والفرق كبير بين  
الفقر والاحساس به من حيث ما يترتب عليهما من آثار في حياة صاحبيهما ،  
وليس هذا الفارق في الفقر وحده ، وانما في كل المعاني التي يمكن أن تترتب  
عليها آثار اجتماعية ، فالثورات على الظلم مثلا ليس مصدرها الظلم نفسه  
وانما مصدرها الاحساس بالظلم .

ولا نغني بالاحساس مجرد العلم ، فكثير من الفقراء يعلمون أنهم فقراء  
ولفروض أن يعلم الفقير أنه فقير ولكنهم مع ذلك يستكينون لقسطهم وحظهم من  
الحياة ، لأن هذا العلم لم يبلغ من نفوسهم مبلغ الانفعال والتأثر ، ولكن بعضاً  
آخر منهم يس هذا الاحساس نفسه ، ويثير حوافزها فيترتب على ذلك ما يترتب  
في حياته من سلوك وأحداث . وهناك عوامل في المجتمع من شأنها أن توجد  
الفقر نفسه ، وتوجد الاحساس به ، ومن أهم هذه العوامل ما يأتي :

١ - ضعف موارد البيئة يوصل ميزان التبادل بين الافراد والجماعات  
حساباً من الناحية المادية فإذا أثرى فرد كان تراؤه على حساب الآخرين ، وإذا  
غلبت جماعة كان غناها يمثل هبوطاً أو فقراً في حياة جماعة أخرى من الناحية  
المعيشية والمادية ، كما يعبر المرء عن هذا المعنى في سياق فلسفي فيقول .

**غنى زيد يكون للفقر عمرو فلا فقر يسلم ولا غنى**

ومن الطبيعي ألا يكون هناك توازن أو تقارب في الثروة بين الافراد وبين  
الجماعات في بيئة أبرز شرائحها السيف وشدة البأس ، فكلما كان الفرد أشد  
بأساً وأضى سيفاً أتبع له أن يحصل على أكبر قدر من كل شيء ، ومن هذه  
الاشياء الثروة ، وكلما كانت الجماعة أو القبيلة أشد بأساً وأرهب جانباً دنت  
منها الأهداف والغايات وفي مقدمتها الثراء .

وأخبار الثراء الفاحش الذي وصل اليه بعض العرب دون بعض تفيض بها  
الروايات والأخبار وبعضها مشهور كقراء عثمان بن عفان وصفوان بن أمية منذ  
الجاهلية ، وكآلاف الآلاف التي تركها عبد الرحمن بن عوف عند موته ، بل كان  
بعضهم يحتكر لنفسه موارد الطبيعة من المراعي ومواقع الغيث ، كقصص كليب  
المشهور ، ومن هؤلاء الأثرياء غالب أبو الفرزدق ، الذي أصاب الناس مجاعة  
فكان ينحر لقومه كل يوم ابلاً يطعمهم حتى نحر ذات يوم مائة ناقه (١) ، وبلغ

(١) خزائن البلدان ج ٢ ص ٢٤٩ وفي الامال ج ٢ ص ٥٣ ان الابل التي نحرها ما نطق

من شهرته بكترة ابله ، أنه حين دخل على بن ابي طالب سئله على : من الشيخ ؟ قال : أنا غالب بن صعصعة ، قال هو الابل الكثرة ؟ قال : نعم (١) ، ومن هؤلاء أيضا سحيم بن وثيل بن حنظلة الذي نافس غالبا في نحر الابل ، فنحر لقومه ذات يوم نحو ثلاثمائة ناقة (٢) .

ويتضح هذا الثراء في الديات والمغارم التي كان يلتزمها سادة القبائل وزعمائها في الجنايات التي كانت « تعفى بالثمن (٣) » من الابل كما يقول زهير بن ابي سلمى في قصيدته المشهورة ، وكما فعل الحارث بن ابي سفيان الذي ألزم نفسه دية قدرها ألف بعير (٤) ، وكما فدى هوفة بن علي نفسه من أسر بني سعد بثلاثمائة بعير (٥) ، وكما تحصل حاتم عن قيس بن خفاف ثلاثمائة بعير (٦) ومصادر هذه الثروة كانت الابل ومراعيتها في البادية أما في المدن فكانت مصادر التجارة ، كتجارة قريش المشهورة ، ورحلتها في الشتاء الى اليمن ، وفي الصيف الى الشام (٧) كل عام وهما اللتان يتحدث عنهما القرآن الكريم في قوله تعالى « لا يلاف قريش ، ايلافهم رحلة الشتاء والصيف ، فليعبدوا رب هذا البيت الذي اطعمهم من جوع وآمنهم من خوف ، » وكلطائم النعمان بن المنذر ، التي كانت تشبه القوافل التجارية ، يرسلها الى الأسواق لتباع فيها ، ومن ذلك أنه كان يرسل الى سوق عكاظ كل عام بلطيمة تباع له هناك (٨) بالسوق .

وتنتيجة لذلك نجد فضلا عن الافراد جماعات وقبائل اشتهرت في جملتها بالثراء منذ عصور الجاهلية كقريش الذين يصفهم الزمخشري بأنهم كانوا كسابين بتجارتهم وضربهم في البلاد (٩) وكأل المنذر لما لهم من امارة ولطائم كما سبق .

- 
- (١) امال القالي ج ١ ص ١٥٣ .  
(٢) خزائن اليبغدادى ج ٢ ص ٢٤٩ وفي المصدر نفسه ج ١ ص ١٨٢ عن ابن دريد أن سحيم عاش في الجاهلية أربعين سنة وفي الاسلام ستين سنة وغالب بن صعصعة معاصر له لثراؤها يمثل الجاهلية والاسلام والقصة أيضا في الامال ج ٣ ص ٥٣ .  
(٣) خزائن اليبغدادى ج ٢ ص ٢١٧ وتعفى أى تحى بالثمن يقصد الديات .  
(٤) شرح حماسة ابي تمام للتبريزى ج ٢ ص ١٧٤ .  
(٥) مجمع ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠٦٥ .  
(٦) الامال ٣/٢١ .  
(٧) تفسير الكشاف ( سورة قريش ) الجزء الرابع ص ٦٣٩ .  
(٨) مجمع الأمثال ج ٢ ص ٨٧ .  
(٩) تفسير الكشاف ( سورة قريش ) ج ٤ ص ٦٤٠ .

وهذا الثراء المجاور للفقر ، هو الذى نعينه فى اثاره الاحساس بالفقر ، وفى آثارة التطلع للغنى معا ، فبعض الفقراء الذين وجدوا فى نفوسهم صفات خاصة - هى صفات الصعاليك - من حساسية النفس وقوة العزيمة ، ألم هذه الحساسية فى نفوسهم أن يرتعوا فى البؤس والحرمان ، بينما يلاصقهم أناس آخرون يرتعون فى الثراء والنعيم ، وقد لا يكون كثير من هؤلاء الأغنياء أحق منهم بالغنى ، ثم ينظرون فإذا فى نفوسهم قوة قوية ، وإرادة ماضية ، فقيم استكانتهم لحرمان لا يرونه حقا عليهم ؟ وقيم قعودهم عن آمال لا يعجزهم تحقيقها ، أو تحقيق بعضها على أسوأ الظنون ؟ وقيم رضاهم بالهوان بين الناس ؟ والصعاليك أنفسهم يتحدثون عن جولان هذه المعانى فى نفوسهم ، فهذا عروة ابن الورد يخاطب امراته قائلا :

ذرىنى للغنى اسمى فانى	رايت الناس شرهم الفقىر
واحقرهم واهونهم عليهم	وان لى له كرم وخير
يساعده القريب وتزدرية	حليته وينهره الصقىر
وتلقى ذا الغنى وله جلال	يكاد فؤاد صاحبه يطير
قليل ذنبه والذنب حتم	ولكن للغنى رب غفور (١)

وكما يقول تابط شرا .

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده اضاع وقاسى امره وهو مدبر (٢)

٢ - نواحى البيئة نفسها غير متفقة فى خصبها وجودها بالخير ، فمع أن الجزيرة العربية معروفة بأنها منطقة صحراوية جبلية فى جملتها ، تتمثل فى سلاسل من الجبال والصحراوات تتخللها طولاً وعرضاً ، وتعتمد على الامطار التى تتساقط فى فترات متقطعة على أرض غير خصبة ، وعلى قليل من العيون التى تصبى الآبار ، والتى غاية ما يرمى منها أن تكفى الملتفين حولها فى مشربهم وحفظ حياتهم ، نقول مع ذلك نجد فى الجزيرة مناطق محدودة اشتهرت بالخصب والجودة ، وقد يكون هذا الخصب نسبياً ، أعنى بالنسبة للأرض المجربة حولها ، ولكننا لا يعيننا تقويمها لذاتها ، وإنما تعيننا نظرة المجتمع حينذاك إليها واكباره لخصبها وتطلعه الى هذا الخصب ، فمن هذه المناطق المشهورة بالخصب بعض الاماكن فى اليمن وخاصة فيما حول مارب حين جعل السبائون منها جنة لياضة بالحيرات ، كما يصف القرآن الكريم ذلك فى قوله « لقد كان لسبا فى مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور ، فاعرضوا فأرسلنا عليهم سيل العرم وبدلناهم بجنتيهم جنتين ذواتى آكل خيط وأثل وشئ »

(١) العقد الفريد ج ١ ص ٢٢٧ ( باب السعى للرزق ) .

(٢) ديوان الحماسة لآبى تمام ج ١ ص ١٧ .

من سدر قليل « (١) ويقول ابن عباس عن خصبها « كانت اخصب البلاد واطيبها تخرج المرأة وعلى رأسها المكتل فتعمل بيدها وتعبر بين تلك الشجر فيستل المكتل بما يتساقط فيه من الثمر « (٢) .

ومن هذه المناطق الحصبة الطائف وما حولها وشهرتها كمصيف لسادة العرب ، وشهرتها أيضا بكرومها وثمارها قديمة منذ عصور الجاهلية ، ومن كرومها هذا الحائط لذي لجا اليه النبي صلى الله عليه وسلم في أزمة لجوثة الى تقيف وتخلي تقيف عنه وايدائها اياه في القصة المشهورة ومن مناطق الحصبة المشهورة أيضا يثرب ( المدينة ) المعروفة بشمارها وخاصة النخيل ، ومنها أيضا منطقة نجد في بعض نواحيها ، ومنها بعض مناطق السماوة ، مثل بيشة التي وصف جرير بن عبد الله خصبها للنبي صلى الله عليه وسلم (٣) ومنها قطر التي اشتهرت في القديم بكثرة خمورها (٤) لكثرة الكروم فيها ، ومنها اليمامة التي يقول عنها الطبري « واليمامة اذ ذاك من اخصب البلاد واعمرها وأكثرها خيرا ، لهم فيها صنوف الثمار ، ومعجبات الحداثق ، (٥) والخصب البارز في هذه المناطق كان يجاوره فقر مدقع في المناطق نفسها بتفاوت أفرادها في الثراء وطغيان بعضهم على أنصبة الآخرين فيها ، وكان يجاوره أيضا فقر مدقع في الأحياء والقبايل القريبة منها بطبيعة الحال .

وهنا يثور الاحساس بالفقر عند بعض الفقراء ، حين يجدون جيرتهم وأقرباهم يتمتعون بما يتمتعون به ، في الوقت الذي يعانون فيه هم ما يعانون ، وهنا أيضا يثور في نفوسهم التطلع للغنى والحصول على المال ، حين يجدونه قريب المال .

وليس من المصادفة أن نجد معظم الصعاليك والفتاك ينتمون الى هذه المناطق الحصبة ، فمثلا نجد من منطقة مارب عددا كبيرا ، ومنهم حاجز بن عوف الازدي ، وأبو الطمحات القيني ، ومالك بن حريم الهمداني ، وعبد الله بن سبرة الحرشي ، ومن منطقة الطائف وما حولها صعاليك هذيل وهم كثير ، منهم أبو خراش والأعلم وصخر الغي ، ومن منطقة اليمامة صعاليك بني تميم وهم كثير أيضا ، ومنهم عبدة ابن الطيب والسليك بن السلكة ، وسعد بن ناشب ، ومن منطقة يثرب وما حولها عدد كبير أيضا منهم عروة بن الورد العبسي وتأبط شرا الفهمي ، مع مراعاة أننا لا نتحدث الا عن الشعراء من الصعاليك ، والمفروض أن الذين لم يكونوا شعراء أكثر من الشعراء ، ومع مراعاة أن هؤلاء البارزين من الصعاليك الذين تحدثت

(١) سورة سبأ الآيات من ١٤ الى ٢١ .

(٢) تفسير الكشاف للزمخشري الآيات السابقة ج ٣ ص ٤٥٤ .

(٣) انظر معجم ما استعجم للبكري ج ١ ص ٢٩٣ .

(٤) انظر المصدر السابق ج ٣ ص ١٠٨٢ .

(٥) تاريخ الأمم والملوك ج ١ ص ٤٥٢ .

عنهم الرويات والاختبار كان معظمهم رؤساء عصابات من الصعاليك كما يتحدث  
السليك عن رفاقه في العصابة فيقول :

**ويأتوا يظنون وصحبتى** إذا ما علوا نشزا أهلوا وأوجفوا (١)  
وكما يقول تابط شرا عن الرفاق .  
**سويق غايات مجد في عشيرته** مرجع الصوت هنا بين ارفاق (٢)  
وكعصابات عروة بن الورد المشهورة في أخباره .

بقي في هذا المجال أن نشير إلى مصدر من مصادر الثروة في المجتمع العربي  
القديم ، وهو التجارة وما يرتبط بها من الأسواق والطرق التجارية وما لذلك  
من أثر في الصلابة .

والتجارة كانت بالنسبة للمدن موردا أساسيا يعتمدون عليه في حياتهم  
الاقتصادية ، كما تحدثنا عن قوافل قريش ، وعن لطائم النعمان بن المنذر ،  
وكذلك كانت لكسرى لطائم تمتد بينه وبين عمالة بالجزيرة في اليمن مدة احتلال  
الفرس لها - وفي الشمال عند المناذرة ، ومن هذه اللطائم لطيمته التي أرسلها  
إليه عامله على اليمن فأغار عليها بنو تميم وأخذوها بعد أن قتلوا بعض خفرائها  
وأسروا البعض الآخر (٣) .

وكان لتجارة القوافل طريقان معروفان منذ القدم ، وكلاهما يبدأ من  
ظفار بجنوب اليمن وهي التي كانت تسمى ريدان (٤) في عواصم الممالك اليمنية  
القديمة ، ويسلك أحدهما في تعاريجه بشرق الجزيرة متجها إلى الشمال في  
محاذاة الخليج العربي ، ويسلك الآخر في تعاريجه وانحناءاته أيضا غرب الجزيرة  
مارة بالحجاز ومحاذاة البحر الأحمر (٥) وكان الطريقان يمران بمعظم البلاد  
والقبائل العربية .

وفضلا عن نشاط القوافل التجارية التي كانت تتردد بين الجزيرة وبين  
ممالك أخرى كالفرس والروم والحبشة والهند ، وتخترق في ترددتها هاتين  
الطريقين مارة بالبلاد والقبائل العربية ، قاصدة في أغلب الأحيان أسواق العرب  
بائعة ومشتريه ، فضلا عن ذلك كانت هناك التجارات الداخلية المحلية ، بين  
قبائل العرب وهذه الأسواق ، سالكة إحدى الطريقين أو طرقا فرعية أخرى من

(١) موطأ الخضرى لأغانى الاصبهاني ١٦٧/٢ .

(٢) الفضليات للضبي ص ٢٧ . وهذا أى رافعا صوته بالأمر واللهى .

(٣) أنظر معجم ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠٥٩ .

(٤) تاريخ الإسلام للدكتور حسن إبراهيم ج ١ ص ٢٨ .

(٥) أنظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خلف ص ١٢٤ عن مراجع أخرى .

شأنها أن يهيئها أو يبحث عنها المقيمون في مكان لانفسهم حتى توصلهم بالأماكن  
والمجتمعات الأخرى .

وأما أسواق العرب فكانت كثيرة منبثة حول أهم البلاد والطرق ، وقد عمد  
صاحب كتاب الشعراء الصعاليك منها نحو ثلاث عشرة سوق متفرقة في أنحاء  
الجزيرة كلها ومنها الاسواق المشهورة كعكاظ ومجنة وذى المجاز (١) .

ومع ذلك فهناك أسواق أخرى وإن كانت غير مشهورة ، تحدث البكري عن  
بعضها ، مثل سوق الحربة - بفتح الحاء وسكون الراء - التي يقول عنها « وخربة  
سوق من أسواق العرب في عمل اليمامة ، وفيه أدركت أم الورد العجلانية بنار  
ذات النحيين الهذلية (٢) » في قصة ساقها تتعلق بالمثل العربي « أشغل من ذات  
النحيين » وقصة هذا المثل (٣) .

والذي يهمنا في حديث التجارة والاسواق أنها كانت من العوامل المهمة في  
خلق الصعلكة ، فهذه القوافل التي كانت توغل في مجاهل الصحراء ، والتجار  
الذين كانوا يترددون بتجارتهم على الاسواق في هذه الطرق والمجاهل ، كل  
ذلك كان صيدا ثمينا يغري طوائف الصعاليك من قطاع الطرق وأصحاب الغارات بأن  
يتعرضوا لها ويستमितوا في الفوز بها ، بل انها كانت تغري القبائل نفسها وعلى  
رؤسها سادتها بأن يتعرضوا لها ويقاتلوا دونها ، ولذلك كان من المعروف عندهم  
أن أصحاب القوافل لا يستطيعون أن يعبروا هذه الطرق بقوافلهم الا اذا أمنوا  
القبائل التي يمرون بها سواء بحلف أو اتاوة ، أو خفارة قوية ، كما ورد في أخبار  
النعمان بن المنذر في لطائفه التي كان يتاجر بها في الاسواق ، حيث قال ذات  
مرة - وعنده البراض ( بن قيس الكنانى ) وعروة بن عتبة الرحال - من يجيز  
لى لطيمتى هذه حتى يقدمها عكاظ ؟ فقال البراض أنا اجيرها على كنانة . قال  
النعمان : ما أريد الا رجلا يجيرها على الحيين من قيس وكنانة ، فقال عروة الرحال  
أنا المجيزها على أهل الشيع والقيصوم من نجد ونهامة . وفيها قصة فتك  
البراض وعروة الرحال في هذه الرحلة (٤) . ومن ذلك قصة لطيمة باذام عامل  
كسرى على اليمن والتي كان خفيها هوذة بن على ، فأغار بنو تميم على اللطيمة  
وقتلوا خفراءها وأساور كانوا معها وأسرت بنو سعد هوذة بن على . (٥) وفي  
أخبار السليك بن السلكة « أنه كان يعطى عبد الملك بن مويك الخثعمى اتاوة  
من غنائه على أن يجيزه فيتجاوز بلاد خثعم الى من وراءهم من أهل اليمن » (٦) .

(١) انظر المصدر السابق ص ١٢٧ نقلا عن يعقوبى وابن حبيب وياتوت ومصادر أخرى .

(٢) معجم ما استمعج به ٢ ص ٤٩٠ .

(٣) انظر معجم الأمثال به ١ ص ٣٧٦ .

(٤) انظر المصدر السابق به ٢ ص ٨٧ وفيه القصة كاملة .

(٥) انظر معجم ما استمعج للبكري به ٢ ص ١٠٥٦ مادة ( حور ) وفيه القصة كاملة .

(٦) مهذب الحضرى لأغاني الاسبغالي به ١٦٧/٢ .

ولم يكن يسلم من هذا الخوف الذي يورق التجار والمنتقلين بأموالهم الا قريش كما يقول الزمخشري « وكانت لقريش رحلتان : يرحلون في الشتاء الى اليمن وفي الصيف الى الشام ، فيستارون ويتجرون ، وكانوا في رحلتهم آمنين لانهم أهل حرم الله وولاية بيته ، فلا يتعرض لهم ، والناس غيرهم يتخطفون ويقار عليهم (١) » .

وننتهي من هذا الحديث الى أن الفقر وان كان من الاسباب البارزة في الصعلة الا انه لذاته لم يكن السبب الوحيد ولا الأهم ، وانما الأهم هو احتكاكه بالفنى ، غنى أصحاب الابل في البادية أو « أرباب المخاض » كما يسميهم الصعاليك في شعرهم ، وغنى أصحاب التجارة في المدن والبلاد ، وهذان المجالان ، مجال المخاض ، ومجال التجارة أهم مجالات الصعاليك ، كما كان الصعاليك أهم خطر يهدد هذين المجالين ، ولذلك نرى يزيد بن الصقيل العقبلي أحد الصعاليك يمن على أصحاب المخاض بعد توبته ، ويبشرهم بالأمن والاطمئنان بعد هذه التوبة فيقول :

**ألا قل لأرباب المخاض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٢)**  
 وإلحيمر السعدي - أحد الصعاليك - يجعل من سيفه سلطانا قاهرا قادرا على أموال التجار فيقول :

**تعزني الأعداء والبلو معرض وسيفي بأموال التجار زعيم (٣)**

ثم تاب إلحيمر أيضا فراح يتحدث عن حزن ومرارة لا يستطيع أن يخفيها كلما مرت قوافل التجار أو عبرت زوامل المتاع ، وكلما عاوده الحنين الى الصعلة ولكنه مع ذلك ينصح زملاءه السابقين في الصعلة أن يتناسوا خيرات العراق واليمن التي يجوز بها التجار عليهم ، ويتوبوا مثلما تاب فيقول :

**أشكو الى الله صبري عن زواملهم وما ألقى اذا مروا من العسزن  
 قل للصوص بنى اللغناء يحسبوا بز العراق وينسو طرفة اليمن (٤)**

(١) تفسير الكشاف (سورة قريش) ج ٤ ص ٦٣٩ .

(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ٦٦ .

(٣) الأمانى للقال ج ١ ص ٤٨ والاعدام للفقر .

(٤) المصدر السابق ج ١ ص ٤٩ - والزاملة الناقة عليها حملها والبن العياب .



## ٤ - طبيعة الأرض والحياة :

### أ - الأرض :

نتيجة لما هو معروف من أن أرض الجزيرة العربية يغلب عليها الطابع الجبلي الصحراوي ، نجد أن هذه الطبيعة تخلق حصونا طبيعية لأبنائها ، تحميهم حينما يلتمسون الحماية ، وتخفيهم حينما يطلبون الخفية ، وأرض هذه طبيعتها من شأنها أن تغرس في أبنائها طبائع خاصة يتوارثونها وتؤكد لها لهم وسائل حياتهم ، وابن خلدون يقول عن هذه الطبيعة التي أوحىها البادية الى أبنائها وعن حمايتها لهذه الطبيعة يقول عن العرب بالبادية « وذلك أنهم بطبيعة التوحش الذي فيهم أهل انتهاج وعيث ، ينتهبون ما قدروا عليه من غير مغالبة ولا ركوب خطر ، ويفرون الى منتجعهم بالقفر (١) » ، وابن خلدون من أول المنادين بأن الإنسان في خلقه وسلوكه ولغته ولونه ونفسيته ابن بيئته ، وأن البيئة بكل ما تحويه من أرض ومناخ وخصب وراء كل اختلاف وتغاير بين البشر (٢) .

والبيئة العربية في الجزيرة كل ما فيها قاس عنيف ، فقصرها وجد بها قاس عنيف (٣) ومناخها في كلتا حالتيه كذلك ، برد شديد ، وحر أشد منه ، كما يصف خالد بن صفوان لهشام بن عبد الملك برد بيضة السماء فيقول «حتى اذا كنا ببيضة السماء بعث الله علينا ريحا حرجفا ( باردة ) انجحرت لها الطير في أوكارها والسباع في أسرابها ، قلم أهدت لعلم ( جبل ) لامع ، ولا لنجم طالع » (٤) .

ويصف الشنفرى ليلة أشد فيها البرد ، حتى أن صاحب القوس ليضطر الى تحطيم فوسه - التي تقوم عليها حياته - ليستدفىء بها وبأدواتها فيقول .

**وليلة نحس يصطلى القوس ربهما واقطعه اللائى بها يتنبىل (٥)**

ويصف الشنفرى أيضا يوما من أيام الحر الشديد الذي ملأ الجو لوابا يشبه الخيوط حتى ان الافاعي التي درجت وعاشت في الصحراء لم تحتمل رطاة هذا الحر فيقول :

**ويوم من الشعرى يدوب لوابه افاعيه في رمضائه تتلمل (٦)**

(١) المقدمة ص ١٤١ فصل ( العرب لا يتغلبون الا على البساط ) .

(٢) انظر المقدمة من ص ٧٨ الى ٨٧ المقدمات الثالثة والرابعة والخامسة .

(٣) انظر المصدر السابق ص ٨٣ .

(٤) معجم ما استمع ليلى ج ١ ص ٢٩٣ .

(٥) الأمل للقال ج ٢ ص ٢٠٥ ونحس : برد شديد ويصطلى يستدفىء وربها صاحبها .

(٦) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠٦ . الشعرى الحر الشديد الرضاء الرمال الحامية

من الحرارة .

كل شيء في هذه الصحراء اذن قاس عتيق ، فلا عجب ان تنجب ابناء قساة  
اشداء .

وقد كانت بهذه الطبيعة ، وبما تيسره من الاختفاء في مجاهلها وجبالها  
ومتاهاتها ، من العوامل البارزة في نشأة الصعلكة وحياتها .

ولذلك نجد ان الصعاليك على الرغم من نشأتهم في أماكن قريبة من  
الخصب ، الا أنهم يفضلون دائما أن يكونوا في كنف هذه الطبيعة الصعبة المنال ،  
فنجدهم يالفون الجبال والقفار والأماكن التي يخشى غيرهم ارتيادها ، وحين ننظر الى  
شعرهم نجد حافلا يذكر هذه الأماكن الوحشية المبعدة في الوحشة والامتناع ،  
فتأبط شرا يتحدث عن موضع موخش يخافه العرب لا اعتقادهم أنه لا يخلو من  
السعالى والغول وهو رحا بطان (١) ، ولكن تأبط يالف هذا المكان ولا يخاف  
غيلانه وسعاليه ، بل يتحدث عن قتله احداها فيقول .

الا من مبلغ فتبيان فهم بما لاقيت يوم رحى بطان  
باني قد لقيت الغول تهوى بقفر كالمصحفة صحصعان

وليس هناك ما يوجب اعتقادنا بأنه حادث خرافة ، فليس من مانع أن يكون  
قتل فعلا نوعا من الحيوانات الوحشية التي تقرب في صفتها من الارصاف  
الأسطورية أو الخرافية للغول ، وهناك حقا بعض هذه الأنواع كبيض فصائل  
القرود ، ويتحدث تأبط شرا أيضا عن بعض الجبال التي يالفها كجبل اسمه مروان  
فيقول :

ولا بالثسليل رب مروان قاعدا باحسن عيش والنفالي نوفل (٢)

والشيفرى يتحدث عن الأماكن الكثيرة التي يرتادها ويتنقل بينها ، ويصفها  
بأنها جميعا أماكن نائية متفورة « هنالك يلقى المتفورا ، ومنها عصوصر ، الجبل  
المداني لبني سلامان الذين كان يعيش فيهم فيقول :

أمشى باطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسسبطا فعصوصرا  
ويوما بلدات الرس أو بطن منجسل هنالك يلقى القاصى التفورا (٣)

ويتحدث عن ابعاده في الغزو حتى يبلغ أماكن موغلة في البعد ، وجميعها  
جبال موحشة فيقول :

غزوت من الوادى الذى بين شسعل وبين الحشا هيهات ابعدت غزوتى (٤)

(١) انظر مجرم مااستجم ج ١ ص ٢٥٧ ولله القصة وكذلك انظر (اللاموس للحبب مادة (غال)

(٢) المصدر السابق ج ٤ ص ١٢١٧ .

(٣) المصدر السابق ج ٣ ص ٩٤٦ .

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٢٩ ولله من الحشا : هو جبل فاصح مرتفع .

ومن الجبال الاخرى جمدان ، وكان يرتاده مالك بن الربيع وعنه بقول :

**سرت في دجى ليل فاصبح دونها      مشارف جمدان الشريف ففرب (١)**

ومنها الفرط وكان يرتاده عمرو بن براءة ويذكره بقوله :

**اذا الليل ادجى واكفهر ظلامه      وصاح من الإفراط يوم جوائم (٢)**  
**ومال باصحاب الكرى غالباته      فانى على امر الفواية حازم (٣)**

ومنها ثبير وكان يرتاده أبو خراش الهذلي ، ويقول عن قلته التي تسمى غينا :

**لقد علمت هذيل أن جارى      لدى أطراف غينا من ثبير (٤)**

ومن الجبال أيضا تعشار ، وكان يرتاده عبدة بن الطبيب وعنه يقول :

**صاحبت قيسا صحبة فومقتنه      بتعشار لم اسمع له بعد قاليا (٥)**

وأما المغاوز وأماكن القفر والوحشة التي اختص الصعاليك بالفتها والتردد

عليها فكثيرة ، ومنها كراء وتيمن اللذان يذكرهما عروة بن الورد قائلا :

**تحل بواد من كراء مفلة      تحاول سلمى أن أهاب واحصرا**  
**وكيف يرجيها وقد حيل دونها      وقد جاورت حيا بتيمن منكرا (٦)**

ومنها حلية ، التي يتحدث عنها الهذلي فيقول :

**كانما ابطنت احشاؤها قصبا      من بطن حلية لا رطبا ولا نقبا (٧)**

والاحيمر السعدي يحدثنا عن فترة من حياته في هذه الاماكن المقفرة  
الموحشة فيقول « كنت ممن خلعتني قومي وأطل السلطان دمي وهربت وترددت  
في البوادي حتى ظننت أني قد جزت نخل ونار ، وكنت أرى النوى في رجيع

(١) معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٣٦٣ وعن جمدان يقول : هو جبل بالحجازيين  
قديم وعسفان .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٦٣ وعن الفرط يقول : هو الجبل المسخر وجمعه  
أفراط .

(٣) الأمايل للقلبي ج ٢ ص ١١٩ وفي مهذب الخضرى لأغاني الأصبهاني ج ١ ص ٩٢ وهو  
كلمة بمعنى البيت الأول وكلاهما من قصيدة .

(٤) معجم ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠١٢ . ويقول عن غينا : هي قلة ثبير وهي التي  
في أعلاه .

(٥) المصدر السابق ج ١ ص ٣١٦ (حرف القاء والعين) وفيه عن تعشار على خلاف : هو جبل  
في بني ضبة .

(٦) المصدر السابق ج ٤ ص ١١٢١ وفيه عن كراء : من أرض بيشة كثيرة الأسد وعن تيمن :  
أرض قبل جراش وكراء في شق اليمن .

(٧) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٦٣ وفيه عن حلية : أجمة باليمن معروفة وهي ماسدة .

الذئاب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من بهائم الوحش ولا تنفر منى لأنها لم تر  
 أحدا قبلي ٠٠٠٠ (١) « وسواء صحت هذه التفاصيل أم لم تصح فإن الرواية على  
 أى حال تدل على أنه ألف أماكن لم يألّفها غيره : والذي يعنيننا من حديث هذه  
 الأماكن أنها كانت بمثابة حصون للصعاليك حين يلم بهم خطر أو يتعقبهم طالب  
 أو مطارد ، وما كان أكثر مطالبهم ومطاردتهم ، لكثرة ما كانوا ينجون ويعتدون ،  
 بل كانت أحيانا مستقراحا لهم حتى حينما يشعرون بالضيق بالناس والنفور  
 منهم ، وما كان أكثر ما يضيق الناس بهم ويضيقون بالناس ، لما بين حياتهم  
 وحياة الناس من اختلاف وتصارع ، ولذلك نجد هذا المعنى شائعا فى شعر  
 الصعاليك معبرا عن روح النفور من المجتمع ، والاستعداد ، بل الشوق للهجرة  
 الى القفار والأماكن الموحشة بالذات ، كما يقول الشنفرى فى اللامية :

**اقيموا بنى أمى صنور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل**

ثم بين هؤلاء القوم الذين يهفو اليهم ويتمنى الرحيل نحوهم ، فإذا هم  
 صنوف من الوحوش فيقول :

**ولى دونكم اهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جيال**  
**هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجانى بما جر يخذل (٢)**

ومالك بن الريب يعبر عن هذه المعانى فيقول :

**فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريح الفلاة صوادى**  
**ففى الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد أو طنت كبلادى (٣)**

فحتى ناقتة ألفت الفلاة وريحها فى صادية اليها ، وقوله « كل بلاد أو طنت  
 كبلادى » يدل على روح التنقل وحب الهجرة ، بل يوحي معناه فى جملته بأنه  
 لا يربط نفسه بمكان معين ، ولا يرى له وطنا يشده اليه ، ويقيده بالاقامة وإنما  
 كل الأرضى وطنه ، مادامت تحقق له ما يريد ، وتنحى عنه ما لا يريد وهذا  
 المعنى شائع فى شعر الصعاليك ، ولذلك كان شعرهم أقل حنينا الى الأماكن ، أو  
 تعلقا بمكان معين ، وهذه الروح كانت من عوامل صعلتهم وأسبابها ، كما كانت من  
 لوازم الصعلكة أيضا ، لأن المشدود الى مكان معين لا يصلح أن يكون صعلوكا .

(١) المقدم الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ ( المطبعة الأزهرية سنة ١٣٢١ هـ ) والصحيح نخل وبار  
 كما فى الشعر والشعراء وغيره .  
 (٢) الأمل للقالى ج ٣ ص ٢٠٥ .  
 (٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠٢ .

## (ب) طبيعة الحياة :

سيطرت على المجتمع العربي حينذاك ظروف كثيرة كان من شأنها ان تساعد على نشأة الصعلكة وعلى استمرارها ، ويمكن ان نجمل أهم هذه الظروف فيما يلي :

١ - طبيعة البيئة - كما قال ابن خلدون آنفا (١) من شأنها ان تخلق القسوة والعنف ، ونعني بطبيعة البيئة ناحيتها الطبيعية - بطبيعة أرضها ومناخها - والاجتماعية بوضع الصلات الاجتماعية والاقتصادية بين الجماعات والقبائل والأفراد .

وقد تمثل هذا العنف الذي اقتضته طبيعة البيئة في أكثر من ناحية ، أهمها الصراع الدائم المستميت بين القبائل ، والجزو والاغارة ، وكلاهما كان ينبع في ظاهره من أسباب ملموسة ، ولكنه كان في حقيقة أمره يمثل تشبث كل جماعة بالحياة ، وحرصها على اثبات الكيان .

فأما الصراع فتمثله أيام العرب المشهورة كيوم ذي قار ويوم الفجار ، وقد حولت هذه الأيام حياة العرب الى رحي من الحروب لا تكف عن الدوران ، لا يتوقف سبيل طعناتها من الأدميين ، حتى أن بعضها كون سلسلة من الأيام المتلاحقة التي ظلت عشرات السنين ، حتى أصبحت تهدد طرفيها بالفناء كحرب البسموس (٢) وداحس والفبراء (٣) وقد تتبع العلماء هذه الأيام احصاء وتاريخا ، ولكن الذي يهمنا من هذه الأيام الآن انها طغت حتى شملت كل الجزيرة واستوعبت كل الأجيال التي بلغنا تاريخها من الجاهلية ، وان الاشتراك فيها كان ضريبة عينية على كل فرد من أفراد القبيلة طالما يستطيع حمل السلام بل كان الأطفال يشتركون فيها من باب تدريبهم على القتال وفنونه ، والاستعانة بكل قوة في القبيلة ، كما يروى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان ينبل على أعمامه في حرب الفجار وهو صبي صغير . وأما الغزو والاغارة فكانت وجهها آخر للصراع بين الجماعات والقبائل ، هذا الصراع الذي كانت أهدافه غير المباشرة من التشبث بالحياة واثبات الكيان أهم وأعمق من أسبابه المباشرة ، سواء كانت هذه الأسباب انتقاما وقصاصا ، أم كانت طمعا ورغبة ، أم كانت ارهابا وتهديدا ، فنجد أخبارهم حافلة بانغارات التي تبدأ غالبا بالطمع في المال

(١) المقدمة ص ١٤١ .

(٢) انظر خزائن الأدب للبغدادي ج٢ ص ٢٢ - ٢٩ وما كان بين بكر وتغلب من أيام مثل شيبان والذئابة وورادات وعبادة وعنيزة . . الخ وظلت هذه الحروب بينهم أربعين سنة\* انظر مجمع الأمثال ج١ ص ٣٧٤ - ٣٧٧ .

(٣) انظر خزائن البغدادي ج١ ص ٨٩ و ج٢ ص ٢٦١ من أيام أخرى وكذلك الأماال ج٣ ص ٥٣ عن بعض أيامهم .

ثم نأخذ طابع الدور والتسلسل كما يقول المنطقة ، تغير جماعة على أخرى  
 رغبة في مالها ، فتضطر الجماعة الأخرى للانتقام بغارة ترد بها على الجماعة  
 المعتديه ، وتعود هذه الى غارة انتقامية وهكذا (١) ، وهذا الوضع نجده شائعا  
 عاما بين سائر القبائل ، حتى ان أسلوب الغارات من حيث هو لم يكن وقفا  
 على طائفة معينة بل كانت تزاوله كل طبقات المجتمع (٢) وفي مقدمتهم زعماء  
 القبائل وساداتها ، بل تحول أسلوب الغارات عندهم الى نوع من قطع الطريق  
 كما رأينا في أخبار القوافل واللطائم وحتى هذا النوع الذي يبدو لنا انحرافا  
 في السلوك الاجتماعي ، لم يكن في نظرهم كذلك ، بل كان مظهرا من مظاهر  
 القوة والمنعة ، ولذلك نجد أخبار قطع الطريق تتردد كثيرا في تراجم سادة  
 القبائل ورؤسائها ، على انهم كانوا يقطعون الطريق ، لا على القوافل واللطائم  
 فحسب ، وإنما على الأفراد أيضا ، ومن هؤلاء دريد بن الصمة سيد بني جشم  
 الذي ورد في أخباره انه بينما كان خارجا في فوارس من بني جشم اذ رأى  
 رجلا معه طعنة - امرأة في هودج - فأمر فرسانه أن يسلبوا الرجل طعنته ،  
 في قصة طويلة (٣) ومنهم عمرو بن معد يكرب الزبيدي في حوادث قطعه  
 للطريق (٤) ومنهم عامر بن الطفيل الذي بلغ من سيادته في بني عامر انهم  
 حين مات نصبوا حول قبره نصبا ميلا في ميل ، وجعلوها حمى لا تنتشر فيه  
 راعية ، ولا يسلكه ركب ولا راجل ، بل ان بعضهم استصيق هذا الميل قائلا :  
 ضيقتم على أبي علي ، ومع ذلك كان عامر بن الطفيل يوصف بأنه من شياطين  
 العرب (٥) وقطاع طرقها ، ومنهم الحارث بن بدر أحد سادة بني تميم المشهورين  
 الذي جعلوا قطعه للطريق ثم توبته من أسباب نزول حكم قطع الطرق في قوله  
 تعالى « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن  
 يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك  
 لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم » الا الذين تابوا من قبل أن  
 تقدروا عليهم فاعملوا ان الله غفور رحيم » (٦) ومنهم النابغة الذبياني الشاعر  
 المشهور ، الذي ورد انه كان يغزو للسلب والغنيمه مع رفيقه زيان بن منظور  
 أو زياد بن سيار (٧)

- (١) أنظر على سبيل المثال معجم ما استعجم للبكري ج١ ص ١٩٦ وج٢ ص ٥٣٠ عن  
 هذيل وقبائل أخرى وخزاعة البغدادي ج١ ص ٨٩ عن عيسى وقبائل أخرى .  
 (٢) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري آية ٣٣ المائة عن قطع قوم حلال بن عويمر الطريق  
 وخزاعة البغدادي ج٢ ص ٣٦٨ عن قصص أخرى .  
 (٣) أنظر الأمل للقال ج٢ ص ٢٧١ .  
 (٤) أنظر خزاعة البغدادي ج٢ ص ٢٦٧ ونهاية الأدب للنويري ١٩١/٢ - ١٩٦ .  
 (٥) أنظر خزاعة البغدادي ج٢ ص ٢٦٤ وأنظر شرح الفضليات عن ابن الأثيري ص ٣٦٠  
 وعن سيادته معجم الأمثال ج٢ ص ٨٦ .  
 (٦) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري في الآية ٣٣ ، ٢٤ سورة المائة .  
 (٧) أنظر الصلة لابن رشيقي ٣٦١/٢ .

فلم يكن السطو والغزو وقطع الطريق اذن شذوذاً أو انحرافاً في عرف المجتمع الجاهلي وإنما كان ميداناً مرموقاً ، يتنافسون فيه ، ولكنه لم يكن يبرز فيه الا ذرو القوة واللباس الشديد وكان هذا لباس هو كل ما يحتاجه شخص أو جماعة لفتحوا لأنفسهم هذا الميدان على مصراعيه ثم لا يلقون من المجتمع بعد ذلك الا كل تهيب واكبار .

والصعاليك كانوا يملكون هذه القوة وهذا لباس ما في ذلك شك ، كما يبدو ذلك واضحاً في أخبارهم وأشعارهم ، بل كان معظمهم يملك قوة كادوا ينفردون بها عن المجتمع ، هي سرعة العدو الذي يصفونه بأنه يسبق الخيل كما في أخبار كثير منهم مثل الشنفرى والسليك وأبى خراش وتأبط شراً وابن برة (١) هذه القوة كانت تمثل حصناً دائماً متنقلاً مع كل منهم ، يتيح لهم حرية الحركة والتنقل ، ويتيح لهم الأمن من المخاطر ، وفي الوقت نفسه لا يلقى سلوكهم انكاراً من المجتمع من حيث أنه سلوك شائع حتى بين السادة الزعماء .

على أن هذه الحروب والغارات ، وما تبعها من فتك وجنایات ، قد غيرت مجرى حياة كثير من أفراد القبائل ، فبعضهم كثرت جنایاته وثقلت آثارها على قومه حتى اضطروا الى خلعها فلم يجد أمامه الا طريق التصعلك (٢) ، وبعضهم اكتشف في نفسه صفات معينة من الجرأة أو سرعة العدو أو حسن التسلل فشحجه ذلك على الاتجاه للصعلكة ، كهذيل التي اشتهرت بكثرة غاراتها (٣) وكثرة هجماتها حتى ان ابا خراش كان أحد عشرة اخوة كلهم عداً لا تسبقه الخيل (٤) وقد كانت هذه القوة والسرعة في العدو لذاتها من العوامل الهامة في الصعلكة كما كانت من أهم أسلحة الصعاليك .

٢ - كانت في البيئة التي يعيش فيها الصعاليك عوامل كثيرة من شأنها أن تدفع الى الصعلكة وتيسر السبيل أمام اللاجئين اليها ، ومن هذه العوامل الفراغ الكبير الذي يتخلل حياة الأفراد في بيئة لا عمل فيها الا الرعى للذين يملكون ما برعونه أو يجدون من يرعيهم ، وكثير من الأفراد لا يجدون هذا ولا ذلك فماذا يفعلون ليجدوا ما يقتاتون به ؟ وماذا يفعلون ليشغلوا فراغهم الدائم ويملأوا به حياتهم الفارغة ؟ وماذا يفعلون ليشبثوا لأنفسهم وللناس مجرد وجودهم في الحياة ؟ لا شيء الا الصعلكة ، فإن فيها متسعاً للجميع ، وجواباً لكل ما سبق من سؤال . والصعاليك أنفسهم يتحدثون عن هذا المعنى كثيراً ، حامدين

(١) انظر شرح الغزليات عن ابن الانباري ص ٢٧ و ١٠٨ ومعجم البكري ج ٤ ص ٣٥١ والأغاني في تراجم هؤلاء وغيرهم من العدائين من الصعاليك .  
(٢) انظر على سبيل المثال العقد الفرید ج ٣ ص ٢٩٠ .  
(٣) انظر معجم ما استعجم للبكري على سبيل المثال ج ١ ص ١٩٦ وج ٢ ص ٥٣٠ .  
(٤) معجم البكري ج ٤ ص ٣٥١ .

خروجهم من هذا الفراغ ، لاثمين في شدة علي من ارتضى لنفسه ان يكون فراغ الحياة نؤوما ، مضيقا بين الناس ، كما يقول -تأبط شرا :

فلا تصلي بصعلوك نؤوم اذا امسى يعد من العيسال (١)

وكما يقول عمرو بن الورد :

لما لقت صعلوكا اذا جن ليله مصافى المشاش الفا كل مجزر

ويستخر عمرو سخرية مرة من فراغ هذا الفراغ فيقول :

ينام عشاء ثم يصبح ناعسا يحث الحصا عن جنبها المتعسر

يعين نساء الحى ما استعنه ويمسى طليجا كالبعير المحسر (٢)

ويقول الأحيمر السعدى. أيضا مستخفا بنؤوم الضحى كناية عن الفراغ :

وقالت ابي ربيع القسوام وشاقها طويل القناة بالضحاء نؤوم

فان اك قصدا فى الرجال فانى اذا حل امر ساحتى لجسيم (٣)

ومن هذه الظروف والعوامل التى كانت بارزة فى البيئة ، والتى كانت من شأنها ان تدفع الى الصعلكة وتحببها سهولة الهجرة ، وتيسر الاختفاء ، وكلاهما من الأمور الهامة بل اللازمة لحياة الصعاليك . فالصعاليك خفيفو الحركة لا يقيد حركتهم شىء ، ولا يتقلهم متاع . ليس لهم مما يشد الناس الى الأرض شىء . فليست لهم حرفة ثابتة ، من زراعة أو صناعة ، وليس لهم مما يملكه الناس من عقار أو شىء ثابت ، فالصعلوك « جل ماله حسام » (٤) كما يقول عمرو بن براقه ، وهذا مما يجعل ارتباطهم بالأماكن ضعيفا ، وبحكم مسلكهم واتجاههم الدائى يزداد ارتباطهم بالأماكن ضعفا . فكل الأمانة مادامت تحقق لهم مآربهم سواء ، كما يقول مالك بن الريب « كل بلاد أوطنت كبلادى » (٥) .

والواقع ان طابع الهجرة والتنقل صفة عامة فى بوادى العرب لضعف ارتباط مصالحيهم بالأرض نفسها ، ولذلك نجد الفرق واضحا بينهم وبين أصحاب الأرض المنزرعة .

ولكن الصورة بالنسبة للصعاليك أوضح ، فلئن كانت الهجرة فى حياة مجتمعهم ظاهرة أو أحداثا متكررة ، فانها بالنسبة اليهم قوام حياتهم وصفتهم

(١) الكامل للسرد ج١ ص ٣١٠

(٢) ديوان الحماسة لأبي تمام ج١ ص ١٥٩ ومصافى من المصافاة والمشاش المعظم اللين والمجزر مكان الذبيح أى كل منه جمع المعظم من المجازر ليأكلها والطيح المحسر الكمل المتعب .

(٣) الأمل للقال ج١ ص ٤٨ وربع القوام وقصدا كلاهما معناه متوسط الطول .

(٤) الأمل ج٢ ص ١١٨ .

(٥) الكامل للسرد ج١ ص ٣٠١ .



الدائمة وقد تبعد بهم الهجرة أو تدنو ، ولكنها تنقل دائم على أي حال ، والشنفرى  
يصور فى بيتين اثنين تنقله بين خمسة أماكن فيها الجبال والقفار والمتاهات  
فيقول :

**أمشى بأطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسبطا فصوصرا  
ويوما بذات الرس أو بطن منجسل هناك يلقي القاصى المتفورا (١)**

على أننا نجد الفاظه تنبئ عن عمق احساسه بالتنقل ، فهو لم يقل اننى  
أرتاد هذه الأماكن لأستقر فيها ، وإنما قال أنه كأنه يمر بها مرورا ، ولذلك  
اختار هذا التعبير البليغ وهو « تنفض رجلى » .

وهدفهم من هذا التنقل بطبيعة الحال هو ما تقتضيه حياتهم فى الصعلكة  
من حاجتهم الى الأماكن التى يزاولون فيها صعلكتهم ، والتى يحتمون فيها من  
نتائج هذه الصعلكة ، وذلك أن مجالات الصعلكة بما فيها من لصوصية وسطو  
وسلب ليس لمزاوتها مكان معين ، بل غالبا ما يكون نشاط الصعلوك بعيدا  
عن متاع أهله وقومه ، فيركز نشاطه على القبائل الأخرى وخاصة الذين بين  
قوما وبينهم عداوات حتى يجد من قومه عونا اذا دعت الحاجة ، والمسافات بين  
القبائل بعيدة مترامية ، مما يضطر الصعلوك الى اجتياز أماكن كثيرة قبل أن  
يصل الى أدنى مكان يحقق له غرضه من غارته ، على أنهم كانوا كثيرا ما يبعدون  
فى غزواتهم ، حتى ان بعض صعلالك السراة ويشرب واليماة كان يبعد فى  
غارته حتى يبلغ اليمن ، كما كان بعض اليمنيين يعكسون الأمر ، كما ورد  
كثيرا فى أخبارهم المتناثرة مما لا نرى حاجة الى الإفاضة فيه الآن (٢) .

ولكن الذى يعنيننا من هذا الحديث ان ظروف الصعلالك الشخصية  
والاجتماعية كانت تيسر لهم التنقل الى أوسع مداه ، وان طبيعة الأرض بجبالها  
وقفارها كانت تتيح لهم الحصانة والحماية الى أوسع مدى أيضا ، ومن أمثلة  
ذلك أخبار الاحيمر السعدى وان ذلك كله كان من العوامل البارزة فى  
الصعلكة .

(١) معجم ما استمعج للبكرى ج ٣ ص ١٩٤٦ والحماط وأسبطا وصوصر وذات الرس وبطن  
منجل كلها أماكن .

(٢) وانظر الشعراء الصعلالك للدكتور يوسف خليف ص ٧٥ - ٨٦ وكما فى أخبار  
السليك أنه كان يقرب على اليمن مع أنه من بنى تميم باليماة ومنازلهم باليماة وما حولها قرب  
شمال الجزيرة . انظر ترجمة السليك وأخباره بمهذب الأغاني ( بالفهرس )

## ٥ - عوامل أخرى :

وهناك من عوامل الصعلكة عوامل أخرى غير ما سبق ، وإن كنا لا نسلکها في العوامل العامة لكونها يغلب عليها الطابع الفردي ، إلا أننا لا نستطيع أن نتجاهل تأثيرها مهما قل في ظاهرة الصعلكة .

ويمكن أن نلخص أهم هذه العوامل فيما يأتي :

### ( أ ) عوامل فردية :

وأعني بها العوامل التي من شأنها أن تتعلق بالفرد وحده ، وتنصب عليه آثارها دون أن يشاركه المجتمع أو الجماعة فيها ، وهي ظروف كثيرة منها ظرف الأعرية والأعرية عند العرب تعبير يقصدون به نوعاً من أبنائهم ، وهو النوع الذي يولد أسود ، لأن أمه من الأماء السود ، وفي وصفهم بالأعرية ما يشير إلى لونهم لأنه تشبيه بلون الغراب ، وهؤلاء الأعرية كانوا يشقون أيماً شقاء لا بلونهم الأسود - وإن كان اللون من مفاخر العرب - ولكن بنسبهم غير الخالص حيث أن أمهاتهم غير حرائر ، والعرب في الجاهلية لم يكتسبوا - في أغلب الأحيان - يعترفون بأبنائهم من الأماء اعتزازاً بخلوص نسبهم وتنقيتها من أي دم غير عربي ، وخاصة إذا كان هذا المولود أسود ، فإنه يجمع في نظرهم بين خستين لا يرتضون نسبتهما إليهم ، هما عدم خلوص النسب والسواد فيبقى هذا الوليد ومن يخرج من نسله عبداً كسائر العبيد ، مع علم أبيه بل والقبيلة كلها أحياناً بأنه ابنه ، كما حدث لعنترة بن شداد الذي قضى شطراً كبيراً من عمره عبداً ، لا يملك إلا أن يرعى مع زملائه العبيد ، ولم يكن اعتراف شداد بعنترة ابناً له تخرجاً على هذه العادة ، وإنما كان اضطراراً أملاً ظرف كان يهدد كيان القبيلة وحياتها (١) .

فكان هؤلاء الأعرية ينشأون في ظروف قاسية على نفوسهم أشد القسوة متناقضة في نفوسهم أشد التناقض ، كانوا يخرجون إلى الحياة فيجدون أنفسهم عبداً يلقون كل ما يلقي العبيد من ضياع ومذلة وهوان ، ومع ذلك فهم موقنون فيما بينهم وبين أنفسهم كل اليقين بأنهم مظلومون عن عمد واصرار ، فهم في حقيقة أمرهم أحرار لا عبيد ومن حقهم أن يكونوا من طبقة السادة ، لا من طبقة الأرقاء ، وكان أشد ما يؤلمهم بطبيعة الحال أن يجدوا هؤلاء الذين يرونهم - في الأرقع - أخوة لهم متسلطين عليهم ، مستعبدين إياهم .

(١) انظر القصة في خزنة البهدي ج ١ ص ٨٧ - ٨٩ .

فأما العاجزون منهم وذوو الهمم الضعيفة فكانوا يبتلعون أحزانهم ، ثم يظنون يجترونها حتى يدركهم الموت أو يدركوه ، وأما الذين يجدون في نفوسهم قدرة على كسر هذا القيد ، ومهريا من هذا السجن الاجتماعي ، فانهم كانوا لا يترددون .

وأقرب طريق - وإن لم يكن أيسره - لديهم ، لكسر هذا القيد هو القسوة في أى صورة من صورها ، فإن اعترفت القبيلة بهذه القوة ورغبت في الاستفادة منها - كما فعل قوم عنتر بن شداد - أصبح هذا الغراب فردا من القبيلة والا فأوسع مجال أمامه هو مجال الصعلكة الفسيح ، كما فعل السليك بن السلكة (١) ، على أننا نلاحظ انه ليس من اللازم أن تكون الأم أمة كام خفاف ابن ندبة (٢) الحرة والأخبار تحدثنا عن أن أغربة العرب في الجاهلية ثلاثة عنتر ابن شداد وخفاف بن ندبة ، والسليك بن السلكة (٣) ، إلا أن خفافا لم يكن يشارك صاحبيه هذه الأزمة فقد كانت أمه حرة وليست أمه .

ومهما يكن من شيء ، فإنا نعتقد ان الأغربة في الجاهلية كانوا أكثر من ذلك بكثير وانهم إنما تحدثوا عن هؤلاء باعتبار انهم من الأشخاص البارزين الذين عنى العرب جميعا بأخبارهم ، وأعجبوا بما أوتوا من بسالة وقوة وشدة بأس .

والذي نريد أن نصل اليه من ذلك هو أن هذا الوضع - وضع الأغربة - الاجتماعي ، من شأنه - وإن كان من الحالات الفردية - أن يكون من عوامل الصعلكة وأسبابها ، كما كان السليك بن السلكة الذي يقول عن احساسه بهذا المعنى ، انى لو كنت ضعيفا لكنت عبدا ولو كنت امرأة لكنت أمة ، اللهم أعوذ بك من الحيبة ، أما الهيبة فلا أهاب أحدا (٤) ، وقد كان يمكن أن نتحدث هنا عن وضع الخلعاء ، ولكن الخلع - كما قلنا - نتيجة للجنايات والصعلكة ، وليس سببا لها ، ونحن نتحدث عن أسباب الصعلكة .

ومن هذه العوامل الفردية حالات الأسر ، ومما سبق علمنا ان الغارات كانت أمرا شائعا متداولا في أنحاء الجزيرة كلها ، وإن القبائل وعلى رأسها ساداتها وزعمائها كانت تزاول هذه الغارات ، أحيانا للانتقام ، وأحيانا للسلب بادية ذي بدء ، وحتى في حال الانتقام لم يكن القتل وحده هدفا لها ، وإنما كان السلب والأسر من أهم أهدافها ، لأنه مقنم مادي ، سواء كان سلبا أو أسرا

(١) أنظر ترجمته في شرح التبريزي لحماسة أبي تمام ج١ ص ٣٧٨ وفيه أن أمه السلكة وهي سوداء وأنه أحد المدائين الذين لا تلحقهم الخيل وترجمة أخرى وقصة طويلة وانظر مهذب النخري لأغاني الأصفهاني ج٢/١٦٧ وبها ما سبق وترجمة طويلة .

(٢) أنظر شرح الاصمعيات عن ابن الأثير ص ٨ وفيه أن أمه ندبة وكانت سوداء وهي بنت شيطان بن فتان من بني الحارث بن كعب .

(٣) في القاموس المحيط مادة (غرب) أضاف اليهم رابعا هو أبو عمير بن الحباب .

(٤) مجمع الأمثال ج٢ ص ٩ .

فان الأسير كان يفدى نفسه أو يفديه قومه بالمال وأهم ما كانوا يحرصون على أسره النساء في غاراتهم ، والظعائن (١) في قطعهم للطريق ، كما سبق في قصة دريد بن الصمة وظعينة ربيعة بن مكرم (٢) ، وفي أخيار السليك انه خرج في تيم الرباب يتتبع الأريا فويغير على الاحياء والأموال حتى مر بأرض بين ديار بنى عقيل وسعد بن تميم فلقى رجلا من خثعم . . . ومعه امرأة ، فأخذه هو والمرأة ، ثم أطلقه وبقيت المرأة (٣) . . . ومثل هذا كثير في اشعارهم .

وفي الحرص على أسر النساء - بالإضافة الى معنى الإهانة للأعداء والمنافسين - معنى مادي ، فان قومها سيكونون أحرص على فدائها غيرة على الحرمات ، فان لم يفدوها تصبح هي ومن تلده عبيدا لآسرهما ، وهذا كسب بالنسبة اليهم كبير .

والذى يعنينا من هذا هم الأسرى ، فانه وان كان كثير منهم كان يفدى نفسه أو يفديه قومه ، إلا أن بعضهم كان يظل عبدا ، اما لجهل قومه بمكانه أو بأسريه كما حدث في قصة زيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى وهبته اياه خديجة زوجه ، وكان زيد قد سبى وهو صغير من قومه بنى كلب ، ثم اشتراه حكيم بن حزام لعنته خديجة ، ثم قدم حجاج من كلب الى مكة فعرفهم وعرفوه ، فأخبروا أباه حارثة وعمه كعبا ، فقدموا مكة وعرضا على محمد فداءه ، فقال ان اختاركم فهو لكم بغير فداء ، وان اختارنى فوالله ما انا بالذى اختار على من اختارنى أحدا ، فاختار زيد محمدا ورفض الذهب مع أبيه ، فقام محمد الى الحجر فأعلن أن زيدا منذ اليوم ابنى يرثنى وأرثه وهي مرتبة فوق مجرد الحرية ، فطابت نفس أبيه وانصرف راضيا (٤) ، وأما لرفض الأسرى الفداء ، وذلك غالبا ما يكون في حالات أسر النساء حرصا على امساكنهن ، وفي حالات استحكام العداء بين الأسرى والمأسور منهم اهانة وتشفيا ، واما لعجز الأسير عن الفداء .

وهنا نجد هذا الأسير يمر بالحالة النفسية التى يمر بها الأخرى ، يشعر في قرارة نفسه بأنه عربى حر ، وانه كان ينبغى ان ينال من الحقوق ما يناله السادة ، بل أن يكون سييدا منهم ، ولكنه يجد الواقع عكس ما تحدثه به نفسه كما حدث للشنفرى الذى أسره بنو شيبابة بن فهم من قومه وهم بنو الأواس ابن الحجر ، فمكث فترة في بنى شيبابة حتى أسر بنو سلامان بن مفرج رجلا من بنى شيبابة ففدوه بالشنفرى ، وهكذا انتقل الشنفرى الى بنى سلامان وعاش فيهم عيش العبيد يرعى ابلهم ، وقد شغله العمل والرعى وعدم الاحتكاك الكثير

(١) في القاموس مادة (ظمن) الظعينة : المرأة مادامت في مودج ( وهذا يكون أثناء السفر)

(٢) الأمل للقالى ج ٢ ص ٢٧١ .

(٣) انظر القصة في شرح التبريزى لحماسة أبى تمام ج ١ ص ٣٧٨ .

(٤) انظر خزائن البغدادي ج ٢ ص ١١٠ .

بالناس عن الاحساس المثير بوضعه الاجتماعى ، ولكنه حينما بدأ يحتك حاجت  
فى نفسه كل الاحاسيس بالأوضاع التى فرضها عليه هذا الظلم الاجتماعى  
فتار ثورته العارمة ، وصب هذه الثورة على بنى سلامان فى نقمة عجيبة ، بدأت  
باندفاعه الى الصعلكة ، وانتهت بقتله من بنى سلامان تسعة وتسعين رجلا  
فيما تتواتر به الروايات ، وكان بدء ثورته حينما صفته ابنة الرجل الذى  
يعيش فى كنفه ، احتقارا له ، ونفورا من فدائه اياها بقوله « يا أخيه مترفة  
عن أن يكون أخاها ، أو اهانة له على التفكير فى الزواج منها - على اختلاف  
الروايات ، وأغلب الظن ان وراء هذه القصة المتبورة قصة حب خالج قلب  
الشنفرى وأضاهه بآمال مشرقة براقه أسكرته حينما من الدهر ، فتنامى نفسه  
وتناسى الوضع الاجتماعى فى غيبوبة هذا الحب العميق ، ولم توقظه من هذه  
الغيبوبة الا لطفة قعسوس ابنة الرجل الذى يعيش فى كنفه - فاذا هو يقظ  
كأقوى ما تكون اليقظة ، حازم أمره كأشد ما يكون الحزم ، واذا هو منطلق الى  
الصعلكة بأقصى ما يملك من ارادة - وما كان أقوى ارادته - وبأسرع ما يملك  
من عدو - وما كان أسرع عدوه (١) - ليصبح من أبرز أعلام الصعاليك ، وأشعر  
شعرائهم (٢) .

فقد كانت الظروف الشخصية التى احاطت بالشنفرى من أسره وشعوره  
باليوان بين الناس لا تربطه بهم رابطة ، ولا يرى لهم عليه حقا بل ولا يراهم  
خيرا منه شخصا أو نسبا ، كل ذلك كان سببا قويا وأصيلا فى اتجاه الشنفرى  
الى الصعلكة ، ومن يدري لو كانت قد تهيأت له ظروف أخرى مستقيمة وادعة  
كيف كان يكون ؟ أغلب الظن انه كان يصبح سيدا مرموقا وزعيما قائدا لا فى  
الأزد وحدها ، فان عقليته الفذة التى تبين من خلال شعره ، و ارادته الفذة  
ايضا كما تحدثنا عنها أخباره ليسا من طراز عادى فى الناس ، وانما من طراز  
تبخل الحياة بمثله أن يكون كثير التكرار ، والتبريزى يلخص رأى العرب فى  
عقلية الشنفرى فيقول « يضرب به المثل فى الحذق والدهاء (٣) » فلننظر  
الى ما كان يعانيه فى صعلكته وتنقله الدائم ، من صور عجيبة غاية العجب

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره فى شرح المفضليات عن ابن الانبارى ص ١٠٨ وشرح  
ديوان الحماسة للتبريزى ج ١ ص ١٨٧ ومهذب الخضرى لأمانى الأصبهانى ج ١ ص ٩٥ ومجمع  
الأمثال ج ٢ ص ٤٦ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ج ١ ص ١٠٤ ثم أمالى القالى ج ٣  
ص ٢٠٥ ، ٣٦ وأعجب العجب فى شرح لأمية العرب للزمخشرى والكامل للمبرد ج ٢ ص ٧٦  
والتقد الفريد ج ١ ص ٣٠ وأخطأ صاحب القاموس المحيط فى عدده من الاسلاميين الأخرية  
(مادة لمر) مع أنه جاهل وله فى معجم البكرى ج ٢ ص ٤٣٩ ، ج ٢ ص ٩٤٦ ولدى الحيوان  
للجاحظ ( بالفهرس ) .

(٢) انظر الشوامخ للدكتور محمد صبرى ص ١٢٥ والحياة العربية من الشعر الجاهل  
للدكتور الحوفى ص ٢٣٤ .

(٣) شرح الحماسة ج ١ ص ١٨٧ .

قاسية أشد القسوة ، في احتمال الجهد والجوع والبرد والحرق والمخاطر ، وقدرته الأشد عجباً على تصوير هذا كله (١) في صور حية ناطقة ، بل إنه ليخيّل إلى من يدرس شعره أن الصور نفسها تشارك الشنفرى في احساسه وانفعاله ، فتتلوى من الجوع حينما يتحدث عن الجوع ، وترتعث من وقع البرد حينما يتحدث عنه ، وتتأفف من وصح القيظ حينما يتحدث عن الحر . وهكذا ، وحين ننظر إلى صلابته في قوة إرادته ، وتصميمه على إنفاذ عزمه كما آلى على نفسه أن يقتل من بنى سلامان مائة رجل فقتل منهم تسعة وتسعين ، ثم حال الموت بينه وبين أكمال المائة ، ومن طريف ما يروى أن أحد بنى سلامان مر بقبر الشنفرى فاصطدمت رجله بجمجمة الشنفرى فعقرت رجله فمات ، فكملت بهذا السلامى للمائة التى كان الشنفرى يتمنى أن يبلغها من بنى سلامان وهو حى (٢) ومع أن مثل هذا الخبر يبدو غريباً غير مصدق ، إلا أن علماء الروح اليوم لا يرون فى مثله غرابة ، بل ينسبون للأرواح ما هو أبعد من ذلك وأشد غرابة ، فليس بغريب فى منطقتهم صدور مثل ذلك من روحه بعد موته (٣) .

وننتهى من هذا الحديث إلى أنه كانت هناك ظروف كنظرية المجتمع إلى الأخرى ، وظروف الأسرى وما يلحقونه فى حياتهم كانت تدفع أصحابها إلى أى مسلك يحررهم من هذا الظلم الاجتماعى وكانت الصعلة أقرب هذه السبل إليهم ، كما حدث للسليك والشنفرى ، ومما لاشك فيه أن كثيرين كانت ظروفهم مثل ظروف هذين ، وإن بعضاً غير قليل منهم سلك ما سلكاه ، غير أنه لم يحظ بعناية التاريخ منهم إلا أولئك الذين كانوا مشارعاً لعجائب المجتمع ، والذين فرضوا أنفسهم على التاريخ بما أوتوا من مواهب ومقومات حية متحركة ، وأغلب الظن أن شخصاً كعنترة بن شداد كان الحاجز بينه وبين الصعلة اعتراف أبيه بنسبه ، فإن عنترة كان يملك من القوة والآباء والنفوس من الهوان ما يملكه أقوياء الصعاليك ، وقد مو عنترة قبل تحريره بالظروف النفسية التى يمر بها الأخرى والأسرى الذين تحولوا إلى صعاليك ، فلو لم يعترف أبوه بنسبه ، فمن المرجح أنه لم يكن ليستسيخ الذل والهوان مع ما فى نفسه من مقومات العزة والأنفة ، ولم يكن حينئذ أمامه للهروب من وضعه الاجتماعى والخروج عليه إلا الصعلة .

(١) انظر للمثال لامية العرب فى الأمل ج ٢/٢٠٥ وأعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري .

(٢) انظر ترجمته فى المصادر السابقة .

(٣) انظر العالم غير المنظور للأستاذ على عبد الجليل راضى .

## (ب) الوراثة :

الوراثة من العوامل الانسانية الموجهة لحياة البشر جميعا ، بل هي عنصر الحياة الأول ، أعنى انها عنصر الامتداد لحياة الكائنات الحية جميعا بما فيها النبات .

وعلماء الوراثة اليوم يسلمون بسيطرتها حتى على نزعات السلوك المختلفة كالشذوذ في أى ناحية من نواحي النزعات السلوكية ، وكادمان الخمر . وان كان كثير منهم مع تسليمه بأثر الوراثة لا يرى فيها تعارضا مع أهمية تأثير البيئة وليست التفاصيل مما يعنى موضوعنا ، وانما يعنينا هذا الحديث عن نزعات السلوك وأثر الوراثة فيه .

والعرب كانوا يعرفون الوراثة ويقدرون آثارها . بل كانوا يعتزون بها الى حد المبالغة والافراط في كثير من الأحيان ، حتى انه يمكن ارجاع كثير من عاداتهم الاجتماعية الحيوية الى تقديرهم للوراثة ، وذلك ، كنفورهم أحيانا من التزوج بغير العربيات حفاظا على توارث الدم العربى فيما يلد لهم من أولاد ، وبالتالي ازدراءهم لمن يولدون بينهم من أمهات غير عربيات ، وقد ظلت هذه النظرة فيهم حتى بعد الاسلام ، وأخبارها أوضح وأكثر من أن تحتاج الى بيان .

ومن الزاوية التى تعنينا وهى زاوية السلوك ، فان العرب كانوا يدركون أثر الوراثة فيها ، ولهم أخبار وأمثال فى ذلك كثيرة مشهورة ، منها قولهم « شنشنة أعرفها من أخزم » (١) ومنها « من أشبه أباه فما ظلم » (٢) وفى الحديث الشريف « تخيروا لنطفكم فان العرق دساس » على أنهم بلغوا بالوراثة فى فهمهم لها حد النزعات النفسية ومن ذلك قصة المناقرة التى قامت بين سيدهى عشيرتين من العرب ، حتى انتهى الى أن قال أحدهما :

**أبدلك العسلوة ما حيننا**

فرد عليه الآخر بقوله :

**ونحن اذا متنا نورثها البينا**

ومن الطبيعى والحالة هذه أن يكون سلوك الصعلكة النابع من النزعة النفسية موروثا ، وحيث ان الصعلكة كما قلنا كانت ظاهرة اجتماعية غير محدودة

---

(١) مجمع الأمثال ج١ ص١٣٦ وملخصه ان أبا أخزم الطائى كان له ابن يسمى أخزم ، وكان عاقا له ، ثم مات وترك بنتا له ، فوثبوا يوما على جدهم يضربونه حتى أدموه . فقال : ان بنى ضربونى بالدم شنشنة أعرفها من أخزم  
فذهب الشطر الأخير مثلا ، وتمثل به عمر بن الخطاب إعجابا بعبد الله بن عباس وإشارة الى انه ورث مداد الراى من أبيه ، ومن أمثلتهم فى هذا «الصبا من الصبية» .  
(٢) مجمع الأمثال ٢/٣٠٠ .

العدد بالنسبة الى مزاوليها ، فان الوراثة من شأنها أن تحافظ على بقائها ما دامت الظروف مهيأة لها ، وان تنسى عدد روادها ومزاوليها ، وحين نتتبع بعض أخبار القبائل نجد ان منها ما اشتهر بصفات معينة ظل أفرادها يتوارثونها حتى أصبحت صفة لهم يعرفون بها ومن ذلك تسمية بعض بني عامر بن صعصعة بالخلعاء لانهم كانوا لا يعطون أحدا طاعة (١) فقد اتفق هذا البطن أن من بني عامر في صفة واحدة مشتركة بينهم هي الصفة السابقة ، وسموا من أجلها باسم معين ولاشك ان للوراثة أثرا ظاهرا في شيوع صفة معينة بين جماعة دون مجتمعهم الذي يعيشون فيه ، وكذلك نجد بطنا من عبد القيس يسمون الرواطي كانوا يوصفون بأنهم لصوص (٢) ويسرى هذا الوصف عليهم .

وحين نلقى في تتبعنا لأخبار القبائل وأخبار الصعاليك ، نجد أن بعضها اشتهر بتخريج عدد كبير من الصعاليك ، بالإضافة الى شهرتها بكثرة غاراتها واشتراكها في صراعات متوالية حتى أصبح طابع الغارات والسطو والفتك والصعلكة صفة غالبية عليها ، ومن هؤلاء بنو سعد ، من بني تميم ومن صعاليكهم السليك بن السلكة ، وعبيد بن أيوب ، وعبد بن الطبيب والأحيمر السعدي (٣) ومن هذه الجماعات التي كانت بهذه الصفة بنو مازن وهم أيضا بطن من بني تميم ومن صعاليكهم سعد بن ناشب (٤) ومنهم مالك بن الريب وأبو حردبة اللذان يقول عنهما الراجز :

الله نجاك من القصيم  
وبطن فلج وبني تميم  
ومن غويث فاتح العكوم  
ومن أبي حردبة الأثيم  
ومالك وسيفه المسموم (٥)

ومن هذه الجماعات أيضا هذيل ، وهي مشهورة بكثرة الغارات (٦) ، وكثرة الخلاء (٧) والصعاليك ومنهم أبو خراش وصخر الفى والاعلم ، ومن

(١) القاموس المحيط مادة ( خلع ) .

(٢) انظر معجم ما استعجم للبكري ج٣ ص ١٠٨٢ .

(٣) تراجمهم وأخبارهم متفرقة في مصادر كثيرة منها العقد الفريد ج٢ ص ٢٩٠ عن الأحيمر وعن السليك شرح التبريزي لديوان الحماسة ج١ ص ٢٧٨ وعن عبيد بن أيوب الكامل ج١ ص ٢٠٠ وعن عبد بن الطبيب عن شرح ابن الأنباري للمفضليات ص ١٣٤ وغاراتهم كثيرة خلال هذه التراجم وغيرها وانظر على سبيل المثال معجم البكري ج٣ ص ١٠٨٢ .

(٤) انظر شرح التبريزي لحماسة أبي تمام ج١ ص ١٤ .

(٥) انظر معجم البكري ج٣ ص ١٠٢٧ وفيه أن أبا حردبة ومالك بن الريب لسان مازنيان

ومالك ترجمات في مصادر أخرى .

(٦) انظر للمثال معجم البكري ج١ ص ١٩٦ ، ٢٠١ ، ج٢ ص ٥٣٠ .

(٧) انظر مثلا لسان العرب مادة ( خلع ) ومهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٥ .



توارث مقومات الصعلكة في هذيل شهرتها بكثرة العدائين الذين لا تلحقهم الخيل ، حتى ان ابا خراش كان احد عشرة اخوة كلهم عدا ، لا تسبقه الخيل (١) وسرعة العدو كانت من اهم اسلحة الصعاليك .

ومع ذلك فلسنا نقول ان هذه الوراثة مجردة من اثر البيئة ، فان الوراثة وخاصة اذا كانت جماعية تتحول نفسها الى بيئة ، بمعنى ان الصعلوك حين يرث نزعة الصعلكة ، ثم ينشأ فاذا هو في بيئة تظللها هذه النزعة ، تصبح الصعلكة المنتشرة من حوله بيئة في ذاتها تهيم المجال لايراز عنصر الوراثة واستغلاله ، وكثيرا ما تختلط الوراثة بالبيئة ، في مثل هذه الحال التي يورث فيها الوليد ميراثا ثم ينشأ في بيئة يشيع فيها سلوك هذا الميراث ، وقد عبّر الشاعر العربي عن ذلك بقوله :

**وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عوده أبوه**

وانما يتميز عامل الوراثة عن عامل البيئة حينما ينفرد صاحبه بصفة أو سلوك غير مألوفين في مجتمعه ، ويمكن أن ينطبق هذا على تلك الجماعات التي تميزت بسلوكها المعين كالرواطي ومع تكرارنا للملاحظة ان أسلوب الغارات والسطور والصعلكة كان ظاهرة مألوفة في المجتمع الجاهلي كله ، الا اننا نلاحظ ان هذه الجماعات سيطر عليها هذا الأسلوب ، حتى لصق بها كصفة غالبية على أفرادها ومتعاقبة فيهم ، بصورة تميزهم عن الجماعات الأخرى .

وهنا نتساءل : ما الذي جعل هذه الجماعات تتميز بهذا السلوك على هذا الوضع الشائع ، وحين نجيب عن ذلك ، ننظر فاذا جماعات أخرى تشارك هذه الجماعات في ظروفها وموقعها من البيئة ولكنها لا تتصف بما اتصفت به الجماعات الأخرى ، ومثال ذلك هذيل ، فان شهرتها بالغارات والحملاء والصعاليك لا تشاركها فيها قبائل أخرى تشاركها الظروف والبيئة ومن هذه القبائل هوازن وسليم وغفار (٢) ، وكلهم في ظروف هذيل الجغرافية والاجتماعية ، وكذلك الاقتصادية ، وأهم ما في هذا الموقع من عوامل الصعلكة ومقتضياتها من الغارات والخلع والفتك وغير ذلك وقوعه حول طريق القوافل الأساسية الموصلة بين اليمن والشام ، وحول الطرق الفرعية الموصلة بين مكة وقبائل الشمال في اتصالهم بمواسم الحج ، ووقوع هذا الموقع أيضا قريبا من أهم أسواق العرب وهي عكاظ ومجنة وذو المجاز ، وهذه العوامل وان كانت من أهم ما أشاع الصعلكة في هذيل الا أن نقطة التساؤل هي : ولماذا لم تكن هذه القبائل المذكورة مثل هذيل في صفتها هذه ، مع انها تشارك هذيل في هذه الظروف ؟

(١) معجم البكري ج٤ ص ٣٥١ .

(٢) انظر الخريطة بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج١ ص ٩ ومعجم البلدان

ومعجم ما استمع من أماكن هذه القبائل .

وحيثئذ لا نجد ما تستريح اليه النفس في الإجابة سوى ادخال عامل الوراثة  
الذي تمل عليه شهرة هذيل بتوارث أهم أسلحة الصعاليك وهو سرعة العدو  
حتى أن أبا خراش الهذلي كما قلنا كان أحد عشرة أخوة كلهم لا تسبقه الخيل .

وكذلك الجماعات الأخرى مثل بني مازن وبني سعد ، وكلاهما من بني تميم  
فانه وإن كانت بعض القبائل قد شاركتهم شهرتهم بالصعلكة كبنو عبد القيس  
الذين اشتهر منهم الرواطي بأنهم لصوص (١) إلا أن هناك قبائل أخرى  
تقع في مثل موقعهم من البيئة وتشاركهم ظروف الحياة ومع ذلك لم يشع فيها  
أسلوب الصعلكة ، كبنو بكر وبني تغلب ، وطيء وغطقان (٢) وأهم ما تشترك  
فيه هذه القبائل من عوامل الصعلكة هو وقوعها حول أحد الطريقين الرئيسيين  
للتجارة ، وهو الطريق الشرقي الذي يحاذي الخليج العربي ويصل ما بين ظفار  
في جنوب اليمن إلى شمال الجزيرة ، ثم العراق والشام ، وكذلك قربها من  
الطرق المؤدية إلى الموانئ الواقعة قديماً على الخليج العربي . وقربها أيضاً من  
الصحابة التي اشتهرت ببعض الحصب بالنسبة إلى غيرها من الأماكن واختلاف  
جماعتين في الصفات والسلوك مع تساويهما في الموقع والظروف ، لا يبدو له  
من مبرر غير عامل الوراثة ، وإن كانت هذه الوراثة في أغلب أحيائها ممتزجة  
بظروف البيئة ودوافعها .

وهذا عبيد بن أيوب العنبري يقرر أن صعلكته إنما هي وراثة عن آبائه  
فيقول :

رأت خلق الأدراس أشعث شاحباً      على الجندب بساما كريم الشمال  
تعود من آبائه فتكاتهمهم      واطعاهم في كل غبراء شامل (٣)

وإذن فالوراثة في صورها السابقة كانت من الأسباب التي ساهمت في  
نشأة الصعلكة وفي حياتها ، سواء أكان أثر الوراثة من حيث النزعة النفسية  
إلى العدوان وما يلابسه من نواحي الصعلكة أم من حيث الدوافع المباشرة التي  
كانت تشجع على الصعلكة وتدفع إليها ، كتوارث صفة العدو ونحوها من الأدوات  
المباشرة في مراوغة الصعلكة والتهيؤ لها ، وهذا النوع الأخير وإن كان يعتبر  
من قبيل الاستعداد الشخصي إلا أن إقترانه بالوراثة يزيد من فاعليته ومن  
توجيهه في مجال معين من السلوك .

(١) انظر مسج ما استمع للبكري ١٠٨٢/٣ .

(٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الاسلام بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٦ .

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

## (ج) الاستعداد والشذوذ :

قلنا اننا في هذا الفصل من فصول اسباب الصعلة نحاول أن نعرض لبعض العوامل والأسباب التي وان لم تكن ذات طابع عام فائنا لا نستطيع تجاهلها في مقام حصر الأسباب التي من شأنها أن تكون دافعا من الدوافع الى الصعلة .

ونعنى بالاستعداد التهيؤ الفطري في الشخص للاتجاه الى الصعلة ، سواء أكان تهيؤا من الناحية النفسية كالميل الغريزي للعدوان ، أو امتلاك قوى نفسيه معينة تستلزمها حياة الصعلة كالجرأة وقوة العزيمة ، وشدة التحمل أم كان تهيؤا جسميا كامتلاك صفات معينة تحتاجها حياة الصعاليك احتياجا أساسيا كخفة الحركة وسرعة العدو ، وحسن التسلسل والمراوغة ونحو ذلك .

ونعنى بالشذوذ وجود صفة أو تهيؤ فطري معين ، في فرد أو أفراد ينفردون به عن سائر أفراد مجتمعهم فيصبحون بهذا الانفراد شاذين عن الوضع العام في المجتمع .

وقد شامت مشيئة الله القدير الحكيم ، أن يبدع الكون وما فيه في نظام عجيب ، ظل وسيظل فهمه فوق مستوى العقول ، فلا يتاح للعقول من نظام هذا الكون إلا أهونه وأيسره ، أما أجله وأعظمه فهو في منأى عن عقول البشر مهما عظمت هذه العقول .

ومن نظام الله العجيب في كونه ، أن نرى النقيضين في كل شيء ، لا يوجد مطلق قط في الحياة ، وانما تقيده مجاورة نقيضه له ، الخير معه الشر ، والظلام معه النور ، والذكاء معه الغباء ، والحياة معها الموت وهكذا .

وفي حياة الناس الشجاعة يجاورها الجبن ، والجود يجاوره البخل ، والصدق يجاوره الكذب ، والكرم يجاوره اللؤم وهكذا .

على أن النقيضين لا يسيران في خط واحد ، وانما يتدرجان الى قمتين متناقضتين ، ينتهي كل منهما الى احدها ، فالذكاء والغباء مثلا ، نجد عامة الناس يتفاوتون فيها ، ولكن في مجال متقارب ، بينما يشذ بعض الناس فيرتفعون الى درجات عليا من الذكاء ، يتفاوتون فيها أيضا ويتدرجون حتى يكون بعضهم في القمة العليا ، بينما يشذ بعض آخرون فيتدرجون الى أسفل متفاوتين في الغباء ، ويظلون في التدرج ، حتى ينتهي بعضهم الى القمة السفلى وهي الجنون .

ومن يدري ، فلعله لو اطلع مطلع في مثل هذا المجال ، لوجد الناس يكونون ما يشبه الهرمين ، احدهما الى أعلى ، والآخر الى أسفل ، وأن التدرج في كلا الهرمين متساو ، وان حجم الهرمين نفسه متساو ، وتكون النتيجة أن يكون

عدد الأذكياء في كل درجة من درجات هرم الذكاء يقابله ويساويه عدد الأغبياء في الدرجة نفسها من هرم الخباء .

ومن يدري أيضا فلعل هناك أشياء كثيرة في الحياة بنظام كهذا النظام .  
ومن يدري أيضا فلعل كل ما في الناس من صفات الخير والشر يتدرج في هرمين متضادين أيضا كهذا النظام ، بحيث يتساوى عدد الخيرين ، وعدد الشريرين في كل درجتين متقابلتين من هذين الهرمين .

ومن المحقق ان التاريخ لم يعرف جيلا كاملا في أمة كاملة من الناس حطم هرم الشر - ان كان حقا هرما - وخرق التوازن بين قوتي الخير والشر ، بحيث ذابت قوة الشر في جميع صورها التي يتصف بها الناس من صفات وسلوك فلم يبق منها الا الشئوذ الفردى الذي تأبى سنة الحياة الا أن تتشبهت به في كل شيء ، من المحقق ان التاريخ لم يعرف هذا الجيل الكامل في الأمة الكاملة الا جيل محمد صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وهذه حقيقة لا نظن ان هناك من يمارى فيها ولو كان من أعداء الاسلام . ولعل في هذا تفسيراً لقوله تعالى « كنتم خير أمة أخرجت للناس » ولقول النبي « خير القرون قرني » .

ومهما يكن من شيء بالنسبة لموضوعنا ، فان الخير والشر كل منهما يمثل استعدادا فطريا عند بعض الناس ، واذا كان في الناس من هم مهيتون بطبعهم للخير فان فيهم أيضا من هم مهيتون بطبعهم للشر ، بل ان من الناس من يرى ان بعض فوازع الشر كالظلم هي الأصل في الانسان ، وان الامتناع عنها انما يكون لظروف تمنعه من مزاولتها : كما يقول الشاعر العربي :

**والظلم من شيم النفوس فان تجد ذا عفة فلعله لا يظلم**

وحين نعرض هذا المعنى - على غرابته عن العرف - على التحليل لا نجد فيه بعدا كبيرا عن الحقيقة ، فان الظلم بمعنى الجور على حقوق الآخرين يمثل إحدى الغرائز الفطرية في الانسان ، وهي غريزة الأنانية ، التي يسلم علماء النفس بأنها إحدى الغرائز في الانسان وهكذا كل صفات الشر التي تتصل بالغرائز البشرية يمكن اعتبارها هي الأصل في سلوك الفرد ، وان الظروف الخارجية هي التي تحول بينه وبين مزاولتها ، وهي ظروف كثيرة تختلف من مجتمع الى آخر ، فأحيانا تتمثل هذه الموانع فيما يسميه علماء الاجتماع « سلطة المجتمع » بمعنى شعور الفرد بأن المجتمع يتكرر هذا السلوك ويسخط عليه وأحيانا تتمثل في التشريع الذي يحرم هذا السلوك ويحدد له عقابا ، سواء أكان التشريع دينيا أم دنيويا ، وسواء أكان العقاب أيضا بشريا أم الهيا ، وأحيانا تتمثل هذه الموانع في سلطة العقل ، بمعنى أن يدرك الفرد قبح هذا السلوك فيكف عنه .

(١) الآية ١٠٩ من سورة آل عمران .

والصعلكة في جملة مضمونها نوع من الظلم ، بمعنى الجور على حقوق الآخرين ، في أى صورة من صور الجور ، فالاستعداد الفطري لها في طبيعة الافراد ليس غريبا على الغرائز البشرية ، ما لم تتجمع حول هذا الاستعداد الموانع التي اشرنا اليها لتحول بين الفرد وبين إبراز هذا الاستعداد . وقد رأينا ان الموانع السابقة قد ضعفت في المجتمع الجاهل ، حتى أقلت منها زمام السلوك في المجتمع كله ، لا في مجتمع الصعاليك وحدهم ، حتى جعلوا الظلم - الذي تعتبر الصعلكة نوعا منه - شعارا لهم يعبر عنه شاعرهم بقوله :

**ومن لم يذ عن حوضه بسلاحه يهلم ومن لا يظلم الناس يظلم**

حتى أصبح كثير من أفراد المجتمع - غير الصعاليك - يزاولون كثيرا من أساليب الصعلكة كالغارات والسطو وقطع الطريق ، وفي مقدمتهم بعض سادة القبائل الذين كانوا يزاولون هذه الأساليب اما بأنفسهم ، كما مثلنا بصرو بن معد يكرب وعامر بن الطفيل ودريد بن الصمة والحارث بن بدر ، واما بمقاسمتهم الصعاليك غنائمهم التي يفتنونها ، كما كان يفعل عبد الملك بن مويك الخزاعي (١) ، والعباس بن مرداس السلمي (٢) .

على انه مهما وجدت الموانع ، ومهما بلغت هذه الموانع من القوة ، فهناك الشذوذ الفردي الذي يعتبر أقوى من الموانع جميعا ، والذي نعتقد انه سنة الحياة التي لا تتخلف في كل شيء ، حتى في القواعد العلمية ، ولذلك حكم العلماء مطمئنين بأنه « لكل قاعة شواذ » وحتى هذا المجتمع الاسلامي الذي كان خير أمة اخرجت للناس ، لم يخل من الشذوذ الفردي ، ولذلك اقيمت كل الحدود الشرعية في حياة النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه على أفراد مثلوا هذا الشذوذ في سلوكهم (٣) .

وكذلك اليوم نرى الدول التي بلغت فيها موانع الانحراف درجة عالية من سيادة السلطة والقانون كما في أوروبا وأمريكا ، لم تخل ولن تخلو دولة منها قط عن الشذوذ الفردي ، بل ان بعضها تجاوز فيه الانحراف حالة الفردية الى ما يشبه الظاهرة الاجتماعية ، وفيما يتعلق بالصعلكة ، نجد صورة منها في هذه الأمم فيما يسمونهم هناك «رجال العصابات» الذين يسلكون مسلك صعاليك العرب نفسه ، ويهدفون الى ذات الغاية التي استهدفها الصعاليك ، وهي الحصول على المال . بل اننا لو حاولنا أن ندرس موقف هذه الأمم من صعاليكها ، أعنى

(١) أنظر مهذب الاغانى في اخبار السليك ١٦٧/٢ .

(٢) أنظر شرح التبريزي لماسة ابي تمام ج١ ص ٢٥٠ في حديث خفاف بن ثدبة عن

العباس بن مرداس .

(٣) كما أقيم حد الزنا بالرجم على المرأة الغامدية ، وحد السرقة على المرأة التي ورد في

قصتها حديث «والله لو سرقت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها» وحد التنف على كاذبي الخيرة

ابن شمعة ، وحد الشرب على ابي معجن الثقفي وآخرين .

من يسمونهم رجال العصابات لرأينا ان موقفها يتضمن الاعتراف بأن السلوك العدواني ، الذى يمكن أن يسمى بالظلم - باعتباره السابق - والذى يمثل سلوك الصعاليك يتضمن الاعتراف بأن هذا السلوك يمثل استعدادا فطريا غريزيا ، وذلك بتركيزها فى وسائل الاعلام والترفيه على تجسيم سلوك الصعاليك - العصابات - وابرار أحداثه وأهدافه ، والتفنن فى تصويرها ونشرها ، ومعنى هذا ، ان ذلك من حاجات المجتمع النفسية ، لأن وسائل الاعلام والترفيه إنما تستهدف ارضاء الاستعداد والحاجات النفسية والعقلية لدى الأفسراد .

وليس من شأن موضوعنا ان يفيض فى مثل هذا الحديث ، ولكن الذى يعنيننا هو أن الاتجاه الى الصعلكة فى جذوره النفسية العميقة يمثل استعدادا فطريا يتعلق ببعض غرائز الانانية والذاتية ، وان هذا الاستعداد ان لم تكبح جناحه موانع خارجية يبرز مثلا فى سلوك يعبر عن هذا الاستعداد ، وانه حتى مع وجود الموانع وقونها فان الشذوذ الفردى حتم فى كل حال ، ونصل من هذا الى أن الاستعداد الفطرى سواء تمثل فى اتجاه شائع او فى شذوذ فردى يعتبر من الدوافع الى الصعلكة ، واننا لا نستطيع اغفال الحديث عنه فى مقام حصر أسباب الصعلكة والدوافع اليها .

وفى ختام الحديث عن أسباب الصعلكة ونشأتها ، نقول ان ما سقناه من أسباب ودوافع وان كان لا يمثل الاستقصاء الكامل للأسباب ، الا انه يمثل فيما نعتقد الأسباب المباشرة والقريبة من المباشرة ، وانه وان كانت هناك أسباب غير مباشرة كالشعور بالقرابة بين العرب ، فان شعور القبائل العربية بأنها جميعا تنتمى الى اصل واحد ، هذا الشعور يفرس فى نفوسهم معنى التكافؤ ويجعلهم لا يتقبلون البنى أو الظلم من أحد ممن تجمعهم به هذه القرابة ، ويرون من حقهم أن يكونوا أكفاء له ، ويجعل وقع البغى والظلم فى هذه الحالة ثقيل على النفوس مثيرا لها أكثر من اثاره ظلم الأجنبى وبغيه ، وشاعرهم يعبر عن هذا المعنى بقوله :

**ظلم قوى القربى أشد مضاضة على النفس من وقع الحسام المهند(١)**

وقد يكون هذا المعنى من الأسباب التى زادت نيران الحروب والصراع بينهم اشتالا ، وهذه الحروب تخلف فيما تخلف ظروفها تهيب المجرم للصعلكة ، وأشخاصا ألفوا حياة الغارات والسطو يستطيعون أن يستغلوا هذا الألف فى مجال الصعلكة ، نقول انه وان كانت هناك أسباب غير مباشرة كهذا السبب الا انها أسباب تعتبر بعيدة ، ويبدو الارتباط بينها وبين الصعلكة واهيا ،

(١) من شعر طرفة بن العبد .

مما يجعل في تتبعها شيئا من الشطط والخلو ، والحديث الشريف يشير الى معنى الاستعداد الفطري ، او اليه والى الوراثة معا في قوله « الناس معادن خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام ، (١) » .

## الصَّعْلَكَةُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ

### ١ - الصَّعْلَكَةُ وَالْمَجْتَمَعُ :

راينا في حديث كتب اللغة وفي احاديث الروايات انهم لم يصفوا للصعلكة صفة محددة ، ولا نوعا معيناً من السلوك ، فاحيانا يصفونهم بالذئاب لان سلوكهم يشبه أسلوب الذئاب (٢) واحيانا يصفونهم بأنهم لصوص (٣) . واحيانا يصفون الصعلوك بأنه المتجرد للغارات (٤) ، وبأنهم ذوو الأسلاب أي الذين يضمنون من غاراتهم اسلابا (٥) ، واحيانا يصفون بعضهم بأنهم فتاك (٦) او بأنهم خلعاء من الذين خنعم ذورهم لكثرة جنائياتهم (٧) ، وبأوصاف أخرى في هذا المحيط (٨) ونخرج من هذا كله بان الصعلكة ليس لها في عرفهم صفة او سلوك محدد ، وان هذه الصفات التي ساقوها متفرقة في جبلتها تكون مفهوم الصعلكة ، وصفات الصعاليك ، واننا يمكن ان نجعل ذلك في أن الصعلكة هي « احتراف السلوك العدوانى بقصد المغنم ، سواء كانت في صورة لصوصية او قطع طريق او سطو او غارات او اغتيال » .

وعلى ضوء ما سبقنا من أسباب الصعلكة ونشأتها في الجاهلية ، ومن علاقتها بالمجتمع ، نرى ان الصعلكة كانت جزءا من ظاهرة عامة حينذاك ، من حيث ان معظم اساليب الصعلكة كان يزاولها كثيرون غيرهم كالفتك وقطع الطريق ، بل بعضها كان مظهرا شائعا تقوم عليه حياة القبائل كالغارات ، والفارق بين

(١) انظر صحيح البخارى .

(٢) انظر لسان العرب مادة (ذاب) والصحاح مادة صعلك .

(٣) المصدر السابق مادة (ذاب) .

(٤) جوهرة أشعار العرب للقرشى ص ١١٥ .

(٥) انظر حديث خفاف بن ثدبة عن عباس بن مرداس شرح التبريزى للحماسة ج ١ ص ٢٥٠ .

(٦) انظر مثلا مهلب الاغانى عن فضالة بن شريك ٢١٠/٢ وعن قيس بن مفلح ٩٩/١ .

(٧) انظر مثلا المقدم الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ عن الاحيمر السعدي ومهذب الاغانى ج ٢ ص ١٨٥ .

عن صخر الغنى .

(٨) مثل شيطان وخارب . انظر مهلب الاغانى .

الصعاليك وغيرهم في هذا ، انهم كانوا يتخذون من هذه الحياة ما يشبه الحرفة في التفرغ لها والمداومة عليها والانقطاع لها ، وان غيرهم كان يتخذ منها ما يشبه الهواية التي تزاول في ظروف نفسية واجتماعية معينة . غير ان شيوع أساليب الصعلكة في المجتمع ، لم يجعل الصعلكة من حيث هي شذوذا ينكره المجتمع بل كانت تمثل غاية ما يتنافس فيه الأفراد وهو القوة ، بل يرى بعض الباحثين انها كانت مفخرة (١) .

ومما لاشك فيه ان الصعلكة لم تكن تلقى في الجاهلية انكارا ، وان الصعاليك لم يكونوا موضع النفور أو الازدراء أو البغض ، فلم تحدثنا أخبارهم فيما نعلم قط عن انكار أو ما يشبه الانكار لهم أو نصعلكتهم ، مع أنه كانت لهم مجامع عامة للمشورى ، كدار الندوة في مكة ، وكالمجامع المشهورة في الأسواق وخاصة سوق عكاظ ، وكانوا يتباحثون في هذه المجامع في أمورهم العامة ويعالجون مشاكلهم المشتركة ، ويعلنون قراراتهم وما يستحدثونه من عرف أو اتفاق أو حكم ، ومع ذلك فلم يثر موضوع الصعلكة ولم يناقش فيها ، ولم يرو الرواة ان قبيلة من القبائل حالت بين أبنائها وبين سلوك الصعلكة ، واما موضوع الخلع الذي كانوا يخلعون به أحدهم ، فم يكن لسلوك الصعلكة من حيث هو واما تفاديا للمغرم التي يجرمها ، ولذلك أجمعت كل الروايات على ان سبب الخلع هو كثرة الجنايات من حيث مطالبة أهل الخلع بها ، أعنى من حيث كونهم مطلوبين للاعداء بها ، فكان خلعهم للشخص تفاديا للمغرم ، وليس انكارا للسلوك من حيث هو .

بل على العكس كانوا ينظرون الى الصعلكة على انها مظهر من مظاهر القوة والمنعة ، وان أفرادها كسب كبير لقبائلهم ، وسلاح قوى يذود عنهم قوى كثيرة مماثلة ، ويحصيهم من عداوات كثيرة متربصة ، ويحتاجون اليه حين تدعو الحاجة ، ففي أخبار هذيل ان أبا جندب الهذلي حينما أراد أن يثار لأخيه الأسود من بنى حيان جمع الخلعة والفتاك ليغير بهم على بنى حيان (٢) في أخبار امرئ القيس انه حينما أراد أن يثار لأبيه جمع جموعا من حير وغيرهم من ذؤبان العرب وصعاليكهم (٣) بل كانوا يصرحون بالفخر بهؤلاء الصعاليك فمن الأخبار ان عمر بن الخطاب سأل الحطيئة الشاعر العبسي : كيف كنتم في حربكم ؟ قال كنا ألف حازم ، قال وكيف ؟ قال « كان فينا قيس بن زهير حازما لا نصيه ، وكنا نقدم أقدام عنتره ، وفاتم يشعر عروة بن الورد » (٤) وعروة هذا من أعلام الصعاليك .

(١) انظر الحياة العربية من الشعر الجاهلي للدكتور الحوفي ص ٢٣١ .

(٢) انظر معجم البكري ج ٢ ص ٥٣٠ .

(٣) انظر الشعراء الصعاليك ص ٢٢ نفا عن الخزائن للبخدادي .

(٤) التنبيه على أوام القائل للبكري ص ١١٣ ومهلب الأغاني ج ٢/٢٣ .



والواقع ان الصعاليك اثاروا في المجتمع الجاهلي موجة عاتية من الرعب والفرع ، كما تحدثنا بذلك اخبارهم واحاديث المجتمع عنهم ، فارهبوا اصحاب الابل على مراعيهم وحظائرهم ، وارهبوا التجار في طرقهم ومسالكهم ، وارهبوا اللارة في سبلهم ومعابرهم (١) ، ولكن ذلك لم يكن ليحظ من قدرهم في المجتمع الجاهلي بالذات ، بل احاطهم بهالة من الرهبة والاعجاب والاكبار ، واصبحوا امنية القبائل ، تمنى كل قبيلة ان يكون من ابناءها من يشبه هؤلاء الاقوياء العناة ، الذين ترتعد منهم فرائص البيادية ، ويرن صدى ذكرهم واحاديثهم في طول الجزيرة وعرضها . وحتى حكماء العرب ، كانوا يرون مجد القبيلة وقوتها وحمايتها غاية تبورها كل الوسائل ومن حكمهم المشهورة في ذلك قولهم « ما خلا قوم من السفهاء الا ذلوا ، فما دام الامر يتعلق بسجد القبيلة فهم يتمنون حتى السفهاء ، فضلا عن الصعاليك الذين لم يكونوا سفهاء ، وانما كان الكثير منهم من الشخصيات اللامعة التي اوتيت من المواهب العقلية والبدنية حظا مرموقا ، واوتيت أيضا من بريق اسمها ودويه في الآذان حظا أكبر واعظم وهذا السليك بن السلكة يجعله عمرو بن معد يكرب فارس اليمن أحد أربعة لا يخشى غيرهم في الجزيرة كلها فيقول عمرو : ما أبالي أي ظعينة لقيت على ماء من امواه معد ما لم يلقي دونها عبداها او حراها وعنى بالعبدین عنثرة العبسي والسليك بن السلكة ، وبالحرين عامر بن الطفيل وعتيبة بن الحارث اليربوعي (٢) وقد عبر المجتمع عن اكباره للصعاليك في المراثي التي رثى بها كثير منهم (٣) وكانت مواهب الصعاليك من أشد ما تحتاج اليه البيثة حينذاك ، ومن أهم ما يحرص أبناء البيثة على التنافس فيه .

ومن ذلك القوة والشراسة وصعوبة المراس التي يدرك سعد بن ناشب اثرها في نظرة المجتمع الى صاحبها فيقول :

**وفي اللين ضعف والشراسة هيبه ومن لا يهب يجعل على مركب وعر (٤)**

وكون الصعاليك يمثلون غاية القوة الفردية في المجتمع الذين يعيشون فيه أمر واقع كما سيأتى خلال الحديث عن شعرهم ، وكانت هذه القوة من مقومات مركزهم في المجتمع .

ومن ذلك ميزة كادوا ينفردون بها عن مجتمعهم وهي ميزة العدر الحارق

(١) من الأدلة على ذلك نزول حكم خاص بقطاع الطرق في القرآن الكريم وهو في الآيتين ٣٣ ، ٣٤ من سورة المائدة في قوله تعالى ( انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا ان يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض )

(٢) خزنة البغدادي ج٢ ص ٢٦٣ .

(٣) أنظر للتشليل مذهب الأفاني ج٢ ص ١٨٥ ، ١٨٨ ، ج١ ص ٢٢٤ وحماسة أبي تمام ج١ ص ٣٧٨ .

(٤) أمالي القائل ج٢ ص ١٧١ .

للعادة ، وهو ما يصورونه بأنه لا تسبقه أو لا تلحقه الخيل ، وقد اشتهر كثير من الصعاليك بهذه الميزة ، منهم الشنفرى والسليك وقايط شرا وابن براقه وأكثر ما كانت سرعة العدو شهرة في هذيل الذين كان أبو خراش فيهم أحد عشرة أخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل كما قلنا ، وأبو خراش هذا هو الذى رأى الوليد بن المغيرة ذات مرة يريد أن يرسل فرسين له فى سياق فقال له : ما تجل لى أن سبقتهما عدوا ؟ قال إن سبقتهما فهما لك ، وسابق أبو خراش الفرسين فسبقهما وأحدهما (١) وكان هذا العمل من جانب الوليد بن المغيرة تعبيرا ومثالا لعجاب المجتمع بهذه الميزة واكباره لها ، والأخبار عن مطاردات الخيل لكثير من العدائين كالسليك وقايط شرا والشنفرى وابن براقه وانتصارهم فيها تثير العجب والاعجاب معا ، حتى ضرب ببعضهم المثل فى العدو (٢) ومن المواهب التى أعلنت من شأن الصعاليك فى المجتمع الجاهلى الشعر ، والشعر من أهم أسلحة العرب فى السلم وفى الحرب على السواء ، ولذلك كان أبرز مقخرة لهم ، وحتى أنه كان من عاداتهم المشهورة أن القبيلة التى يظهر فيها شاعر تفد القبائل الأخرى لتهنئتها بهذا السلاح الذى وهبت إياه ، وحتى أن النبى صلوات الله وسلامه عليه لاحتساسة بخطورة هذا السلاح فى هذا المجتمع ، ضاق فى أول الأمر بأن المسلمين لا يملكون من هذا السلاح ما يكفى للذود عنهم ، حتى هيا الله لهم حسان بن ثابت فطابت به نفس النبى وكان يدعو الله له أن يؤيده بروح القدس ، وقد حدث ذات مرة أن بلغ النبى أن أبا سفيان يهجو ، فقال : اللهم انه هجانى ، وأنى لا أقول الشعر ، فاهجه عنى ، فقام عبد الله بن رواحة يعرض على النبى أن يهجو أبا سفيان ، فقال له النبى : لست له ، ثم قام حسان ابن ثابت ، فقال له النبى : أنت له ، وهجا حسان أبا سفيان (٣) .

وصعاليك الجاهلية كان فيهم الشعراء الذين يفرض شعرهم نفسه على المجتمع بل وعلى التاريخ والذين يعدون فى الصفوة المجيدة والمتازة فى شعواء المجتمع الجاهلى ، كالشنفرى وابن الورد وقايط شرا والهذليين وهذا الشعر كان ولاشك من مدعيات اكبار المجتمع لهم ، بل نستطيع أن نقول ان مركزهم الشعرى كان من أهم ما أضفى على الصعلكة نفسها ثوب الجلال والتقدير فى المجتمع الجاهلى ، كما يقول الحطيئة لعمر بن الخطاب ، كنا نأتم بشعر عروة بل ان الشعر من أبرز العوامل التى حفظت لهم كثيرا من تقدير المجتمع لهم بعد الاسلام ، كما رأينا من اقرار عمر بن الخطاب للحطيئة فى كلامه عن شعر عروة بن الورد ، وكقول معاوية بن أبى سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد

(١) خزائن البغدادى ج١ ص ٢٩٩ .

(٢) أنظر مجمع الأمثال ج٢ ص ٤٧ ، ٣٧٣ .

(٣) المقدم الفريد ج٣ ص ١٠٨ .

لاحييت أن أتزوج اليهم (١) وقول عبد الملك بن مروان : ما يسرني أن أحدا  
من العرب لم يلدني ولدني الا عروة بن الورد لقوله :

واني امرؤ عسافي انائي شركة      وانت امرؤ عافي اناءك      واحد  
اتهزا مني أن سممت وان ترى      بجسمي شحوب الحق والحق جاهد  
أفرق جسمي في جسوم كثيرة      وأحسو قراح الماء والماء بسلسرد (٢)

وانه وان كان من نواحي اعجاب هؤلاء الخلقاء بعروة الناحية الخلقية  
الاشتراكية التي عرف بها الا اننا لا نفضل أثر الشعر في هذه التزكية ، وكونه  
كان الأداة التي حملت أخلاقه الى الناس ، وعلماء النقد العربي لا يتجاهلون  
قدرهم الشعري ، كما ذهب أبو عبيدة مثلا في وضع شعر عروة في الطبقة  
الثالثة (٣) بالنسبة لسائر شعراء العرب ، وكما عد صاحب الأغاني السليك  
« من شعر شعراء العرب » (٤) على أنه ينبغي أن نلاحظ في مقام حديثنا عن  
صعلكة الجاهلية ، ان ما وصل إلينا من صعاليكها وأخبارهم دون ما كان يتوقع  
بكتير ، ففي مجتمع كالجاهلية يبلغ فيه شيوع الصعلكة وخطرها حدا يجعل  
التشريع الاسلامي يفرض لها عقوبات صارمة تتمثل في حد قطع الطريق الذي  
ورد في قوله تعالى « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض  
فسادا ان يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض  
ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم » الا الذين تابوا من قبل  
أن تقدروا عليهم فاعلموا ان الله غفور رحيم » (٥) وفي حد السرقة الذي ورد  
في قوله تعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله  
والله عزيز حكيم » فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه ان الله  
غفور رحيم » (٦) ومن المنطقي في أي قانون أو تشريع أن تكون العقوبة تخفيفا  
وتشديدا على قدر الجريمة ، ومن الواضح في هذين الحدين الاتجاه الى أقصى  
الشدة في العقاب ، وهذا يعني خطورة الجريمتين المشرع لهما ، ويتضمن  
انتشارهما بصورة تهدد أمن المجتمع كله واستقراره ، ويؤيد هذا ان النبي  
صلى الله عليه وسلم في بدء دعوته ، حرص على أن يجعل من أهم ما يغرى به  
الناس ليقبلوا على الاسلام هو تبشيرهم بأن الاسلام سيحقق لهم الأمن في  
طرقهم ومسالكهم حيث يقول : والله ليتمن هذا الأمر حتى يسير الراكب من صنعاء  
الى حضرموت ، لا يخاف الا الله والذئب على غنمه » ، وأخطر من كانوا يهددون

(١) أنظر مذهب الأغاني عن عروة بن الورد ٢٣/٢ .

(٢) المصدر السابق عن عروة ج ٢٣/٢ .

(٣) جمهرة أشعار العرب للقرشي ص ٣٤ .

(٤) مذهب الأغاني عن السليك ١٦٧/٢ .

(٥) الآيتان ٣٢ ، ٣٣ من سورة المائدة .

(٦) الآيتان ٣٧ ، ٣٨ من سورة المائدة .

هذه الطرق هم الصعاليك ، وهم أيضا أخطر من تنطبق عليهم أحكام الحدين السابقين في القرآن الكريم .

ومع ذلك فلم يبلغنا من هؤلاء الصعاليك إلا العدد المحدود ، ومن الواضح في تحليل ذلك أن التاريخ العربي قبل الإسلام لأسباب كثيرة أشرنا إلى بعضها فيما سبق لم يصلنا منه إلا ما يتعلق بالأمجاد القبلية لحرص إبنائها على تناقلها وبالطرائف لميل الناس بطبعهم إليها ، وبالشعر لتمجيد العرب آياه وخاصة جيدة ، ولذلك نلاحظ أن كل ما ورد إلينا من أخبار الصعاليك في الجاهلية يمكن رده إلى هذه الأسباب ، أما الأخبار التي لا تحمل طابعا من هذه الطوايع فلم يصل إلينا منها شيء ذو غناء .

وفي ختام هذا الحديث عن موقف المجتمع من الصعاليك نحب أن نشير إلى أن ماورد مما يوحى بههانة أو تحقير لبعضهم كان لا يمثل رأى المجتمع ، كما ورد في أخبار قيس بن الخدادي ( بن منقذ ) أنه قال لجماعة طلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا لهم : أن قومي لن يقدونني ولو طلبتم بي عنزا جرباء ما أعطيتموها (١) فإنا قال ذلك لأن قومه كانوا قد خلعوه ، فهو يعبر عن حقيقة صلته بقومه لا عن قيمته ، ولا عن تقويم قومه آياه ، كذلك قصة المفاداة بالشنفرى إنما كانت إبان أسره قبل أن يصبح صعلوكا (٢) .

## ٢ - أساليب الصعلكة :

وإذن - كما قلنا آنفا - فلم يكن للصعلكة أسلوب واحد معين ، وإن كان يجمعه جميعا أنه سوك عدواني يستهدف الغنيمة ، ولذلك تعددت وسائل مزاولتها واختلفت باختلاف استعداد الصعلوك وإمكانياته الذاتية ، فإن كل صعلوك إنما يزاول ما يناسب إمكانياته القوة والاستعداد فيه ، واختلفت أيضا باختلاف الظروف التي تتيح للصعلوك مزاولته صعلكته ، وعلى ضوء ما آمنا به نستطيع أن نتصور أن أهم مجالات الصعلكة ، الطرق التجارية سواء أكانت أساسية أم فرعية وخاصة في مواسم عبور القوافل ، ومواسم الأسواق والمراعى وخاصة مراعى الأبل ، والحظائر الخاصة بها ، ثم ما يعرض من ظروف طارئة غير منتظمة .

ولسنا نريد من هذا الحديث استقصاء حوادث الصعلكة في الجاهلية وإنما نريد أن نعرض لنماذج تمثل أنواع الصعلكة من لصوصية أو سطو وغارة أو قطع طريق .

(١) مهذب الأغانى ١/٩٩ - ١٠٥ .

(٢) شرح حسنة أبي تمام عن التبريزى ج١ ص ١٨٧ .

فمن ذلك ما ورد في أخبار السليك ، انه خرج ذات ليلة يريد الفسرو  
ومعه رجلاي كمال يقول صاحب الاغانى أو جماعة كما يقول مجمع الأمثال  
وكانت ليلة ذات مطر وبرد ، فعرض له بيت منفرد من البيوت ، فواعد أصحابه  
أن ينتظروه في مكان قريب معين ، ليستطلع لهم ، ثم تسلل الى مؤخرة البيت  
وكان البيت ليزيد بن رويم الشيباني وكان شيخا ، واذا الشيخ وامرأته بقناء  
البيت ، وظل السليك في مؤخرته منتظرا يفحص البيت بعينه الحاذقة ، فاذا  
ابن الشيخ يأتي بالابل من مراتعها ، فيقول له أبوه غاضبا منكرا عودته :  
هلا انتظرت بها وعشيتها ساعة من الليل ؟ قال ابنه : انها أبت العشاء ، قال  
الشيخ : العاشية تهيج الآبية ، فذهبت في مثالهم ، ثم قام الشيخ مغضبا  
فنفض ثوبه في وجوه الابل لترجع ، وعاد بها الى مراتعها ، ثم جلس الشيخ  
قريبا من ابله وقد غطى وجهه من البرد ، واذا السليك الذي كان متتبعا حركاته  
يسله من ثوبه ويعلوه بالسيف فيطير رأسه ، ثم يطرد الابل حتى يأتي بها  
أصحابه ويقول بعد ذلك واصفا الابل وتمكنه منها :

**وعاشية رج بطن ذعرتها بسوط قتيل وسطها يتسيف**

وراصفا قتله الشيخ ومنظر طرائق الدم عليه كأنه لون نسيج مخطط :

**كان عليه لون برد محبر اذا ما آتاه صارخ متلهف**

وواصفا لهفة أصحابه في انتظاره ، وظنهم الظنون بإبطائه :

**وباتوا يظنون الظنون وصحبتى اذا ما علوا نشزا أهلوا وارجفوا**

ومتحدثا عما يلاقيه في مثل عمله هذا من مخاطر ، وعن السبب الذي  
يضطره الى هذه المخاطر .

**وما نلتها حتى تصعلكت حقبنة وكنت لأسباب النية اعرف**

**وحتى رايت الجوع بالصيف ضرني اذا قمت تفشاني ظلال فاسد (١)**

وفي أخبار السليك أيضا انه خرج في رفقة حتى اتوا جوف مراد باليمن  
فاذا ابل كثيرة بالوادي فقال لصاحبيه : انتظرا قريبا حتى آتى الرعاء ، فاعلم  
لكما علم الحى ، اقريب هم أم بعيد فان كانوا قريبا رجعت اليكما ، وان كانوا  
بعيدا قلت لكما قولاً الحن به لكما فأغيرا ، فانطلق حتى آتى الرعاء ، فلم يزل  
يستدرجهم في الحديث حتى علم ان الحى بعيد لا يلحقوه ان طلبوه فقال للرعاء :  
الا أغنيكم ؟ قالوا بلى فتغنى بأعلى صوته :

(١) انظر مجمع الأمثال ج ٢ ص ٩ ومهذب الاغانى ج ٢/١٦٧ مع اختلاف بينهما في الفاظ

يا صاحبي الا لاحى بالسواى الا عيسد وآم بين اذواد  
انتظران قليلا ريث غفلتهم ام تغفوان فان الريح للغادى (١)

فلما سمع صاحبا ذلك اتياه فاخذوا الابل وذهبوا بها ، ولم يبلغ الصريح  
الحى حتى كانوا قد مضوا بالابل (٢) .

ومن اساليب السليك فى الصعلكة انه كان اثناء رحلاته وغاراته يجمع  
من يعترضه من الصعاليك فيضمهم اليه حتى يكون منهم عصاياته (٣) وان  
كانت عصاياته فى اغلب الاحيان كما يبدو من اخباره لا تتجاوز نفرا قليلا .

على ان السليك لم تقتصر صعلكته على الابل ، بل تعدتها الى خطف الناس  
وأسرهم بنية الحصول على الفداء ، ففى اخباره انه اثناء خروجه للغارات ذات  
مرة لقي رجلا من خثعم ومعه امرأة فاخذهما ، ثم قاوض الخثعمى على الفداء (٤) .

واما تايبط شرا فكان يؤثر ان يفزو وحده على رجلية (٥) لشقته فى سرعة  
عدوه ، حيث كان احد ثلاثة هم اعدى العدائين فى العرب (٦) هو والشنفرى  
وعمر بن برة وكلهم من الصعاليك وفى اخباره قضته مع زوج امه - ابي كبير  
الهذلي - الذى اراد ان يستدرجه ليقتله بتواطؤ مع امه ، حينما احس ابو كبير  
غيره تايبط على امه ، قال ابو كبير لتايبط شرا « هل لك فى ان تفزو ؟ قال : ذلك  
من امرى ، فخرجا ليلا حتى اذا ادركهما مساء اليوم الثانى ابصرا نارا .  
يعرف ابو كبير انها نار اعداء لتايبط شرا ، فوجه اليها فرأى عليها رجلين  
من الص العرب فوثبا اليه يريدان قتله ، فلما كان احدهما اقرب اليه من الآخر  
عطف عليه فقتله ، ورجع الى الآخر فرماه ايضا فقتله ، ثم جاء الى نارهما فاخذ  
الخبز وجاء الى ابي كبير ، فالح عليه حتى اخبره بالخبر فخاف ابو كبير منه  
فلما رجعا قال ابو كبير : ان ام هذا الغلام لا اقربها ابدا ، (٧) واما عروة بن الورد  
فكانت عصايته كثيرة العدد ، لانه كان بمثابة مدرسة يتخرج فيها الصعاليك  
واشتهر بانه كان ماوى خيرا لهم ، ولذلك لقب بعروة الصعاليك . وصاحب  
الانثاني يبسط صورة من ذلك فيقول « وكان عروة اذا اصابت الناس سمنة  
شديدة تركوا فى دارهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع اشباه

(١) ام فى البيت الاول جمع امة واذواد جماعات الابل الذكور والريح القوة والنصر .

(٢) مجمع الامثال ج٢ ص ١١ .

(٣) انظر المصدر السابق ج٢ ص ١١ .

(٤) انظر شرح التبريزى لحناسة ابي تمام ج١ ص ٣٧٨ .

(٥) انظر خزائن اليفدائى ج١ ص ٩٥ ، ٩٦ ترجمته وسبب تسميته تايبط شرا والخلاف

فى ذلك .

(٦) انظر شرح المفضليات عن ابن الاثيرى ص ٢٧ .

(٧) انظر شرح الحناسة عن التبريزى ج١ ص ١٩ .

هؤلاء من دون عشيرته ثم يحفر لهم الأسراب ويكف عليهم الكنف ويكسبهم  
ومن قوى منهم اما مريض يبرأ من مرضه ، أو ضعيف تثوب اليه قوته خرج  
به معه ، فأغار وجعل لأصحابه الباقيين في ذلك نصيبا ، حتى اذا انصب الناس  
والبيثوا ، وذهبت السنة ، الحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة  
ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان أهله وقد استغنى ، (١) وهذه الشهرة  
عنه من شأنها ان تجسب اليه الراغبين في التصعلك والذين يأنسون في  
انفسهم استعدادا له ، وكان هذا الخير الذي يفيضه عليهم مصدره بطبيعة الحال  
الصعلكة ، لأن عروة لم يكن غنيا ، بل لم يكن له مال ، وكان أكثر للمتحدثين  
عن الفقر والحاجة (٢) ، وهذه النفقات للكثيرة التي كان يحتاج اليها لإعالة هذا  
العدد الكبير كانت تقتضى منه بطبيعة الحال أيضا كثرة الغارات ، وكثرة المشتركين  
فيها ليحصلوا على أكبر مغنم مستطاع ، ومن غزواته هذه الغزوة التي تعتبر مثلا  
من أمثلة اشتراكية الصعاليك ، حينما غنم من عزوته تلك مائة من الإبل وامرأة  
وقسم الإبل بين أصحابه بالسواء وكان نصيبه كواحد منهم ، غير انه أخذ  
المرأة ، فأبى صنائعه من الصعاليك ذلك عليه ، حتى اضطر الى أن يتنازل عن  
نصيبه من الإبل في مقابل المرأة (٣) .

وكان من أصحاب هذه الغارات التي تستهدف القبائل قيس بن منقذ  
المعروف بابن الحدادية والذي يقول عنه صاحب الأغاني انه « أحد الصعاليك  
المغيرين على قبائل العرب ، ومن كان يعدو على رجليه عدوا يسبق الخيل » (٤)  
ومن هؤلاء المغيرين على القبائل عمرو بن براقة ، ومن أخباره قصة غزوته لحريم  
الهمداني التي استاق فيها كل شيء لحريم والتي يخاطب همدان بعدها قائلا :

وكنت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا يالهمدان ظالم (٥)

ومنهم عمرو بن العجلان المعروف ببنى الكلب والذي يقول عنه صاحب  
الأغاني « كان يفرو بنى فهم غزوا متصلا » (٦) ، والتي تصف أخته ربيعة سبية  
للعداري فتقول :

والخرج العاتق الصلره مدعنه في السبي ينفج من أودانها الطيب (٧)

(١) مهذب الأغاني ج٢/٢٣ .

(٢) أنظر ديوانه .

(٣) أنظر مهذب الأغاني ج٢/٢٣ .

(٤) أنظر ترجمته بمهذب الأغاني ج١ ص ٩٢ .

(٥) القصة والتصيدة في الأمالي ج٢ ص ١١٨ ومهذب الأغاني ج١ ص ٩٢ وثلاثة أبيات

سمنها في العقد الفريد ج١ ص ٢٤ .

(٦) أنظر ترجمته في مهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٨ .

(٧) المصدر السابق ج٢ ص ١٨٨ وفيه بقية القصيدة .

والشغرى يصور لنا بالشجر غزوة من غزواته يبدو انه كان فيها وحده  
فيقول انه في ليلة شديدة البرد ممطرة خرجت غازيا - يسكان يسمى الغميصاء  
- وعدت ومازال الليل حالكا ، ولكنى في غزوتي هذه « أيمت نسوانا وأيتمت  
الدة » وأصبح أهل الحى يتساءلون منقسمين في رأيهم عن أحدث هذه الآثار -  
التي يبدو انها كانت قتلا وليس حصولا على مال - فبعضهم يقول ان الذى  
سطا بالليل انما هو ذئب أو وحش ، ويرد البعض الآخر مؤكدا انه سطو عفريت  
من الجن ، وليس من الناس (١) ، وفي أخباره الأخرى انه كان يغير على الأزدي .

على ان أساليب الصعلكة في الجاهلية لم تكن تخلو من طرافة في مزاولتها  
كما يروى الجاحظ عن أسلوب جحدر بن ضبيعة في سرقة الأبل فيقول : « كان  
جحدر إذا نزلت رفقة قريبا منه أخذ شنة فجعل فيها قردانا ثم نشرها بقرب  
الأبل ، فإذا وجدت الأبل مسها نهضت ، وشد الشنة في ذنب بعض الأبل  
فإذا سمعت صوت الشنة وعملت فيها القردان نفرت ثم كان يشب في ذروة ما فد  
منها ويقول : ارحم الغارة الضعاف ، يعنى القردان . قال أبو برزة : ولم تكن  
همنه تجاوز بعيرا (٢) .

وعروة بن الورد مع كثرة رفقته وأتباعه من الصعاليك واللائذين به في  
أحيان كثيرة ، إلا أنه كان كما يبدو من أخباره يعتمد على نفسه في الهجوم  
وكانت أساليبه تدور حول التسلل بفردته إلى حظائر الماشية كما في قصته  
مع الرجل الذى كانت امراته تخونك مع عبده . أو السطو كما في قصته مع  
أصحاب الكنيف (٣) .

## الصعلكة في الإسلام

أشرقت الأرض بتور ربها حينما أهل عليها نور الإسلام ، فأضاء القلوب  
وأضاء الأرض وما عليها ، وأحست الصعلكة بعشى شديد أمام هذين التورين  
نور القلوب الذى لا يتيح لأصحابه أن ينحرقوا إلى متاهات الظلمة والتواء

(١) انظر اللامية في الأمل ج ٢ ص ٢٠٥ من البيت ٥٠ الى ٥٧ وأول الأبيات (وليلة تحس ٠٠)

(٢) الحيول ج ٥ ص ٤٢٢ مع أن التبريزى في شرح الحساسة ج ١ ص ١٩٥ يصفه بقوله  
من الفرسان الملوذين ، والشنة القرية .

(٣) انظر أخباره في شرح ديوانه لابن السكيت .



السلوك ، ونور الحياة الذي لا يترك فيها كهوفا للعبث ، ولا منعرجات ياوى إليها أولئك الذين لا تطيب لهم الحياة الا في الظلام ، ولا يحلو لهم العيش الا في التاهات والسيل المتتوية ، من أمثال الصعاليك وقد كانت اليد التي تحمل هذه الشعلة المشرقة يدا فوية حازمة ، وأعنى بها التشريع الاسلامي نفسه .

هذا التشريع الذي راعى فيما راعاه - فضلا عن عمومته وصلاحيته لكل العصور والبيئات - ظروف البيئة التي نزل بها هذا التشريع ، وقد كانت أساليب الصعلكة من أبرز مشاكل البيئة حينئذ وأكثرها اقلاقا لطمأنينة المجتمع وازعاجا لآمنه ، وتهديدا لحياة الأفراد وأموالهم ، حتى ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل في مقدمة ما يبشر به من هذا الدين الجديد انه يحقق لهم الأمن حتى يسير الراكب من صنعاء الى حضرموت ، لا يخاف الا الله والذئب على غنمه ، وحتى ان الله سبحانه يمن على قريش أن جعل لهم حرما آمنا بينما يتخطف الناس من حولهم فيقول « أو لم يروا انا جعلنا حرما آمنا ويتخطف الناس من حولهم الباطل يؤمنون وبنعمة الله يكفرون » (١) فما كان أحوجهم حينئذ الى تشريع يعالج لهم فيما يعالج هذا المشكل من حياتهم ، وقد عالج التشريع الاسلامي بأحزم ما يكون الحزم ، وأحكم ما تكون الحكمة . ممثلا في حدى السرقة وقطع الطريق المشار اليهما آنفا ، ومن هذه الزاوية يعلم الذين يتهمون بعض الحدود والعقوبات في الاسلام بالشدة والقسوة الا قسوة فيها ولا شدة اذا نظروا الى مدى فظاعة الجرائم التي استوجبت هذه العقوبات ، وأثر هذه الجرائم في أمن المجتمع واستقراره وطمأنينته ، وأذكر نقاشا دار بينى وبين احد أساتذة علم الاجتماع في هذا الموضوع (٢) حينما كان مشرفا على بحث أعدته في موضوع عادة الثأر (٣) ، حيث سألتني : وما الذي تراه لعلاج عادة الثأر ؟ قلت : وسائل كثيرة ، ولكن في مقدمتها شريعة القصاص فتولاه ما يشبه الدهشة ، ثم دار بينى وبينه حوار قصير ، كنت فيه امثل وجهة نظر التشريع الاسلامي ، وكان هو يمثل جلال العلماء ، في سعيهم وراء الحقيقة ، وتسليمهم للحق فور انبلاجه ، قال بعد ان أفاق من دهشته : ولكنه تشريع بدائي ، ونحن في القرن العشرين فهل تريد أن نعود الى البدائية الأولى ؟

قلت : لنسلم جدلا بأن شريعة القصاص بدائية ، ولكنى أسألك اليس شيوع عادة الثأر في مجتمع ما مظهرا من مظاهر البدائية ؟

قال : بلى .

قلت : وعلماء الاجتماع في العالم وفي مقدمتهم « سافيني » متفقون على أن

(١) الآية ٦٧ من سورة العنكبوت

(٢) هو الدكتور علي فؤاد .

(٣) هو بحث ( بركان الدماء : الثأر ) بدار الكتب المصرية رقم ٢٩٢٣٥ الى ٢٩٢٣٦ لصاحب

هذا البحث .

اي تشريع في اى امة وفي اى بيثة لن ينجح الا اذا كان نابعا من عادات الامة  
وتقاليدها وتاريخها مراعيًا ذلك كله فيما يصدر عنه من بنود ، أليس كذلك ؟

قال . بلى .

قلت . والتشريع الاسلامى هو التشريع الوحيد النابع من عادات امتنا  
وتقاليدنا وتاريخنا والمراعى لذلك كله ، ومن اوضح ما يكون ذلك فيه القصاص  
أليس كذلك ؟

قال : بلى .

قلت : واذا فهل من الحكمة ان نعالج عادة النار بتشريع القرن العشرين  
النابع من امة تختلف عن امتنا في عاداتها وتقاليدنا وتاريخنا ؟  
قال بعد لحظة من التفكير : لا ، وأنا أؤيدك فيما تقول .

وكانت النقطة التى تدور حولها حكمة التشريع الاسلامى فى القصاص فى  
ذلك البحث ، هى ان الحكمة البالغة ليست فى القصاص ذاته ، وانما فى مراعاة  
عادات الامة وتقاليدنا فى تطبيق القصاص ، ويتركز هذا فى اعتبار القصاص  
حقا مدنيا لا جنائيا ، بمعنى اشعار اولياء الدم ان القصاص حق لهم يملكون  
فيه التنفيذ ، والتعويض ( الدية ) والعفو ، وشعورهم بملكية هذا الحق فيه  
مفتاح الاشكال ، كما ان الفارق بين التشريع الاسلامى وغيره فى اعتبار  
القصاص حقا مدنيا او جنائيا فيه ايضا كل الاشكال بالنسبة للتشريعات  
الأخرى حيث تجاهلت عادات المجتمع وتقاليدنا فى اعتباره ان كل تعد على  
فرد من الجماعة تعد على الجماعة كلها ، وفيه كل النجاح بالنسبة لشريعة  
القصاص حيث راعت هذه العادات والتقاليد (١) وكان من حكمة تشريع الحدود  
والقصاص فى الاسلام انها تبدو فى ظاهرها رهيبه عنيفة لتحدث اثرها فى  
الزجر والردع ، ولكنها حينما تصل الى التطبيق والتنفيذ تكون قد انتهت الى  
درجة كبيرة من الرفق واللين ، تكاد تكون عكس صورتها الظاهرية (٢) ، ومن  
امثلة ذلك القصاص الذى يبدو مصبوغا بحمرة قانية من الدم ، ولكنه فى طريقه  
الى التنفيذ يمر بمراحل من عرض الدية والعفو حتى انه لو عفا واحد فقط من  
الورثة او قبل الدية سقط القصاص ، والزم الباقيون قبول الدية او العفو  
وهكذا حين ينتهى الى التنفيذ نجد فى اغلب الأحيان أبيض ناصعا بدل الحمره  
الثانية ، مع نجاحه فى حسم الاشكال ، وهكذا الحدود ، تبدو أيضا رهيبه  
عنيفة ، ولكنها فى طريقها الى التنفيذ يكفى لترقيقها وتلطيفها ، ان تمر بالحديث  
الشريف « ادراوا الحدود بالشبهات » لأن الحدود والقصاص ، وى عقوبة فى  
اي تشريع ليست مقصودة لذاتها ، وانما لاحداث اثرها فى الردع والزجر .

(١) انظر المصدر السابق ( بركان السماء : النار ) ص ٨٠ وما بعدها

(٢) انظر من هنا نبينا محمد خاله .

والحدود والقصاص قد أدت أثرها على أكمل وجه مستطاع ، وآية ذلك ان المجتمع العربي الذي طغت فيه أساليب الصعلكة والفتك والغارات ، سواء أكان مزاولوها من المحترفين وهم الصعاليك ، أم من الهواة وهم غير الصعاليك حتى أصبحت هذه الأحداث أبرز ما يللمسه الناظر الى المجتمع الجاهلي ، هكذا المجتمع فنظر اليه منذ سيطر الاسلام على شبه الجزيرة فنجد هذه الظاهرة قد اختفت ، سواء منها ما ظهر من قطع الطريق والغارات ، وما بطن من أساليب الفتك واللصوصية ، بل من العجيب انه حتى الشذوذ الفردي - الذي يفترض انه لا يخلو منه مجتمع - أوشك على الانحفاء حين جاء الاسلام ، فاننا لو أحصينا ما بلغنا من حالات الشذوذ التي استوجبت تنفيذ الحدود ، وخاصة حد السرقة وقطع الطريق منذ سيطر الاسلام على شبه الجزيرة حتى نهاية خلافة عمر بن الخطاب لما وجدنا هذه الحالات تتجاوز أصابع اليد الواحدة فيما نعلم .

ومن أثر الاسلام في الصعاليك اننا نجد التوبة شائعة فيمن بلغتنا أخبارهم ، زمن هؤلاء الثائبين الاحيمر السعدي الذي كان سيفه يهدد التجار وقرانهم كما يقول :

**تعزني الاعداء والبلو معرض وسيفي باموال التجار زعيم**

ثم تاب فلم يخف حنينه الى عادة سيطرت على حياته وهي الصعلكة ، ولكنه مع هذا الحنين مصر على التوبة ، بل ناصح للصعاليك أن يسلكوا طريق التوبة فيقول :

**اشكو الى الله صبيري عن زواملهم وما الاقي اذا مروا من الحسوزن  
قل للصوم بنى اللخناء يحاسبوا بز العراق ونسوا طرفه اليمن (١)**

ومن هؤلاء الثائبين يزيد بن الصقيل العقيلي ، الذي يقارن بين حال أصحاب المخائض قبل توبته وبعدها ثم اطمئناؤه الى التوبة فيقول :

**ألا قل لأرباب المخائض اهمسوا فقد تاب مما تعلمون يزيد  
وان امرا ينجو من النار بعدما تزود من اعمالها لسعيد (٢)**

وليس معنى ذلك كله موت الصعلكة ، فان من عواملها ما هو طبيعي ملازم للحياة ، كالأستعداد الفطري والشذوذ الفردي في المجتمعات م وبالنسبة لشبه الجزيرة العربية هناك عامل هام طبيعي وهو طبيعة الأرض وما تسره لأبنائها من الاختفاء والاحتفاء ، يضاف الى ذلك أن سلطة الدولة بدأت تضعف ، وقيضتها بدأت تتراخى عن الأفراد حينما بدأت الفتن والحلقات تثور في معظم أنحاء الدولة في سلسلة طويلة متشعبة ، بدأت هذه السلسلة بالحلقات بين على

(١) أمالي القتلي ج١ ص ٤٨ .

(٢) الكامل للمبرد ج١ ص ٦٦

ومعاوية ، ثم اتحدت حلقاتها ممثلة في الجروب بين العلويين والامويين ، وبين  
 الامويين والعباسيين ، وبين العباسيين والعلويين ، بالاضافة الى ما تخلل ذلك  
 من فتن الحجاج والمذاهب المنحرفة ، والمتمردين ثم توالت الفتن بين بعض  
 طوائف الامة والبعض الآخر ، وبينهم جميعا وبين الامم الطامعة ، والطوائف  
 للتمردة في دوامة عاتية هيات مجالا واسعا للصعلة ان تعيد نشاطها ، فتوالى  
 ظهور مجموعات من الصعاليك لم تكف تخلو منهم الامة في فترة من الفترات  
 بل هيات هذه الظروف للصعلة ان تستعيد كثيرا من مكائنها ، وان تحف نظرة  
 السخط التي كانت تواجه بها ايام عنقوان الدعوة الاسلامية حتى ان صعلو كما  
 كعبد الله بن الحر استطاع بقوة شخصيته وبما جمعه حوله من صعاليك واعوان  
 لان يفرض نفسه في المجتمع كقوة تستعص على الامراء ومنهم ابن زياد والمختار  
 ومصعب بن الزبير ، بل تفرض التودد اليها على بعض الخلفاء كعواوية وعبد الملك  
 ابن مروان (١) ، وحتى استطاع احد فتاكهم كعبد الله بن سيرة الحرشي ان  
 يفرض قوته ايضا حتى يستعين به الامراء في طلائعهم لغزو الروم (٢) وتستطيع  
 ان نجعل اهم ما يميز حياة الصعاليك الاسلاميين بعد الفترة الاولى من الاسلام  
 فيما ياتي :

١ - تغيرت النظرة الى الصعلة بعد الاسلام ، فبعد ان كانت مجالا للفخر  
 وميدانا للتنافس ، وموضعا للاعجاب ، أصبحت موضعا للسخط والانكار ، وان  
 كانت في اغلب العصور لم تكن موضعا للاحتقار ، وفرق بين السخط والاحتقار  
 وكان اهم مصادر هذا السخط الانكار الشديد الذي صبه الاسلام عليها  
 ثم زوال معظم الاسباب والظروف التي تهيء لها الحياة المطمئنة الراضية  
 ونتج عن ذلك تبدل كبير في وضعها بالنسبة للجاهلية ، فبعد ان كانت مظهرا  
 شائما أصبحت مزاولتها - مهما كثر مزاولوها - شذوذا ، وأصبح مزاولوها  
 مهما كثروا قلة يمكن اعتبارها حالات فردية في النسبة العسامة للمجتمع  
 وأصبحت نظرة المجتمع في جيلته اليها نظرة السخط والانكار والاضطهاد  
 ولتلك نرى اضطهادهم شائما في اخبارهم ، فمن اخبار الاخير السعدي ان  
 السلطان اهدر دمه وان قومه خلعوه ، وانه أصبح طريدا شريدا لا ملجأ له  
 الا الفياض والقفار ، ولا اتيس له الا الوحوش واصواتها (٣) ، وهو القائل  
 فيما قال عن حاله هذه :

عسوى اللئب فاستانست بالذئب اذ عسوى  
 وصوت انسان فكنت اظير

(١) خزائن اليفندي ج ٢ ص ١٩ - ٢٢ قلا عن كتاب اللصوص للمسكوي في ترجمة طريفة  
 وتصيل لهه الاصل .

(٢) عن شرح التبريزي لديوان الحماة ج ١ ص ١٨٥ .  
 (٣) العقد الفرید ج ٢ ص ٢٩٠ -

ومن اخبار سعد بن ناشب المازني ان السلطان هدم داره (١) فاضطر الى التشرذ وهو القائل :

**عليكم بغارى فاهدموها فانها تراث كريم لا يخاف العواقبا (٢)**

ومن اخبار مالك بن الريب انه اضطر الى ان يهرب من مطاردة الحجاج ابن يوسف وانه لما قال في ذلك :

**فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صوادي  
ففى الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد اوطنت كبلادى (٣)**

ومن اخبار شبيب بن عمرو ان على بن ابي طالب وجه اليه شخصين يدعيان ابني شبيب ليقبضا عليه فنجا منها بفرسه التى سماها العصا ، وفى ذلك يقول :

**ولما ان رايت ابني شبيب بسكة طيبى والباب دونى  
تجلت العصا وعلمت - انى رهين مخيس ان ادركونى (٤)  
ولو انى لبثت لهم قليلا لجرونى الى شيخ بطن (٥)  
شديد مجامع الكتفين بساق على الحدائق مختلف الشئون**

وقد قال على تعقيبا على قول شبيب :

**تجلت العصا وعلمت انى رهين مخيس ان ادركونى**

« والذي فلق الحيسة ويرا النسمة لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعنى لاودعته السجن وكان نتيجة لاحساسهم بسخط المجتمع ان ضعفت نزعة الفخر فى شعرهم ، وخاصة الفخر بالصعلكة نفسها ، بعكس ما كان شائعا فى شعر صعاليك الجاهلية ، بل ظهر حديثهم عن السجن وما يعانونه . كما نجد فى شعر جحدر بن معاوية (٧) ، وشعر الجرففس (٨) وشعر مالك بن الريب (٩) .

٢ - كان الصعاليك الاسلاميون فى جملتهم اكثر اختلاطا بالمجتمعات من الصعاليك الجاهليين ، وقد يبدو هذا متعارضا مع قولنا انهم كانوا يواجهون

(١) شرح التبريزى لحماسة ابي تمام ج١ ص ١٤

(٢) الكامل للمبرد ج١ ص ١٢١ .

(٣) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١ .

(٤) تجللت : ركبت . مخيس اسم سجن بناه على بن ابي طالب .

(٥) بطن : عظيم البطن يعنى عليا كرم الله وجهه .

(٦) شرح التبريزى لحماسة ابي تمام ج١ ص ٢٥٢ .

(٧) انظر معجم البكرى ج٤ ص ١١٤١ .

(٨) الحيوان للجاحظ ج٧ ص ١٥٨ .

(٩) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢١٢/١ .

موجة من سخط المجتمع ، والواقع أنه كانت هناك ظروف جانبية أو فرعية كانت تعترض هذا السخط أو تتخلله في كثير من الأحيان ، ومن هذه الظروف ، أن عددا من الصعاليك كانت لهم من القوة والمنعة ما جعل الأطراف المتطاحنة في صراع الخلافات والفتن التي أشرنا إليها تحرص على أن تنقى شر انضمامهم إلى عدائهم ، وتحرص على أن تكسبهم في قواها ، كما في أخبار عبد الله بن الحر الذي تودد إليه كل من معاوية وعبد الملك بن مروان وعماليهما ، ولكنه ظل حصنا مستقلا عن الانطواء تحت أي سلطان ، وكذلك طلب منه الحسين بن علي العمون في القتال فإبى وظل معتصما بقوته واستقلاله (١) .

وكان منهم الشعراء البارزون الذين حرصوا على الاستفادة بشعرهم فتربوهم إليهم ، متجاهلين سلوكهم حينما ، وناصحين لهم بالتوبة أحيانا كما في أخبار بكر بن النطاح الحنفي مع أبي دلف وقررة بن معرز وما كانا يفيضان عليه من المطاء ويجريان عليه من الأرزاق ويهبانه من الهبات مقابل مدحه أهما واشادته بمكانهما ، وقد صنع صنيعهما أمراء آخرون توددا إلى بكر وانتفاعا بشعره (٢) .

وكما في أخبار مالك بن الربيع وسعيد بن عثمان وإلى خرسان (٣) وكما في أخبار فضالة بن شريك مع يزيد بن معاوية (٤) .

وكان من هذه الظروف التوبة المستمرة أو المتقطعة التي تعترض حياة بعض الصعاليك فيهجرون صعلتهم ليندمجوا في المجتمع ، ومن هذه الظروف أيضا أن الفقر والحاجة التي كانت تفرض على صعاليك الجاهلية قضاء كل أوقاتهم أو معظمها في الصعلة طلبا للقوت قد خفت حدتها بعد الإسلام بتيسر الرزق وبسطة العيش فلم يكن الصعلوك الإسلامي في مثل حاجة الجاهلي إلى قضاء حياته متجولا متنقلا وراء لقمة يسيرة عن العيش ، بل كان خيرا منه حالا مما لا يضطره إلى التنقل الدائم ، على أن المغنم بعد الإسلام كانت أجدي على الصعاليك منها في الجاهلية ، فقد يغنم الصعلوك غنيمة تكفيه أمدا ليس بالقصير على أننا لا ننسى أن الأخبار في الإسلام كانت في وصولها إلينا أوضح منها في الجاهلية ، وخاصة فيما يحيط بالخلفاء والأمراء ، وهو مجال كانت تفتقده الحياة في الجاهلية ، ونتيجة لهذا الجانب من الألفة بين معظمهم وبين المجتمع ظهر في شعرهم جانب لم يكن ملموسا في شعر صعاليك الجاهلية ، وهو جانب

(١) أنظر خزائن البغدادي ج ٢ ص ١٩ - ٢٢ نقلا عن كتاب اللصوص للسكري .

(٢) أنظر مهذب الخضرى لأغاني الإصفهاني ج ٨ ص ٨٤ والأمال ج ١ ص ٢٢٦ والعقد الفريد

ج ١ ص ٦٦ والكامل ج ٢ ص ٨٧ .

(٣) أنظر الأمال ج ٢ ص ١٣٥ وخزائن البغدادي ج ٢ ص ٤٣ - ٤٢ ومهذب الأغاني

١٠/١٩ - ١٩ .

(٤) أنظر مهذب الخضرى لأغاني الإصفهاني ٢/٢١٠ .

المدح والهجاء والرثاء ، كما في مدائح بكر بن النطاح لأبي ذلف ومالك بن علي الخزاعي وخريز بن عيسى (١) وكما في مدائح ومراثي أبي الطمجان القيني لمالك بن سعد وبيير بن أوس بن حارثة (٢) وفضالة بن شريك لعاصم بن عمرو يهجو (٣) ، وإن كان هذا الجانب يعتبر وهنا في صلافة الصعلكة وعتوها وتردها هذه الصلافة وهذا التمرد اللذان قامت عليهما الصعلكة وحفظا لها كيانها وحصنها من الضياع ، كما أنهما كانا من أهم مدعيات مركزهم سواء في الجاهلية والاسلام ، على أن الذين ظهر في شعرهم هذا الجانب الاجتماعي من الهجاء والمدح والرثاء عدد محدود ، ومع أن ما ورد منه غير قليل ، إلا أنه يبلغ من الكثرة بحيث نعتبره من الطوايح المميزة ، أو المثلة لشعرهم .

٣ ، مما يلاحظ في وضع الصعاليك الإسلاميين أنهم احتفظوا بالطوايح العام لشخصية الصعاليك ، وهو ما أشرنا إليه من الصلافة والتمرّد والاعتداد بالذات إلى حد الاستهانة بكل شيء في سبيل هذا الاعتداد ، حتى الموت ، ولذلك تجد من أبرز ما يتردد في شعرهم جاهلية و إسلامية استصغار الموت ، والتحفز دائما لاستقباله كشيء عادي مرتقب ، هذه الصغيات المتنوعة من القوة في أشخاص الصعاليك ، يجمعها اعتبار الصعلوك نفسه قوة مستقلة تأتي على الخضوع والانتقاد ، حتى ولو كان شخصا مفردا ليس ذا اتباع أو أنصار ، وحتى لو كانت القوة التي تريد أن تسيطر عليه قوة غالبية في المجتمع أو متسلطة عليه ، فإذا أحس الصعلوك أنه لن يستطيع الصمود أمام هذه القوة أو مقاومتها ، فإنه لن يتردد في الهجرة إلى أي مكان يحتفظ فيه بقوته واستقلاله وعزته ، كما يقول الشنفرى في الجاهلية « وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى (٤) » وكما يقول مالك بن الريب في الاسلام « وفي الأرض عن دار المذلة منح (٥) » وليس للصعلوك مكان خاص يسيل إليه ، وليس له مجتمع معين يهوى العيش فيه ، فإن هدفه الوحيد هو الاحتفاظ بحريته كما يريد ، وبقوته كما يصرفها مر ، وبعد ذلك تتساوى لديه الأماكن والمجتمعات ، كما يقول مالك بن الريب قاصدا هذا المعنى نفسه « وكل بلاد أوطنت كبلادي (٦) » بل أنه يؤثر الغيافي والقفار إذا جارت مجتمعات البشر على حرته وقوته واستقلاله كما رسمهن لنفسه ومالك ابن الريب يقول في ذلك :

**أن تنصفونا يال مروان تقرب اليكم ولا فالنوا بعباد**

(١) أنظر أمال القائل ج ١ ص ٢٣٦ ومهذب الأغانى ج ٨ ص ٨٤ وما بعدها .

(٢) أنظر أمال القائل ج ١ ص ١٠١ ، ج ٢ ص ٢٢٥ ومهذب الأغانى ج ٢٦ - ٢٨ .

(٣) أنظر مهذب الأغانى ج ٢/٢١٠ .

(٤) أمال القائل ج ٢ ص ٢٠٥ اللامية .

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

(٦) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

فلن لنا عنكم مراحا ومرحلا . بئس الى ريج الفلاة صواى (١)

وكما فعل الاخيمر السعدى فى هجرته الى الفيافى المقفرة الا من الوحوش (٣)  
وان الصعلوك ليؤثر الوحوش ( على اختلاف أنواعها وعلى خطورة جيرتها ) على  
بنى آدم اذا ضيقوا على حرته أو حاولوا المساس بعزته كما يقول الاخيمر صعلوك  
الاسلام :

عوى الذئب فاستانست بالذئب اذ عوى  
وصوت انسان فكسدت الطير (٣)

وقد قال قبله صعلوك الجاهلية الشنفرى :

ولى دوتكم اهلون سيد عملس وارقط زهلول وعرفاه جبال (٤)

والذى يعنينا من هذا ان صعاليك الاسلام احتفظوا بطابع القوة والاستقلال  
الذى تقوم عليه الصعلكة وتعتز به ، ولم تستطع قوة أن تخضعهم أو تسيطر  
عليهم ، بل فرض بعضهم على كل القوى أن تتودد اليه بعد أن أعياها كعبيد الله  
ابن الحر الجعفى الذى أعيا الأمراء والولاة من مثل ابن زياد والمختار والمصعب  
ابن الزبير ، واضطر كلا من معاوية وعبد الملك بن مروان والحسين بن على أن  
يتوددوا اليه كما أشرنا ، وكما استطاع عبد الله بن سبرة الحرشى أن يجعل  
الولاة يستعينون به فى غزواتهم ومناوشاتهم كما قلنا ، فأمثال هذين استطاعوا  
أن يفرضوا قوتهم على المجتمع وعلى القوى المتعادلة فى المجتمع ، والذين لم  
يستطيعوا أن يفرضوا قوتهم فروا بها الى حيث يكونون فى مأمن ، وإلى حيث  
يستطيعون أن يزاولوا حررتهم كما يحلو لهم ، كما فعل مالك بن الرب فى  
هروبه من الحجاج (٥) وشبيب بن عمرو فى هروبه من على بن أبى طالب (٦)  
وكما فعل سعد بن ناشب الذى ترك داره للوالى يهدمها (٧) وآثر الفرار بقوته  
وحرته ، وكما فعل الاخيمر السعدى فى اختياره حياة الفيافى ومصاحبة  
الوحوش على الاستسلام للسلطان (٨) .

وهذه الصلابة التى احتفظ بها الصعاليك واشتهروا بها فى مجتمعاتهم ،  
دعت مكائتهم فى المجتمع ، واضفت على صعلكتهم كثيرا من الهيبة ، وشيئا

- (١) المصدر السابق ج ١ ص ٣٠١ ، ٣٠٢ وانظر الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٠٠ والاصمعيات  
ص ١٢٥ عن صعاليك آخرين .  
(٢) انظر المقدم الفريد ج ٢ ص ٢٩٠ .  
(٣) معجم الثمراء ص ٣٧ .  
(٤) أمال القائل ج ٢ ص ٢٠٥ والسند : الذئب والارقط السر والعرفاء الطبع .  
(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .  
(٦) شرح الخطيب لشامة أبى تمام ج ١ ص ٢٥٢ .  
(٧) الكامل للمبرد ج ١ ص ١٢١ وشرح التبريزى للحماسة ج ١ ص ١٢  
(٨) المقدم الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ .



غير يسير من التقدير ، بالإضافة الى أن النظرة الدينية التي وصفتهم بالانحراف والشذوذ والتأثير الشديد ، وإن كانت لم تنجح ، إلا أنها بعد عصر الخلفاء ، وبعد تحذر الفتن في الأمة من كل صوب ، وبعد أن أصبح الصعاليك مجرد جزء من هذه الفتن ، خف لهيب النظرة الدينية اليهم ، لأن هذه النظرة لم تعد مركزة عليهم وحدهم ، بل كانت موزعة على فتن كثيرة ، لم تكن الصعلكة أهمها ولا أخطرهما .

ومن هذه القوة العنيدة التي استطاعوا أن يحافظوا عليها ، والتي كان من أهم وسائل احتفاظهم بها تهيؤ ظروف كثيرة لذلك ، أبرز هذه الظروف أن لم يكن أهمها شيوع الفتن المثلثة في قوى كثيرة متصارعة متطاحنة ، من هذه القوة العنيدة انساب شعر كثير لهم ، لا يمثل الشعور بالشذوذ والانحراف ، وإنما يمثل القوة والاعتداد بالنفس ، والشماخي فيهما الى درجة واضحة متميزة .

على أننا في خلال هذا لا ننسى الفارق بين الفترة الأولى من الاسلام ، وما يليها من العصور وبين العصور نفسها في موقفها من الصعلكة ، وتأثر الصعلكة بهذا الموقف ، وإن كانت الروايات غير واضحة كل الوضوح في التحديد الزمني لما ناقته من شعر ، إلا أننا نحس أثر الفترة الأولى من الاسلام في شيوع التوبة بين الصعاليك ، وفي تحدث شعرهم بهذه التوبة وفي ظهور معنى يظهر لأول مرة في شعر الصعاليك وهو الحديث عن السجن والقيود ، حيث إن الذين لم يستطيعوا الهرب وقموا في طائفة السلطان والشريعة ، فاذا هم في السجون والقيود .

وفي الآية الكريمة التي تقارن بين حال أهل الحرم في أمنهم ، وحال المجتمع الجاهل فيما عدا الحرم نرى التصوير العميق في قوله تعالى « أو لم يروا أننا جعلنا حرماً آمناً ويتخطف الناس من حولهم أقبالباطل يؤمنون وبنعمة الله يكفرون (١) فهذا التعبير « يتخطف الناس من حولهم » يصور لنا حال المجتمع الجاهل ، ويشير الى أثر الصعلكة فيه . ولذلك يتول الزمخشري في تفسير الآية « كانت العرب حول مكة يفزو بعضهم بعضاً ، ويتغاورون ، ويتناهبون ، وأهل مكة قارون آمنون فيها ، لا يفزون ولا يفار عليهم مع قلتهم وكثرة العرب (٢) » ومن هذا يمكن أن نتصور الفارق بين الجاهلية والاسلام في حالهما ، وفي أثر الصعلكة في كل منهما .

### لسالبيها :

أساليب الصعلكة تتحكم في تحديدها وتوجيهها عدة ظروف ، منها طبيعة الأرض ، وطبيعة المجتمع وحياته . ومنها استعداد الصعلوك نفسه ، ومن هذه

(١) الآية ٦٧ سورة التكبوت .

(٢) تفسير الكشاف في الآية السابقة ٣٦٥/٣ .

الظروف ما ظل ثابتا لم يتغير كطبيعة الأرض واستعداد الصعاليك ، ومنها ما طرا عليه كثير من التغيير كحياة المجتمع بجوانبها الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وهذا التغيير بدوره لم يكن ثابتا ، وإنما اختلف باختلاف العصور والحكام ، وما يسود المجتمع من أحداث .

وحيث ننظر الى أساليب الصعاليك الاسلاميين نجد أساليب صعلكتهم تبعا لذلك مختلفة أيضا ، ولكن التغيير الملموس الذي نحسه في الفارق بين أساليب الجاهليين والاسلاميين هو ضعف أسلوب الغارات الى حد الاختفاء في معظم العصور ، وتبعه لذلك اختفاء نغمة الغارات والتمدح بها في الشعر ، فبينما نجد الغارات أبرز ما يتحدث عنه صعاليك الجاهلية ويفخرون به في شعرهم ، وبينما يشيع في الروايات أيضا عنهم حديث الغارة ووصفهم بها ، نجد شعر الاسلاميين يكاد يخلو منها ، ونجد الروايات أيضا تتحاشى وصفهم بالغارات ، وهذا أثر مباشر لما طرا على الحياة الاجتماعية من تغيير ، فبينما كانت حياة القبائل في الجاهلية تقوم على غارات بعضها على بعض بصفة دورية متصلة لا تكف ولا تكاد تنقطع وقد اتخذ الصعاليك من هذه الحياة أسلوبا من أساليب صعلكتهم ، بينما الوضع كذلك في الجاهلية نجد طريقة الغارات تكاد تختفي في الحياة الاجتماعية بعد الاسلام ، ولم تعد الظروف تسمح بانتهاجها فتختفي تبعا لذلك من أساليب الصعاليك ، الا في الظروف الشخصية أو السياسية الشاذة حينذاك ، كما ورد في أخبار عبيد الله بن الحر حينما أحس نغمة معاوية عليه السلام ثم خرج عبيد الله مفضبا وارتحل الى الكوفة في خمسين فارسا وسار يومه ذلك ، حتى اذا أمسى بلغ مسالح معاوية ، فمنعوه من السير فشد عليهم وقتل منهم نفسرا وهرب الباقون ، وأخذ دوابهم وما احتاج اليه ، ومضى لا يمر بقرية من قرى الشام الا اغار عليها حتى قدم الكوفة (١) فقد كان هذا الظرف السياسي حينذاك في الصراع العنيف بين معاوية وعلى ، وما استتبعه من ظهور الخوارج والطوائف المنشقة ، والمذاهب المنحلة وما الى ذلك من الظروف الشاذة ، كما أن شخصية عبيد الله بن الحر في شهرته بالقوة ، وانقياد اتباع طبعين له من الظروف غير العادية أيضا ، فقد كان وضع عبيد الله بن الحر في صعاليك الاسلام أقرب الى وضع عروة بن الورد في صعاليك الجاهلية .

والذي يشيع في أساليب صعاليك الاسلام كثيرا قطع الطريق ، كما تحدثوا بذلك في شعرهم ، وكما ورد في وصف كثير منهم بأنه « يصيب الطريق (٢) » سواء أكان الطريق طريق القوافل أم طريق الأفراد ، وسواء أكان المقسم مالا ، أم بضاعة مما تحمل القوافل كما يقول الاحيمر السعدي :

(١) خزائن البغداد ج ٢ ص ١٩ .

(٢) انظر للمثال شرح التبريزي لحسانة ابن تمام ج ١ ص ٢٥٢ وذهب الأغانى ج ٨ ص ٨٤

أشكو إلى الله صبري عن زوملهم وما ألقى إذا مروا من الحزن  
قل للصوم بنى اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن  
قرب ثوب كريم كنت أخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)

فهو يتحدث عما تحمله الأبل من بز وثياب وطرف ، وفي أخبار أبي  
النشئناش النهشلي أنه كان يعترض القوافل في شذاذ من العرب بين الحجاز  
والشام في عصر مروان بن الحكم (٣) ، ويتحدث أبو النشئناش عن مغائبه فيقول  
أنه يستهدف الجزيل من المغنم ، أي أنه يربأ بصعلكته عن اليسير منها كما  
يقول :

وداوية يهماء يخشى بها الردى سرت بابي النشئناش فيها ركائبه  
ليدرك ثارا أو ليدرك مغنما جزيلا وهذا الدهر جم عجائبه (٣)

وكذلك يبرز من أساليبهم الحديث عن سرقة الأبل أيا كان أسلوب سرقتهما ،  
كما يتحدث عن ذلك يزيد بن الصقيل بعد توبته فيقول :

الأقل لأرباب المخائض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٤)

وكما يقول الأحيمر السعدي في شعار جعله لنفسه :

واني لأستحيى من الله إن أرى أجرد حبل ليس فيه بعير  
وإن أسأل الجبس اللثيم بعيره وبعران ربي في البلاد كثير (٥)

ومن أساليبهم الفتك بما يوحيه الفتك من فهمهم له وحديثهم عنه ، من  
أساليب التفرير والغدر التي تنتهي بحياة المفرد بهم في أغلب الأحيان كما سبق  
في شرح اللفظ ، ومن أساليب الفتك أيضا أعمال المجازفة وركوب المخاطر ، كما  
يقول المبرد « والاقدام على الغرور وركوب الخطر ، قد يتحسن عند الفتاك (٦) ،  
وقد وصف كثير من صحابيك الإسلام بأنهم فتاك كسعد بن ناشب (٧) وعبدالله  
ابن سبره (٨) وفضالة بن شريك (٩) »

(١) الأمل للعالم ج ٦ ص ٤٨ والزوامل الأبل إذا كانت محملة ، والقطار الأبل المتطورة

وراء بعض .

(٢) الأمانى للأصفهاني ج ١١ ص ٤٢ .

(٣) الاصمعيات ص ١٢٥ وأنظر مالك بن الربيع بغزاة البقاعي ج ٢ ص ٥١ .

(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٦١ .

(٥) معجم الشعراء ص ٣٧ .

(٦) الكامل ج ١ ص ١٢٠ .

(٧) المصدر السابق ج ١ ص ١٢١ .

(٨) عن شرح التبريزي للحماسة ج ١ ص ١٨٥ .

(٩) مهذب الأمانى ج ٢/٢١٠ .



## الباب الثاني

---

الشعراء الصعاليك



من الواضح أننا لا نعني من حديث الصعاليك إلا بالشعراء منهم ، وأن الشعراء ليسوا كل الصعاليك ، بل المفروض في غير شك أن الشعراء منهم قلة قليلة بالنسبة لغير الشعراء ، ومن فضل الشعر على التاريخ الأدبي العربي أنه حفظ جانباً كبيراً من حياة الأمة العربية وتاريخها لولا أنه لم يكن ليبلغنا عنه شيء .  
يعني ، كما لم يبلغنا عن مجالات كثيرة شيء . يعني .

أما غير الشعراء من الصعاليك ، فلم يكن هناك ما يدعو الروايات إلى العناية بهم وخاصة بعد الإسلام ، فإن الإسلام يفكر الصعلكة أشد الانتكار ، فلم يكن يسع الرواة أن يجعلوا من حديثها لذاته موضوعاً يتناقلونه ويضعونه موضع العلم الذي يتناقلونه تعليماً وأخباراً ، ولكنهم وجدوا من جلال الشعر وتعظيم العرب له مبرراً للعناية بشعر الصعاليك وبعض أخبارهم .

ومن أمثلة ذلك أن مالك بن الريب اقترنت أخبار صعلكته بزميلين له ، أحدهما شظاظ الضبي (١) الذي ضرب به المثل في اللصوصية ، فقبل الص من شظاظ (٢) ، والآخر أبو حردبة المازني (٣) وأبو حردبة هو الذي يقول عنه الراجز وعن مالك :

الله نجاك من التميم

ثم ومن أبي حردبة الأليم

ومالك وسيفه السوم (٤)

ولكن مالك بن الريب كان شاعراً ، فعنيت به الروايات ، أما أصحابه فلم يكونوا شاعرين ولذلك ، لم يبلغنا عنهما شيء مفيد ، وهناك صعاليك من غير

(١) خزائن البغدادي ج٢ ص ٤٢ .

(٢) مجمع الأمثال ج٢ ص ٢٥٧ .

(٣) أنظر مجمع ما استعجم للبكري ج٢ ص ١٠٢٧ .

(٤) المصدر السابق .

الشعراء سالت الروايات عنهم ذكرا خاطفا لارتباطهم أو ارتباط أسمائهم بشيء آخر ، كقبي الشنة وهب بن خالد قاطع الطريق ، فملازمة الشنة وهي القرية له كانت في ذاتها حديثا ، وسببيا في تعرض معاجم اللغة لذكره في سياق شرح الشنة (١) ومن الأدلة على أن الصعاليك غير الشعراء كانوا أكثر بكثير من شعرائهم ما ورد من أن أبا جنذب الهذلي حين أراد أن يشار لأخيه الأسود بن مرة من بني لحيان ، وأعد كل خليع وفاتك أن يأتوه في موعد ومكان معينين ليغير بهم على بني لحيان (٢) ومعنى ذلك أن هؤلاء الصعاليك من العلماء والفتاك الهذليين كانوا عددا كبيرا ، في حين أنه لم يبلغنا من أخبارهم إلا أخبار أبي خراش والأعلم وصخر الفتي وغير قليل ، وذلك لأن هؤلاء كانوا شعراء .

ومسائق الحديث عن الشعر يجعلنا مضطرين إلى التمييز بين الشعراء الجاهليين ، والمضرمين والإسلاميين منهم ، لما لهذا التحديد الزمني ، وما يرتبط به من نظام الحياة والمجتمع من أثر في الشعر .

والواقع أن الحديث عن الشعراء الصعاليك وعن شعرهم يحيط به كثير من الاتواء والتبخر ، والباحث في هذا المجال يجد مشقة أي مشقة في الوصول إلى صور واضحة عن هؤلاء الشعراء وعن أشعارهم نتيجة لضعف التاريخ العربي القديم واضطرابه فيما يتعلق بالأفراد وبخاصة إذا لم يكن لهم وضع بارز في القرن أو السنياسة ، وعلى الأخص هؤلاء الصعاليك ، فلولا ما تميز به الإسلام من سراحة وبسطة وسعة في الأفق والفهم للأمور ، لكان الحديث عن الصعاليك في ذاته جريمة ، لأن الصعلكة نفسها جريمة أي جريمة في الإسلام . ولكن سلاحين ففرع بهما العلماء في تداول رواياتهم ، أحدهما هذه البسطة والسعة في فهم الإسلام للأمور مما لا ترى ما يدعو للافاضة في حديثه ، ولكن يجعله مثل شعار العلماء في هذا للقام من قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر ، فالمنكر شيء ، والحديث عنه وروايته شيء آخر ، والسلاح الثاني هو تعظيم العرب للشعر وجعله ميدانا للتنافس بينهم ، ثم اقرار الإسلام للشعر واعتباره بهذه المكانة له ، هذان العاملان كان لهما الفضل فيما تعتقد في مجرد وصول أخبار الصعاليك إلينا .

ولكن هذه الأخبار لكونها معتمدة على الروايات ، ولما يفرض في الروايات من اختلاف الرواء في قوة ذاكرتهم ، وفي دقتهم في النقل تعرضت لاضطراب وتعارض واضحين في شعر الصعاليك ولذلك نجد معظم شعرهم تختلف فيسه الروايات ، وما يلفت من هذا الاختلاف أن معظم الخلاف منسوب على الألفاظ ، وأقله ما يصيب المعاني كما سيأتي .

والتي يعنيها هنا هو أن قول أننا حين نتحدث عن الشعراء الصعاليك لانزعم أننا نستطيع الحصر على وجه اليقين ، لأن هؤلاء الشعراء وأخبارهم متفرقة بل

(١) انظر القاموس المحيط مادة شنة ج ٤ ص ٢٤١ .  
(٢) سبب البكري ج ٢ ص ٥٣٠ .



متناثرة في كل الكتب القديمة تقريبا ، سواء آكانت كتب تاريخ ، أم كتب ادب  
ولغة ، أم كتب معاجم ، ولا نستطيع أن نزعم ، ولا نعتقد أيضا أن هناك من  
يستطيع أن يزعم أن في وسعه أن يلم بجميع الكتب العربية ليستقصى كل ما  
فيها عن الصعاليك .

ومما يزيد موضوع الصعاليك صعوبة أنه موضوع لا زال بكرا ، وأول  
من أفرد الصعاليك ببحث خاص هو أبو سعيد السكري في كتاب اللصوص ،  
وقد أخذ عنه كثير من العلماء كالبغدادي في خزائنه ولكن منهج السكري لم  
يتصل ، ولم يجد من العلماء من يواليه ، واقتصر الحديث عنهم على الاستشهاد  
بآبيات أو أخبار متفرقة في معظم الأحيان ، يتبين منها أنها غير مقصودة لذاتها ،  
وانما لتأييد ما هي مسوقة من أجله ، ولو قد وجد السكري من يواليه لكان في  
تضافر العلماء والباحثين ما يبرز لنا صورة واضحة أو قريبة من الوضوح محددة  
أو قريبة من التحديد فيما يتعلق بأشخاص الصعاليك وشعراتهم ، فيما يتعلق  
بأخبارهم وأشعارهم وفي برد كل ذلك إلى الوضع الصحيح من التحديد الزمني ،  
ونسبة كل شاعر وشعره وأخباره إلى عصر معين وزمن معين ، ولكننا نتيجة لعدم  
تحقق ذلك نجد عناء في نسبة شعراء الصعاليك إلى عصورهم وأزمانهم التي  
عاشوا فيها ، ولئن كنا نستطيع أن ننسب كلا منهم إلى الفواصل الرئيسية في  
التاريخ العربي من الجاهلية والحضرة والاسلام ، فاننا نعني بما هو أبعد من ذلك  
في الدقة ، من نسبة الجاهلي إلى عصر أو جيل معين في الجاهلية ، ومن الفصل  
الدقيق بين الشعر الجاهلي والاسلامي بالنسبة للمخضرمين ، بمعنى أننا حين  
ندرس شعر المخضرمين لا نجد الوسيلة الدقيقة أو الروايات التي ترشدنا إلى  
فصل الشعر الذي قالوه في الجاهلية عن الشعر الذي قالوه في الاسلام ، إلا إذا  
كان الشعر نفسه يتضمن ما يوحي بذلك ، أو كان يرتبط بحادث عرفت نسبته  
إلى الجاهلية أو الاسلام ، ومع ذلك فقلما نجد هذه الاعتبارات ، ومن نسبة  
الصعلوك الاسلامي إلى عصر أو جيل معين في الاسلام وان كان هذا الجانب أوضح  
الجوانب في موضوع الصعاليك ، أو بمعنى أدق ، أقلها في الغموض .

ولهذا كله لم يلق موضوع الصعاليك اقبالا من الباحثين المحدثين ، مع  
سعة البحوث الأدبية وتشعبها في العصر الحديث ، فبصرف النظر عن المقالات  
على ندرتها ، والفصول الموجزة العجلى والمسوقة ضمن موضوعات أخرى (٢) .  
لا نعلم بحثا أخرجته المطابع إلا بحث « الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي  
للدكتور يوسف خليف عن جانب واحد من الموضوع كما يبين من عنوانه ،  
هو الجانب الجاهلي .

(١) للمثال انظر خزانة الأدب للبغدادي ج ٢ ص ١٩ ، ٢١ .

(٢) مثل ما جاء في فصل الفتن والفقر بكتاب الحياة العربية من الشعر الجاهلي للدكتور  
الحرفي ص ٢٢١ - ٢٢٤ وبعض المقررات بكلية اللغة العربية وحديث كارل بروكلمان في تاريخ  
الأدب العربي عن بعض الصعاليك كالفطري وتأبط شرأ وعمرة بن الورد .

فحين نتحدث اذن عن الصعاليك لا نجد مفرا من الاعتماد الكامل على  
التراجع العربية القديمة ، منتقلين بين اشتاتها ومنتناثراتها ، بل وكلماتها الحافظة  
حيثما عن الصعاليك ما وسعنا التنقل ، راجين الا يكون القصور - ان كان -  
شديدا .

وحيث ان تراجم الشعراء لا تعيننا لذاتها في هذا الموضوع ، لذلك نكتفي  
بما يميز الشاعر عن غيره ، او يحدد صفاته ، في اقصى ما يستطيع من  
الاجتزاء ، تاركين التفاصيل بعد الاشارة الى اهم مصادرها ومراجعتها لمن اراد  
الرجوع .

## الجاهليون

### ١ - الشنفرى :

نشأ في لزد اليمن ، ولكن بنى شبابه بن فهم أسروه صغيرا ، فظل فيهم  
حتى أسر بنو سلامان بن مفرج رجلا من بنى شبابة فهدوه بالشنفرى ، فعاش في  
بنى سلامان يتجد أسيرا كالعبد ، او عبدا كالأسير ، حتى تعلق بفتاة هي بنت  
الرجل الذى يعيش عنده ، واراد ان يتزوجها فأنفت من ذلك ، وأذنه ، وأحس  
المهانة في مقامه بين بنى سلامان فلجأ الى الصعلكة ، واستغل معظم نشاطه فيها  
في الانتقام من بنى سلامان ، حتى قتل منهم تسعة وتسعين رجلا ، والشنفرى  
هو الذى يضرب به اللثل في سرعة العدو الذى يسبق الخيل ويضرب به المثل في  
الحق والعداء ، وهو ابن أخت تأبط شرا رغم انه أكبر منه سنا ، وكان أحد  
رفقة ثلاثة ، اشتهروا بأنهم من أقوى الناس وأعداهم ، هو وتأبط شرا وعمرو بن  
براقة وهو أحد شخصين لكل منهما ديوان شعر ، هو وعروة بن الورد ، وان  
كان ديوانه هو لم يصل الينا منه الا أقله ، وهو صاحب لامية العرب ، التى يعتر  
الشعر العربي كله باحتوائه على مثلها ، والتى فتنت المستشرقين فأولعوا بها  
وترجمتها ، حتى ترجمت الى نحو خمس لغات اجنبية ، والتى حظيت منذ القديم  
بإعجاب الأدباء والنقاد ، حتى أفرد الزمخشري لها كتابا لشرحها هو « أعجب  
العجب في شرح لامية العرب (١) » ، ويجعل بعض الباحثين شعره في المرتبة الأولى  
من حيث التمثيل والتصوير .

(١) انظر طه الأبيد وغيره عنه وعن شعره متفرقة في المصادر الآتية : مجمع الأمثال  
١٦/٢ والسند القوي ٢٠/١ واملال القل ٢٠٥/٣ و ١٥٥/١ وشرح المفصليات ص ١٠٨ وشرح  
حاسة ابن تيم لنتيجى ١٨٧/١ والكليل للمبرد ٧٩/٢ وتاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان

## ٢ - ثابت شرا :

هو ثابت بن جابر الفهمي ، خال الثمنفري ، واحد الثلاثة السابقين الذين اشتهروا بأنهم أقوى وأعدى من عرفهم زمانهم ، وقد بلغ من اعتداده بنفسه وبقوته وعدوه أنه كان يغير وجهه على رجليه ولا يهاب أحدا ، والذي عدوه من أبطال البدو المعدودين ، حتى أن قصص مغامراته واقدمه تشبه الأساطير ، وإن كان معظمها موضع اتفاق بين الروايات مما يحتمل على تصديقها ، والذي عرف مع شدة بأسه وصرامته ، بالمهارة البارعة في التخلص من المآزق البالغة الخطورة ، والتي لا يتاح الخلوص منها إلا لشخص وهب حظا عظيما من الذكاء وسرعة البديهة والمدو الحارق للمعادة في قصص كثيرة لا تكاد تختلف عليها الروايات ، وقد سجل معظمها في شعره ، وكان مع ذلك من مشاهير الشعراء المجيدين (١) ، وأمه تصف للناس طريقة تربيته إياه وكأنها أحست تسأولهم عن سر ما أوتيته من صفات لم يالفوها في غيره ، فهي تسوق لهم جانبا من تعليل ذلك كما روى الجاحظ في قوله « روي جميعا أن أم ثابت شرا قالت : والله ما ولدته يتنا ، ولا سقيته عيلا ، ولا أبتة على مائة ، وقد شرح الجاحظ هذه الالفاظ بأن اليتن خروج المولود قبل رأسه وذلك علامة سوء ، وأن الغيل ارتضاع لبن الحبل وذلك قساد شديد ، وأن المائة هي مضمون العنف والحق من الأم في ترقيص ابنها واعداده للنوم بطريقة مفزعة لا رفق فيها (٢) ، مع أن بعض الروايات تتهم أمه بالتواطؤ مع زوجها أبي كبير الهدلي على قتل ثابت شرا ، وهو غلام ناشيء ، حينما توقع أبو كبير الشر من ثابت شرا ، وأحس بالمقد في نظراته نتيجة لكثرة دخوله على أمه ، وقد استدرجه أبو كبير إلى حيث يلقي هلاكه في إحدى الغارات حتى انتهى

١٠٤/١ وما بعدها وأعجب العجب في شرح لأمية العرب للزمخشري وأمال الغالي ٣٦/٢ والشوامخ لمحمد صبري ص ١٢٥ ومهذب أغاني الأصفهاني ٦٥/١ ومعجم ما استعجم للبكري ٤٢٩/٢ ، ٥٥٩ ، ٢٤٩/١ و ٩٤٦/٢ و ١٣٩٢/٤ والحيوان للجاحظ في سبعة مواضع ( بالقاموس المجمع ) وخالف صاحب القاموس فعده في الإسلاميين مادة (غرب) والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٥/١ .

(١) انظر تفصيل ما سبق وأحداثا واختيارا عنه وعن شعره في المصادر الآتية : مهذب الأغاني للأصفهاني ٢٢٤/١ وأمال الغالي ٢٨/١ ، ١٣٤/٢ ، ٢٧٨ ، وتنبية البكري على أرواح الغالي ص ١٠٨ ومعجم الأمثال ٤٦/٢ وخزانة البغدادي ٩٣/١ ، ١٣٩/٩٥ والمفضليات للقصبي ص ٢٧ والاصمعيات ص ١٣٥ وحسابه أبي تمام ١٦/١ ، ١٩ ، ٢١ ، ١٨٩ ، ٣٤٢ وتاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ١٠٤/١ والعقد الفريد ٣٤/١ ، ١٢٧/٢ ومعجم ما استعجم للبكري ١٨٧/١ ، ٢٣٠ ، ٢٥٧ وبه قصة قتله الفول وشعره في ذلك و ٢١٨/١ ، ٤٠٠/٢ ، ٢٤/٢ وبه قصة مقتله ، ٥٠٨/٢ ، ٦٣٨/٢ ، ٦٤٦ ، واحد عشر موضعا آخر ( بالقاموس المجمع ) والحيوان للجاحظ ٦٣/١ ، ١٨٢ ، ٦٨/٢ ، ٢٥٥/٦ على شك في نسبة شعره في هذا الموضع ، ٤٥٠/٦ ( على شك أيضا ) ، ٢٨٦/١ رثاء أمه إياه وعده القاموس للحبط اسلاميا مادة ( غرب ) وهو غير صحيح والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١ .

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٨٦/١ وشرح الفصائل السبع لابن الأثير ص ٤١ مع اختلاف في بعض الألفاظ .

به الى عدوين له ، ولكن ابا كبير رجع أكثر خوفا من قابط شرا وأشد فرقا حينما وجده قتل عدويه وعاد بطعامهما (١) ، وليس من اللازم ان نعتقد ان أمه تواطأت مع زوجها في هذه المؤامرة ، فيجوز أن يكون أبو كبير منفردا بها ، أو أنه نسب الى أمه الاشتراك ليخفف من جرمه ، وعلى فرض صحة الرواية كلها ، فليس من اللازم أن تكون متعارضة مع حديث أمه عنه ، ووصفها لتربيتها إياه .

### ٣ - السليك بن عمير السعدي :

وهو المشهور بالنسب الى أمه السلكة ، وكان من أغربة العرب ، لأن أمه كانت أمة سوداء فورث عنها لونها ، وكان لذكره وشهرته دوى في أنحاء الجزيرة كلها ، حتى أن عمرو بن معد يكرب يقول ( ما أبالي أي طعينة لقيت على ماء من أمواء معد ما لم يلغني دونها عيذاها أو حراها ) وعنى بأحد العبيدين السليك ، وقد ضربت به الأمثال التي بلغت من الشهرة في أنحاء الجزيرة كلها حدا بارزا فلا يعد بضعة نقرالا ويكون السليك أحدهم سواء في سرعة العدو أو في مضاء العزيمة وشدة البطش أو في الشجاعة والقروسية ، فالروايات تصفه بأنه أحد العدائين الأربعة في العرب ، وأحد الغربان الثلاثة ، وأحد خمسة يصفهم الجاحظ بقوله : « فهؤلاء أسد الرجال ، وأشدهم قلبا وأشجعهم بأسا ، وبهم يضرب المثل (٢) ، حتى في الخيل المشهورة عند العرب كان يسهم فيها بفرسه المشهورة بالنحام » .

وقد شمل نشاطه في الصعلكة أرجاء واسعة من الجزيرة حتى أنه كثيرا ما كان يغير في أنحاء اليمن مع أن موطنه في تميم باليمامة ، ولكثرة غاراته اشتهر بأنه « سليك المقائب ، والمقائب جماعات الخيل ، وقد استطاع بهذه المقومات التي اقترنت بشخصيته الفذة في مجالها أن يرفع من خسيسته التي ورثها من سواد أمه ورقها ، فيبدل ان كان موضعه المرتقب بين العبيد ، أصبح في موضع الهيبة والتقدير والاعجاب اللائى لم يحظ بهن في جيله سوى النفر المحدود ، وكان من أبرز دواهبه قوة شاعريته التي جعلته من الشعراء البارزين المجيدين في عدة مجالات ، والذين يتردد شعرهم في سائر أنحاء شبه الجزيرة (٣) .

(١) شرح التبريزى لحماسة أبي تمام ج١/١٩ .

(٢) رسائل الجاحظ ١٩٢/١ .

(٣) انظر ترجمته وتلاميذ أخباره وأشعاره في مجمع الأمثال ٩/٢ ، والمقد الفريد ٧١ .

٢٥٠ واملئ القائل ١٨٦/٢ ، وشرح التبريزى لحماسة أبي تمام ٣٧٨/١ وخزانة البغدادي ٨٩/١ والكامل للمبرد ٣١٠/١ وشرح المفصليات لابن الانبارى ٧٠٤ . ٧٠٥ والكامل للمبرد ٥٧/٢ وعاورة معارف البستاني مادة ( سلك ) ومجمع الأمثال ٣٠/١ ، ١١/٢ ، ٤٧ ومعاهد التعصيم ٣٠/٤ وبتينة الدرر للشمالي ١٣٣/٤ والحيوان للجاحظ ١٨/١ ورسائل الجاحظ ١٩٢/١ والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ ومجمع ما استعجم للبكري في مواضع كثيرة منها ١٠٨٠/٢ ، ١١٧٠/٤ ، ١٣٣٩ والقاموس المحيط مادة ( نعم ) ومادة ( غرب ) .

#### ٤ - عروة بن الورد العبسي :

أمتاز عروة بأنه أضفى على الصعلكة كثيرا من الاحترام والتقدير سواء أكان في عصره الجاهلي أم فيما يليه من بعض عصور الاسلام ، وذلك بما تحلى به عروة من خلق فريد في السخاء والعطف الشديد على الفقراء ، واعتبار نفسه مستثولا عن تفريج كرباتهم وضوائق العيش عنهم ، ثم في تواضعه الشديد معهم ، وتطبيق أكرم صور الاشتراكية معهم سواء في بذله ما عنده لهم ، أو في مقاسمتهم إياه غنائه في عزواته وغاراته من أجلهم في قصص وأخبار كثيرة أفاضت فيها الرواة وكتب القدامى ، ولذلك لقب « عروة الصعاليك » ويريدون بالصعاليك في هذا اللقب الفقراء ويمتلون دائما سبب هذا اللقب بأن عروة كان يجمع الفقراء ليعولهم ويعطف عليهم ، ثم يسوقون أخباره في ذلك . ولذلك يقول عنه عبد الملك بن مروان : من زعم أن حاتما أسمح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد ، ويقول أيضا : ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني ولدني إلا عروة ابن الورد لقوله :

**واني امرؤ عافى انانى شركة وانت امرؤ عافى اناءك واحد**

ولذلك يقول معاوية بن أبي سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم ومن أخباره أيضا أن ابنا للحصين بن الحمام أتى باب معاوية ابن أبي سفيان ، فقال لحاجبه استأذن لي على أمير المؤمنين ، وقل : ابن مانع الضميم ، فاستأذن له فقال له معاوية : ويحك ، لا يكون هذا إلا ابن عروة ابن الورد العبسي أو الحصين بن الحمام المري ، أدخله .

وقد اقتضت منه هذه السماحة في خلقه ، وهذا التزام من الفقراء والصعاليك على بابه أن يكثر من غاراته وأن يبعد في أرجاء الأرض طلبا للغنائم والأسلاب .

وهو الوحيد من بين شعراء الصعاليك الذي وصلنا ديوان مطبوع له (١) جمعه ابن السكيت وكان من الشعراء الكثيرين ، ويمكن أن يعد أكثر شعراء الصعاليك تناولوا لأغراض مختلفة وقد عده أبو حبيدة في الطبقة الثالثة من الشعراء وعدد صاحب جمهرة أشعار العرب من الشعراء ذوى القصائد المنتقيات وهو من الشعراء القليلين الذين كان لشعرهم تأثير في حياة الاجتماعية ، ولذلك يقول الحطيئة لعمر بن الخطاب حينما سأله عن قومه : كيف كنتم في حربكم ؟ قال : كنا ألف حازم ، قال : وكيف ؟ ، قال : كان منا قيس بن زهير وكان حازما لا نعصيه ، وكنا نأتم بشعر عروة بن الورد ، ونقدم بأقدام عنثرة . وكان عبد الله ابن جعفر يوصي معلم ولده ألا يعلمهم قول عروة :

(١) للشنفرى ديوان منطوط بدار الكتب المصرية ويتقل بعض الباحثين أنه مطبوع أنظر الشعراء الصعاليك د . يوسف خليف .

## ثورنى للقنى اسمى فانى رايت الناس شرهم الفقير

ويقول : ان ذلك يدعوهم الى الاغتراب عن اوطانهم (١) .

### ٥ - قيس بن منقذ السلولى الخزاعى :

وهو المشهور بابن الحدادية ، وصى أمه ، وكان ذا بأس شديد ، وكان من الفتاك ومن شجعان الصعاليك ، وقد كثرت غاراته ، وثقلت جنائياته على قومه فخلعوه ، وأشهدوا على خلعه بسوق عكاظ عسى ألا يحتملوا جريرة له ، ولا بطالبون أحدا بجريرة يجرها على قيس ، ولكن ذلك لم يفت فى عزمه ، ولم يصرقه عن غاراته وجنائياته ، بل ازداد ضراوة وشراسة ، وجعل قومه هدفا من أهداف غاراته . وأصبح مأوى للصعاليك والشذاذ والخلعاء ، يغير بهم ويعتمد على بأسهم ، وكانت له مواقف يمثل فيها خلق السيد الكريم ، لا الصعلوك الخليج ، كقصة الفنائم التى استاقها فى غارته على بنى قميير من قومه خزاعة ، حينما ناشده ابن محرق أن يرد ما استاقه من غنائم ، فقال له قيس : أما ما كان لى ولقومى فقد أبروت قسمك فيه ، وأما ما اعتورته أيدي هذه الصعاليك فلا حيلة لى فيه .

وله شعر كثير ، يبرز فيه جانب الغزل وجانب الفخر بقومه قبل أن يخلعوه ، بالإضافة الى شعره فى محيط الصعلكة (٢) .

### ٦ - مالك بن حريم الهمداني (٣) :

مع ان الرويات تصفه بأنه من لصوص همدان ، إلا أن أخباره تنبىء عن أن أسوبه فى الصعلكة كان يعتمد على الغارات أكثر من التلصص ، ومع ذلك

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره فى الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٥٩ - ١٦٠ . وشرح ابن السكيت لديوان عروة ، وديوانه ، وأمالى القائل ٢٣١/٢ ، ١٨/٣ ، ٥٩ ، ٢٠٠/٢ . والتنبيه على أوهام القائل للبكرى ص ١١٢ وشرح الاصمعيات لابن الاثيرى ص ٣٥ والاصمعيات ٢٨ - ٢٥ وحياة أبى تمام ١٥٩/١ ، ١٧٧ ، ٣٠/٢ ، ٢٥٨ ، ٣٠١ وشرح حياة ابن تمام للتبريزى ١٥٩/١ وتاريخ الأدب العربى لكامل بروكلمان ١٠٩/١ والكامل للمبرد ٧٨/١ ، ٢٦٢ والفاموس المحيط مادة ( صعلك ) ومعاهد التنصيص ١٢١/٣ والكامل ٣٦/١ وجبهة اشعار العرب للقرنى ص ٣٤ والسنن لابن رثيق ٣٥/٢ والجسوان للجاحظ ٢٧٣/٢ ، ٣٥٦/٤ ، ٢٠٩/٦ وبيان والتنبيه للجاحظ ٢٣٤/١ والأغانى للأصفهاني ٢/١٤ ، ٦٦/١٣ ، ٣٧/٣ ، ٢٨ - ٧٣ . ومعجم البكرى ٧٣٧/٣ ، ٨٩٢ ، ٩٩٩ ومواضع أخرى .

(٢) انظر ترجمته وشعره وأخباره فى الأغانى للأصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

(٣) اختلف فى ضبط حريم والأرجح أنه يفتح الحاء المهملة وكسر الراء ، وروى حريم بالفتح وحزيم بالزاي وسماء البحتري فى حساسته خطأ مليك بن حريم .

فإن شعره ينبىء عن شخصية قوية كريمة تلتزم منهج الخلق الحميد فيما تقتضيه الصلات الاجتماعية ، حيث نجد شعره يركز على الحديث عن الخلق والعفة والدعوة إليهما ، ويعد النقد من فحول الشعراء ، وهو من القليلين الذين رويت لهم قصائد طويلة من شعراء الصعاليك وقد روى له الأصمعي في أصمعياته أحداها وتبلغ أربعين بيتا ، وكانت بينه وبين عمرو بن معد يكرب منسافرات شعرية (١) .

## ٧ - صخر الغي الهذلي :

هو صخر بن عبد الله الخيشي من هذيل ، كان مع اخوته صخير والأعلم وأبي عمر يكونون عصابة عتية عنيدة ، دائبة النشاط والغزو ، وقد ساققت لهم الأخبار قصصا طريفة في حسن التخلص والتمويه على الأعداء ، وكانوا من العدائين .

ويعلل الأصفهاني سبب تلقيب صخر بالغي بقوله « ولقب بالغي لخلاسته وشدة بأسه ، وكثرة شره » ، وبلغ من شدة بأسه واعتزازه بشجاعته أنه حينما أحاط به أعداؤه من بني المصطلق أبي أن يسام نفسه اليهم ، أو أن يحاول النجاة منهم ، بل ظل يقاتلهم ، ويرتجز بشعر مؤثر ، حتى قتل .

وكان شاعرا قويا عميقا ، أبرز شعره شعر الصراع مع أعدائه ، ومنافراته مع عدوه أبي المثلم ، وشعر الطبيعة الذي يعكس حياته في الصعلة .

ولئن كانوا يقولون في أمثالهم « الفضل ما شهدت به الأعداء » ، فإن في شهادة أبي المثلم لعدوه صخر ما ينبىء عن خلق صخر وشخصيته ومركزه في المجتمع ، فحينما قتل صخر رثاه أبو المثلم بقوله :

لو كان للدهر مال عند متلده	لكان للدهر صخر مال قنيان
أبي الهضيمة ناب بالعظيمة	متلاف الكريمة لا سقط ولا وان
حامي الحقيقة نسال الوديقة معتاق	الوسيقة جلد غير ثيبان (٢)
وباء مرقبة عناع مقلبة	ركاب سلوبة قطاع اقسران (٣)

(١) انظر ترجمته واختياره وشعره في الأغانى للأصفهاني ٢٥/١٤ وأمال القائل ١٢٠/٢ .  
وحصاة أبي تمام ٣/٢ والميوان للجاحظ ٢١٠/٢ وشرح الأصمعيات عن ابن الأثير ص ٥٦ - ٦٣ وشرح التبريزي للحصاة ٢١/٢ ، ٢٢ ، والأصمعيات ٥٦ - ٦٢ والعمدة لابن رشيق ٢٠/١ .

(٢) الحقيقة : الراية والحرمان والوديقة الحر الشديد أي يمرح المسير في الحر الشديد والوسيقة الأبل .

(٣) الرياء المشرف من مرتفع والرقبة المنظره في رأس الجبل والتسلوبة اللرس الذكر العظيم . والأبيات في العمدة لابن رشيق ٣٦/٢ والبيان والتبيين للجاحظ ( حاشي ) ٣٢٦/٣ .

هياض أودية جمال الودية      شهد اودية سرحان فتيان  
 يطيك ما لا تكاد النفس تسلمه      من التلاد وهوب غير منان  
 وزاد الاصفهانى عليها البيتين التاليين :

يعنى الصحاب اذا جد الضراب      ويكفى القائلين اذا ما كبل العساني  
 ويرك القرن مصفرا انامله      كان فى ريطيه نضغ ارقان (١)  
 وفى هذه الأبيات من أوصاف القوة والشجاعة ، والخلق والمروءة والسماحة  
 ما يكفى لرفع صخر الى صفة البارزين فى مجتمعه (٢) .

#### A - عمرو بن براق الهمدانى :

غلبت عليه نسبه الى أمه براقه ، واسمه عمرو بن منبه بن يزيد الهمدانى  
 وكان رقيقا للشنفرى وتابط شرا فى الصعلكة وعمرو يعتبر من الأشخاص  
 القليلين الذين يعتبرون نموذجا لشخصية الصعلوك القوى العنيد ، الذى  
 لا يصد عن عزمه شىء ، ولا تقف فى طريق أهدافه عقبة ، وقصته مع حريم  
 الهمدانى مثال لذلك ، حيث أقار حريم فسطا على ابل لعمرو ، وكان حريم  
 منوفا رهيبا ، فصمم عمرو على أن يغير عليه وقد حذره بعض الناس بقولهم  
 « لا تعرض لتلفات حريم » ولكنه أنفذ عزمه ، وأغار على حريم فاستاق كل شىء  
 يملكه حريم ، وقد أخذته نشوة النصر ، فأشأ قصيدة رائعة ، بل كل بيت  
 فيها رائع ، ومنها هذه الحكمة التى كان العرب يعتبرون مضمونها شعارا لهم  
 وحدفا ، والتى لم تزدها العصور حتى اليوم الا اجلالا لها وإيمانا بها وهى :

متى تجمع القلب الدكى وصارما      وانما حميا تجتنبك المظالم (٣)  
 ومنها هذا البيت الذى يعتبر الصعاليك مضمونه شعارا وحدفا لهم ، وهو :  
 ومن يطلب المال للمنع بالقنا      يعيش ذا غنى أو تخترمه المخارم (٤)

(١) الأرقان اليرقان يعنى الصفرة والبيتان والأبيات السابقة فى الأغاني ٢٠/٢٠ مع اختلاف يسير فى الألفاظ .

(٢) أنظر ترجمة صخر وأخباره وشعره فى الأغاني ٢٠/٢٠ ، ومهذب الأغاني ١٨٥/٢  
 وخزاة الخليلي ٤٢/١ وأمال القنالى ٢٠٤/١ ، ٢١٠ وزهر الأدب للمصرى ٢٢٩/١ ترجيحاً  
 وديوان الهذليين ٥١/٢ والبيان ٢٧٥/٢ والسنة ٢٦/٢ ونهاية الأرب للتويرى ٢٠٥/٦

(٣) أنشأ عبد السلام هارون وأحمد شاعر محققا الاصمعيات فى نسبة هذا البيت الى مالك  
 بن حريم فى شرح الاصمعيات ٥٦ حيث قال « ومالك هذا هو صاحب البيت المسافر الحكيم :  
 متى تجمع القلب ٠٠ الخ » والبيت من قصيدة ١٩ بيتا ذكرها القنالى فى الأمال ١١٩/٢ والاصفهانى  
 أنظر الأغاني ( بالتهجيس ) ومهذب الأغاني ٩٢/١ وفى العقد الفريد ٣٤/١ هذا البيت وبيتان معه  
 ومجموع البكري ٣٩٣/٢ وكل المصادر تنسبها لعمرو بن براق .  
 (٤) القنا جمع قناة والمخارم سبل الموت .



وقد تمثل الحجاج ببعض القصيدة في خطبته التي تروى فيها أهل العراق (١) وكان ابن بركة من العدائين المشهورين بأنهم لا تلحقهم الخيل ، وفيما تسوقه الأخبار من قصص عدوه مع الشنفرى وتأبط شرا ، وفي صراع هذا العدو مع الأعداء والمغار عليهم كثير من المعجب والطرافة (٢) ، وقد عدّه صاحب العقد الفريد من فرسان العرب المعدودين في الجاهلية (٣) .

## ٩ - الأعمى الهليل :

اسمه حبيب بن عبد الله من هذيل ، وهو أخو صخر الفيل ، ولئن كان صخر أقوى منه في الشعرية ، فإن الأعمى كان أقوى من صخر في الصعلكة ويبدو من أخباره أنه كان يتزعم العصاية التي كانت تعتمد من حيث أفرادها على صخر وصخر وأبي عمرو ، وكان الأعمى من العدائين البارزين ، ويبدو اعتزازه بهذه الميزة في شعره ، كما أن حياة الصعلكة وما تقتضيه من ارتياد القفار جعلت منه وصافا مجيدا لحوانات الصحراء ووحوشها ، ويمتاز شعره بصفة عامة بالجودة البارزة في تصوير البيئة ومشاهدتها .

## ١٠ - عمرو بن عجلان :

اسمه عمرو بن عجلان بن عامر جار هذيل ، واشتهر بعمرو ذى الكلب لأنه كان يصطحب دائما كلبا له ، كما يقول ابن الأعرابي ، أو لأنه اصطحب كلبا للصيد فنودي ياذا الكلب فغلب عليه واقترب به ، كما يقول أبو عبيدة ، وكان كثير الغزو والغارة وخاصة على بني فهم ، وشعره القليل الذي بلغنا ينبئ عن سيطرة حب الغزو والتنقل عليه ، ويروون في سبب موته أنه نام ذات ليلة في غزوة لبني فهم ، فوثب عليه نمران فافترساه ، فادعت فهم قتله ، وأخته جنوب تصفه لنا في رثائها إياه في شعر كثير (٤) ، منه قولها :

(١) البيان والتبيين ١٣٨/٢ وتمثل بالبيت الأول ( معنى تجمع القلب .. وبيت آخر هو : إذا قوم غزوني غزوتهم .. فهل أنا في ذا بالهدان ظالم ؟ وفي الأمل ١١٨/٢ حريم المرادى وليس الهداني .

(٢) انظر مجمع الأمثال ٤٦/٢ والمصادر السابقة ، وسماه صاحب مجمع الأمثال ابن براق وهو غير دقيق لأن بركة أم عمرو .

(٣) انظر العقد الفريد ٣٤/١ ( باب فرسان العرب في الجاهلية والاسلام ) .

(٤) انظر ترجمته وشعره وأخباره في شرح السكري لديوان الهليلين ٧٧/٢ وديوان الهليلين ٧٧/٢ - ٨٨ ومهذب الأغاني ١٨٥/٢ والحيوان للجاحظ ٣٣٦/٤ والبيان والتبيين للجاحظ ٢٧٥/١

فأقسم يا عمرو لو نبهاك  
إذا نبها ليث عريسه  
وخرق تجاوزت مجهوله  
فكنت النهار به شمسه  
وفاي شعر آخر لها تقول منه :

الطاعن الطعنة النجلاء يتبعها  
والتارك القرن مصفرا أنامله  
متعجب من فجع الجوف أسكوب  
كانه من رجيع الجوف مخضوب (٢)

وصاحب الأملالي يسوق ما يفهم منه ان عمرو بن عجلان كان من صرعى الغرام ، وانه ضرب به المثل في كونه قتيل الحب (٣) ، وما ذكره السكري في سبب موته من أن بنى فهم أرصدوا له على ماء حتى قتلوه (٤) انسب من الروايات الأخرى ، ويؤيده شعر أخته في ديوان الهذليين ، ولعل الذي أدخل اللبس قول أخته قبل الأبيات السابقة الأولى « أتيج له نمرأ أجبل » (٥) ويمكن حمله على تشبيه القاتلين بالنمرين .

#### ١١ - حاجز بن عوف الأزدي :

من العدائين الذين اشتهروا بأنهم يسبقون الخيل ، ومن الصعاليك الذين سلكوا أسلوب الغارات فالأخبار تصفه بأنه كان من المخيرين على قبائل العرب وشعره يظهر فيه الاعتداد بسرعة العدو على رجليه ، ومع ذلك كان من أصحاب الخيل التي نالت شهرة في العرب فقد كانت له فرس اسمها ذئبة ، وكان حليفاً لبني مخزوم ، وله شعر يعتز فيه بحلفهم ، وكان موته مجهول الموضع والسبب حيث خوج في بعض غزواته فلم يعد ، ولم يظهر له أثر ، ولأخته شعر في رثائه ، ويصفه صاحب الأغاني بأنه « شاعر جاهل مقل ليس من مشهورى الشعراء » ويصفه أيضاً بقوله « وكان حاجز مع غاراته كثير الفرار » وقد وصفته عمته في رثائها إياه بقولها « كان حاجز لا يشيع ليلة يضاف ، ولا ينسام ليلة يخاف » (٦) .

(١) العمدة لابن رشيقي ٣١/٢ والعريسة الشجر الملتف والخرق المكان الواسع ذو الرياح والوجناء النافة والحرف المهزولة .

(٢) الأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ من قصيدة .

(٣) الامال ٢١٦/٢ في شعر قيس بن ذريح ، وانظر ترجمته وأخباره وشعره ورثائه أخته في العمدة لابن رشيقي ٣١/٢ والأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ ومهذب الأغاني ١٨٨/٢ والحيوان للجاحظ ١٨٥/٢ ومجمع البكري ٩٩٥/٣ ، ١٢١٦/٤ وديوان الهذليين ١١٣/٣ - ١٣٦ .

(٤) ديوان الهذليين ١٢٠/٣ .

(٥) ديوان الهذليين ١٢١/٣ .

(٦) انظر ترجمته وأخباره وشعره ورثائه أخته وعمته في الأغاني للأصفيهاني ٤٧/١٢ - ٥٠

والبيان والتبيين للجاحظ ٢٩٩/١ والفرس المحيط ( مادة ذاب ) ومهذب الاغانى ٩٣/١ .

## ١٢ - جحدر بن ضبيعة بن قيس :

اسمه ربيعة ولقب جحدرا لقصره ، وهو من فرسان بكر الذين ابلوا في حرب البسوس ضد تغلب ، واشتهر جحدر بيوم التحاليق ، حينما اتفقت بكر كلها على حلق رؤوسها في هذا اليوم لتكون علامة يميزون بها ، ويعرف بها بعضهم بعضا ، ولم ينفرد منهم الا جحدر ، فقد كان دميم الوجه والجسم ، واشفق أن تكتمل دمايته حينما يحلق رأسه ، فناشدهم أن يبقوا على لئله لأول فارس يطلق من الثنية حينما يبدأ القتال (١) ، وقال لهم في ذلك شعرا يباهيهم فيه على أن يجزوا لئله ان نجا منه أول فارس يلقاه من تغلب (٢) وكانت له مواقف شجاعة بارزة في أيام أخرى من أيام حرب البسوس ، فمن ذلك ما ورد من أن احد خلفاء بني أمية أرسل ابنه الى قتادة يسأله سؤال المتحن ، من قتل عمرا وعامرا التغلبيين يوم قضة ؟ قال قتادة : قتلها جحدر بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة ، فشخص بها السائل ثم عاد الى قتادة ، فقال : أجل قتلها جحدر ، ولكن قتلها جميعا ؟ قال قتادة : اعتوراه فطعن هذا بالسنان وهذا بالزج فعاض بينهما (٣) ، ويصفه التبريزي بأنه من الفرسان المعدودين (٤) ولكن جحدرا مع فروسيته كان قيما يبدو من اخباره ضعيف الهمة في الصلابة ، وكان يعتمد على أسلوب التلصص وليس الغارة ، وكانت له حيل طريفة في التلصص فمن ذلك ما رواه الجاحظ « كان جحدر اذا نزلت رفقة قريبا منه أخذ شنة (٥) فجعل فيها قردا ثم نثرها بقرب الابل ، فاذا وجدت الابل مسها نهضت وشد الشنة في ذنب بعض الابل ، فاذا سمعت صوت الشنة عملت فيها القردان نقرت ، ثم كان يشب في ذروة ما ند منها ويقول : ارحم الفارة الضعاف ، يعني القردان ، قال أبو برزة : ولم تكن همته تجاوز بعيرا » (٦) .

## المخضرمون

### ١ - عبدة بن الطيب :

والطبيب اسمه يزيد بن عمرو بن بنى تميم ، وعاش عبدة في الاسلام زمنا ليس بالقصير ، وساهم في بعض الوقائع والحروب ، وله قصيدة طويلة

- (١) شرح التبريزي لحاسة أبي تمام ١٩٥/١ .
- (٢) ديوان الحسانة لأبي تمام ١٩٥/١ .
- (٣) مصادر الشعر الجاهل نقلها عن مصادر أخرى .
- (٤) شرح الحسانة ١٩٥/١ .
- (٥) اللثة القرية من الجلد الجاف اللد .
- (٦) الحيوان للجاحظ ٤٣٣/٥ .

قالها على أثر موقعة القادسية ، وكان أسود اللون وتصفه الروايات بأنه من  
لصوص الرباب :

وشعره من أجود ما جادت به القرائح العربية ، وقد احتل شعره مكانا مرموقا  
ونال شهرة واسعة ، ونكاد لا نجد مؤلفا من القدامى الا ويشيح في أحاديثه  
الاستشهاد بشعر عبدة ، وهو صاحب البيت المشهور في رثاء قيس بن عاصم  
المنقري :

**وما كان قيس هلكه هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهلما**

والذي يرى أبو عمرو بن العلاء والأصمعي أنه أرثى بيت قالته العرب ،  
والذي يقول عنه ابن الأعرابي هو قائم بنفسه ، ماله نظير في الجاهلية ولا  
الإسلام ، وأنشدوا أمام عمر بن الخطاب قصيدته التي أولها :

**هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد النار مشفول (١)**  
فلما بلغوا قوله :

**والمرء ساع لأمر ليس يدركه والعيش شج واشفاق وتأميل**

قال عمر مردداً « والعيش شج واشفاق وتأميل » ثم كان يردد هذا الشطر  
متعجبا من حسن تقسيمه وتفصيله وما يتضمنه من حكمة ، ومع أنهم يصفونه  
بأنه من الشعراء المجيدين المقلين ، إلا أننا حين نتتبع بعض المصادر نجد هـما  
تسوق شعرا كثيرا له ، يدل على أنه مبتور من قصائد كثيرة لم تصل إلينا (٢) .  
وقد أجاد عبدة في كل ما تعرض له من أغراض ، وعبد الملك بن مروان يرى  
أن أجود ما وصفت به مناديل الخيل أوصاف عبدة بن الطبيب لها ، (٣) وقد عدد  
عبدة لبنيه حصيلة ما جمعه من حياته الطويلة في أربع مآثر ، فمما قاله في  
قصيدة جامعة في الحكم :

**أبنى انى قد كبرت ووابنى      بصرى وفى لمصلح مستمتع  
فلئن هلكت لقد بنيت مساعيا      تبقى لكم منها مآثر أربع  
ذكر اذا ذكر الكرام يزينكم      ووراثة الحسب المقدم تنفع**

(١) القصيدة بالفضليات من ١٣٥ وتبلغ ٨١ بيتا وهي التي قالها بعد القادسية .  
(٢) من هذه المصادر منجم ما استعجم للبكري أنظر ٤٠٢/٢ ، ٦٥٥/٢ ، ١٠٨٢/٣ .  
٣٧١/٤ ومواضع أخرى والحيوان للجاحظ .  
(٣) أنظر ترجمته وشعره وأخباره في الفضليات ١٣٤ - ١٤٩ وشرح الفضليات ١٣٤ نقلا  
عن الطبري ٤٣/٤ ، ١١٥ ، وآمال القائل ٤٦/١ ، ٢٧٠ ، ١٣٨/٣ وحساسة ابن تمام ٣٢٨/١ ،  
ومعاهد التنصيص للعباسي ١٠٢/١ وشرح التبريزي للحساسة ٣٢٨/١ والحيوان للجاحظ  
٤٠/١ ، ٢٥٤/٤ ، ٤٦/٣ ، ١٦٦/٤ ، ٥١٣/٥ ، ٦٧/٦ ، ٧٢ ، ٤٦٢ والبيان والتبيين ١٣٢/١  
٢٤٠ ، ٢٥٣/٢ ومجالس قليب ٢٤٣/١ .

ومقام أيام لهن فضيلة      عند الخفيظة والمجامع تجمع  
 ولهي من الكسب الذي يفنيكم      يوما اذا احتضر النفوس الطمع  
 ونصيحة في الصدر صادرة لكم      ما دمت ابصر في الرجال واسمع (١)

## ٢ - ابو خراش الهدلي :

اسمه خويلد بن مرة من بني هذيل ، وكان احد عشرة أخوة كلهم عداة  
 لا تسبقه الخيل وكان ابو خراش أبرزهم موضعا وأشهرهم ذكرا ، وهو أحد  
 فرسان العرب وفتاكهم ، أسلم وهو شيخ كبير ، ولم تثبت له صحبة بالنبي  
 صلى الله عليه وسلم ، وبلغ من شهرته بسرعة العدو ، وثقته بنفسه فيها  
 أنه دخل مكة يوما فرأى الوليد بن المغيرة يهين فرسين له للسباق ، فقال له  
 أبو خراش : ما تجعل لي أن أنا سبقتهما ، قال : إن سبقتهما فهما لك ،  
 ومسابقتها فسبقتها ، وأخذ الفرسين ، والروايات تسوق أخبارا كثيرة عن  
 مطاردة أعدائه ايام وعلم استطاعتهم اللحاق به ، ويبدو من أخباره أنه كان  
 كريما سمحا الى حد بعيد ، وأن هذه السباحة كانت طبعيا غالبا عليه ، حتى  
 أنها كانت سببا في هلاكه ، كما ورد في قصة ضيوفه اليمانيين ، الذين  
 نزلوا عليه ، فهيا شاة يذبحها لهم ، ولم يكن لديه ماء ، فسألهم أن يحضروا  
 ماء من مكان قريب ، فأبوا الا أن يحضروه هو ، فخرج بقربته تحت الظلام  
 ليحضر الماء ، وفي عودته لدغته حية ، فتحامل على نفسه وأسرع الى ضيوفه  
 فأعطاهم الماء ، وظل متحاملا على نفسه فلم يخبرهم حتى لا يفسد عليهم اقامتهم  
 عنده ، وأصبح ضيوفه فاذا أبو خراش في الموت ، فأقاموا حتى دفنوه وحين  
 بلغ عمر بن الخطاب ذلك ، قال : والله لولا أن تكون سنة لأمرت ألا يضاف  
 يمانى بعدها .

ثم كتب الى عامله باليمن أن يأخذ النفر الذين نزلوا به فيكرمهم دينه .  
 وكان أبو خراش من الشعراء المجيدين ، والذين بلغنا من شعرهم قدر  
 كبير ، وقد تمثل النبي صلى الله عليه وسلم ببعض شعره ، فقد كان أبو خراش  
 يقول وهو يسعى بين الصفا والمروة .

لا هم هذا خامس أن تما      آتمه الله وقد آتما  
 أن تغفر اللهم تغفر جما . . الخ (٢)

(١) القصيدة في المضليات للضبي من ١٤٥ وهي ثلاثون بيتا ، وانظر شعره في الصملاكة  
 في الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٧١ م الغالجي .  
 (٢) يقول البغدادي في الخزائن أن البيت الأول لامية بن أبي الصلت اخذ ابو خراش  
 وضم اليه آخر وتمثل بهما النبي .

وقد تمثل به النبي وصار من الأحاديث النبوية التي تتداولها كتب الحديث .

وقد أجاد أبو خراش في وصف الصحراء وحيوانها ، وفي حديثه عن سرعة العدو ، وفي رثائه لأخوية مرة وعمرة (١) ، ومات مسلما في خلافة عمر بن الخطاب ، وفي شيخوخته ، غزا ابنه خراش في جيش عمر بن الخطاب فتوسل أبو خراش إلى عمر بقصيدة ، فأصدر عمر قرارا بالألا يغزو وحيد أبويه الا بعد اذنيهما .

### ٣ - فضالة بن شريك الأصلي :

يصفه صاحب الأغاني بقوله « كان شاعرا فاتكا صعلوكا مخضرمًا أدرك الجاهلية والإسلام » ، وفضالة من القلة بين شعراء الصعاليك الذين احتكوا بالمجتمعات وخاصة الأمراء ، فاضطرهم هذا إلى أن يخوضوا في المدح والتم ، ولكن فضالة مع جرأته في الهجاء حتى على الأمراء ووجوه الناس كان عفيف الهجاء غير مقذع فيه ، ولكنه مع ذلك كان يبلغ من مذمومه مبلغا اليم ، ومن ذلك قصته مع عاصم بن عمر بن الخطاب حينما أبى عاصم أن يقربه فكان ما قاله فضالة في هجائه :

إلا أيها الباغي القرى لست واجدا فراك إذا ما بت في دار عاصم  
لذا جئت تبغى القرى بات نائما بطينا وأمس ضيفه غير نائم

فزع عاصم من هجائه واستغاث بأمير المدينة ، فهرب فضالة إلى الشام مستعيذاً بيزيد بن معاوية مادحا إياه ، وفضالة أو ابنه عبد الله - على اختلاف الروايات - صاحب القصة المشهورة مع عبد الله بن الزبير ، حينما وفد فضالة - أو ابنه - على عبد الله بن الزبير ملتصقا العطاء بقوله : أن ناقتي قد تعبت ودبرت ، فقال ابن الزبير : أرقعها بجعله ، وأخصفها بهلب ، وسر بها البردين ، فقال : أتى جنتك مستحسلا لا مستشيرا ، قلن الله ناقة حملتني إليك ، قال له ابن الزبير : إن وراكبها (٢) .

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في خزنة الأدب البغدادي ٢٦٧/١ ، والعقد الفريد ٥٣/١ ، وصلة أبي تمام ٣٣٦/١ وأمال القائل ٣٦٧/١ وشرح حسنة أبي تمام عن التبريزي ٣٣٦/١ والكامل للمبرد ٢٦٧/١ ، ٣٤٧ ، ٤٦/٣ والحيوان للجاحظ ٣٦٧/٤ والبيان والتبيين للجاحظ ١٥٤/١ ومعجم ما استعجم للبكري ٢٥٥/١ ، ٧٤١/٣ ومواضع أخرى ، وديوان الهذليين ١١٦/٢ - ١٧٢ وشرح ديوان الهذليين للسكري ١١٦/٢ وما بعدها والأغاني للأصفهاني ٦٣/٢١ وما بعدها ، وخراتش ابنه وهامش الحيوان ٣٥١/٤ .  
(٢) أي نعم وراكبها دعاء على الناقة وصاحبها .

ومن ذلك أيضا قصة هجائه لابن مطيع أمير الكوفة ، حيث بلغ من عفة هجاء فضالة أيامه ، أنه لم يهج من ابن مطيع الا كفه ، ومع ذلك بلغ منه ما لا يبلغه هجاء آخر حيث قال عن بيعة ابن مطيع :

دعا ابن مطيع للبياع فجثته      الى بيعة قلبي بها غير عارف  
فقرب لي شسنا ، لا مستها      بكفى لم تشبه آف الخلائف  
معودة حمل الهراوى لقومها      فرورا اذا ما كان يوم التسايف  
من الشسناات الكزم انكرت اسمها      وليست من اليفر السباط للظائف

ومات فضاله قبل خلافة عبد الملك بن مروان (١) .

#### ٤ - أبو الطمحان القيني :

هو حنظلة بن الشرقى القيني القضاعي ، يصفه الأصفهاني بقوله :  
« شاعر فارس خارب صعلوك من المخضرمين أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث  
الدين فيهما » ، وقد روت له الأخبار قصصا كثيرة فى صعلكته ، وركوبه  
المخاطر ، وتنقله فى أنحاء كثيرة من الجزيرة ، ومن ذلك قصته مع قيسبة بن  
كلثوم أحد ملوك اليمن ، وكان قد أسره بنو عامر أثناء قصده الى الحج بمكة ،  
فمر به أبو الطمحان وهو فى القيد ، فاتفق قيسبة مع أبى الطمحان على أن  
يكتب قيسبة رسالة شعرية على رجل أبى الطمحان ، وعلى أبى الطمحان أن  
يشخص بها الى اليمن حتى يبلغها الى قومه مقابل مائة ناقة ، وقد أنفذ أبو  
الطمحان الاتفاق .

ولكننا من خلال أخبار أبى الطمحان نلاحظ عليه ملاحظتين شديهما عن  
أخص ما يميز الصعاليك ، احدهما اسفاهه وتنزله الى أعمال ينفر منها خلق  
الصعاليك ، فالصعاليك على أن حياتهم كانت تعتمد على السلب والنهب  
والتلصص الا أنهم كانوا يتعففون دائما عما يتنافى المروءة والخلق الكريم ،  
ولكن أبا الطمحان لم يتعفف عن ذلك ، ومن هذا قصته مع المرأة التى آوته  
وأكرمه ، فسطا على شرفها ومالها ثم هرب ، وأكثر من ذلك أنه كان يفخر بهذه  
القصة وهى المعروفة بقصة الدير ، والأخرى أن شعره على كثرته وان لم يخل  
من جودة يخلو دائما من روح العزة والاباء ، والاعتداد بالذات ، وهى الروح  
التي تعتبر أهم ما يميز شعر الصعاليك وأحاديثهم عن أنفسهم (٢) .

(١) انظر مهذب اغاني الاصفهاني للمخضرمي ٢/٢١٠ والبيان والتبيين للجاحظ ٢/٢٧٩ .

١٥/٣ .

(٢) انظر ترجمته وأخباره وشعره فى الاغانى للاصفهاني ٢/١٣ - ١٤ وأمالى القال ١/١٠٩ ،  
٢/٢٣٥ وحياة أبى تمام ٢/٨٣ ، ٢٧٠ ، ٤١٢ والكامل للمبرد ١/٣٠ والحيوان للجاحظ  
٣/١٠٥ ، ١١٣ والبيان والتبيين للجاحظ ١/١٨٧ ، ٢/٣٣٥ والشعر والشعراء لابن قتيبة  
١/٣٤٨ ومصادر الشعر الجاهل لناصر الدين الأسيوطي ٢٣١ .

## الإسلاميون

### ١ - مالك بن الربيع :

من بنى مازن بطن من تميم ، عاش في خلافة معاوية بن أبي سفيان ، وكان يقطع الطريق مع رفقة اشتهر منهم شظاظ الضبي الذي ضرب به المثل فقالوا « ألس من شظاظ » وأبو حردبة المازني الذي قال أحد الراجزين في الخوف منه :

الله نجاك من القصيم . . . .

ومن أبي حردبة الأثيم ومالك وسيفه السموم (١)

ويعتبر مالك بن الربيع أشهر الشعراء الصعاليك في الإسلام لعدة أسباب ، منها شدة بطشه في قطع الطريق كما يقول الراجز السابق ، وكما ورد في أخباره الكثيرة ، ومنها ما يدل على أنه كان يتحدى حتى منافسيه في قطع الطريق ، ومن شهرة قوته أنه قتل أفلح الذي ظل يقطع الطريق على القوافل وحده بخراسان عشرين سنة ، ومن تلك الأسباب أنه يعتبر من الشعراء البارزين في اجادتهم وكثرة ما جادوا به من شعر وشعره يعتبر في رفته وتعبيره الصادق السمع عن النفس لونا جديدا الى حد ما في الشعر العربي آنذاك ، وقد اكتسبت مرتبته التي رثى بها نفسه حين أحس الموت شهرة وذيوها ، سواء من حيث اعجاب مجتمعه بها ، أم من حيث ولوع الرواة والمؤلفين بتناقلهما وهي التي أولها :

الا ليت شعري هل أبيتن ليلة بجنب الغنى أزجي القلاص النواجيا (٢)

وقد عدلها صاحب جمهرة أشعار العرب من عيون المراتي (٣) . وله شعر عده النقاد في القمة التي حاول شعراء كثيرون أن يبلغوها أو يقلدوها فلم يوفقوا (٤) .

ومن تلك الأسباب ما عرف عنه من صفات تميز بها سواء في خلقه أو خلقه ، فيصفونه بأنه كان من أجمل العرب جمالا وأبينهم بيانا ، وبأنه كان من ذوى السماحة والبرعة ، حتى أنه حينما سأله سعيد بن عثمان وإلى خراسان عن سبب قطعه للطريق مع ما فيه من جمال وحسن بيان أجابه بأن

(١) مجم ما استعجم للبكري ١٠٢٧/٣ .

(٢) خزائن البغدادي ٤٧/٢ - ٤٩ وأمال القالي ١٣٥/٣ والشعر والشعراء ٣١٢/١ والأعالي ٤٨/١٣ .

(٣) أنظر خزائن البغدادي ٥٢/٢ والشعر والشعراء ٣١٢/١ .

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشي ص ١٤٣ وساق القصيدة كاملة .



السبب عجزه عن مكافأة الاخوان ، وبأنه كان من الجناة والتمرد بحيث توعد  
بني مروان ، وهجا الحجاج بن يوسف هجاء موجعا بعد أن تمرد على الحجاج  
واستعصى عليه (١) .

## ٢ - بكر بن النطاح :

عاش في صدر العصر العباسي وعاصر الرشيد والمأمون ، يصفونه بأنه  
« كان شجاعا بطلا ، فارسا شاعرا ، وبأنه » كان صعلوكا يصيب الطريق ثم  
أقصر ، وشهرته بالشعر أكثر من شهرته بالصعلكة ، حيث أن الروايات لم  
تكثر من أخبار صعلكته ، بينما ساقته له شعرا كثيرا في عدة أغراض ،  
ويعدونه من الشعراء المجيدين كما يقول التبريزي « حسن الشعر جيد التصرف  
فيه » ولكننا حين نعرض شعره على الطابع المميز لشعر الصعاليك نجد أنه يفقد  
جانبها كبيرا من روح العزة والاباء والصلابة التي يمتاز بها شعرهم ، هذا على  
الرغم من أن بكرا كان كثير الفخر بشجاعته في شعره ، ولكن روح العزة التي  
تحدث عنها في شعر الصعاليك شيء غير مجرد الفخر ، بل قد تكون شيئا غير  
الفخر ، فقد يتحدث الصعلوك عن فقره أو جوعه أو تشرده أو اضطهاده أو أي  
معنى من المعاني التي تقترن عادة بالمهانة والضعف واستصغار النفس ، ولكن  
الصعلوك يجعل من هذا الهوان عزة واباء ، كما يقول الشنفرى « وفي الأرض  
مناى للكريم عن الأذى » وكما يقول مالك بن الريب « ففى الأرض عن دار المذلة  
هجرة » وكما يقول الشنفرى عن الجوع فى لاميته :

**واستف ترب الأرض كى لا يبرى له على من الطول امرؤ متطول**

ويمكن تحليل فقدان بكر بن النطاح لهذه الروح فى كثير من شعره بأنه  
يمكن تقسيم حياته الى قسمين ، قسم زاول فيه الصعلكة وتجاوب مع حياتها  
وأحداثها ومشاعرها ، وقسم أطلع فيه عن الصعلكة ، وهو الذى يصفونه فيه  
بأنه « أقصر » فيه عن التصعلك ، ثم ركن الى أبي دلف الأمير متمتعا ببعثاته ،  
مفيضا فى مدحه ومدح أخيه معقل ، ولذلك نجد شعر بكر بن النطاح لا يسير  
على نمط واحدة من حيث الروح الصعلوكية ، ولكن الروايات لم تحدد لنا أى  
شعره قاله فى القسم الأول من حياته ، وأيه قاله فى القسم الثانى ، ولكننا  
نرى أثر القسمين واضحا فى مثل ما بين البيتين الآتيين من فرق ، فبينما نجد  
فى شعره مثل قوله :

(١) أنظر ترجمته وشعره وأخباره فى خزنة البغدادي ٤٧/٢ - ٥٢ والأغاني للأصفهاني  
٤٨/١٣ ومواضع أخرى وأمال القائل ١٥٨/١ ، ١٣٥/٣ ، والكامل للمبرد ٣٠١/١ وجمهرة القرشي  
١٤٣ - ١٤٦ والشعر والشعر ١ لابن قتيبة ٣١٢/١ ورسائل الجاحظ ١٩٣/١ والبيان والبيان  
للجاحظ ٣٧/٣ .

وصن يفتقر منا يعش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (١)

نجد في شعره مثل قوله مستجديا أبادلف :

له راحة لو ان معشار جودها على البركان البر أنلى من البحر (٢)

فبينما البيت الأول ينطق بأنه من صميم شعر الصعاليك وتعاليمهم على السؤال في أى صورة من صوره ، مؤثرين الغضب والسلب عليه كما يقول الأحيمر السعدي :

وأنى لأستحي أن أسأل العبد اللئيم بعيره

وبمران ربي في البلاد كثير (٣)

بينما البيت الأول كذلك ، نجد البيت الثاني بعيد كل البعد عن روح الصعاليك وطابع شعرهم ، ونلاحظ أن النوع الأول قليل في شعر بكر ، بينما الثاني كثير متعدد الأغراض وخاصة في الملح والغزل والوصف (٤) .

### ٣ - عبيد بن أيوب العنبري

والعنبري نسبة إلى بني العنبر من بني سعد ، ويصفونه بأنه « من اللصوص » وله في اتجاهه الشعري طابع غريب من حيث الغرض ، فقد أولع بالحديث عن الحرافات ، وشاع في شعره وصف مخلوقات وأوهام غريبة ، كالغيلان والسعالى والجن ، حتى أصبح هذا الاتجاه طابعا مميزا لشعره ، ويبدو أن عروبه من السلطان وتشرده وحيدا ، وخوفه الشديد في متاهات الصحراء ، وقفارها ، قد خيل إليه هذه الأوهام ، وشعره نفسه يتحدث كثيرا عن هذه المخاوف التي زلزلت ثباته ، وصورت له كل شيء يراه أمامه أو يتخيله عدوا مخيفا ، وهو يصور مبلغ الخوف منه بمثل قوله :

لقد خلفت حتى لو تمر حمامة  
فان قيل أمن قلت هدى خديعة  
وخلت خليلي ذا الصفاء وربني  
لقلت عدو أو طليعة معشر  
وان قيل خوف قلت حقا فشمير  
وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٥)

(١) مهذب الأغانى ٨٤/٨ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٨٣ م الخانجي .

(٤) أنظر لترجمته وشعره وأخباره في مهذب الأغانى ٨٤/٨ وأمال القائل ٢٢٤/١ ، ٢٣٦ ، ٢٤٤ والعقد الفريد ٦٦/١ والتنبية على أوهام اليكوى ص ٧٧ ، وديوان الحماسة لأبي تمام ٦٣/٢ - ٩٥ ، ومعاهد التنصيص للعباس ٩٠/٣ ، ٦١/٤ ، ٩٩ وشرح التبريزي للحماسة ١٠١/٢ .

(٥) ديوان للجاحظ ٦٦٥/١ .

ونحن مبلغ سيطرة الفزع والخوف على نفسه في هذه اللفظة التي يديها  
في طلبه للامن كما يقول :

لذا ترى فهم الامن توصل حقيقة على فان قامت لفصل بنائيا  
خلعت فؤادى فاستطير فاصبحت ترامى بي البيد القفار ترامية (١)

ولكنه لم يجد هذا الامن الذي تتعطل اليه نفسه ، فسيطر عليه فزع  
رهيب جعله يفرق من كل شيء في قرارة نفسه ، ثم يصور هذا الرعب والفرق  
في صورة بطولة وشجاعة يمتاز بها عن سائر الناس ، فيتحدث عن انه يخالط  
الغيلان والجن والوحوش ولا يخافها ، بل يصف احاديثه معها ، ومخالطته  
ومعاشرتة اياها ، كما فصل الجاحظ هذا الحديث في سرد ما تحدثت عن مشعر  
عبيد من الغيلان ، واساطير الضب والصفدع ، والسعلاة ، ومناكحة الجن  
ومحالفتهم ، واليربوع ، وقد علل الجاحظ هذه النزعة باستغلال الشياطين  
لسداجة محيطه ويبدو ان عبيدا عرف أخيرا جدا طريقه الى الامن حينما عرف  
طريق الرجوع الى الله ، والتوبة اليه ، ولذلك نراه يتحدث عن توبته حديثا  
يظهر فيه انكاره لما اسلف من اعمال ، ويظهر أيضا استخفافه بما اسلف مما  
لا يتفق مع « العقل » الذي يتحدث عنه فيما يتحدث من قوله :

يارب عفوك عن ذى توبة وجل كانه من حذار الناس مجنون  
قد كان قلم اعمالا مقاربة ايام ليس له عقل ولا دين (٢)

وقد سبقه الى الحديث عن مخالطة الوحوش من الصعاليك الاحيمر السعدى  
في حديث نثرى له (٣) ولكنه لم يسرف اسراف عبيد ، بل كان اقرب الى  
التحفظ منه ، وتحدث تأبط شرا في شعره عن انه قتل الغول (٤) ، وقلنا  
فيما سبق انه ليس من اللازم تكذيبه ، وليس من اللازم القول بان فيه الاتجاه  
الى نزعة الوهم أو استغلال سداجة مجتمعه البدوي ، وانما كان حديثا عن  
حادثة فردية ، يمكن حمل الامر فيها على انه قتل حيوانا غريبا عليه يظنه  
الغول كما تصورها اساطيرهم (٥) وستأتي مناقشة لهذا الموضوع في فصل  
الوهم .

(١) المصدر السابق .

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ٦٢/٤ .

(٣) انظر المقد الفريد ٢٩٠/٣ والحيوان للجاحظ ١٣٣/١ .

(٤) انظر التمر والشمر لابن قتيبة ٢٧١/١ والقاموس المحيط مادة ( غال ) .

(٥) انظر اخبار عبية وشعره وترجمته في الكامل للمبرد ٢٠٠/١ والحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤  
١٣٨/٥ ، ٢٤١ ، ١٣٨/٦ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ٢٣٥ ، ٢٥١ ، ٣٦٥ والبيان والتبيين للجاحظ  
٦٢/٤ .

## ٤ - عبيد الله بن الحر الجعفي

كان عبيد الله من الشخصيات اللامعة في المجتمع ، بل في الدولة حينذاك ، وله تاريخ بارز ، منه أنه شهد القادسية وأبلى فيها ، وقد أحس في نفسه قوة ومنعة ، فاستعصم بقوته ومنعته وأبى أن يسلم قياده لأحد حتى الأمراء والخلفاء ، وأصبح من أوصافه أنه لا يعطى للأمراء طاعة ، وقد جمع حوله صفوة من ذوى القوة والفروسية ، يقدرون في بعض الأخبار بخمسين فارساً ، لم يكونوا من قومه . أو من جماعة معينة ، ومعنى ذلك أنهم من المتمردين في أى صورة من صور التمرد كقطاع الطرق واللصوص ومن على شاكلتهم ، وأخذ يعيث بهم في البلاد ، ويغير على القرى والقوافل ، وبلغ من قوته أن حاول جميع أطراف الحصومات في زمنه أن يستميلوه اليهم ، ومنهم معاوية بن أبي سفيان ، وعلى بن أبي طالب ، والحسين بن علي ، وأمراء الأمصار ، ولكنه أبى ، وظل معتصماً بقوته ، رأساً حياته وسلوكه ، كما يريد هو ، لا كما يريد له الخلفاء والأمراء ، وبلغ من شهرة قوته وأخباره أن التبس أمره على بعض المتأخرين من العلماء كابن الأثير ، فعده من القواد (١) مع أن السكري ترجم له في كتاب اللصوص ونقل عنه ذلك البغدادي في الخزانة (٢) والجاحظ في رسائله يذكر بعض رفاقه في قطع الطريق ، كما يقول في مفاخر السودان والزنج والحبش قالوا : « ومنا القذاف صاحب عبيد الله بن الحر ، لم يكن في الأرض أشد منه ، كان يقطع على القافلة وحده ، بما فيها من الحماية والخفراء ، (٣) » وزاد الجاحظ فذكره ( بعد أن تحدث عن فروسيته ) في سياق الحمقى حيث قال « ومن النوكى عبيد الله بن الحر وكنيته أبو الأشوس » (٤) ، ويبدو أن عبيد الله كان من الذين مستهم عقدة الشعور برق الأمهات ، كما كان السليك وأضرابه من أبناء الأمام والأسيرات ، فأراد بالتمادى في مظهر القوة أن يعرض شعوره بهذا النقص الاجتماعي وبصعولته وتمرده الانتقام من المجتمع لوضعه هذه الفواصل غير المنطقية بينه وبين أبناء الحرائر ، وعبيد الله نفسه يحدثنا بذلك فيقول :

ان تك امي من نساء اصابها      سبنا القننا والمرهفات الصنائح  
فتبا لفصل الحر ان لم اتل به      كرائم ابناء النساء الصرائح (٥)

ومات عبيد الله بن الحر طريد الأمراء ، وبروون في موته قصة تدل على

(١) ابن الأثير حوادث سنة ٦٨ ونقل عنه ذلك مؤيداً له عبد السلام هارون هاشم الحيوان للجاحظ ١٣٤/١ .

(٢) خزانة الأدب للبغدادي ١٩/٢ ، ٢٣ .

(٣) رسائل الجاحظ ١٩٣/١ .

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٢١/١ .

(٥) الأمل للقال ٢٢٠/٣ .

مبلغ خطورته ، حيث وجه اليه أمير الكوفة ستمائة فارس بينما لم يكن معه من أصحابه حينئذ الا عشرة ، ومع ذلك قاتلهم ، فلما تساقط أصحابه ، وبلغت منه الجروح ، انحاز الى معبر (١) فوثب اليه رجل نبطي قوى يريد أن يقبض عليه ، فلما يش عبيد الله ، قبض على النبطي ، وألقى بنفسه وبالنبطي في النهر فماتا معا ، فرأى الناس شيخا يتوجع ، وكان أب النبطي ، قائلا : كان ابني يقتل الأسد ، وكان يخرج هذا المعبر من الماء فيقره ثم يعيده وحده ، حتى ابتلى بهذا الشيطان - يعنى عبيد الله بن الحر الذي أغرقه معه - وجعلوا يسكتونه وهو يردد : ما كان ليفرق ابني الا شيطان (٢) ، وكان عبيد الله من الشعراء المجيدين ، وله مدائح في الحسين بن علي .

### ٥ - الأحير السعوى

من لصوص بنى سعد ، وأجمعت الروايات على أنه من الخلعاء ، حيث خلعه قومه بعد جنائياته ، وطارده السلطان ، فهام على وجهه ، في مجاهل الصحراء ومكائنها ، ثم كان يحدث الناس بفرائب وحدثه وتشرده ، وما يلقاه خلال ذلك ، وأنه لطول ألف الوحوش له أنست اليه ، فلم تكن تنفر منه ، ومثل هذه الأخبار وان لم تكن تدعو الى التصديق الا أنها على أى حال تصور حياة صاحبها في تشرده وحيدا وتعرضه للأخطار ، وقد صور الأحير حياته هذه في شعره ، وهو صاحب البيت المشهور :

**عوى الدئب فاستأنست بالدئب ادعوى وصوت انسان فكنت اظير**

كما صور في شعره صعلكته وتهديده لامن التجار وقوافلهم بمثل قوله :

**تعيرنى الاعلام والبلد معرض وسيفى باموال التجار زعيم**

وقد عده صاحب العقد الفريد من الفرسان القلائل في العرب ، وان صح

ذلك يحمل على حياته قبل خلعه وتشرده .

والأحير تاب ، وتحدث عن توبته في شعره ، ولكن حديثه يوحى بتأصل

نزعة التصعلك في نفسه ، ولذلك نراه مترددا بين الرجوع الى الله ، والحنين

الى أموال التجار ، وتصيحة الصعاليك بالتوبة فمن ذلك قوله :

**أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن**

**قل للصوص بنى اللخناء يحتسبوا بز العراق ونسبوا طرفة اليمن**

**فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن**

(١) ما يسمى بالعامية « الكورى » فوق النهر .

(٢) خزنة البغدادي ٢(٢٢) وهامش الحيوان للجاحظ ١/١٣٤ .

وقد تحدث في شعره عن عدة أغراض أهمها ما يتعلق بحياة حلمه  
وصمكته (١) وهو القائل :

واني لأستحيى لنفسي أن أدى امر يحصل ليس فيه بصير

#### ٦ - يزيد بن العقيل العقيل

أما يزيد العقيل فقد كان كما يبدو من حديثه صادق التوبة عن الصمكته،  
مطمئن النفس في رجوعه عنها ، فقد كان يسرق الإبل ثم تاب ، ويبدو من  
شعره ما كان له من رهبة وخطورة عند أصحاب المخاض من الإبل ، ولذلك  
يطمئنهم يزيد بتوبته حين يقول :

الأقل لأرباب المخاض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد  
ويبدو صلق توبته في مثل قوله :

وان امرا ينجو من النار بعدما تزود من أعمالها لسعيد  
ولكن ما بلغنا من أخباره وشعره قليل (٢)

#### ٧ - أبو النشاش النشاش

غلبت هذه الكنية عليه حتى طمست اسمه فلم تتحدث به الروايات ،  
وكان من لصوص بني تميم ، واسع النشاط في لصوصيته حتى أنهم يصفونه  
بأنه كان يقطع طريق القوافل بين الحجاز والشام ، وكان يجمع حوله رفقة  
من الشذاذ والصعاليك ، وأبو النشاش يجيد تصوير نفسية الصعاليك  
وحياتهم ومن ذلك قوله :

وداوية يهمل يفتنى بها الردى سرت بأبي النشاش فيها وكاتبه  
ليدرك ثارا لو ليدرك مغنما جزيلا ، وهما النهر جم عجائبه  
ويصور شعار الصعاليك وآمالهم في مثل قوله :

فللموت خير للفتى من قصوده فقرا ومن مول تلب عقربه

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في الأمل للقال ٤٨/١ ، ٤٩ ، والخد الفريد ٣٤/١  
( باب فرسان العرب ) و ٣٩٠/٢ والحياة العربية من الشعر الجاهل للدكتور الحوفي والشعر  
والشعر لابن قتيبة من ١٨٣ م الخاتمي والحيوان للجاحظ ١٣٣/١ والبيان والتبيين للجاحظ  
٣٠٠/٢ ، ٥٣٤ .

(٢) انظر الكامل للسبرد ٦١/١ وآمال القال ٢٥٢/٢ ( حاضر على شك ) .

ولم أو مثل الهم ضاجعه القتي  
فبت معما أو عشى كريمها فأننى  
والنهشل نسبة الى بنى نهشل .

#### ٨ - سعد بن ناشب المازنى

من بنى مازن من تميم ، اتخذ من البصرة موطنها ، وذاول صمعلكته  
وجناياته ، فهزم بلال بن أبى بردة والى بنى مروان داره وتوعده ، ولكن ذلك  
لم يشنه عن عزمه الشديد ، واندفاعه بأساليب الصعلكة نحو غاياته ، بل سخر  
يشعره من هدم داره واستصغر أن يكون هدم الدار صارفا لمن كان فى مثل  
عزمه وقوته عما يريد .

ويبدو من خلال شعره أنه كان يتمتع بإرادة قوية وعزم عنيد ، ويعتبر  
شعر سعد من خير ما يمثل شخصية الصعلوك الواثق من عزمه ، المتكمن من  
قوة ارادته ، وله أبيات كثيرة شائعة التردد مشهورة ، تصور قمة العزم  
العنيد كقولته :

إذا هم لم تودع عزيمة همه  
فبالرزام رشحوا بي مقدما  
إذا هم القى بين عينيه عزمه  
ولم يستشر فى رأيه غير نفسه

ولسيطرة هذه المعانى على نفسه نراها تتردد كثيرا فى شعره ، فمن  
ذلك قوله :

وفى اللين ضعف والشراسة هيبة  
وما بى على من لان لى من فظاظلة  
أقيم صنفا ذى الميل حتى أرده  
إذا هم القى بين عينيه عزمه

ولم يخل شعره من الحديث عن خلقه ، فهو يقول أنه كريم فى فقره وغناه ،  
ان أعسر وافتقر فهو خير كريم ، وان غنى وأيسر فيساره شركة بينه وبين  
الناس .

ان تعذلىنى تعذلى بى مرؤءا  
كريم ثنا الأعسار مشترك اليسر

(١) انظر ترجمته وشعره فى الاصمعيات ١٢٤ والخزانة للبيهنادى ٢٦٢/١ وديوان الحماصة  
لأبى تمام ١١٥/١ وشرح الاصمعيات ( هامش ص ١٢٤ ) وشرح التبريزى لحماصة أبى تمام  
( هامش ١١٥/١ ) والقاموس المحيط مادة ( نش ) .

ويصفونه بأنه من الفتاك ، وأنه من مرده العرب ، وقد ورث الصعلكة عن أبيه كما يصفه ابن قتيبة بقوله « وكان أبوه ناشب أعور ، وكان من شياطين العرب » (١) وهو مازني من عشيرة مالك بن الرب .

#### ٩ - توبة بن الحمير

أبوه الحمير بن حزم من بني عقيل ، وكان توبة من اللصوص البارزين ، ولكن شهرته بعشق ليلي بنت عبد الله بن الرحال الأخيلية غلبت عليه ، حتى أصبح هذا العشق قرين اسمه ، وكاد يطفى على صفته الأصلية وهي اللصوصية وزاد من هذه الشهرة أن ليلي كانت شاعرة ، بل لم يقدم عليها من شاعرات العرب سوى الخنساء ، وقد رثته ليلي بأشعار كثيرة ، وليلى هي التي يقول توبة في حبها :

**ولو أن ليلي الأخيلية سلمت علي ودوني جنبل وصلائح  
لسلمت تسليم البشاشة أوزقا إليها صدى من جانب القبر صائح**

وقد وفدت ليلي على عبد الملك بن مروان وهي كبيرة ، فقال لها : ما رأى توبة فيك حين عشقك ؟ قالت : ما رأى الناس فيك حين جعلوك خليفة ، فضحك عبد الملك حتى بدت له سن سوداء كان يخفيها .

وكان توبة واسع المجال في صعلكته ، ويبدو من أخباره أنه كان يركز غاراته على همدان وبني الحارث بن كعب مع أن بينهما وبين موطنه مفاوز ، ومن أخبار لصوصيته تلك الغارة التي أودت بحياته حين أغار على بني الحارث فلم يتمكن من الغنيمة فأغار في عودته على بني عوف فاستاق إبلاتهم بعد أن قتل منهم رجلا ، فلاحقوه ومعه أخوه وابن عم له أو مولى له يدعى قابض ، على اختلاف الرواية فقتلوه وأخرجوا إخاءه وتحدثت الروايات عن أن توبة - لإبعاده في غاراته - كان يحمل معه الماء ، وقد يبدو غريبا بعض الغرابة أن تجتمع في توبة صفتان غير متآلفتين ، هما عاطفة الحب العميق بما توحى به من رقة وسماحة نفس ، والصعلكة بما توحى من صفات الجفوة والعنف ، ولكننا حين ننظر إلى عوامل الصعلكة ودواعيها في المجتمع العربي كما أسلفنا نجد أنها لم تكن مجرد نزعة شريرة في نفس مزاوليها ، بل أحيانا لم تكن من النزعة الشريرة في شيء ، وإنما كانت مظهرا اجتماعيا تولد من عوامل عديدة متشعبة ، وليلى حبيبة توبة تحدثنا عن هاتين الصفتين في رثائها إياه فتقول عن توبة :

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في أمال القفال ١٧٠/٢ ، ١٧١ ، والكامل للمبرد ١٢١/١ وديوان الحماسة لأبي تمام ١٤/١ ، ٢٧٠ ، والعقد الفريد ٢٣٠/١ وشرح التبريزي لحماسة أبي تمام ١٤/١ والشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٦٣ م الخالجي .



فتى كان أحيى من فتاة حية      وأشجع من ليث بخفان خادر  
فنعم الفتى ان كان توبة فاجرا      وفوق الفتى ان كان ليس بفاجر (١)

#### ١٠ - عبد الله بن سبرة الحرشي

منسوب الى حرش وهو موضع باليمن ، وكان عبد الله كما يبدو من أخباره من الأشخاص المعروفين في المجتمع بالقوة والبأس الشديد ، وتصفه الروايات بأنه من فتاك العرب ، ولكن حادثة له مع الروم طغت على أخباره في الصلابة والفتك ، ذلك أنه في فترات المناوشات التي كانت تحدث بين المسلمين والروم على الحدود ما يشبه ما يسمى اليوم بحرب العصابات ، استعان أحد الولاة بعبد الله بن سبرة ليغير في عصابة على بعض الروم ، وتختلف الروايات في تفاصيل هذه الغارة ، ولكنها تتفق على أن عبد الله بن سبرة قاتل في هذه الغارة بطريقا روميا فقتله عبد الله بعد أن قطع الرومي يد عبد الله أو أصبعه على اختلاف الرواية ، وقد قال عبد الله في قطع يده شعرا كثيرا معتزا بأن قطعها اقترن بنصر له كبير (٢) .

#### ١١ - شبيب بن عمرو بن كريب :

أحد لصوص طيء ، وكان يقطع الطريق في خلافة علي بن أبي طالب ، فبعث اليه علي أحمد بن شبيب وأخاه في فوارس ، فهرب شبيب ، واستطاع النجاة منهم ومن علي بن أبي طالب وحين اطمأن الى نجاته قال في ذلك شعرا منه :

ولما رايت ابني شبيب      بسكة طيء والباب دوني (٣)  
تجللت العصا وعلمت اتي      رهين مخيس ان يتقلوني (٤)

ويتابع شعره واصفا علي بن أبي طالب بقوله :

ولو اني لبثت لهم ليللا      لجروني الى شيخ بطين (٥)  
شديد مجامع الكتفين باق      على الحدان مختلف الثمنون

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره وأخبار ليل وشعرها معه في الشعر والشعراء لابن قتيبة من ١٠ م الخانجي وحماصة أبي تمام ١٠٨/٢ والكامل للمبرد ٢٧٥/٢ ، ٣٠٧ والأغانى للأسقفاني ٢٨٠/٢ والحيوان للجاحظ ٢٩٩/٢ ومعجم البكري ٨٨٥/٣ ، ١٣٤٠/٤ ، ٤٥٣/٢ وشرح التبريزي لحماصة أبي تمام ١٠٨/٢ والعدة لابن رشيقي ٢٨/٢ .  
(٢) انظر ترجمته وشعره وأخباره في التنبيه على أوام القائل للبكري من ٣٢ ، ٣٣ ، وأمال القائل ٤٧/١ وديوان الحماصة لأبي تمام ١٨٥/١ ، ١٨٦ وشرح التبريزي لحماصة أبي تمام ١٨٥/١ ، ١٨٦ .

(٣) السكة السطر من الشعر .

(٤) العصا فرس شبيب مشهورة ، ومخيس بضم الميم وتشديد الياء المكسورة سجن على

ابن أبي طالب ويشقوني رواية الجاحظ وفي ديوان الحماصة أن يدركوني .

(٥) بطين أي عظيم البطن وهي سفة الامام علي .

وقد قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين بلغه هذا الشعر : والذي  
قلق الحية ، وبرا النسمة ، لو ظفرت به لصدقت ظنه ، يعني وضعه في  
السجون (١) .

## ١٢ - فرغان بن الأعراف المرى :

تختلف الروايات في ضبط اسم ، فيرويه أبو تمام في حماسته فرغان  
بالعين ، ويرويه ابن قتيبة بالفتح المعجمة ، وهو مناسب لما ورد من شعره كما  
ضبطه ابن قتيبة ، وهو من بنى مرة بن عبيد وكان شاعرا لصا ، وكان يضرب علي  
الأبل ، ويروي ابن قتيبة أن فرغان أخذ جملا لرجل فجاء الرجل فأخذ بشعر  
فرغان وجذبه فبرك ، فقال الناس : كبرت والله يا فرغان ، قال كلا ، ولكنه  
جذبني جذبة محق . وقد اعتمد فرغان في فخره على قوته بينيه كما  
يقول :

يقول رجال ان فرغان فلجر ولا الله اعطاني بني وعاليا  
ثمانية مثل الصقور واربعما مراضيع قد وفين شعنا ثمانيا

ويشاء له حظه السوء ان يرى بنيه هؤلاء الذين يفخر بان فجوره قائم على  
قوتهم وقد أذاقوه الهوان ، وهذا ابنه منازل أحد الثمانية الصقور كما يقول  
فرغان يمق أباه ويؤذيه ويضربه كما يقول فرغان نفسه :

جزت وهم بيني وبين منازل جزاء كما يستنزل الدين طالبه

ثم يقول في ذلك واصفا شيخوخته وضعف بصره وصفا مؤثرا :

فلما رأني ابصر الشخص اشخصا قريبا وذا الشخص البعيد القاربه  
تعهد حتى ظانا ولوى يدي لوى يده الله الذي هو غالبه

ثم يقول أيضا :

ان رعشت كما ابيك واصبحت يعلك يدي ليث فانك ضاربه ؟

وتوارث أبناؤه هذا العقوق ، فيروي التبريزي أن ابنه منازل هذا كان له  
ابن يدعى خليج فعق خليج أباه منازل فقلعه الى ابراهيم بن عربي مستعديا عليه  
قائلا :

تظلمني حتى خليج وعقني على حين كانت كالحنى عظامي

في أبيات أخرى ، فازاد ابراهيم بن عربي ضربه ، فقال خليج أصلح الله  
الأمير ، لا تعجل ، أتعرف هذا ؟ قال : لا ، قال : هذا منازل بن فرغان الذي

(١) انظر ترجمته واخباره وشعره في حماسه أبي تمام ٢٥٢/١ والبيان والتبيين للجاحظ

٨٥/٣ وشرح التبريزي للحماسة ٢٥٢/١ ، ٢٥٣ .

عق أباه ، وفيه يقول « جزت رحم بيتي وبين منازل » الايات . فقال : ابراهيم :  
يا هذا ، عقلت فعقلت ، فما أعلم لك مثلاً الا قول خالد لابن ذؤيب .

**فلا تجزعن من سهرة أنت سرتها فلول راضى سيرة من يسرحها (١)**

١٣ - جحدر بن مطوية العكلى :

غلب عليه فى معظم الروايات لقب جحدر اللص ، مما يدل على شهرته  
بالصوصية ، وخطورته فيها ، ويصفه القالى بقوله « وكان لصاً مبراً » ثم يفسر  
المبر بالغالب ، وينسب جحدر نفسه فى شعره الى بنى كعب بن عمرو وقد ترد  
اسم جحدر كثيراً فى المناقشات الشعرية المشهورة بين غالب أبى الفزدق  
وسحيم التميميين على أن جحدرًا رفيق سحيم ومن أشد أعوانه على غالب ،  
واتفقت الروايات على أن جحدرًا وقع فى طائلة الحجاج وأودعه الحجاج سجنه ،  
ومن بين جدران سجن الحجاج جادت شاعرية جحدر بقصائد غراء ، تعتبر من  
أجود الشعر فى موضوعها ، من حيث تصوير الهموم ، والحنين الى الأهل والوطن ،  
والشعور بالمجر على الحرية ، وقد ساق القالى إحدى هذه القصائد فى واحد  
وعشرين بيتاً ، وحين ندرس هذه القصيدة نرى أن المتنبي فى قصيدته  
المشهورة عن الحمى لم يكن مبتدعاً ، وإنما كان متأثراً بقول جحدر :

تاوبنى فبت لها كنيما      هموم ما تفارقتى حوانى  
هى العواد لا عواد قومى      اظن عيادتى فى ذا المكان  
إذا ما قلت قد اجلين عنى      تى ريهانهن على ثانى  
وكان مقر منزلهن قلبى      فقد انهنه والهم آنى

ويقول منها فى الحنين الى الأهل والأحبة :

ليس الليل يجمع أم عمرو      وايانا فذاك لنا تسلانى  
نعم وترى الهلال كما أراه      ويطوها النهار كما علانى

ويقول عن سجنه :

إذا جاوزتما سعفات حجر      واودية اليمامة فانيانى  
وقولا جحدر أمس رهينا      يحاذر وقع مصقول يمانى

ويقول من قصيدة أخرى عن هذا السجن بالكوفة :

**يارب أبفض بيت أنت خالقه      بيت بكوفان منه استعجلت سفر (٢)**

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره فى القصر والشعراء لابن قتيبة ص ١٨٠ وحماصة ابن تمام

١٨٢/٢ وشرح التبريزى لحماصة ابن تمام ١٨٢/٢ ، ١٣ .

(٢) أنظر ترجمته وأخباره وشعره فى أمالى القالى ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩/٢ ، ٥٥ والحيوان

للجاحظ ٤٣٥/٥ ومعجم ما استمعم للبكرى ١١٤١/٤ .

## ١٤ - الجرح نفس اللحن :

لم تفصح الروايات فيما نعلم عن أكثر من هذا اللقب في ترجمته ، وإن كان ينسب نفسه في شعره إلى بني ثعل ، وهو ممن وقع في قبضة السلطان من الصعاليك ، وذاق مرارة القيد والسجن ، وفي ذلك يقول :

أبلغ بني ثعل عنى مغلظة      فقد أتى لك من نبي بانضجاج  
لما أثار في قيد وسلسلة      والليل في جوف منحتوت من السجاج (١)

ويعد هذه النبذ السريعة عن هؤلاء الشعراء ، والتي لم تقصد بها الترجمة الكاملة المتصلة لكل شاعر حيث أن ذلك ليس هدفا أساسيا للموضوع ، وإنما قصدا تمييز شخصية كل شاعر عن الآخر ، وتحديد الخطوط العامة في حياة كل شاعر وشخصيته حتى نستطيع منها فهم اتجاهه الشعري ، والحكم على هذا الاتجاه على ضوء ظروفه الشخصية والاجتماعية ، بعد ذلك نقول أن هناك عددا من شعراء الصعاليك لم يرد استشهاد بشعر أحد منهم في هذا البحث ، ولذلك نكتفي بمجرد ذكر أسمائهم وهم :

- ١ - جطر بن علبة الحارثي (٢)
- ٢ - إبراهيم بن هاني (٣)
- ٣ - أبو مارد الثيباني (٤)
- ٤ - حاجز بن الجعد (٥)
- ٥ - فراد بن عباد (٦)
- ٦ - عروة بن مرة الهللي (٧)

ومع ذلك لا نستطيع أن نقطع بأن من سبق ذكرهم هم كل شعراء الصعاليك ، ولكن الذي نؤكد أنه ليس هناك مرجع معين لشعراء الصعاليك ، وأن المرجع الوحيد الذي خصص للصعاليك تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم فيما نعلم هو كتاب اللصوص للسكري ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وإنما نقل عنه بعض العلماء كالبيضاوي (٨) فجمع هؤلاء الشعراء الذين سبق ذكرهم وجمع تراجمهم وأشعارهم وأخبارهم مجرد اجتهاد في التنقل بين متناثرات المراجع واشتاتها .

(١) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ وفي الهامش أنه ذكر في الاشتقاق ٢٣٣ لابن دريد .  
(٢) أنظر خزنة البيضاوي ٤٦/٢ الشاهد ١١٥ وأغانى الأصمغاني ٤٨/١٣ ومواضع أخرى بقاموس الأغانى وهو مطبوع .  
(٣) أنظر الحيوان للجاحظ ١١٠/٣ ورسائل الجاحظ ١٦٢/١ .  
(٤) أنظر شرح التصانيد السبع الجاهليات لابن الأثيري ص ١٢٥ .  
(٥) أنظر معجم ما استعجم للبكري ١٣٨/٢ .  
(٦) أنظر حمنة أبي تمام ٢٧٢/١ .  
(٧) أنظر الحيوان للجاحظ ٣٥١/٤ وديوان الهذليين ١٥٧/٢ في رثاء أبي خراش أخيه .  
(٨) أنظر خزنة الألب ١٨/٢ - ٢٢ .

وأعود فأكرر القول بأن الروايات في بعض حديثها عنهم لم تكن موضحة ولا محددة كل التحديد ، وخاصة فيما يتعلق بالفواصل الزمنية ، كسعر المخضرمين ، حيث لا نعلم أى شعرهم قالوه في الجاهلية ، وأيه قالوه في الإسلام ، إلا ما ارتبط بحادث معروف الزمن ، أو ما دل عليه موضوع الشعر نفسه ومعانيه ، ونواحى أخرى من الغموض والاختلاف والتجاهل لبعض النواحى المهمة في الحديث عنهم ، ونعتقد أن هذا هو ما يدفع الباحثين في الشعراء الصعاليك إلى الاتجاه إلى التعميم ، وتحاشى التخصص والحصر ، إيثارا لتجنب الخطأ أو القصور ، ولكننا نؤثر القول بأن المجتهد إذا أصاب فله أجران ، وإذا أخطأ لم يحرم من أجر ، وقبل أن أفرغ من هذا الحديث أضيف أن الستة الآخرين الذين لم أترجم لهم ، بالإضافة إلى عدم الاستشهاد بشعرهم فانتى لم أصل إلى تراجم وافية لهم فيما استطعت الوصول إليه في فترة البحث غير أنهم شعراء صعاليك مع إضافات غير كافية إلا جعفر بن علبة الذي ذكر البغدادي له ترجمة وشعرا في باب ان المشددة بالإضافة إلى المواضع المشار إليها بالهامش .



## الباب الثالث

---

شعر الصعاليك





## مصادر:

لم يكن من قبيل المصادفة أن يتجنب الباحثون موضوع الصعاليك ، فلا يجعلونه هدفاً لبحوثهم ودراساتهم ، فالواقع أن جانب الصعاليك وأشعارهم يكاد يكون أشد موضوعات الأدب العربي صعوبة واستعصاء على اليسر في البحث والدراسة ، من حيث أنه الموضوع الوحيد تقريباً الذي لم تصل اليه دراسة أو بحث متكامل ، مع أن الصعاليك سواء في الجاهلية والاسلام يمثلون طائفة بارزة مميزة في المجتمع العربي ، سواء أكان بروزها وتميزها موضع رضى أم سخط وكلا الحالين كان المقروض أن يدعو إلى الدراسة والاهتمام ، فإن التمييز من شأنه لذاته أن يحظى بالاهتمام والتتبع والرغبة في الاستطلاع ، فكنا نتوقع أن نجد من الدراسة المستقلة ولو القدر الذي يعين الباحثين .

ولكن الواقع أننا حين نرجع إلى الأقدمين في بحوثهم ، نجد أنه لم يعن بدراسة مستقلة عن الصعاليك إلا أبو سعيد السكري في كتابه اللصوص ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وإنما نقل عنه بعض العلماء مقتطفات مبتورة ، كما نقل البغدادي عنه بعض حديثه عن عبيد الله بن الحر (١) وقد تتبع بعض الباحثين مصادر شعر الصعاليك (٢) ولكن نتيجة واحدة ينتهي إليها كل باحث في مصادر شعرهم ، وهي أنه بعد فقد كتاب اللصوص للسكري لم يعد هناك مصدر جامع لشعرهم ، وعلى كل باحث إذا أراد أو حاول الاستقصاء - مع تعذر إمكانه - لشعرهم أن ينتقل بين كل ما كتبه القدامى ، سواء من كتب منهم عن اللغة ، أو الأدب ، أو التاريخ ، أو المعاجم ، أو التراجم .

(١) خزنة الأدب ١٩/٢ ، ٢٢

(٢) انظر تاريخ الأدب العربي لكامل بروكلمان عن الشنفرى وتابط شرا وعروة بن الورد

وانظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ١٥٩ - ١٦٧ .

وتفاديا للاطالة في تتبع مصادر شعر الصعاليك ، والتي نعلم مقدما انها  
ستنتهي الى النتيجة السابقة ، فلم في حديث موجز عن هذه المصادر فنقول :

بعد فقد كتاب البصوص للسكري لم يعد في المراجع القديمة حديث مستقل عن  
الصعاليك ولا عن شعرهم ، وانما سبقت تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم متفرقة  
لا قصدا الى موضوعها لذاته وانما في سياق موضوع الحديث أو الكتاب ، اعنى  
ضمن الموضوع الذى يتعرض له المؤلف فمثلا معاجم اللغة كالصحاح للجوهري  
والقاموس المحيط للفيروزابادى ولسان العرب لابن منظور هدفها شرح الالفاظ  
وبيان معانيها في استعمالاتها المختلفة ، وفي هذا السياق قد يورد بعض  
ما يتعلق بأحد الصعاليك ، فمثلا في مادة غرب يتحدث عن أغربه العرب هم فلان  
وفلان والسليك بن السلكة ، وفي مادة فحم والنحام فرس السليك بن السلكة ،  
وفي مادة صعلك ، وعروة الصعاليك ، هو عروة بن الورد كان يجمع الفقراء في  
حظيرة فيرزقهم مما عنده ، وفي مادة ذاب ، وذوبان العرب لصوصهم ، وذئبة  
فرس حاجز بن عوف وهكذا ، وقد حفلت هذه المعاجم بمجموعة لا بأس بها من  
شعر الصعاليك نظرا لان شعرهم يحتوى على كثير من أسنن الأماكن ، ومن  
الالفاظ الغريبة التي تحتاج الى شرح .

وفي كتب القواعد اللغوية ، كخزانة الأدب للبغدادي ، تحتاج هذه القواعد  
الى شواهد عليها ، وفي سياق الشاهد تذكر القصيدة التي أخذ منها هذا  
الشاهد ، ومن باب الاستطراد الذى يكاد يكون ملتزما ، يساق الشعر الذى  
تربط بينه وبين شعر الشاهد أى رابطة ، كتشابه المعنى أو اتفاق الغاية أو  
الحادثة التى قيل فيها هذا الشعر أو نحو ذلك ، وفي خلال ذلك نجد مجموعة  
لا بأس بها من الأحاديث عن عدد كبير من الصعاليك وشعرهم .

وفي كتب الأخبار الادبية كامالى القالى وكامل المبرد ، لا نجد لهذه الكتب  
موضوعا معينا ، وانما هي روايات أدبية مقصودة لذاتها ، ورغم تبويب هذه  
الكتب ، الا اننا نجد أن موضوعات كل باب لا تنطبق عليه كلها ، وانما يبدأ  
الباب برواية أو روايات تناسب عنوانه ، ثم يستطرد في موضوعات شتى قد  
لا يربطها بعنوان الباب سبب ، فمثلا فى الكامل باب ذكر الأذواء من اليمن فى  
الاسلام ، يبدوه بالأذواء ثم يستطرد الى أحاديث عن بعض الأمويين والعباسيين  
وولاية مصر ، الى أشعار مختارة ، وآيات من القرآن قد يغلط فى مجازها التحويين  
وهكذا مما لارابطة بينه وبين عنوان الباب الا مجرد الاستطراد (١) وقد كان من  
فضل هذا الاستطراد أن حفلت هذه الكتب بمجموعات كثيرة من أشعار  
الصعاليك .

وفي كتب الامثال كمجمع الامثال للميداني ، نجد طائفة من أخبار

(١) انظر الكامل للمبرد ٢/٣١٣ - ٣٢٨ .

الصعاليك وأشعارهم حيث ان بعض الامثال قيلت في حوادث لبعض الصعاليك مثل « العاشية تهيج الأبية » في قصة سطر السليك على بيت رويم الشيباني وما قاله السليك فيها من شعر ، وبعض الامثال يتحدث عن الصعاليك ولو بالمعنى العام مثل « كل صعوك جواد » .

ومن أهم الكتب في الحديث عن الصعاليك وشعرهم وان لم يكن ادقها كتاب الاغانى للاصفهاني وقد سيطر على الاصفهاني فيه هدفان ، أحدهما ما جعله هو هدفا في حديثه بمقدمته وعنونه للكتاب ، وهو أصوات الغناء ، وما يتغنى به من الشعر ، والآخر ولعه بطرائف الاخبار وغريبها ، وقد سلك الى هذين الهدفين أسلوب الاستطراد الذي غلب على معظم كتب الاخبار القديمة وبذلك كله ساق كثيرا من الاخبار والتراجم والشعر عن كثير من الصعاليك لان في طرافة تراجمهم وأخبارهم ما يفرى مثله بالافاضة في الحديث عن تعرض لحديثه منهم ، فضلا عن أن بعضهم له أشعار يتغنى بها ، ومع أن الاصفهاني ليس موضع الثقة الكاملة في رواياته وأحاديثه (١) الا أن له من عليه الواسع ، وذاكرته الجبارة في تأليفه ، ما لا يجعل لباحث أدبي غنى عنه .

ومن أهم آثار السكري بالنسبة لشعر الصعاليك ، مجموعتا « أشعار الهذليين » و « ديوان الهذليين » حيث احتويا على مجموعة كبيرة من شعر صعاليك هذيل كأبي خراش والاعلم وصخر الفى وما تبوذل بين الهذليين وعدوهم تأبط شرا من شعر ، ومن المصادر الهامة أيضا في شعر الصعاليك ، كتب المختارات من الشعر ، كحماسة أبي تمام وحماسة البحتري ، حيث جمعا فيهما شعرا كثيرا من بينه قصائد ومقطوعات عديدة لكثير من شعراء الصعاليك ، ومن خير هذه الكتب دقة واستيفاء للقصائد المفضليات للضبى والاصمعيات للاصمعي وفي كتب التراجم كالشعر والشعراء لابن قتيبة ومعجم الشعراء للمرزباني نجد تراجم لعدد لا بأس به من شعراء الصعاليك ، الا أن تراجمهم غير وافية ، وكذلك شعر من ترجبوا لهم حيث نجد معظمه مقتطفات من القصائد غير مقصودة لذاتها في أغلب الأحيان ، وانما لارتباطها بالترجمة أو الأحداث .

وفي معجمات الاماكن والبلدان كمعجم ما استعجم للبكري ومعجم البلدان لياقوت نجد مجموعة كبيرة من شعر الصعاليك ، لان هدف هذه الكتب شرح أسماء الاماكن وبيان موضعها ، وشعر الصعاليك حافل بالحديث عن الاماكن نظرا لكثرة تنقلهم في اماكن كثيرة تقتضيها حياة الصعلكة واعمالها ، واماكن نائية او موعلة ليس من اليسير على غيرهم أن يرتادها ، حتى ان بعض هذه الاماكن لم يرد الا في شعر الصعاليك مثل نبال التي قال القالي : لم أر نبال الا في شعر السليك (٢) ويعتبر معجم البكري من أكثر الكتب ترديدا لشعر الصعاليك ،

(١) انظر آراء كثير من قدامى العلماء في تجريحه بترجمة المؤلف في صدر كتاب الاغانى .

(٢) انظر معجم البكري ١٣٣٩/٤ .

فإن به مجموعة كبيرة من شعرهم ، بل انفراد يذكر شعر لم يرد في مصادر أخرى فيما نعلم كيعض ما أورده من شعر جحدر بن معاوية (١) وتوبة بن الحمير (٢) إلا أن ما ساقه من شعر يعتبر في جملة أبيات مفردة ، وقل أن يسوق بيتين أو ثلاثة مجتمعة ، ومع ذلك فإن ما أورده من شعر له دلالة على جانب كبير من الأهمية ، فإن بعض ما أورده من أبيات مفردة أو مثناة ، انفراد بذكره عن المصادر الأخرى كما مثلنا آنفاً ، ومعنى ذلك أن هذه الأبيات بترت من قصائد كانت معروفة أو مدونة حتى زمن البكري ، ثم عبت بها الزمان فضاقت ولم تصل إلينا ، وينطبق هذا على كثير جداً من الأبيات التي ساقها البكري في المعجم ، فإذ حين تأخذ هذه الأبيات الكثيرة لنحاول العثور على القصائد التي انتزعت منها هذه الأبيات ، لا نثر على قصائدها ، وفي هذا جانب مهم من الحجة للذين يرون أن كثيراً من الشعر القديم أو أغلبه لم يصل إلينا ، وفيه أيضاً جانب من الحجة على الذين يرون أن النثر هو الذي ضاع معظمه ، وأن الشعر لم يذهب إلا أقله (٣) .

ثم بقية للراجع القديمة مهما اختلفت موضوعاتها ، ولا أعتقد أن هناك شيئاً من اللباثة أو تجاوز الحقيقة في القول بأنها جميعاً وبدون استثناء تكاد لا تخلو من حديث أو شعر لبعض الصعاليك ، قل ذلك أو أكثر ، على ما في الوصول إلى هذه الأحاديث من صعوبة بالغة ، لا لتناثرها فحسب ، بل لأنه لا يجمعها موضوع معين ، ولا تندرج في حديث بعينه ، وإنما تأتي عرضاً في سياق حديث قد يكون بعيداً عن كل ما يتعلق بالصعاليك ، وقد يضطر الباحث إلى استعراض كتاب كامل ليخرج منه بيضة أبيات ، أو يضع فقرات عن الصعاليك ، ومن نحو هذا تبين قيمة الجهد المشكور لهؤلاء النفر الذين عكفوا (٤) على دراسة بعض الكتب القديمة كالآغانى وبعض كتب الجاحظ وبعض معاجم الأماكن وكتب أخرى لحصر ما ورد فيها من أسماء الأعلام والأماكن والطوائف والمعاني ثم بتبويبه في فهرس مجمعة تعين الباحثين أي عون ، وتيسر لهم كثيراً من الوقت والجهد .

وأما عن دواوين الصعاليك ، فلم يصل إلينا منها إلا ديوانان ، أحدهما ديوان عروة بن الورد وأهم من جمعه ابن السكيت ، وله شرح عليه ، أورد فيه ترجمة عروة وأخباره والحوادث التي ارتبطت بها بعض شعره ، وهو مطبوع بدار الكتب المصرية ضمن مجموعة دواوين في مجلد واحد ، والآخر ديوان الشنفرى وقد طبع طبعة غير وافية لعدم استيعابها كل ما في النسخة الخطية . الموجودة بدار الكتب المصرية (٥) .

(١) معجم البكري ١١٤١/٤ بيت واحد .

(٢) المصدر السابق ٨٨٥/٣ بيت واحد .

(٣) انظر العملة لابن رشيقي ٢٠/١ .

(٤) مثل جهود الأساتذة محمد عبد الجواد الأصمعي وعبد السلام هارون وأحمد محمد شاكر .

(٥) انظر فتح مراحل الديوانين في تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ١٠٥/١ وما بعدها .

وقد تتبع صاحب تاريخ الأدب العربي أهم المراجع التي ورد فيها أخبار  
أو أشعار عن مجموعة من شعراء الصعاليك ، هم تابط شرا والشنفري وعروة  
ابن الورد (١) .

### روايته :

مع أن الرواة والعلماء القدامى بذلوا جهدا بالغا في تحري الرواية والتزام  
الصدق في كل ما يتقلونه ويروونه ، وأخذوا أنفسهم وأخذوا غيرهم أيضا بالتزام  
الدقة في النقل والرواية وكان حسابهم على التهاون في ذلك شديدا عسيرا ، حتى  
ان صاحب بن عباد يصف أبا الغوث بأنه ابن سوء وأنه جاء من قبله الخذلان لأنه  
روى عن البحترى قوله .

**واحق الايام بالانس ان يؤثر فيه يوم المهرجان الكبير**

مع ان صحة البيت فيما يعرفه :

**واحق الايام بالانس ان تؤثر يسوم المهرجان الكبير**

وحتى ان الاحمر أخذ على المفضل الضبي انه روى لا مرى القيس .

« نمس بأعراف الجياد أكفنا » مع أن صحته « نمش » بالشين المعجمة  
لا السين وأخذ عليه أيضا قوله :

**واذا ألم خيالها طرقت عيني فماء شجونها سجم**

بالقاف مع أن صحته « طرفت » بالفاء ، وأخذ الاصمعي على المفضل أيضا  
روايته لبيت أوس « قصمت بالماء تولبا جدعا » بالذال ، مع أن صحته « جدعا »  
بدال مكسورة (٢) نقول مع أن العلماء التزموا مثل هذه الدقة ، وعابوا على الناقلين  
والرواة مثل هذا الخلاف الذي يعتبر معظمه يسيرا ولا يحدث في المعنى كبير  
تغيير ، الا أننا حين نذهب الى شعر الاقدمين وخاصة شعر الصعاليك نجد فيه  
اختلافا غير هين ولا يسير من ناحيتين :

(١) أنظر المصدر السابق .

(٢) أنظر العمدة لابن رشيق ٢/٢٤٩ ، ٢٥٠ .

## أولا : الاختلاف في الالفاظ :

قد يكون الاختلاف في الالفاظ في الاخبار والتاريخ شيئا مقبولا مادام اصل المعنى محفوظا ولكن الامر يختلف بالنسبة للادب عامة ، والشعر خاصة ، فان الالفاظ في الشعر مقصودة لذاتها بما تؤديه من جرس وايجاءات قصد لا تستطيع الفاظ اخرى وان رادفتها ان تؤديها وقد يتوارد شعراء كثيرون على معنى واحد ، فيصوغه كل منهم في أسلوبه الخاص ، وقد يتفاوتون في ذلك جودة وضعفا تفاوتا كبيرا مع ان المعنى واحد ، والى هذا قصد الجاحظ حين رأى ان المعاني مطروحة في الطريق يلقاها العربي والعجمي ، وانما يتفاوت الشعراء بحسن السبك وجودة اللفظ .

وشعر الصعاليك تعرض لاختلاف في كثير من الفاظه ومن أمثلة ذلك ميمية عمرو بن براقه ، فقد تعرض بعض أبياتها للخلاف في الفاظها فصاحب الأملى يروى :

وكيف ينام الليل من جل ما له      حسام كلون الملح ابيض صارم  
غموض اذا غص الكريهة لم يدع      له طمعا طوع اليمين هلازم

بينما يروى البيت الثاني صاحب الاغاني هكذا :

صموت اذا غص الكريهة لم يدع      لها طمعا طوع اليمين مكارم  
ويروى القالى (١) والبكرى (٢) وابن عبد ربه (٣) منها :

اذا الليل ادجى واكفهر ظلامه      وصاح من الافراط يسوم جوائم  
بينما يرويه صاحب الاغاني هكذا (٤) :

اذ الليل ادجى واسجهرت نجومه      وصاح من الافراط هام جوائم  
ويروى القالى منها :

اذا ليوم ادعى للهوادة بعد ما      اجيل على الحى الملاكى الصلادم  
فان حريما ان رجبا ان اردها      ويذهب ما لى يا ابنة القيل حالم  
ويروى الاصفهاني :

اذا لان ادعى للهوادة بعد ما      اميل على الحى الملاكى الصلادم  
كان حريما اذ رجبا ان يضمها

(١) الامالى ١١٩/٢ .

(٢) معجم ما استجيب ٢٩٣/٢ .

(٣) العقد الفريد ٣٤/١ .

(٤) ويروى في موضع « واسجهرت نجومه » .

ويروى القالي والاصفهانى منها :

وكنت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا يالهمدان ظالم

ويروى ابن عبد ربه في العقد الفريد (١) :

وكنت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا آل همدان ظالم

ويروى القسالى :

فلا صلح حتى تقدح الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم

ويروى الاصفهانى :

فلا صلح حتى تعثر الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الدقاق الجماجم

ويروى القالي :

متى تطلب المال الممنوع بالقنا تعش ما جدا او تخترمك المخاوم

ويرويه الاصفهانى :

ومن يطلب المال الممنوع بالقنا يعش ذا غنى او تخترمه المخاوم

وفيهما اختلاف غير ذلك ، ومن امثلة ذلك الاختلاف في بعض شعر شبيب

عمرو بن كريب ، فيروى أبو تمام منه (٢) :

ولو انى لبثت لهم قليلا لجرونى الى شيخ بطين

شديد مجامع الكتفين باق على الحدتان مختلف الشئون

بينما يرويهما الجاحظ هكذا (٣) :

ولو انظرتهم شيئا قليلا لساقونى الى شيخ بطين

شديد مجازل الكتفين صلب على الحدتان مجتمع الشئون

وإذا اردنا مثالا واضحا لاختلاف الرواية في الالفاظ ، وفي ترتيب الابيات ،

فلنرجع الى مرثية مالك بن الريب ، فقد عنيت مراجع كثيرة بسردها منها أمالى

القالي وأغانى الاصفهانى ، وخزانة البغدادي وجمهرة أشعار العرب للقرشى ،

وفى كل منها اختلاف عن الآخر سواء فى الالفاظ أو فى ترتيب الابيات ، ولسنا

نرى بأسا بسردها على طولها لنتخذها نموذجا لهذا الاختلاف ، لأهمية أثر هذا

الاختلاف من وجهة القيمة الأدبية سواء أكان الاختلاف فى الالفاظ أم فى

(١) الموضع السابق من العقد الفريد

(٢) ديوان الحماسة ١/٢٥٣ .

(٣) البيان والتبيين ٣/٨٥ .

الترتيب ، وهذه القصيدة قالها مالك حين أحس الموت ، يرثي بها نفسه ويمبر  
عن شعوره بالتشرد والغربة ، وهي كما رواها القالي (١) .

١. ألا ليت شعري هل أبيتن ليلة
  ٢. فليت الغضى لم يقطع الركب عرضه
  ٣. لقد كان في أهل الغضى لودنا الغضى
  ٤. ألم ترني بعت الضلالة بالهدى
  ٥. وأصبحت في أرض الأعدى بعدما
  ٦. دعاني الهوى من أهل أود وصحبتني
  ٧. أجت الهوى لما دعاني بزفرة
  ٨. أقول وقد حالت قري الكرد بيننا
  ٩. إن الله يرجعني من الفزو لا أرى
  ١٠. تقول ابنتي لما رأت طول رحلتني
  ١١. لعمرى لئن غالت خراسان هامتني
  ١٢. فإن أنج من بابي خراسان لأعد
  ١٣. فله ددى يوم أترك طائمتنا
  ١٤. ودد الظباء السانحات عشمية
  ١٥. ودد كبيرى اللذين كلا حسنا
  ١٦. ودد الرجال الشاهدين تفتكى
  ١٧. ودد الهوى من حيث يدعوصحابتني
  ١٨. تذكرت من يبكى على فلم أجد
- بجنب الغضى أزجى القلاص النواجيا  
وليت الغضى ماشى الركاب لياليا  
مزار ولكن الغضى ليس دائيسا  
وأصبحت في جيش ابن عفان غازيا  
أراني عن أرض الأعدى قاصيسا  
بذى الطيسين فالتفت ورائيسا  
تقنمت منها أن الام ردائيسا  
جزى الله عمرا خير ما كان جازيسا  
وان قل ما لي طالبا ما ورائيسا  
سفارك هذا تاركى لا ابائيسا  
لقد كنت عن بابي خراسان قائيسا  
اليها وان منيتموني الأمائيسا  
بنى بأعلى الرقمتين ومائيسا  
يتخبرن أني هالك من ورائيسا  
على شفيق ناصح لو نهائيسا  
بأمرى الا يقصروا من وثائيسا  
ودد لجاجاتي ودد انتهائيسا  
سوى السيف والرمح الردينى باكيا

(١) الامالى للقالي ١٣٦/٢ .



- ١٩ وأشقر محبوبا يجر عنائه  
 ٢٠ ولكن باكف السمينه نسوة  
 ٢١ صريع على أيدي الرجال بقفرة  
 ٢٢ ولما تراءت عند مرونيتي  
 ٢٣ أقول لأصحابي أرفعوني فانه  
 ٢٤ فيا صاحبي رحلي دنا الموت فانزلا  
 ٢٥ أقيما على اليوم أو بعض ليلة  
 ٢٦ وقوما اذا ما استتل روعي فهينا  
 ٢٧ وخطا بأطراف الأسنه مضجعي  
 ٢٨ ولا تحسداني بارك الله فيكما  
 ٢٩ خذاني فجراني بثوبي اليكما  
 ٣٠ وقد كنت عطافا اذا الخيل أدبرت  
 ٣١ وقد كنت صبارا على القرن في الوغي  
 ٣٢ خطورا تراني في ظلال ونعمة  
 ٣٣ ويوما تراني في رجا مستديرة  
 ٣٤ وقوما على بئر السمينه أسعا  
 ٣٥ بانكما خلفتماني بقفرة  
 ٣٦ ولا تنسيا عهدي خليل بعنما  
 ٣٧ ولن يعلم الوالون بنا يصيبهم  
 ٣٨ يقولون لا تبعدهم يفتنوني  
 ٣٩ غداة غد يا لهف نفسي على غد  
 ٤٠ وأصبح مالي من طريف وتالد  
 ٤١ فيا ليت شعري هل تغيرت الرجا  
 ٤٢ اذا الحى حلوها جميعا وانزلوا  
 ٤٣ رعين وقد كاد الظلام يجنهما  
 الى الماء لم يترك له الموت ساقيا  
 عزيز عليهن العشية ما بيضا  
 يسوون لحدى حيث حم قضائيا  
 وخل بها جسمي وحانت وفائيا  
 يقر بعيني أن سهيل بدالينا  
 براية اني مقيم ليالينا  
 ولا تعجلاني قد تبين شائنا  
 لي الصدر والاكفان عند فتائنا  
 وردا على عيني فضل ودائنا  
 من الأرض ذات العرض أن توسعا ليا  
 فقد كنت قبل اليوم صعبا قياديا  
 سريعا لدى الهيجا الى من دعائنا  
 وعن شتمى ابن العم والجار وانينا  
 وطورا تراني والعتاق ركابينا  
 تخرق اطراف الرماح ثيابينا  
 بها الفر والبيض الحسان الروائنا  
 تهيل على الريح فيها السوائنا  
 تقطع أوصالي وتبلى عظامينا  
 ولن يعلم الميراث متى الموائنا  
 واين مكان البعد الا مكانينا  
 اذا أدجوا عني وأصبحت ثاويننا  
 لغيري وكان المال بالأمس مالينا  
 رجا المثل أو أمست بفلج كما هيئا  
 بها بقرا حم العيون سواجينا  
 يسفن الخزامى مرة والا قاحينا

٤٤ وهل أترك العيس العوالي بالضحى	بركبانها تملو المتان الفيافيا
٤٥ اذا عصب الركبان بين عبيزة	وبولان عاجوا المبقيات النواجيا
٤٦ فيا ليت شعري هل يكت أمهالك	كما كنت لو عسالوا نصيك باكيا
٤٧ اذا مت فاعتادى القبور وسلى	على الرمس أسقيت السحاب الغواديا
٤٨ على جنت قد جرت الريح فوقه	ترايا كسحق المرفياني هابيا
٤٩ رهينة احجار وترب تضحنت	قزارتها منى العظام البوالييا
٥٠ فيا صاحبا اما عرضت فبلفن	بني مازن والريب ألا تلاقيا
٥١ وعمر قلوبى فى الركاب فانها	ستفلق أكبادا وتبكي بواكيا
٥٢ وأبصرت نار المازنيات موهنا	بعلياء يثنى دونها الطرف رانيا
٥٣ بعود النجوج (١) أضاء وقودها	مها فى ظلال السدر حورا جوازيا
٥٤ غريب بعيد الدار نار بقفصرة	يد الدهر معروف بان لا تدانيا
٥٥ اقلب طرفى حول رحلى فلا أرى	به من عيون المؤنسات مراعييا
٥٦ - وبالرمل منا نسوة لو شهدنى	بكين وفدين العلييب المداويا
٥٧ وما كان عهد الرمل عندى واحله	ذميما ولا ودعت بالرمل قاليا
٥٨ فمنهن أمى وابنتى وخالتى	وباكية اخرى تهيج البواكيا

وهى فى رواية الأمالى كما نرى ثمانية وخمسون بيتا ، وكذلك أوردتها البغدادي فى خزافته (٢) من حيث العدد وكذلك أيضا أوردتها صاحب الأغاني (٣) بينما جعلها القرشى فى جمهرته (٤) اثنين وخمسين بيتا فقط ، وأما من ناحية الاختلاف فأقرب الروايات الى بعضها روايتنا الأمالى والأغاني ، ومع ذلك فبينهما اختلاف فى الألفاظ فى تسعة أبيات ، وإذا تجاوزنا عن أن الأصفهاني صدر القصيدة بالبيتين الرابع والعشرين والسابع والعشرين فذكرهما أولا ساردا القصيدة بعدها ثم كررها فى موضعها من القصيدة مرة أخرى ، ويمكن حمل ذلك على أنه فكر أولا فى الاكتفاء بهما كنموذج من القصيدة ثم رأى أن يوردها كاملة ، وكل ما يؤخذ عليه أنه كان ينبغي أن يفصل بينهما وبين

(١) الأندجوج والينجوج عود الطيب يتبخر به .  
(٢) الخزائة ٤٧/٢ .  
(٣) الأغاني ٤٨/١٣ ومواضع أخرى باللهرس .  
(٤) جمهرة أشعار العرب ص ١٤٣ .

القصيدة ، حتى لا يوحى ذلك بأنها مطلع القصيدة خاصة وأن القصيدة لم تلتزم التصريح في مطلعها ، مما يجعل أي بيت من هذه الواجهة يصلح مطالعا لها ، إذا تجاوزنا ذلك نقول أن الأبيات التسعة التي اختلف فيها مع القائل تفاوت فيها الاختلاف قوة وضخما ، فبعضها في مجرد حرف كالبيت الرابع والعشرين الذي ساقه الأصفهاني في أول القصيدة ثم كرره في موضعه منها فرواية الأملاني « فيا صاحبي » ورواية الأصفهاني « أيا صاحبي » وبعضها في الكلمات وهيئتها كالبيت التاسع عشر ، في الأملاني « واشقر محبوبا يجر عنانه وفي الأغاني « واشقر محبوبك يجر لجامه » والبيت التاسع والعشرين ، في الأملاني « خذاني فجراني بثوبي » وفي الأغاني « بيردى » والأملاني « فقد كنت ، والأغاني « فقد كان » وفي البيت الثلاثين في الأملاني « وقد كنت ... سريعا لدى الهيجاء » وفي الأغاني « الى الهيجاء » وفي البيت الثالث والأربعين في الأملاني « كاد الظلام ، وفي الأغاني « كان الظلام » وفي البيت الخمسين في الأملاني « فيا صاحبا » وفي الأغاني « فيا صاحبي » وفي البيت الذي بعده في الأملاني « وعر قلوصى » وفي الأغاني « وعطل قلوصى » وفي البيت الذي بعدهما في الأملاني « موعنا » وفي الأغاني « انها » وفي الأملاني « رانبا » وفي الأغاني « رانبا » وفي البيت الأخير في الأملاني « فنتهن أمى وابتتاي وخالتى » وفي الأغاني « أمى وابتتاها » وسياق القصيدة يرجع رواية الأملاني حيث يتحدث فيها عن بعض بناته في البيت العاشر .

وأما في رواية البغدادي فاختلف أكثر ، حيث نجده في خمسة عشر بيتا هي الأبيات الخامس والثامن والثاني عشر والسابع عشر والتاسع عشر وفي التاسع والعشرين والثلاثين والثاني والأربعين والثالث والأربعين ، والسادس والأربعين ، والخمسين والذي بعده والثالث والخمسين والذي بعده والأخير ، وفي بعضها وافق الأملاني وفي البعض الآخر وافق الأغاني ، وزاد البغدادي أن في اختلافاته يتغير تركيب الكلمات ، ففي البيت الرابع والخمسين في الأملاني « غريب بعيد الدار » أما في الخزائن فهي « بعيد غريب الدار » .

على أننا نلاحظ أن هذه الخلافات في جملتها لا تغير المعنى ، وكل حديثنا عنها من ناحية أهمية الألفاظ نفسها وترتيبها كما نطق بها الشاعر ، فإن الأديب أو الشاعر المطبوع ينفث في كلماته وفي ترتيبها من الجرس ، والأحاسيس الخاصة ما لا نجده في الفاظ أخرى وإن رادفت الفاظه ، بل ولا في الفاظه نفسها إذا أخرجت من موضعها أو تغير ترتيبها ، ويكون مثل الفاظ الأديب أو الشاعر حينئذ ومرادفاتهما من الالفاظ الأخرى مثل سلكن من نوع وحجم واحد يسرى في أحدهما تيار كهربى دون الآخر ، فهما في مرأى العين لا يختلفان في شيء ، ولكنهما عند اللمس والتلوق يختلفان اختلافا شديدا .

وبذا كان الاختلاف في المصادر السابقة - على أهميته - في الالفاظ فقط ، بحيث لا يتغير بها المعنى تغيرا كبيرا ، فان صاحب جمهرة أشعار العرب (١) كان اختلافه أبعد من ذلك ، فمن حيث العدد جعلها اثنين وخمسين بيتا فقط وخالف في الترتيب بين بعض أبياتها ، وزاد فيها بما لم يرد في الروايات الأخرى كقوله بعد البيت الثلاثين « وقد كنت محمودا لدى الزاد . . . الخ ، وغير الالفاظ لم يرد خلاف فيها فيما سبق كقوله في البيت قبل الأخير (٢) « فمنهن أم ، مع أن الروايات الأخرى تتفق على أنها « أمي » .

هذا عن المراجع التي ساقته القصيدة كلها ، ونحن نذهب الى المراجع التي استشهدت منها بأبيات مفردة ، أو اقتطعت منها نماذج ، نجد فيها أيضا اختلافا فيه بعض ما سبق وفيه اختلاف عن كل ما سبق فابن قتيبة يورد منها ثمانية أبيات (٣) فيها بعض ما سبق من اختلاف وفيها مخالفة في بعض الالفاظ لكل ما سبق كقوله في البيت الرابع والعشرين « فيا صاحبي رحلي دقا الموت فاحفرا ، مع انه في الروايات السابقة « فانزلا » .

والأصفهاني في موضع غير الموضع الذي ساق فيه القصيدة (٤) يذكر بيتا منها منسوبيا لجعفر بن عتبة الحارثي ضمن قصيدته ويقول ان هذا البيت بعينه يروي مالك بن الربيع في قصيدته المشهورة التي يروى بها نفسه وهو البيت الواحد والخمسون .

**وعطس قلوبى في الركب فانها ستبرد أكبادا وبكرى بواكيا**

بلفظ « ستبرد » مع انه ذكره في القصيدة « ستفلق » .

والبكرى (٥) يختلف في البيت العشرين عن كل الروايات السابقة فيقول « وان بأطراف الشبيكة نسوة » مع انها في الروايات السابقة ، ولكن بأكناف السبية نسوة » .

وإذا كان علماء مثل القالي وابن قتيبة والبكرى والأصفهاني والبغدادي والقرشي غير علماء آخرين يختلفون في قصيدة واحدة ، مع أنهم يصفونها بأنها مشهورة ، ومع أن عصر شاعرها كان خيرا مما سبقه من العصور من حيث كثرة الرواية وضبطها وكثرة العلماء القائمين على تلخيصها وحمايتها من العبث بها والانحراف فيها ، نقول اذا كان الأمر كذلك نعلم الى أى مدى يكون الاختلاف فيما دون هذه القصيدة وصاحبها من الشهرة ، وما قبل هذا العصر مما لم تكن

(١) القرشي ص ١٤٣ .

(٢) في الروايات الأخرى هو البيت الأخير .

(٣) الشعر والشعراء ١/٣١٢ .

(٤) أنظر الأملاني ٤٨/١٣ .

(٥) معجم ما استعجم ٧٨١/٣ .

فيه الرواية قد وصلت الى صورتها تلك ، ولم يكن التفرغ لجميع الشعر وتدوينه قد وصل الى مرتبته حينذاك ، ولذلك يجد الدارس أن الاختلاف بين الروايات في الشعر الجاهلي أشد منه في الشعر الاسلامي ، وكتاب التنبيه على أوهام القالي للبكري يعتبر من حيث هو مثالا لبعض ما وقع من خطأ الرواية ، حيث إن الكتاب كله تصحيح لأخطاء الأماي التي صدرت عن أبي علي القالي .

### ثانيا : الاختلاف في نسبة الشعر :

والنوع الثاني من الخلاف في شعر الصعاليك ، هو اختلاف الروايات حول نسبة بعض الشعر لأحدهم أو لغيره ، والمتبع لهذا النحو ، يجد أن هذا الخلاف قد مس معظم شعراء الصعاليك ، فمثلا كما رأينا الأصفهاني يروي أن أحد أبيات مريثة مالك بن الريب قد تنوزع حول نسبتها الى مالك أو جعفر بن هلبة (١) .

وعن عروة بن الورد يروي القالي (٢) « قال عروة بن الورد » :

لا تشتمني يا بن ورد فأنسه	تعود على مالي الحقوق الموائد
ومن يؤثر الحق النؤوب تكن به	خصامة جسم وهو طيان ماجد
واني امرؤ عافى انائي شركة	وانت امرؤ عافى انائك واحد
السهم جسمي في جسموم كثيرة	واحمو قراح لكاء ولكاء بارد

ويورد البكري على رواية القالي بقوله « هذا من أوهام أبي علي - القالي - رحمه الله وغفلته ، فكيف ينشد لابن الورد « لا تشتمني يا بن ورد ، وانما البيت الأول من الأبيات التي أنشد لقيس بن زهير بن جذيمة صاحب حرب داحس ، يرد على عروة وكان بينهما تنافس وكان قيس أكرلا مبطانا فكان عروة يعرض له بذلك في أشعاره ، فمن ذلك قوله :

واني امرؤ عافى انائي شركة	وانت امرؤ عافى انائك واحد
---------------------------	---------------------------

فقال قيس يجيبه :

لا تشتمني يا بن ورد فأنني تعود على مالي الحقوق الموائد

وقال محمد بن يزيد - رحمه الله - أن قوله « ومن يؤثر الحق النؤوب ... » ليس لعروة وانما هو لهذا العبسي الذي رد عليه (٣) « وهكذا يقسو البكري على القالي في غفلته مصححا خطأه ، مع أنه هو نفسه يشير الى عدم تأكده

(١) انظر الأماي ٤٨/١٣ .

(٢) الأماي ٢٠٠/٢ .

(٣) التنبيه على أوهام القالي ص ١١٢ .

من هذا التصحيح ، بدليل انه أدخل في الحديث رواية ابن يزيد ، ومع تحامل البكري على القائل نجد أن البكري نفسه لم يكن دقيقا في هذا التنبيه ، فان سياق المفاخرة بين عروة وقيس يدل على أن البيت الثاني الذي نسبه البكري الى قيس وهو « أتهدأ متى ... » ليس لقيس الا على تاول في معناه بحمله على غير النحول ، فالسياق يرجع أنه لعروة وليس لقيس ، وقد نسبه الأصفهاني فعلا لعروة (١) وقد تعاشى ابن السكيت هذا البيت فيما جمعه من ديوان عروة ، فذكر بعض الأبيات السابقة ولم يذكر هذا البيت (٢) ، وكما التبس على القائل فنسب الأبيات كلها الى عروة ، فكذلك التبس الأمر على المبرد فنسبها كلها لقيس بقوله « وقال رجل من بنى عيس » ، قال أبو الحسن بقوله لعروة بن الورد « (٣) ثم ذكر الأبيات الأربعة وأكثر ما وقع الاختلاف في شعر الصعاليك كان في شعر تأبط شرا ، ومن ذلك القصيدة التي أولها :

### ان بالشعب الذي دون سلع لقتيلا معه ما يطل

وهي قصيدة رثاء ، وقد نسبها أبو تمام الى تأبط شرا (٤) ولكن روايات أخرى تنسبها لابن أخت تأبط شرا يرثيه (٥) وبعض الروايات ترى أن ابن أخته هذا هو الشنفرى ، والتبريزي يرى أن القصيدة مولدة من شعر خلف الأحمر ويستنصر بالتمسك وأبي الندى ، وليس لهم من دليل الا النقد الموضوعي للقصيدة ، قائلين ان من عباراتها « جل حتى دق فيه الأجل » أي عظم الخطب حتى صفر عنده كل عظيم ، ويرون أن الاعرابي « لا يكاد يتغفل الى مثل هذا » وأن القصيدة تحدد موضع قتله بسلع من ضواحي المدينة مع أنه قتل في بلاد هذيل وألقى في غار يسمى رخمان (٦) ، والواقع أنه وان كانت هذه الأدلة مجرد ترجيح الا أننا حين نتأمل القصيدة في جملتها وأوزانها وحتى في قافيتها نجدها غريبة على شعر تأبط شرا وعلى شعر الصعاليك بصفة عامة ، ومن ثم نجد لنقد التبريزي وصاحبيه وجهته ، وما اختلف فيه أيضا أربعة أبيات رواها بعضهم في قصيدة امرئ القيس المشهورة « قفا نيك » وهي :

وقرية القوام جملت عصامها      على كاهل منى ذلول مرحل  
وواد كجوف العر قفر قطعت      به اللثب يعوى كالخليع المعيل

(١) الأغانى ٣/١٤ .

(٢) انظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٨٠ ، ٨٧ .

(٣) الكامل ٣٦/١ والصغير في بقوله يعود على الشعر أي أن المجنى يخاطب عروة بهذه

الشعر .

(٤) ديوان الحماسة ٣٤٢/١ .

(٥) النقد الفريد ١٢٧/٣ .

(٦) شرح التبريزي للحماسة ٣٤١/١ ، ٣٤٢ والأمال ٣٧٨/٢ .

فقلت له لما عوى ان شائنا قليل الفنى ان كنت لا تمول  
كلانا اذا ما قال شيئا افاته ومن يحترق حرثي وحرثك يهزل

ويرويه بعضهم لتأبط شرا (١) وبعضهم يلجأ الى النقد الموضوعي كالنقد السابق فيقول ان هذا أشبه بكلام الصعلوك لا كلام طالب الملك (٢) ، يعني تصعلك تأبط شرا ، وطلب امرى القيس للملك ، وهذا واضح في حديث الأبيات عن تفاصيل خاصة بحياة الصعاليك وفقدهم وعدوهم ، والجاحظ يكرر الشك في نسبة بعض الشعر لتأبط شرا أو غيره ، فمرة يقول : وقال تأبط شرا أو أبو محرز خلف (٣) ومرة يقول : وقال تأبط شرا ان كان قالها (٤) وأخرى يقول : ومن هذا الباب قول تأبط شرا أو قول قائل فيه (٥) ، وبعض الباحثين يستنتج ان الجاحظ يغلّب عليه الاعتماد على ذاكرته في الاملاء والكتابة دون الرجوع الى المصادر للتثبيت من مصدر الرواية (٦) ومثل هذه التعبيرات من الجاحظ في تشككه تجعل للرأى المشار اليه قيمة .

ومن أمثلة الخلاف في نسبة الشعر ما نسبته أبو تمام الى أبي الطمحان بقوله « وقال أبو الطمحان القيني الأسدي وحلقه صاحب شرطة يوسف بن عمر (٧) » والتبريزي يقول انها الأبيات لطخيم أبو الطخماء الأسدي وكان بالحيرة فأخذته العباس بن معبد المري وكان على شرطة يوسف بن عمر فحلق رأسه فقال هذه الأبيات (٨) ، والواقع يؤيد التبريزي ، فان أبا الطمحان مخضرم أسلم وهو شيخ كبير ، فلم يدرك ذلك العصر ، على ان الحادثة حتى لو كانت في أول الاسلام فلا تناسب أبا الطمحان ، لأنه أسلم وهو شيخ أشيب ، فلم يكن في ثلثه من الجمال ما يصفه هذا الشعر بقوله :

لقد حلقوا منها غدافا كأنه عناقيد كرم أبتعت فاسبكرت  
فظل العذارى يوم تحلق لمتى على عجل يلقظنها حيث خرت

ومال العذارى وشيب أبي الطمحان ؟

ومن أمثلة الخلاف أيضا عن شعر أبي خراش الهذلي ، حديث البغدادي عن البيت التالي :

- (١) شرح القصائد السبع لابن الأثير ومعنى الشعر الأخير ان من يعيش في مثل عيشي وعيشك يهلك من الهزل .  
(٢) خزائن الأدب للبغدادي ١/٩٣ .  
(٣) الحيوان ١/١٨٢ .  
(٤) الحيوان ٣/٦٨ .  
(٥) الحيوان ٦/٢٥٥ .  
(٦) هو الدكتور ناصر الدين الأسد ، أنظر مصادر الشعر الجاهلي له .  
(٧) ديوان الحماسة ٢/٤١٢ .  
(٨) شرح التبريزي للحماسة ٢/٤١٢ .

انى اذا ما حدث لنا البول يا اللهم يا اللهم

حيث يقول تقلا عن ابي زيد وهذا البيت من الابيات المتداولة في كتب العربية ، ولا يعرف قائله ولا بقيته وزعم العيني انه لابي خراش الهذلي قال وقيل :

ان تغفر اللهم تغفر جما واي عبد لك لا اله الا

وهذا خطأ - يعني من ابي زيد الذي نقل عنه ما سبق - فان هذا البيت الذي زعم انه قبله بيت ، مفرد لا قرين له ، وليس هو لابي خراش وانما هو لامية بن ابي الصلت قاله عند موته وقد اخذ ابو خراش وضمه الى بيت آخر ، وكان قولها وهو يسمى بين الصفا والمروة وهما :

لا هم هذا خمس ان تما اتمه الله وقد اتمما  
ان تغفر اللهم تغفر جما . . . . . الخ

وقد تمثل به النبي صلى الله عليه وسلم (١) .

ومن الحق ان نقول : انه اذا كان الاختلاف في الالفاظ قد اصاب كثيرا من شعر الصعاليك ، فان الاختلاف في نسبته لم يصب منه الا القليل .

وهناك صورة اخرى من الاختلاف ، لا تخلو من غرابة ، هي اننا نجد بعض شعر الصعاليك منبثا في شعر غيرهم ، ومنسوبا الى غيرهم ، كالبيت الذي قال الاصفهاني عنه انفا انه مذكور في قصيدة جعفر بن علبة مع انه بنصه ، في قصيدة مالك بن الريب السابقة ، وكأبيات تابط شرا الاربعة ، التي ادخلت في قصيدة امرئ القيس .

ومع ذلك فتعليل هذا ميسور ، بحمله على الالتباس في نفس الراوى ، حين يروى قصيدتين لشاعرين من وزن واحد وقافية واحدة ، فقد يخطئ بوضع بيت او اكثر من احدي القصيدتين في الاخرى :

ولكن الذي يصعب تعليله ان نجد مقطوعات كاملة او شبه كاملة من شعر الصعاليك مذكورة ضمن قصيدة اخرى غير متفقة في الوزن والقافية ، او في احدها مع قصيدة شاعر من غير الصعاليك ، مثال ذلك أبيات عروة بن الورد ، التي اتفقت الروايات على انها له وهي :

لما الله معلوكا اذا جن ليله مصافى المشاش ألفا كل مجزور  
يعد الفنى من نفسه كل ليلة اصاب قراها من صديق ميسر  
ينام قليلا ثم يصبح قاعدا يحث الحصى عن جنبه الثعفر

(١) خزائن الأدب ١٠٣/٢ .



يعين نسه العي ما يستعنه  
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه  
عظلا على أعمداته يزجرونه  
وان بعلوا لا يامنون اقترابه  
فذلك ان يلقق المنية يلقها  
فيضحي ظليحا كالبحر المحسر  
كضوء سراج القابس المتسور  
بساحتهم زجر المنيع للشهر  
تشوف اهل الغائب المتظر  
حميدا وان يستغن يوما فاجدر (١)

وهذه الأبيات لم يختلف أحد في نسبتها الى عروة ، وهي من قصيدة طويلة  
أوردها ابن السكيت في شرحه لديوان عروة .

وهذه الأبيات نفسها بمعانيها ، وتكاد تكون بالفاظها نجدها في قصيدة  
ميمية لحاتم الطائي حيث نجد في آخر هذه القصيدة بنصه وترتيبه ما يأتي :

لما الله صعلوكا مناه وهمه  
ينام الضحى حتى اذا نومه استوى  
مقيما مع الثرين ليس يسارح  
ولله صعلوك يساور همه  
فتى طلبات لا يرى الخمص ترحة  
يرى الخمص تعديبا ولم يلق شعبة  
اذا ما رأى يوما مكارم أعرضت  
ويغشى اذا ما كان يوم كريمة  
يرى رمحه ونبله ومجنسه  
فذلك ان يهلك فتحسنى نساؤه  
من العيش ان يلقى لبوسا ومغنا  
تنبه شلوج لغواد مورما  
اذا نال جلوى من طعام ومجنا  
ويغشى على الأحداث والدهر مقدا  
ولا شعبة ان نالها عد مغنا  
بيت قلبه من قلة الهم مبهما  
تيمم كبراهن نعت صمما  
صسلور العوال فهو مختضب دما  
عتاد فتى هيجبا وطرفا مسوما  
وان عاش لم يقعد ضعيفا ملعما (٢)

فهذا التوافق الذي يكاد يكون كاملا في المعاني وان اختلف ترتيبها ، وفي  
كثير من الالفاظ أيضا ، يدعو الى النظر ، ويصعب تعليقه ، لان القصيدتين ليستا  
متفقتين في الروى حتى نقول باحتمال أنه حدث تداخل بينهما في رواية الأبيات ،  
ومع ذلك فلسنا نرى هذا التوافق الظاهر بينهما يدخل فيما أجازته النقاد للشعراء  
كتوارد المعاني أو توليدها أو تجديده صياغتها ، ولا فيما لم يجيزوه كالسرقة  
والسطو ، لأن ذلك كله يحدث عادة في البيت أو البيتين ، والمعنى أو المعنيين بين  
قصيدتين ، أما ان يحدث في جملة أبيات تصلح أن تكون قصيدة فهذا ما يدعو  
الى النظر .

على أننا حين نعرض هاتين المجموعتين على النقد ، نجد أمامنا زاويتين  
متعارضتين مما يزيد الموضوع لبسا وغرابة ، فمن الناحية الفنية يمكن أن نقول  
أن هذا الشعر يصور نفسية الصعاليك ومذهبهم في الحياة ، وهو يتفق مع

(١) الكامل للمبرد ٧٨/١ وديوان حسانة أبي تمام ١٥٩/١ ، ١٦٠ والقصيدة كاملة في

ديوان عروة ص ٩٢ .

(٢) خزائن البغدادي ٢٩١/٢ .

الاتجاه العام لشعرهم ، وما يتردد كثيرا من معانيهم ، ومن هذه الناحية يمكن أن يقال أن عروة هو السابق في هذا الشعر ، وإن حاتم أحد عنه معاوية كلها . ولكننا من الناحية التاريخية نجد أنه وإن لم تعد الروايات بدء حياة كل من عروة وحاتم وولادة إلا أنها تشير إلى أن حاتم سابق على عروة رغم قرب زمنيهما ، فإن حاتم لم يدرك الإسلام ، وإنما أدركه ابنه عدى وبنته سقانة ، ولقيما النبي صلى الله عليه وسلم (٢) ، وعروة أدرك الإسلام وإن لم يسلم ، ويدل على ذلك ما ورد في أخباره أن امرأته كانت فيمن أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة وإن كان هذا ترجيحا ومن هذا لا نرى أمامنا إلا أن نرجح أن حاتم الطائي هو السابق بأبياته ، وأن حديثه عن الصعلكة ليس بغريب . بل ليس بغريب أن يكون قد زاول الصعلكة في فترات من حياته ، كما رأينا فيما سبق سادة مثله وأعلى منه سيادة زاولوها ، في مجتمع كان طابعه الغزو والتسلب والنهب (٣) ، لا فرق في مزاوله أصاليب الصعلكة فيه بين السادة والصعاليك إلا أن الصعاليك كانوا يتخذون من الصعلكة حرفة دائمة ، وغيرهم كان يزاولها في ظروف خاصة ، وحاتم الطائي مرت به بعض الظروف التي يمكن أن تدفعه إلى الصعلكة حينذاك ، ومنها الفقر في بعض فترات حياته ، كما ورد في أخباره (٤) وما يحدثنا به هو في شعره من مثل قوله :

لَحِينَا زَمَانًا بِالتَّصْلُوكِ وَالغِنَى      فَكَلَّا سَقَانَاهُ بِكَاسِيهِمَا اللُّهْرُ  
فَمَا زَادَنَا بَغْيًا عَلَى ذِي قَرَابَةٍ      غَنَانًا وَلَا أَزْرَى بِأَحْسَابِنَا الْفَقْرُ (٤)

ونرجح أيضا أن عروة بن الورد بلغت أبيات حاتم ، وتأثر بها في شعره هذا ونستبعد أن يكون هذا من توارد الخواطر ، ونستبعد أيضا أن يكون من خطأ الرواية ، أو تداخل الأبيات بين القصيدتين .

عل أننا مهما نجد من اختلاف أو اضطراب حول شعر الصعاليك ، فإن في شعرهم ميزة تحميه من الذوبان في غيره ، أو الالتباس بشعر آخر كما يحدث لغيره ، هذه الميزة هي أن شعر الصعاليك - كما سيأتي في الحديث عن منهجه وخصائصه - يتميز دائما بطابع خاص ، يميزه عن غيره من عدة زوايا ، بحيث يمكن للناقد ذي الذوق الأدبي الدارس لشعر الصعاليك ، أن يميزه عن غيره في غير جهد أو عناء شديدين ، وقد اعتمد البغدادي فعلا على هذا النقد الموضوعي في شعرهم عن غيره ، كما سبق في قوله عن أبيات تأبط شرا التي رويت في قصيدة امرئ القيس أن هذا الكلام أشبه بكلام الصعلوك واللص ، لا بكلام

(١) خزائن البغدادي ٢/٢٩١ .

(٢) أنظر تفسير قوله تعالى « أو لم يروا أنا جعلنا حرما آمننا ويتمتعف الناس من حولهم » الآية ٦٧ المنكوبت - تفسير الكشاف ، وأنظر ما سبق .

(٣) أنظر خزائن البغدادي ٢/٢٩٢ .

(٤) أنظر لسان العرب مادة ( صعلك ) .

للملوك (١) ولذلك اضطر الذين رأوا نسبة هذه الأبيات الى امرى القيس ان يتلمسوا أواخر حياته ، ليجدوا فيها ما يثبت أنه تصعلك فترة من حياته ، أو أنه كان يتتبع الصعاليك وذلك في فترات حروبه وصراعه من أجل استعادة ملك أبيه (٢) .

### لامية العرب :

من حق اللامية لأصالتها ولما دار حولها من حديث أن تحظى بحديث خاص لا يفره سياق حديث آخر .

والواقع أنه لم تحظ قصيدة عريضة بمثل ما حظيت به لامية العرب من اهتمام سواء في القديم والحديث ، فقد تداولها الرواة ، ثم تناقلها كثير من العلماء والمؤلفين ، ثم توالى عليها عدد كبير من الشراح في شروح خاصة بها (٣) وأشهرها أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري ، ثم جاء المستشرقون فأولعوا بها ولما بينا ، واكبوا على دراستها وترجمتها الى كل اللغات الأوربية تقريباً ، مظهرين إعجابهم في تقديم كل دراسة أو ترجمة عنها وصاحب تاريخ الأدب العربي (٤) يسرد كثيراً من دراسات المستشرقين وترجماتهم لها ، ويصنف اللامية بأنها تمثل مذهباً شعرياً مستقلاً عن الشعر العربي القديم كله حيث يقول « أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل ، كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة من الجبال والغيافى وغيرها غرضاً مقصوداً لذاته ، يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي يهيج لتصوير الانسان نفسه وأعماله » (٥) ثم يصفها عقب ذلك بأنها « قصيدة لامعة بين قصائد الشعر الجاهلي » ، والواقع أن حديث اللامية يحتاج الى بحث خاص ، ولكننا لا نستطيع الاضافة في حديثها لأنها وإن كانت من صلب الموضوع كجزء من شعر الصعاليك ، بل غرة في شعرهم إلا أن الحديث عنها ليس مقصوداً لذاته ، ومع ذلك يمكن أن نوجز ما يتعلق بها في النقاط الآتية :

١ - صاحب اللامية وهو الشنفرى أزدى يبنى الأصل ، ولكنه سبى وهو صبي ، وعاش أسيراً في بني شيبابة بن فهم من نجد ، ثم انتقل الى بني سلامان

(١) انظر خزنة الأدب ١/٩٣ .

(٢) انظر الصعاليك د ، يوسف خليف قلا عن الامسى فصل (الأسلوب القصصى) .

(٣) انظر فهارس الفروع بدار الكتب المصرية وبها أكثر من خمسة عشر شرحاً مطبوعاً

ومخطوطاً للامية العرب كما عند بروكلمان في تاريخ الأدب العربي كثيراً من الفروع ١/١٠٥

ترجمة النجار .

(٤) كارل بروكلمان ١/١٠٤ وما بعدها ترجمة النجار .

(٥) المصدر السابق .

ابن مفرج بنجد أيضا ، في حادثة مبادلة أسرى بين بني سلامان وبني فهم ، ومن خلال الروايات عن شخصية الشنفرى وظروفه ، نرى فيه شخصية فذة في عدة نواح ، في قوة الإرادة الى درجة غير مالوفة ، ومن امثلة ذلك تصميمه على قتل مائة رجل من بني سلامان وانفاذ عزمه ، وفي قوة تركيبه الجسمي ، ومن امثلة ذلك أنه كان يسبق الخيل في عدوه ، وفي قوة عقليته وعمق تفكيره ، ومن امثلة ذلك أنه كما يصفونه كان يضرب به المثل في الخلق (١) والتهنئة وما وصل اليها من شعره حتى غير اللامية يدل على ذلك ، وقد شاءت الظروف لهذه المواهب أن تعيش في أسوأ ظروف اجتماعية ، أبرزها أنه مجرد أسير ذليل لا يملك حتى حرية ، بل ازدادت الظروف قسوة عليه حين تعرض لحوادث اضطهاد واذلال من بني سلامان حين تطلعت نفسه الى الارتباط بأحدى فتياتهم ، فاتجه الى الصعلكة حتى كان من أبرز الصعاليك وأشهرهم على الإطلاق صابا سنخلة وتقمته على كل الناس ممثلين في بني سلامان ، وموجز وصفه أنه شخصية فذة لامعة ، قسمت عليها الظروف حتى بغضت اليها الحياة .

وخلال وحدته وتشردته في الصعلكة قال هذه اللامية ، وهي ثمانية وستون بيتا ، فجاءت القصيدة مطابقة كل المطابقة لشخصيته بما فيها من مقومات ، وعقليته بما فيها من عمق ونضوج وظروفه بما فيها من قسوة وجفاف ، حتى كان القصيدة مرآة صقيلة نرى فيها الشنفرى وحياته بوضوح وكما وصف الشنفرى بأنه شخصية فذة لامعة ، كذلك وصفت اللامية بأنها قصيدة فذة لامعة كما يقول كارل أنها فذة في مذهبها لامعة في وضعها بين القصائد ، وهذا التطابق من أقوى الأدلة على أن اللامية من إنتاجه .

٢ - ظلت اللامية منذ الجاهلية حتى عصرنا الحاضر مشهورة بأنها للشنفرى ، وقد تناولها كثير من أجلة الأدباء والنقاد بالشرح ، ولم يسندوا أى شك أو إشارة الى أنها نسبت لأحد من الشعراء غير الشنفرى ، ولم تؤثر لي ذلك بقدرة الشك التي وضعت في زمن خلف الأحمر . بأن اللامية من وضع خلف وليست للشنفرى فان مثل هذه الآراء الضعيفة أو الشذرات الأدبية الطائفية شائعة في الأدب العربي حول كثير من الشعر ولكنها لم تؤثر في الاتجاه العام للنقاد والأدباء بمعنى أن كثيرا من القصائد غير اللامية نسبت في رأى ضعيف أو في إشارة عابرة الى غير شاعرها ، ولكن شهرة القصيدة في نسبتها لقائلها ومعرفة عامة العلماء لمصدرها ورواتها ، لم يجعل مثل هذه الآراء الضعيفة قيمة ولا تأثيرا في الاتجاه العام ، بل لم تكن هذه الآراء تحظى حتى بمجرد التعليق أو التعقيب في معظم الأحيان ، كالرأى الذى أثير في حياة القائل بأن اللامية من وضع خلف الأحمر ، فان القائل نفسه وهو راوى هذا لم يعقب عليه ، ولم يحد فيما يبدو أنه يستحق المناقشة .

(١) انظر ترجمته ومراجعتها بهذا البحث فصل ( الشعراء الصعاليك : الجاهليون ) .

وظل الأمر كذلك في شهرة اللامية بأنها للشنفرى ، وعدم التفات النقاد والعلماء الى ذلك الراى المشكك حتى جاء المستشرقون في العصر الحديث ، ومع ما أبدوه من اعجاب شديد باللامية ، واهتمام بالغ بدراستها ونقلها الى لغاتهم ، الا أن بعضهم مثل كرتكو (١) أثار الشك في نسبتها الى الشنفرى ، وجعل من هذا الشك موضوع دراسة واهتمام ، ويذكر أنه تتبع آراء قدامى اللغويين في شكهم هذا ، في حين أننا لا نعلم أن أحدا في تاريخ الأدب العربي منذ الجاهلية نفي اللامية عن الشنفرى الا ابن دريد في رواية القالى من أن ابن دريد حدثه ان هذه اللامية لخلق الأحمر (٢) ، ولكن بعض المستشرقين لا يوافقون بعضهم الآخر على نفي اللامية عن الشنفرى ، وينفون بشدة أنها لخلق الأحمر مؤيدين بشدة أيضا أنها للشنفرى كما فعل صاحب تاريخ الأدب العربي (٣) فيما قرره .

٣ - اقتفى بعض الباحثين (٤) أثر المشككين من المستشرقين ، مشيراً الى تأثره بهم ، وانتهى من حديثه عن اللامية بأنها ليست للشنفرى ، وانما هي لخلق الأحمر ، مع انه اعترف بأن النقاد والعلماء والشراح العرب في كل العصور نسبوها الى الشنفرى دون شك او اشارة الى أنهم يشكون في نسبتها الى أحد غير الشنفرى ، وأنه لم تشذ عن هذا الاجماع الا رواية ابن دريد ، وحصر أدلته على أن اللامية ليست للشنفرى فيما يأتي :-

(١) ابن دريد كان قريب عهد بخلق فهو أكثر صلة بالروايات حينذاك ، ونقل هذا عن كرتكو الذي أشرنا الى أنه تزعم الحملة ضد نسبة اللامية الى الشنفرى فيما رآه .

(ب) الأصفهاني في أغانيه ، ولسان العرب ، على كثرة حديثهما في شعر الصعاليك أغفلا ذكر اللامية فلم يرد لها ذكر في أحدهما ، ولم يستشهدا بشيء منها .

(ج) اللامية تبلغ ثمانية وستين بيتا (٥) وهي في طولها هذا لا تتفق مع شعر الصعاليك من حيث أنه يعتبر في مجموعه شعر مقطوعات مع أنه اعترف بأن للشنفرى قصيدة أخرى تبلغ خمسة وثلاثين بيتا (٦) وأنها أطول ما ورد من شعر الصعاليك ، وأضاف الى ذلك قلة الاضطرابات في ألفاظها.

(١) دائرة المعارف الاسلامية الألمانية ٣٣٥/٤ كما ذكر كارل في تاريخ الأدب العربي ترجمة النجار ١٠٥/١ .

(٢) أمالي القالى ١٥٥/١ وصاحب تاج العروس مادة ( آم ) بنسبها الى تأبط شرا وواضع منه أنه ليس غير مقصود به الرواية .

(٣) كارل بروكلمان ١٥٥/١ .

(٤) أعنى به الدكتور يوسف خليف في الشعراء الصعاليك ص ١٧٧ - ١٧٩ .

(٥) هي في رواية القالى في الأمالي ٦٧ بيتا فقط .

(٦) هي قصيدة تائية بالفضليات ص ١٥٨ وهي ٣٦ بيتا وليس العدد كما ذكر من أنه ٣٥ .

وترتيب أبياتها بين الروايات بخلاف شعر الصعاليك ، وأضاف أيضا ما لاحظته كرتكو من قلة أسماء المواضع والاشخاص فيها ، وهي بذلك تخالف الشعر كله .

( د ) ختم حديثه هذا بأن اللامية لحلف الأحمر ، وأن خلفا صور فيها حياة الصعاليك تصويرا رائعا ممتازا حتى يصح أن نطلق عليه لامية الصعاليك أو دنيا الصعاليك . هذه الأربعة مستندات هذا الرأي ، ونحن نأتى الى مناقشتها نقول : أما الدليل الأول عن ابن دريد وقرب عهده من خلف وسلسلة تلاميذه ، فيرد عليه بعدة نوح ، منها أن القالى نفسه وهو الذى روى هذه الرواية عن ابن دريد ، معاصر لابن دريد حيث يقول « حدثنى أبو بكر بن دريد أن القصيدة المنسوبة الى الشنفرى التى أولها .

**أقيموا بنى أمى صدور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل**

له - يعنى لحلف الأحمر - وهي من المقدمات فى الحسن والفصاحة » ( ١ ) وهذا فى سياق حديثه عن خلف حيث يقول قبل هذه الرواية مباشرة : قال أبو على : كان أبو محرز أعلم الناس بالشعر واللغة ، وأشعر الناس على مذاهب العرب ، ثم ساق روايته عن ابن دريد .

ومن نص رواية القالى فستنتج أكثر من ناحية ، منها أن نسبة اللامية للشنفرى كانت معروفة للقالى حيث يقول « القصيدة المنسوبة الى الشنفرى » ومنها أن رأى ابن دريد كان أول شك أثير حول نسبة اللامية الى الشنفرى حيث لم يتحدث القالى عن شك آخر ولا عن رأى آخر يظهر رأى ابن دريد فى شكه ، ومعنى ذلك انه حتى حياة القالى وابن دريد كان العرب مجتمعاً ورواة وعلماء متفقين على أن اللامية للشنفرى دون أى شك فى ذلك ، ومنها أن الرواية نفسها تحمل طابع الضعف وتوحى بعدم الصحة ، لأن الرواية بدون سند فلم يحدثنا القالى أن ابن دريد روى هذه الرواية عن أحد ، مع أن القالى من أدق العلماء فى التزام سلسلة الرواة فهو يلتزم دائما عدا حديثه المشافه مع معاصريه أن يذكر سلسلة الرواية كاملة ، ففى الرواية السابقة لهذه الرواية مباشرة مثلا يقول « حدثنى أبو بكر بن الانبارى قال حدثنا أبو عبد الله ابن أحمد البصرى المقدمى قال حدثنا الرياشى قال حدثنا محمد بن عبد الوهاب الثقفى قال : دخلنا على خلف الأحمر فعوده فى مرضه الذى مات فيه ٠٠ الخ ، ففى هذه الرواية عن خلف يجعل بينه وبين خلف أربعة رواة ، بينما اقتصرت روايته عن اللامية على قوله « حدثنى أبو بكر ابن دريد ، ولم يذكر المصدر الذى استقى منه ابن دريد روايته .

وقد يسأل سائل : فما نقول فى هذه الرواية إذن ؟

والجواب أننا لا نفترض كذب القالى فانه من العلماء الثقات ، ولا ابن دريد

كذلك ، وإنما الأمر بالنسبة للقالي أنه ينبغي أن نرجع الى سياق الرواية ، فإنه أوردها في سياق حديثه عن أبي محرز خلف الأحمر ومقدرته الشعرية ، فكان من الطبيعي أن يذكر كل ما يعلمه عنه ، وكل ما ينسب اليه حقا أو غير حق ، وعلى غير المحق ان يتحمل تبعه جورا ، وكان مما يعلمه ما سمعه من ابن دريد ، فلا بأس عليه أن يذكره ، وعلى ابن دريد أن يتحمل تبعته ، وقد يقال انه كان على القالي أن يبين رأيه في هذه الرواية ، فنقول : انه وان لم يصرح برأيه الا أنه عرض به بأكثر من طريق ، منها انه ترك رأى ابن دريد خلسوا من تأييد أو تدعيم مما يوحى بضعفه ، ومنها أنه صرح خلال الرواية نفسها بأن القصيدة منسوبة الى الشنفرى ، ومنها وهو الأهم انه بينما ذكر هذه الرواية في الجزء الأول من أماليه ، عاد في الجزء الثالث فنسبها للشنفرى دون أى اعتبار لهذه الرواية أو اشارة اليها ثم ساق القصيدة كاملة (١) ومعنى هذا انه مقتنع بأن اللامية للشنفرى دون شك منه ، وانه انما ذكر رواية ابن دريد عن نسبتها لحلف لمجرد الأمانة العلمية في ذكر كل ما يعلمه عن شخص وان لم يكن مؤمنا به ، ولست أدري لماذا لم يذكر أحد من الباحثين أن القالي ساق اللامية في الجزء الثالث منسوبة للشنفرى دون أن يشير الى أى شك في هذه النسبة .

وأما عن ابن دريد ، فاننا لا نفترض اختلاقه للرواية ، مع أن في أخباره على شهرته بالعلم الواسع ما ينزل به ولو قليلا عن ثقة العلماء من حيث الصلاحية لدقة الرواية ، فمن ذلك ما يروى البغدادي أنه « كان مواظبا على شرب الخمر ، وكان يلقي الناس وهو سكران. (٢) » ومع ذلك لا نفترض كذبه ، وإنما ينبغي أن ننظر الى التيارات الأدبية والعنصرية المعاصرة له ، فابن دريد عاش في صدر العصر العباسى ، وعاصر الخليفة المقتدر ، وحينذاك كانت العصبية الطائفية بين العرب والفرس قد بلغت أوجها ، هذه العصبية التي برزت الى الوجود منذ الفتوحات الاسلامية ، وان كان بعض الباحثين يرجعها الى الجاهلية (٣) وتمثلت هذه العصبية في عدة نواح منها المجال الأدبى ، الذى بدأت العنصرية الفارسية ضد العرب تتضح فيه على يدي بشارة ثم اكتمل تضجها في عصر أبى نواس وزملائه ، حين فتح العباسيون أبوابهم وقلوبهم على مصاريعها للفرس ، فتكلمت القوى الفارسية ضد العرب ملتفة حول البارزين منهم كالبرامكة ، وفي حياة ابن دريد الذى ولد سنة ثلاث وعشرين ومائتين ، ومات سنة إحدى وعشرين وتلثمائة كانت هذه العنصرية فى قمته ، وكان يهيم الفرس أن يحشدوا أكبر عدد من شعرائهم يتنافسون بهم الشعراء العرب ، وان لم يستطيعوا ذلك فلا أقل

(١) الامالى ٢٠٥/٣ ولم يشر أحد من الباحثين الى ذلك .

(٢) أنظر خزانة البغدادي ٢٧٨/٢ ، ٧٨٩ .

(٣) أنظر الصراع الأدبى بين العرب والمجم للدكتور محمد نبيه حجاب - المكتبة الثقافية ٩٢

من أن يحاولوا نسبة أكبر قدر من الشعر الموروث وخاصة جيدة الى أحد شعرائهم،  
 وإذا لاحظنا ان خلفا الأحمر كان من الموالي (٤) اى من غير العرب ، فلا نستبعد  
 أن أحد المتعصبين من الفرس فى زمن ابن دريد نفس على العرب أن يكون فى  
 شعرهم قصيدة لامعة فذة كاللامية فزعم لابن دريد أنها خلف الأحمر لينفيها عن  
 العرب ، ويشبها لشاعر فارسى الأصل هو خلف ، وأخذ ابن دريد الكلمة بحسن  
 نية ولم يسأل صاحبها عن روى عنه ذلك ، لشهرة خلف حينذاك بالوضع ،  
 أو لعل ابن دريد من باب أمانة النقل كما فعل القالى قال لتلاميذه فى أثناء  
 الدرس - ومنهم القالى (٢) - كل ما سمعه عن خلف ومقدرته فى الوضع ، ومن  
 ذلك هذا الخبر عن اللامية ، على أننا لا ينبغي أن نظلم ابن دريد ، فعلى فرض  
 أنه قال ذلك لتلميذه القالى نقول : انه لو كان لهذا الخبر اعتبار فى نفس ابن  
 دريد لساقه فى مؤلفاته التى عدد البغدادى تسعة منها ، ولنقل تلميذه القالى  
 عنها ذلك ، لأن القالى عاش بعد أستاذه ابن دريد نحو خمس وثلاثين سنة ،  
 حيث توفي ابن دريد سنة ٣٢١ هـ والقالى سنة ٣٥٦ هـ . وبحكم كونه أولى  
 الناس بمعرفة مؤلفات أستاذه ، والاطلاع عليها ، على أننا لا نجد فيما وصل  
 إلينا من كتب ابن دريد كالاكتشاف والجمهرة أثر لهذه الرواية ، ولم ينقل صاحب  
 البحث الذى ناقشه شيئا من ذلك ، وكذلك المستشرق الذى تأثر الباحث به .  
 واذن فكل ما يمكن أن نتصوره فى هذه الرواية أنها مجرد محاولة  
 للتشكيك ، لا نجد ما يدل على أن ابن دريد نفسه أو القالى تأثر بها أو أقاما لها  
 وزنا ونرجح أن مصدر هذه المحاولة كما قلنا نزعة التعصب العنصرية من جانب  
 بعض الفرس ، ليسلبوا من الأدب العربى ذرة من أبرز درره ، وينسبوها الى  
 بعض طائفتهم ، وقد يدعوننا هذا الى التريث فى قبول كل ما نسب الى خلف  
 الأحمر ، أو اتهم بوضعه ، لرده الى المكان الصحيح ، ومما يدل على أن بين هذا  
 التشكيك فى اللامية وعصبية الفرس صلة ، أننا نجد الطغرائى الذى جاء بعد  
 ابن دريد بأقل من قرنين ، حيث توفي الطغرائى سنة ٥١٥ هجرية ، أظهر وهو  
 فارسى غير الفرس من لامية العرب فوضع قصيدته المشهورة ، وسماها لامية  
 العجم (٣) ، ردا على لامية العرب ومنافسة لها ، أو منافسة للعرب فى لاميتهم ،  
 ويبدو أن الطغرائى حين وجد أن التشكيك فى لامية العرب لم ينجح عمد الى  
 محاربتها بطريق المنافسة والمعارضة ، وفى تسميته قصيدته بلامية العجم ما يحمل  
 هذا المعنى ، وفيه اعتراف ضمني بأن لامية العرب للشنفرى ، لأنها لو كانت  
 خلف لكانت لامية عجم أيضا ، ثم ظهرت أيضا لامية الروم لابن الحكيم الحلبي (٤) .  
 هذا عن الدليل الأول من أدلة البحث الذى ناقشه ، وأما الدليل الثانى

(١) هو مولى الاسعريين . انظر هامش البيان والتبيين ١/٢٩٣ .

(٢) خزانة البغدادى ٢/٢٨٨ .

(٣) انظر التبت المسجم فى شرح لامية العجم للصقدي .

(٤) انظر نهارس الكتب بدار الكتب المصرية حتى آخر مايو سنة ١٩٢٦ من ٣١٤ .



وهو أن الأصفهاني وصاحب لسان العرب على كثرة ما ذكرا من شعر الصعاليك لم يتعرضا للامية ، ومعنى ذلك أنها ليست للصعاليك .  
وللرد على ذلك نقول : أما عن الأصفهاني ، فإنه في أغانيه سيطرت عليه نزعتان ، أحدهما جعلها عنوانا للكتاب ، وتحدث عنها في مقدمته ، وهي الحديث عن أصوات الغناء ، وما يتفنى به من الشعر ، حيث جعل ذلك هدفا ، وما سواه فتبع واستطرد ، والآخرى ولوعه بغريب الأحاديث ، وطريف الأخبار والاحداث ، ولم تكن اللامية من هذا ولا ذاك فلم يجد ما يدعو إلى الحديث عنها ، فضلا عن أنه لم يلتزم قط حين يتحدث عن شاعر أن يورد كل شعره ، أو حتى أن يعدد قصائده ، فلم يكن عليه بأس حين تحدث عن الشنفرى أن يذكر بعض شعره دون البعض الآخر ، فليس في ذلك دليل ولا ترجيح ، والشبهة الوحيدة التي كان يمكن أن تنار حول اغفال الأصفهاني للامية ، هي أن اللامية لم تكن موجودة حتى زمن الأصفهاني ، وإنما اخترعت بعده ، ونسبت إلى خلف الأحمر ، لغرض من الأغراض ، كالعنصرية التي أشرنا إليها ، ولكن هذه الشبهة لا محل لها ، لأن السابقين للأصفهاني تحدثوا عن اللامية ، والمعاصرين له تحدثوا عنها ، ومنهم القالي الذي أورد نصها في أماليه ، والقالي معاصر للأصفهاني ، بل تصادف أن توفيا في عام واحد ، هو سنة ٣٥٦ هـ (١) والقالي يذكر أنها منسوبة للشنفرى أى من قبل ذلك على أننا يمكن أن نتجاوز ذلك إلى القول بأنه لو فرض أن الأصفهاني نفى اللامية صراحة عن الشنفرى ، أو نسبها صراحة إلى خلف أو غيره ، لم يكن ذلك بالحجة التي نطمئن إليها ، لأن الأصفهاني لم يكن موضع الثقة بين العلماء في أخباره ورواياته (٢) وولعه برواية كثير من الخرافات في أغانيه يؤيد ذلك .

وأما عن اغفال لسان العرب الاستشهاد بالامية فنقول : أولا لم يقل صاحب البحث الذي تناقشه أنه استقصى لسان العرب كله ، وعلى فرض أن اللسان خلا من الاستشهاد بالامية فليس في ذلك دليل ولا ترجيح ، لأن صاحب اللسان لم يقل أنه قصر استشهاده على شعر الصعاليك ، حتى نحاسبه على خلوه شواهد من أبيات اللامية ، وحتى لو قال ذلك ، فليس في اغفاله للامية دليل أيضا ، لأننا حينئذ سنقول أيضا : هل قال اننى ذكرت كل شعر الصعاليك ؟ هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، لو فرضنا أن اللامية خلف الأحمر ، فلم أغفلها ولم يستشهد بأبياتها ؟

ومن هذا نرى أن هذا الدليل من الوهن بحيث لا يفيد تدليلا ولا ترجيحا أيضا . على أننا أيضا لو فرضنا أن صاحب اللسان نفى اللامية عن الشنفرى أو

(١) انظر ترجمة كل منهما في صدر كتابه .

(٢) انظر آراء كثير من العلماء في تجريحه بترجمة المؤلف في صدر كتاب الأغاني .

نسبها إلى غيره لم يكن ذلك حجة ولا دليلا . فهدفه وهدف غيره من أصحاب المعاجم شرح الالفاظ ، ونقل آراء العلماء فيها ، وهم في هذا يس موضع تجريح ، ولكن بالنسبة للروايات يختلف الوضع ، حيث لا يلتزم كثير منهم اللفظ ، فمنا حينما يتمرن أصحابهم لنرح لفظ ، نجد ذهنه منصبا على هذا الشرح ، فاذا خطر في ذاكرة بيت شعر استعمل هذا اللفظ ، ساقه شارحا استعمال هذا اللفظ ، غير مهتم كثيرا بقائل هذا البيت ، لأن ذهنه منصوب على شرح اللفظ ، ومنهم صاحب اللسان والقاموس ، كما عدا تأبط شرا والشنفرى من الألفية الإسلامية (١) ، مع أنه لا خلاف في أنها جاهليان ، وكما نسب صاحب تاج العروس اللامية إلى تأبط شرا ، مع أن ذلك لم يقل به أحد قط (٢) ، على أن هناك كتباً أخرى من أمهات المراجع استشهدت بأبيات اللامية ، ولم تبد شكاً في نسبتها للشنفرى ، ومنها نهاية الأرب للنويرى (٣) .

وأما الدليل الثالث من أدلة البحث الذي ناقشه ، فللرد على النقطة الأولى منه ، وهي أن طول اللامية غير مألوف في شعر الصعاليك وأن أطول قصيدة وردت من شعر الصعاليك ، تبلغ خمسة وثلاثين بيتاً وهي تائية الشنفرى (٤) ، وما عداها من شعر الصعاليك يعتبر في مجموعته شعر مقطوعات . للرد على ذلك نقول : إن الدليل نفسه يتضمن الرد عليه . ففيه اعتراف بأن الشنفرى صاحب أطول قصيدة وردت من شعر الصعاليك ، ومعنى ذلك أنه أطولهم نفساً في الشعر ، وأقدرهم على إنتاج المطولات ، فكيف نستبعد أن ينتج قصيدة تبلغ ثمانية وستين بيتاً مع اعترافنا بأنه أطولهم قصيداً ؟ والذي ينتج قصيدة تبلغ ستة وثلاثين بيتاً ، كيف لا يستطيع أن ينتج الثمانية والستين ونضيف إلى ذلك أن الثمانية والستين بيتاً لا تعتبر في عرف رواة العرب ونقادهم طويلة ، ولا يصفون مثلها بأنها من المطولات ، أما التي يصفونها بأنها طويلة فمثل قصيدة النابغة الجعدي التي تبلغ مائتي بيت (٥) ، وقصيدة ابن دريد التي تسمى المقصورة وتبلغ مائتين وتسعة وثلاثين بيتاً (٦) ، أو ما كان قريباً من ذلك ، أو على الأقل أطول من اللامية بكثير ، كالتصانيد السبع الجاهليات (٧) ، أما الثمانية والستون بيتاً كلامية العرب ، فلا تعتبر في عرفهم من المطولات ، إلا بالاعتبار النسبي ، أعني بالنسبة إلى القصار ، وإن لم يكن هناك ما يمنع من وصفها بالطول .

على أننا لا نسلم باطلاق حكم المقطوعات على شعر الصعاليك الجاهليين الذين

(١) مادة ( غرب ) .

(٢) مادة ( آم ) .

(٣) انظر ٢٢٧/٦ ( أصوات القوس ) .

(٤) هذه التائية بالفضليات ص ١٠٨ وهي ٣٦ بيتاً .

(٥) خزائن البغدادي ٣١٩/٢ .

(٦) المصدر السابق ٢٨٧/٢ .

(٧) انظر شرح التصانيد السبع الطوال لابن الأثير .

هم موضوع البحث المذكور فقد وردت لهم قصائد كثيرة يمكن ان نسميها بعرفنا طويلة ، فمن ذلك عينية مالك بن حريم ، وتبلغ أربعين بيتا (١) وراثيه عروة بن الورد ، وتبلغ نحو أربعين بيتا (٢) وعينية قيس بن منقذ وهي أربعة وأربعون بيتا وكلهم (٣) صعلوك جاهلي ، وقصيدة عبدة بن الطبيب تبلغ واحدا وثمانين بيتا (٤) مع أنه مخضرم قضى معظم حياته في الجاهلية يتلصص في الرباب .

فلامية العرب اذن ، لا هي بالطويلة طولا غير عادي ، ولا هي الوحيدة التي تجاوزت حجم المقطوعات بين شعر الصعاليك ، ولا هي الوحيدة الطويلة بين شعر صاحبها .

وأما غلبة شعر المقطوعات على شعر الصعاليك الجاهلين ، فذلك لضعف الرواية واضطرابها في هذا العصر ، وكثير من الشعر الذي وصل الينا يبدو أنه مبتور من قصائد ، ضاع معظمها ولم تصل الينا منها الا هذه الأبيات المبتورة ، وخصوصا ما ورد من الشعر الذي عاش أصحابه في زمن قريب من الاسلام أما الذين عاشوا في زمن أبعد من ذلك ، فإذا رجعنا الى الروايات وآراء العلماء لا نجد غرابة في هذه المقطوعات ، فهم يروون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، وأن أول من قال قصائد كاملة هو مهلهل بن ربيعة ، وأنه لم يقل شاعر قبله عشرة أبيات كاملة ، وأنه سمي مهلهلا لأنه هلل الشعر أي رققه (٥) ويروون ان عنتره لم يكن يقول الا البيتين والثلاثة ، حتى خاصمه رجل وسابه ، فقال قصيدة ، ثم درج على انشاء القصائد (٦) .

فالنقاد اذن يرون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، ومن الطبيعي أيضا أن يبدأ كل شاعر حياته الشعرية بالمقطوعات ، وخاصة في الجاهلية التي لم يكن الشعر فيها يرتبط بغرض معين يدفع الشاعر الى الشعر ، الا غرض واحد ، هو التعبير عن انفعاله هو ازاء مشاعره الشخصية ، وانفعاله بأمر من الامور ، وإذا أضفنا هذا الى ما هو معروف من أن التاريخ والرواية وجمع الشعر لم ينضجن الا مع الاسلام ، أو قبله بقليل ، لم يكن غريبا أن نجد المقطوعات شائعة في الشعر الجاهلي كله ، وخاصة شعر الصعاليك الذي كان أصحابه يحكم حياتهم أو حرفتهم أقل اختلاطا بالمجتمعات والرواة .

ولكن ذلك لا يؤثر قط في حديث اللامية من حيث ما يريدونه ، فقد قيلت

(١) الاسمعيات ص ٥٦ .

(٢) انظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٩٢ ، ٩٣ .

(٣) هو قيس بن الحدادية انظر الاغانى ١٤/١٤٤ - ١٦١ .

(٤) المفضليات للضبي ص ١٣٤ .

(٥) انظر خزانة البغدادي ٢/٢٢/٢ واعجب العجب شرح البيت ٢٩ .

(٦) المصدر السابق ٨٨/١ .

قصائد أطول منها ، وأسبق منها زمنا ، ولم تكن اللامية القصيدة الوحيدة الطويلة بين شعر الشنقري ، ولم يكن هو الصعلوك الوحيد الذي قال قصائد طويلة في الجاهلية كما قلنا .

وأما عن النقطة الثانية من هذا الدليل ، وهي قلة الاضطراب في ألفاظها وترتيب أبياتها مما يخالف شعر الصعاليك ، فنقول : ان الواقع غير ذلك ، وحين نرجع الى المقارنة بين روايات شراحها وناقليها نجد بينهم اختلافا كثيرا ، ان لم يزد عن مستوى الاختلاف في الشعر الآخر للصعاليك فلن يقل عنه ، ويكفي للمثال ان نختار عالمن من أدق العلماء في الرواية ، هما أبو علي القالي ، والزمخشري ، ومع دقتهما المشهورة نجد اختلافا بين روايتيهما للامية في الأماي (١) وأعجب العجب في شرح لامية العرب (٢) سواء من حيث الألفاظ أو من حيث الأبيات ، ففي الألفاظ نجد بينهما اختلافا في أكثر من ثمانية وعشرين موضعا مع التجاوز عما يظن أنه من أخطاء المطابع ، وهي على وجه التحديد - حسب الترتيب الآتي عن رواية الأماي - في الأبيات الأولى والثاني والسادس والثاني عشر والثالث عشر والثامن عشر والثاني والعشرين ، والبيتين اللذين بعدهم والتاسع والعشرين والثاني والثلاثين ، والرابع والثلاثين والذي بعده والثامن والثلاثين والثالث والأربعين والخامس والأربعين والثامن والأربعين والواحد والخمسين والذي بعده والرابع والخمسين والسادس والخمسين والثلاثة اللائي بعدهم والخامس والستين والذي بعده .

هذا عن الاختلاف في الألفاظ ، وأما عن الأبيات ، فان القالي رواها سبعة وستين بيتا ، بينما رواها الزمخشري ثمانية وستين .

وهذا الاختلاف يدل على أن الزمخشري نقل عن رواية أخرى غير الأماي ، لأن الزمخشري جاء بعد نحو قرنين من القالي ، فالقالي ولد سنة ٢٨٨ هـ وتوفي سنة ٣٥٦ هـ بينما ولد الزمخشري سنة ٤٦٧ هـ وتوفي سنة ٥٣٨ هـ .

فالقول اذن بأن اللامية لم يصيبها ما أصاب شعر الصعاليك من الاختلاف ، لا يتفق مع الواقع ، ولا يصلح دليلا .

وأما النقطة الثالثة من هذا الدليل ، والتي نسبت الى كرتكو ، وهي قلة أسماء المواضع والأشخاص فيها مما خالفت به المؤلف في شعر الصعاليك ، فنقول عنها : ان في هذا القول بعدا عن النقد الموضوعي ، فليست أسماء الأماكن والأشخاص ملحا لا بد أن يضاف الى كل طعام ، وأن تحشا به كل قصيدة ، وإنما ينبغي أن نسأل : هل كانت اللامية تقتضي ذكر الأماكن والأشخاص فخلت

(١) أماي القال ٢٠٥/٣ - ٢٠٨ .

(٢) للزمخشري .

منها ؟ بل ، هل كانت تقبل استعراض أسماء الأماكن والأشخاص . والواقع  
يجيب بلا ، فسياق اللامية وموضوعها ينحصر في تصوير نفسه انسان ساخط ،  
هجر حياة المجتمعات ليحيا حياة يرسمها هو لنفسه كما يريد ، وقد رسمها في  
صورتين أو صورة واطار حول هذه الصورة ، فأما الصورة فهي الصعلكة ،  
بما تتطلبه حياتها من أسلحة ، ومن صفات معينة في مزاولها ، وأما الاطار فهو  
المقل ، أو الصحراء التي يزاول منها صعلكته بما تحويه الصحراء حوله من مناظر  
وطبيعة وحيوان ، فهذه العناصر الثلاثة ، السنخ ، وحياة الصعلوك والبيئة  
المحيطة به ، هي كل ما تشتمل عليه اللامية ، وقد وفقت اللامية بأغراضها الثلاثة  
كامل ما يكون الوفاء وأدقه وأبلغه ، بل وفقت بغرضها في درجة لا يتصور أن  
تربو عليها شاعرية أخرى أن بلغتها ، وفوق هذا فهي لم تتطرق الى أي غرض  
فرعي بل التزمت الوحدة بكل ما تعرفها بها مذاهبها ، من وحدة نفسية أو  
عضوية أو موضوعية أو فنية (١) .

وبعد ذلك نسأل : ما الحاجة الى أسماء الأشخاص والأماكن لدى شخص  
سنخط على الناس فهجرهم متعمداً أن يعيش بين الوحوش ، كما فعل الشنفرى ؟  
فهو ان كان في حاجة فالى أسماء الوحوش التي يعيش بينها لا الى أسماء الناس  
الذين هجرهم الى غير رجعة ، وقد ذكر فعلا من أسمائها كل ما يمكن أن يزداد  
السان في الصحراء .

واذن فهذه النقطة لا تتفق مع النقد الموضوعي للقصيد بل توحى بنوع من  
تلمس الاتهام في شيء من تحامل النقد وأما الدليل الرابع من أدلة صاحب البحث  
الذي ناقشه ، والذي جعله في صورة نتيجة لأدلته السابقة عليه، وهو أن خلفا  
الأحمر صور في هذه اللامية حياة الصعاليك تصويرا رائعا ممتازا عن طريق  
تمثل حياة الصعاليك وشعرهم ، فنقول عنه : أنه من الغريب أنه كان ينبغي  
أن يصل به هذا المعنى الى الحكم أو الترجيح بأن اللامية للشنفرى ، ولكنه وصل  
به الى عكس ذلك فحكم في بساطة بأن اللامية لخلف الأحمر ، وذلك أن التصوير  
الرائع الممتاز لحياة الصعاليك بالذات ، لا يتصور أن يصدر من شخص غير  
صعلوك ، بل غير أصيل في الصعلكة فليست حياة الصعاليك قصرا مزخرفا  
يمكن لأي شاعر أن يتجول فيه أو يتمثله فيصفه ، كما وصف البحترى ايوان  
كسرى في سينته الشهيرة ، أن حياة الصعاليك الحقبة بكل جوانبها ، من حيث ما  
يتعرضون له من أخطار الناس والوحوش ودواب الأرض ، وما تقع عليه أعينهم  
في مجاهلهم من مناظر قد لا يتاح لغيرهم أن يراها ، وما يسلكونه أو يتعرضون  
له من مواقف رهيبية في تصعلكهم وأثر ذلك كله في نفوسهم ، كل ذلك لا يتصور  
أن يصفه وصفا « رائعا ممتازا » شخص يعيش في أحد الأمصار بين مجتمع وادع

(١) انظر النقد الأدبي الحديث للدكتور عيسى هلال ٤٠١ - ٤١٤ وآراء واتجاهات للدكتور

مطمئن ، من مجرد تمثله حياة الصعاليك واستعارهم ان ما صورته اللامية من آثار الطبيعة في بردها الذي يدفع الصعلوك الى ان يحطم قوسه ليوقدها ويستعوه بها ، وحرها الذي ائذيب اللواب وتتملئ منه افاعى الصحراء ، ومطرها الذي يوحد الرمال فيجعلها غطشا وبغشا كما تقول أبياتها ، وما صورته من حياة حيوان الصحراء ومناظرها لا يتصور قط أن يصدر الا عن شخص عاش في هذه البيئة عيشا طويلا ، واقفل بهذا العيش انفعالا شديدا ، والذي يلفت النظر في صور اللامية أنها مثلا حينما تتحدث عن حيوانات الصحراء ووحوشها لا تصد الى مجرد وصفها كالمألوف في الشعر ، وانما تلجأ الى تصوير معيشة هذه الحيوانات وحياتها مع علاقة ذلك بالصعلوك الذي يعيش في بيئتها ، وكان اللامية لا تصف وصف هذه الحيوانات ، ولا وصف مناظر الطبيعة ، وانما تتحدث عن الصعلوك وحياته ، فتربط به بطريقة غير مباشرة كل ما يحيط به من برد وحر وجحر وعيون مياه ، وعوالم من الحيوانات لكل منها معيشته وأسلوبه في الحياة ، فخرم النحل - رئيس جماعة النحل - ورعيته من النحل ، لهن حياة وديقاع عن نتاجهن من العسل عجيب ، والأزل من الذئب حين يجوع فيجمع عساكره من ذئب شيب الوجوه كأنها قداح ، والقطا في سياقتها الى الماء وتهايتها عليه ثم انصرافها مسرعة كأنها ركب مجفل من أحاطه ، وصورة الصعلوك في مكانه وهو يراقب الطريق بعينين كعيني الأعمى ، ويضحى في صورته كابنة الرمال (١) المترجبة المتوثبة ، وغير ذلك من التصوير الذي نعود فنقول أننا لا نتصور شاعرية تربو عليه ان بلغت ، والشئ الذي انفردت به اللامية فوق جودتها البالغة والتي أشار اليه كارل برو كلمان في سياق اعجابه باللامية هو أنها لا تلجأ الى الحديث عما تعرض له أو تصوره لذاته وانما تركز على النظرة الى هذا الشئ من خلال نفسية صاحبها وارتباط هذا الشئ الذي تتخذه موضوعا بصاحبها وحياته . وكل ذلك غير مستطاع الا لشخص يجتمع فيه أمران ، أحدهما التكيف مع حياة الصعلوك الى أبعد حدود التكيف ، والآخر القدرة على تصوير هذا التكيف الى أقصى حدود القدرة ، وهذان الأمران لم يكن خلف الأحمر منهما في شئ ، وكان الشنفرى منهما كل شئ فتكيفه مع حياة الصعلوك ظاهر وقدرته على تصوير هذا التكيف لا يبدو في اللامية وحدها وانما نجد في شعره كله ، فحين ندرس ما وصل اليها من شعره نعلم ان شاعريته لم تكن عظيمة في اللامية وحدها ، وانما كانت عظيمة في مواضع كثيرة من شعره ، ومنيزة اللامية عن شعره أنها جمعت متفرقات عظمتها أو متناثراتها في لوحة كاملة ، فاللامية قريبة من شعر الشنفرى ومنهج تفكيره قريبا واضحا ، في حين أنها بعيدة عن شعر خلف ومنهج تفكيره على تلوته بعيدا واضحا أيضا كما يؤيد ذلك صاحب تاريخ الأدب العربي (٢) ، ومن هذا نرى أن الحديث كان ينبغي أن يصل الى ان اللامية

(١) العية .

(٢) كارل بروكلمان ١٠٥/١ .

للسنفرى كما يقتضى منطق النقد ، لا لحلف لما ذهب صاحب البحث الذى  
تناقشه .

ولسنا نريد من هذا الرد انكارا على باحث ان يبلى وجهة نظره اصواب  
أو خطأ ، فالاجتهاد فى حالى صوابه وخطئه غير معقوت ، غاية الامر ان الاجتهاد  
لا يتيقن ان يترك الطريق النيرة المستقيمة الى الدروب الملتوية المظلمة .

ولكن الذى بلغت النظر ان يكون متعصبو الفرس فيما نرجح ، اول من  
يحاول سلب اللامية عن المنزع العربى فى القديم ، وأن يكون متعصبو المستشرقين  
اول من يحاول احياء هذا التشكيك فى الحديث ، والأشد غرابة ان هذا التشكيك  
سواء قديمه وحديثه لا يستند الى أى سند تاريخى أو فنى ، لأنه من حيث التاريخ  
لم يستند على أية رواية الا كلمة ابن دريد ، وكلمة ابن دريد لا تعتبر من الوجهة  
العلمية رواية ، لأنه لم يذكر سندا لها ، ولا تعتبر رأيا لابن دريد ، لأنه لم  
يسجلها فيما بلغنا من مؤلفاته وكثير من موضوعاتها حول الشعر ونقده ، ومن  
حيث الوجهة الفنية لا نجد شيئا أو تقاربا قط بين شعر خلف الأحمر واللامية ،  
بينما نجد الناحيتين التاريخية والفنية تؤكدان أنها للسنفرى ، فقد اتفق العلماء  
فى كل العصور وفى مقدمتهم القالى الذى روى كلمة ابن دريد على أن اللامية  
للسنفرى ، ويكفيها بالاضافة الى شراحها الكثيرين الذين لا يبدوون شكاً قط فى  
تسببها للسنفرى ، يكفيها بالاضافة اليهم أن يجمع ثلاثة من صفوة العلماء والنقاد  
على أنها للسنفرى ، وهم القالى (١) والزمخشري (٢) والنويرى (٣) .

ومن الناحية الفنية يكفيها دليلا على نسبتها الى السنفرى اعتراف المشككين  
أنفسهم بما بلغت من قدرتها على تصوير حياة الصعاليك ، واعتراف البحث الذى  
تناقشه بأنها صورت هذه الحياة تصويرا « رائعا ممتازا » .

وأظننا بعد هذا الحديث عن اللامية فى حاجة الى ايرادها ، ولكننا مع ذلك  
نقول ان تذوق اللامية لا تكفى له القراءة العجلى ، وانما يحتاج الى تأن ودراسة ،  
وأيسرها ينبغى الحرص عليه للاستمتاع باللامية وتذوقها أن نحاول فهم الفاظها ،  
فتكاد تكون هى الحائل الوحيد بين القارىء العادى وبين ظهوره على جوهر  
اللامية ، لغرابة كثير من هذه الالفاظ ، وهذا نص اللامية كما رواها أبو على  
القالى وأشير الى أهم ما بينه وبين الزمخشري من خلاق فى الرواية مستعينا  
بشرح للزمخشري .

(١) الامالى ٢٠٥/٣ .

(٢) اعجب العجب فى شرح لامية العرب .

(٣) نهاية الأرب ٢٢٧/٦ .

- فانى الى اهل سواكم لاميل (١)  
 وشدت لطيانى مطايا وارحل (٢)  
 وفيها لمن حاف القلى متعزل (٣)  
 سرى راغبا او راهبا وهو يعقل (٤)  
 وارقط زهلولى وعرفاء جبال (٥)  
 لديهم ولا الجاني بما جر يعطل (٦)  
 اذا عرضت اولى الطرائد ايسل (٧)  
 باعجلهم اذ اجشع القوم اعجل  
 عليهم وكان الافضل المتفضل  
 بحسنى ولا فى قربه متعلل  
 وايضى اصليت وصفراء عيقل (٨)  
 رصائح قد نيطت عليها ومحمل (٩)  
 مرزاة تكلى ترن وتعمل (١٠)  
 مجدعة سقبانها وهى بهيل (١١)  
 يطالعا فى شأنه كيف يفعل (١٢)

- اقيموا بنى امى صلور مطيكم  
 فقد حمت الفجوات والليل معمر  
 وفى الارض منى للكريم عن الاذى  
 لعمرى ما بالارض ضيق على امرى  
 ولى دونكم اهلون سيد عملس  
 هم الرهط لا مستودع السر شائع  
 وكسل ابى باسل غير انى  
 وان هنت الأيدى الى الزاد لم اكن  
 وما ذاك الا بسطة عن تفضل  
 وانى كفانى فقد من ليس جازيا  
 ثلاثة اصحاب فواد مشيع  
 هتوف من اللس الحسان يزينها  
 اذا ذل عنها السهم حنت كأنها  
 ولسنت بهيف يعشى سواهه  
 ولا جبا اكهى مرب بعرسه

وهنا زاد الزمخشري بيتا لم يذكره القالى وهو :

- ولا خرق هيق كان فواده  
 ينظر به الكاء يعلو ويسفل (١٣)

- (١) فى رواية الزمخشري الى قوم سواكم ، والتفضيل فى اميل على غير بابيه أى مائل .  
 (٢) حمت : تهيأت ، وممر : مضى ، والطينة : العجاجة ، وارحل جمع رحل ، ورواية  
 الزمخشري لطيان  
 (٣) المتعزل : مكان العزلة .  
 (٤) رواية الزمخشري ما فى الارض .  
 (٥) السيد الذئب وقد يسمى به الأسد . والمعلم الذئب القوى السريع . والارقط النمر  
 والزهلولى الأملس والجبال الضيق وعرفاء : طويطة .  
 (٦) عند الزمخشري هم الأهل لا مستودع السر ذائع .  
 (٧) يعنى مع قوة هذه الوحوش وبسالتها فانا ايسل منها واسرع الى الصيد ، والزمخشري  
 يرمى المواد بالطرائد الفرسان المتسابقون للصيد ، وهو انصب لا يعده .  
 (٨) مشيع : كان له شبيحة تناصره ، وايضى اصليت : سيف صقيل ، وصفراء عيقل :  
 فوس طويطة العنق .  
 (٩) الهتف الصوت والملاسة النعومة ويبيطت علقته والمحمل علاقة السيف . وعند  
 الزمخشري اللس المتونث ( جمع متن وهو الصليب ) وتيطت اليها .  
 (١٠) للزمخشري مرزاة عجل وتعمل من العويل .  
 (١١) المهيف السريع المعطر والمجدعة المقطوعة الأذان والسقب ولد الناقة والجاهل الناقة  
 غير مصرورة ، يريد أنه لصبره على المعطر يدخل سوائمه القراعى البعيدة .  
 (١٢) الجبا الجبان والاكهى الأبخر والسوء الخلق أو البليد ، والمرب الملازم لامراته والشطر  
 الثانى معناه لا يعرض على استشارتها .  
 (١٣) الخرق العفش والهيوق الظليم والكاء طائر يعنى لست هلوعا كالنعام ولا مضطربا  
 كالطائر .



- ولا يخالف داريه متفزل  
ولست يعبل شره دون خيره  
ولست بمحيار الغلام اذا انتحت  
اذا الامعز الصوان لاقى مناسمي  
اديم عطسال الجوع حتى أميته  
واستف ترب الأرض كي لا يرى له  
ولولا اجتناب الدأم لم يبق مشروب  
ولكن نفسا حرة لا تقيم بي  
وأطوى على الخمص الحوايا كما انطوت  
واغدو على القوت الزهيد كما غدا  
غدا طاويا يعارض الريح هافيا  
فلما لواه القوت من حيث أمه  
مهلهة شيب الوجوه كأنها  
أو الخشم المبعوث حثت دبره
- يروح ويغدو داهنا يتكحل (١)  
ألف إذا ما رعته اهتاج اعزل (٢)  
هدى الهوجل العسيف يهما هوجل (٣)  
تطائر منه قاذح ومفلل (٤)  
وأضرب عنه الذكر صفحا فاذهل (٥)  
عل من الطول امرق متطول (٦)  
يماش به الا لنى وماكل (٧)  
عل الضيم الا ريثما اتحول (٨)  
خيوطه ماري تشار وتفتل (٩)  
أزل تهادهه التائف اطحل (١٠)  
يخوت بأذنب الشعاب ويعسل (١١)  
دعا فاجابته نظائر نحل (١٢)  
قناح بكفى ياسر تتقلقل (١٣)  
محابيض رداهن سمام معسل (١٤)

(١) الخالف الذى لا خير فيه والدارى الملازم لداره يعنى لست تافها منقطعا للفرزل والدهن والكحل .

(٢) العل : القراد والمراد الرجل الملسن الضئيل الجسم كالقراد والألف العاجز .  
واهتاج أسرع بحقق .

(٣) المحيار المتخير وعند الزمخشري اذا انتحت أى قصدت واعترضت والهوجل الرجل الطويل الأحق والعسيف الجاهل واليهما المتاعه من الصحراء والهوجل آخر الغلاة لا أعلم بها .  
(٤) الا معز لكان الصلب كثير الحصى والصوان الحجارة الملس والمشم فى الأصل خف البعير يريد رجله والقاذح الشرر والمفلل المكسر .

(٥) المطال من الماطلة وأذهل انسى .

(٦) الطول المن .

(٧) عند الزمخشري لم يلف .

(٨) عند الزمخشري نفسا مرة وعل الدأم

(٩) الخمص الجوع الشديد والحوايا الأعماء والخيوطه السلوك ومدارى رجل وعند الزمخشري نخاط وتفتل .

(١٠) الأزل الذنب الخفيف الوركين والتنونة المفازة والاطحل الأغير اللون .

(١١) الطارى الجائع والهافى الجائع أو السريع ويخوت ينقض ويعسل يمشى الخبيب

(١٢) لواه مطلقه ودفمه وأمه قصده والنظائر الأشباه والنحل المهازيل .

(١٣) مهلهة رقيقة اللحم والقذح السهم قبل أن يراش والياسر المقامر .

(١٤) الحشم رئيس النحل أو بيت الزنابير والمبعوث مسرع السير وحثت حض والدبر جماعة النحل والمحابيض الميدان التى يجمع بها العسل ورداهن أنزلهن والمسل جامع العسل وسام مرتفع وعند الزمخشري أرداهن . وهو تصوير لقصة جماعة نحل وجدت خلاياها مهلهة .

- مهرة فوه كان شدوقها  
فضج وضجت بالبراح تانها  
والغضى وانغضت واتسى واتست به  
شكا وشكت ثم ارعوى بعد وارعوت  
وفاء وفات بادرات وكلها  
وتشرب أسارى القطا الكدر بعما  
همت وهمت وابتلرنا وأسدت  
فوليت عنها وهي تكبو لعقره  
كان وغاها حجرته وحسوله  
توافين من شتى اليه فضمها  
فعبت غشاشا ثم مرت كأنها  
وآلف وجه الأرض عند اقتراشها  
وأعدل منحوضا كان فصوصه  
فان تبتسى بالشنفري أم قصطل
- (١) شقوق العمى كالحات وبسل (١)  
(٢) وإياه نوح فوق علينا تكل (٢)  
(٣) أرامل عزها وعزته أرميل (٣)  
وللعبر ان لم ينفع الشكو أجمل  
(٤) على نكك مما يكاتم مجمئل (٤)  
سرت قريبا احشاؤها تتصلصل (٥)  
وشعر منى فارط متمهسل (٦)  
يباشره منها ذقون وحوصل (٧)  
الهاميم من سفلى القبائل نزل (٨)  
كما ضم الخواد الاصاريم منهل (٩)  
مع الصبج ركب من احاطة مجمل (١٠)  
باهلا تنبيه سيناك قحل (١١)  
كعاب دحاها لاعب فهي مثل (١٢)  
لما اغتبطت بالشنفري قبل اطول (١٣)

(١) مهرة واسعة الاشداق وفوه مفتوحة الأفواه والشداق جانب الفم والكولوج التكشير  
دانموس وبسل كريمة الوجوه .

(٢) البراح الأرض العضاء والنوح جمع نائحة وتكل جمع تكل وعلياها بقعة مرانعة يعنى  
رئيس النحل وجماعته .

(٣) يعنى أن رئيس النحل وجماعته جمعهم الحزن الشديد على العسل كأنهم فى مأثم  
وحين يتسنى من جدوى التواح أطرقن وتبادلن العزاء . وأرامل جمع أرملة معروفة وعند الزمخشري  
« مرامل عزها وعزته مرمل » والمرمل الذى فقد زاده ومرامل جمعه .

(٤) فاء رجم وبادات مسرعات ومجمل صانع الجميل وعند الزمخشري نكك بالطاء ولعله  
خطا مطبعى فى الأمان والنكك المعجلة أو الجوع .

(٥) السور بقية الشراب والقرب الصير الى الماء على بعد ليلة وتتصلصل تصبوت وعند  
الزمخشري احشاؤها تتصلصل والاحشاء الجواتب .

(٦) أسدت أرخت اجتحتها والقارط المتقلم والمتمهل المتشد فى امره ، يعنى مسابقة بينه  
وبين القطار الى الماء .

(٧) يعنى شرب قبلها فلم يترك للقطا الا سؤورا فى عقر الحوض تكبو فيه لقله الماء .

(٨) وغاها أصواتها حجرته جوانبه والأصاميم جمع الحمامة الجماعة متضمين وعند  
الزمخشري سار القبائل أى مسافريهم .

(٩) توافين اجتمعن والذود ما بين الثلاثة والشرة من الأبل والاصاريم مجموعة الأبل نحو  
الثلاثين والمنهل مورد الماء .

(١٠) ألعب شرب الماء من غير مص ولغشاشا مستعجلة واحاطة قبيلة من اليمن والأولى أنه  
مكان والركب قطع وحشى .

(١١) الأهدأ شديد الثبات يعنى جسمه وتنبیه ترفعه والسنا من حروف فتاد الظهر والحمل  
جافة .

(١٢) أعدل أتوسد ذراعا والينحوص اليابس والقصوم اللامصل ودحاها بسطها .

(١٣) تبتسى تحزن وعند الزمخشري أم قصطل بالسين وهو الضيار كناية عن الحرب .  
وللمنى أن حرمته الحرب لتارقنى لها الآن . لظلالا سررتها قبل ذلك .

- طريد جنائيات تياسرن لحمه  
تبيت اذا ما نام يقظى عيونها  
والف هموم ما تزال تموده  
اذا وردت أصدرتها ثم انها  
فاما ترينى كابنة الرمل صاحبا  
فانى لمول الصبر اجتاب بزه  
واعدم احيانا واغنى وانما  
فلا جزع خلة متكشفا  
ولا تزدهى الاجهال حلمى ولا ارى  
وليلة نحس يصطل القوس ربا  
دعست على بغش وغطش وصحبتى  
فايمت نسوانا وايتمت اللة  
فاصبح عنى بالقميصاء جالسا  
فقالوا لقد هرت بليس كلابسا  
فلم يك الا نبأة ثم هومت

(١) تياسرن لحمه اقتسموه ، والعقوة اللحم أيضا ، والمعنى كثرت جنائياته فلا يدري  
بأيها يؤخذ .

(٢) عند الزمخشري تمام يعنى الجنائيات وحاشا يعنى متعجلين .

(٣) عياد مصدر عاد والريح من الحس أن تأخذ الحس يوما وتدع يومين ثم تجيء . وكذلك

سومه .

(٤) وردت حضرت وأصدرتها زودتها وتثوب ترجع وتحييت تصغير تحت وعمل من العلو .

(٥) ابنة الرمل الحية وضاحيا بارزا ورقية يريد مكان الترقب وعند الزمخشري رقة أى

رقة حال .

(٦) مول الصبر صاحبه والسمع ولد الذئب من الضبيع والحزم مفعول مقدم .

(٧) اعدم افتقر والبعدة البعد والمتبذل المجازف يعنى ينال الفنى من يتنقل مبعدا مجازفا .

(٨) الخلة الفقر وعند الزمخشري من خلة والتخيل من الخيلاء يعنى لا أظهر شعورى بالفقر

ولا بالفنى .

(٩) تزدهى تستخف والاجهال جمع جهل وعند الزمخشري باعقاب الاقاربىل ورجل نمل أى

تمام .

(١٠) النحس البرد واصطلى استندقا بالنار وربها صاحبها والاقطع تصال السهام يعنى-

يستدفئ بقومه وتصاله من البرد .

(١١) الدعس الوطء والبغش المطر الخفيف والغطش الظلمة وعند الزمخشري على غطش

وبشش والعار شدة الجوع والارزيز البرد والوجر الخوف والأتكل الرعدة .

(١٢) الايم من النساء والرجال من لزوج له وايتمت اليتم واللة اولاد وأليل مظلم .

(١٣) عند الزمخشري وامصبح القميصاء موضع يتجد يعنى أصبح أهل الحى الذى غزوه

فريقين مستول وسائل .

(١٤) هربير الكلب صوته وعند الزمخشري فقلنا أذئب والعس الطواف بالليل والقرعل ولد

الضبيع .

(١٥) النبأة صوت وهومت نامت وريع أفزع للمجهول والجدل الصقر وعند الزمخشري فلام

تك بالتاء .

وان يك انساماها الانس تفعل  
 افاعيه في رمضائه تتململ (١)  
 ولا ستر الا الاتحمى المرعبل (٢)  
 لبائده عن اعطافه ما ترجسل (٣)  
 له عيس عاف من الغسل محول (٤)  
 بعاملتين ظهره ليس يعمل (٥)  
 على قنة اقمى مرارا وامثل (٥)  
 عشارى عليهن الملاء المديل (٧)  
 من العصم ادفى ينتحى الكيح اعقل (٨)

فان يك من جن لأبرح طارقا  
 ويسوم من الشعرى يذوب لوابه  
 نصبت له وجهى ولاكن دونه  
 وضات اذا هبت له الريح طسرت  
 بعيد بمس الدهن والفلى عهد  
 وخرق كظهر الترس قفر قطعته  
 فالتقت اولاه باخراه موفيا  
 ترود الأراوى الصحم دونى كأنها  
 ويوكنن بالأصال حولى كأننى

## متنحج شعرهم وموضوعاته

باستثناء الشذوذ الذى لا تخلو منه قاعدة أو حكم ، يمكن أن يقال ان شعر الصعاليك ليست له موضوعات معينة يتجه اليها اتجاها مقصودا ، ومع ذلك نجده يكاد يطرق كل الموضوعات المألوفة فى الشعر العربى القديم على تفاوت فى تعرضه لهذه الموضوعات .

وقد يبدو فى هذا شيء من التناقض أو الغرابة ، ولكنها الحقيقة التى ينتهى اليها الدارس الناقد لشعر الصعاليك .

فشعر الصعاليك ، قصائده ومقطوعاته ، يغلب عليه نوعان ، نوع يحتوى على معان كثيرة رغم تقاربها ، وأغلب ما يكون ذلك فى القصائد ، كلامية الشنفرى ولامية عبدة بن الطبيب ونوع يطرق معنى واحدا أو يدور حول معنى واحد ، ويغلب ذلك فى المقطوعات ، وهى أكثر ما وصل اليها من شعر الصعاليك .

(١) للراد بالشعرى شدة الحر واللواب ما ينتشر فى الجو مثل العنكبوت من الحر والمرض شدة وقع الشمس على الأرض .

(٢) نصبت أقمته والكن الستر والاتحمى ضرب من البرود والمرعبل المزق .

(٣) ضاق سابع واللبائده خصال الشعر بين الكتفين والأعطاف الجوانب وترجل تمشط أى لا يستر وجهى الا ثوب مزق وشعر غير مرجل .

(٤) العيس ما يتعلق بأذنان الابل من أبوالها وأبصارها فيجف عليها يعنى أن شعره لا ينال الدهن والتغلية فيتراكم عليه الوسخ والمبسى .

(٥) الحرق الأرض الواسعة كظهر الترس فى الاستواء والعاملتان رجلاه والضمير لى ظهره للحرق أى مكان غير مطروق .

(٦) الضمير فى أولاه للحرق وموفيا مشرقا والقنة أعلى الجبل والاقعاء جلسة خاصة وامثل انصب قائما .

(٧) ترود تذهب وتجرى والأراوى انشئ الوعل والصحم السود ال صغرة والملاء ضرب من الثياب يريد الأراوى تالفتى وعند الزمخشرى حولى كأنها .

(٨) يركدن يشبتن والأصال جمع أصيل والأعصم ، الوعل فى ذراعه بياض والإدفى ما طال ثوبه ويتحى يعتمد ويقعد والكبح عرض الجبل وسنده والأعقل المتنع .

ولكن الذي يلفت النظر أننا لا في هذا ولا ذاك نجد القصد الى الغرض أو الموضوع واضحا ، بمعنى أننا حين نتأمل شعرهم في جملته نجد أنهم لا يقصدون قصدا واضحا الى الحديث في غرض معين أو التركيز في موضوع خاص ، وحتى المقطوعات التي تدور حول معنى واحد ، مع أنها في ظاهرها مقصورة على غرض وموضوع معين ، إلا أننا بعد قراءة المقطوعة وتأملها نجد في نفوسنا احساسا بأن موضوع القطعة ليس غرضا مقصودا لذاته ، ونحن نحاول البحث عن الغرض المقصود نجد أنه دائما ينتهي الى شيء واحد ، هو شخصية الصعلوك نفسها وحياته ، فقد يتحدث الصعلوك مثلا عن الفقر ، وقد يتحدث عن السلاح ، وقد يتحدث عن الوحوش ، وقد يتحدث عن الناس ، ولكننا نحس أنه لا يتحدث عن شيء من ذلك لذاته ، فلا يتحدث عن الفقر من حيث وصف آثاره وملابساته لذاتها ، وإنما يتحدث عنه من زاويته هو ، وعن موقفه منه وتأثره به ، ويتحدث عن البيئة مثلا ، فيصف ليلة شديدة البرد ، أو يوما شديدا الحر أو وحوشا ترود من حوله أو أعداء يرصدونه متربصين به ، ولكنه لا يتحدث عن شيء من ذلك حديث الواصف فحسب ، كما يتخذ بعض الشعراء من مثل هذه الأشياء لوحات فنية مقصودة لذاتها ، فيصفون ما فيها قاصدين الوصف لذاته ، وإنما يتحدث عن مثل هذه الأشياء من زاويته هو ، ومن حيث ارتباطه بها في مزاولة الصعلوك وتأثره بها ، ومثال ذلك وصف عمرو بن براقه لظلام الليل وسكونه في الصحراء فقد رسم لوحة فنية لاحدى ليالي الصحراء ، حين يوغل الليل ، فيخيم الظلام حتى لا يبدو فيه الا تألق النجوم ويسيطر النوم والسكون على البدو المقيمين بالصحراء ويخيم الهدوء والسكون فلا تسمع فيه الا أصوات البوم منعا من ثنايا الجبال ولكننا نجد أن هذا الوصف ليس مقصودا لذاته ليدبه ، وإنما يسوقه عرضا في خلال حديثه عن غاراته وصعلكته قائلا انه ينتهز مثل هذا الوقت من الليل ليغير على أعدائه . فهو أضمن وقت لنجاح الغارة ، حيث يأخذ أعداءه على غرة ، أو ينسل من ما لهم مما يريد دون أن يشعروا به فيقول :

إذا الليل أدجى واسجهرت نجومه      وصاح من الإفراط يوم جوائم (١)  
ومال بأصحاب الكرى غالباته      فاني على أمر الفواية حازم (٢)

وكذلك يرى الشعري يرسم لوحة فنية لاحدى ليالي الشتاء في الصحراء ، نرى السماء في هذه اللوحة يتساقط منها المطر ، ونرى الأرض قد ابتلت رمالها فأصحبت مرحلة . وبرى فيما بين السماء والأرض برذا قارسا بالغ القسوة . ونرى في هذه اللوحة صغارها حائرا بين مطر السماء ورحل الأرض ويرد ما بينهما . وحاصرته هذه العواجل ، فاستبد به الجوع حتى بلغ أقصاه ، واستبد به الخوف

(١) ادجى أظلم واسجهرت لمعت والأفراط مجبونة جبال .  
(٢) أمال النائي ١٦٦/٢ واسجهرت نجومه رواية الأعرابي أما رواية النائي فهو .

حتى بلغ أقصاه ، واستبد به البرد حتى ظل جسده كله يرتعد وحتى دفعه  
هذا البرد الى تحطيم قوسه الذي يدود بها عن حياته الوحوش والمخاطر فيوقدها  
هي وصالها ليستدفئ بهن ، ويدفع عن جسده بعض هذا البرد الشنيع .

هذه لوحة بديعة رائعة يمكن أن تستوعب قصيدة كاملة في غرض مقصود  
لذاته ، ولكننا نجد الشنفرى لا يسوق هذا الوصف كموضوع أو غرض  
مقصود ، وإنما يسوقه عرضا في خلال حديثه عن المتاعب والمخاطر الجسيمة  
التي يتغلب عليها بقوة عزمه وإرادته فيجتازها حتى يبلغ هدفه من غاراته  
على أعدائه ، فليس هذا الوصف هو المقصود ، وإنما المقصود أنه لا يرده عن  
عزمه شيء فيقول من لاميته الشهيرة :

وكيلة نحس يصطلي القوس ربها      وأظعه اللأى بها يتنبسل (١)  
دعست على غطش وبفش وصحبتى      سمار وأرزيذ ووجر وأكل (٢)  
فايمت نسوانا وأيتمت الله      وعلت كما أبدأت والليل اليل

وهكذا نجد هذا الاتجاه غالبا على شعرهم كله كما سنرى خلال الموضوعات  
الكثيرة التي طرقتهم ، ومن هذا نعلم أنه لا تعارض بين القول بأن شعرهم  
لا يتجه اتجاها مقصودا الى اتخاذ الموضوعات والقول بأنه طرق تقريبا كل  
الموضوعات المألوفة في الشعر القديم ، فالفاصل بين الاثنين هو القصد والاتجاه ،  
بمعنى أن الموضوعات نفسها موجودة ولكنها كما قلنا ليست مقصودة لذاتها ،  
وإنما المقصود هو شخصية الشاعر الصعلوك نفسها وحياتها ، ولعل هذا ما عناه  
المستشرقون خلال حديثهم عن لامية العرب ونقدمها أياها من قولهم أنها تمثل  
منها شعريا مستقلا عن الشعر القديم ، كما يقول صاحب تاريخ الأدب العربي  
« أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل كما أكد ذلك بحق  
جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة  
من الجبال والقيان وغيرها غرضا مقصودا لذاته يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف  
بشأنه منظر أساسي بهيج لتصوير الإنسان نفسه وأعماله ، (٣) ولكن هذا الاتجاه  
أو المذهب ليس قاصرا على اللامية وحدها ، وإنما هو طابع شعر الصعاليك كله في  
جملته وهذا الطابع من العوامل الأساسية في امتياز اللامية وبروزها بين الشعر  
العربي كله ، فحين نقول أن لامية الشنفرى طراز شعري فذ ، فليس معنى ذلك أن  
ميزتها جاءت من قبل شاعريتها ، وإنما جاءت قبل ذلك من قبل أنها تحمل هذا

(١) النحس البرد واصطلي استدفأ وربها صاحبها والاقطع نصال السهام .

(٢) الدعس اللوط ، والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والسمار شدة الجوع والأرزيذ  
البرد والوجر الخوف والاكل الرصعة .

(٣) كارل بروكلمان ١٠٦/١ وما بعده ترجمة البحار .

الطابع المميز لشعر الصعاليك ، وأنها بلغت في هذا الطابع حد الكمال الشعري، وهذا الكمال هو كل ما نتعرف به عن شعر الصعاليك ، فحين ندرس شعر الصعاليك نجد أن معاني لامية السنفرى بل وكثيرا من طابع أسلوبها وخصائصها شائعا فيه ، واللامية جمعت أهم هذه المزاي ، وصاغت بها بلائها من الأسلوب ، وصورتها فيما يبرز جمالها من الصور ، ومعنى ذلك أن شعر الصعاليك ينهج منهجا متميزا عن غيره ، ويحمل طابعا يميزه عن سواه .

وإذا أردنا أن نلخص هذا الطابع في تقريبه إلى الذهن نقول : أن شعر الصعاليك أشبه ما يكون بالمذكرات الشخصية التي يدون الشخص فيها أفكاره ومشاعره وما يحسه حوله في موقف من المواقف ، وموقف الصعاليك هو الصعلة بما يلابسها من أسباب تدفع إليها كالفقر والحاجة ، ومخاطر يتعرضون لها في مزاولة الصعلة من أعداء ووحوش ومتاعب ، وآثار تتمخض عنها الصعلة من جنایات يطالب أصحابها بالثأر لها ، وموتورين يتربصون بالصعلوك الانتقام ، وهذه المواقف وما يتعلق بها هي التي تثير مشاعرهم إلى الشعر ، من ناحية احساسهم وتأثرهم بها ، فيسجلون بشعرهم هذا الاحساس ، ولهذا لم يبد في شعرهم تشتت أو تفكك رغم أنه لا يركز الحديث حول أغراض ثابتة أو موضوعات محددة فقد كان المتوقع وحال شعر الصعاليك كذلك من عدم تحديده موضوعات له أن يبدو مفككا متناثرا ، ولكنه لم يكن كذلك بل كان على العكس ، يادى الوحدة والترابط وعدم التناقض بين معانيه ، وذلك لأن لجوءه إلى أسلوب المذكرات الشخصية جعل فيه قاعدة ثابتة تشد إليها كل المعاني ، هذه القاعدة هي شخصية الصعلوك ، فهما كانت المعاني التي تطرقها القصيدة أو المقطوعة متباعدة في ذاتها فإن ارتباطها بشخصية الشاعر في صورة المذكرات يجعلها شديدة الترابط لأنها تتجمع كلها حول هذه الشخصية ، والمعاني أو الأحداث لا بأس بتغايرها مادام هناك الرابط الذي يجمعها ، ومثال ذلك المذكرات الشخصية التي مثلنا بها ، فقد يكون هناك شخص في رحلة ، أو معركة ، أو موقف مثير ، فيسجل اتصالاته ومشاعره ، ويسجل مشاهدته ، وقد تكون هذه المشاعر مختلفة، وقد تكون المشاهد ، متغايرة ، ولكنها ما دامت مرتبطة بصاحبها فهي جميعا أجزاء في وحدة مترابطة ، كما لو تخيلنا مثلا مسافرا ضل الطريق في إحدى الجاهل فبات ليلة مخيفة عصيبة ، فحدثنا عن مشاعره في هذه الليلة ، فقد يحدثنا عن خوفه بما يشاء أن يصور في هذا الخوف ، وقد يحدثنا عن جوعه بما يشاء من تصوير ، وقد يحدثنا عن مفاجآت مرت به ، وقد تجمع هذه المفاجآت بين ما يشبه المتناقضات ، فيرى هذا التائه شبحا يتخيل فيه منقذا فيفرح أشد الفرح ، وإذا الشبح وحش مفترس فيفرح أشد الفزع ، أو يبلغ منه العطش فيرى ماء فيفرح فاذا هو سراب، وفي خلال ذلك قد يحدثنا هذا التائه عما

يشاء من مناظر مهما كانت مختلفة ، بشرط واحد مهم ، هو أن تكون هذه المناظر مرتبطة بالموقف الذي هو فيه ، فله أن يحدثنا عن مطر أصابه في هذه الليلة ويصور آثاره كما يشاء وله أن يحدثنا عن وحوش رأها من مكمنه فأخافته وعن أى شيء يحسه أو يراه مهما كانت الأحاسيس ، أو المناظر مختلفة بشرط واحد كما قلنا هو أن ترتبط هذه الأمور بالموقف فإذا لم ترتبط كانت شتاتا مبعثرا ، لأن الموقف هو الخيط الذى يربط هذه المعانى على اختلافها فتبدو شيئا واحدا ، فإذا انفصلت عن هذا الخيط كانت بددا مبعثرا .

ومثال ذلك أيضا القصة نجدتها تنتقل من الأحداث الاصلية والفرعية والمواقف المختلفة ولكن ارتباطها بشخصية يظل القصة ، وتتابعها في خط يسير مع هذه الشخصية يجعل من أحداثها ومواقفها مهما اختلفت شيئا واحدا متتابعا لأنها مرتبطة بقاعدة ثابتة هي شخصية البطل ، ولو تصورنا هذه الأحداث والمواقف التى تحتوى عليها القصة في غير سياق القصة ، بأن أخرجنا منها شخصية البطل وارتباط الأحداث به ، ثم سردنا المواقف والأحداث المتعلقة بالشخصيات الأخرى لكانت صورة أحداث أى قصة شيئا مختلفا كل الاختلاف عن صورتها فى القصة ومن أمثلة هذا المنهج فى الشعر المعاصر قصيدة « ليلة التنفيذ » (١) التى نالت تقديرا كبيرا من النقاد ، والتى تصور شخصا محكوما عليه بالاعدام يصور مشاعره فى ليلة تنفيذ الاعدام ، وهى مشاعر عديدة مختلفة ، عن والديه ، وعن حياته وما مر فيها ، وعن نفسيته حينئذ ، وشعوره نحو ما حوله ، وخاصة السجن وخطواته ، ونحو الغد وما وراءه ، ومشاعر أخرى ، وهذه المعانى على اختلافها بدت فى القصيدة مترابطة أشد الترابط ، لأنها مرتبطة بالقاعدة الثابتة ، التى تتمثل فى ليلة التنفيذ ، بالنسبة للمحكوم عليه .

وأوضح مثال لمنهج الصعاليك فى شعرهم لامية الشنفرى التى تصور فى جملتها شخصا ضاق بمقامه بين الناس ، حين ضاق بأخلاقهم وموقفهم منه ، وبلغ منه الضيق أن أبغض النوع البشرى كله ، فهجره الى حياة الصحراء بما فيها من وحدة ووحوش ، مسجلا ذلك كله فى قصيدة شعرية هى اللامية ، كما يسجل انسان مشاعره وبعض أحداث حياته فى مذكرات ومن هذا نصل الى نقطة أخرى مكملة للنقطة السابقة ، وهى أنه ما دام شعر الصعاليك يصور أحداث حياتهم ومشاعرهم نحوها فهل يحمل طابع حياتهم ؟ وهل استطاع أن يعكس خصائص حياتهم ؟ بمعنى أن الصعاليك كانوا كما هو معروف يحيون حياة متميزة عن حياة غيرهم باعتمادها على العدوان والسلب والنهب ، ومعاناة مشقات كثيرة فهل استطاع شعرهم أن يحمل هذا الطابع المتميز ، بحيث يمكن تمييزه عن غيره من الشعر ، كما تميزت حياة أصحابه عن حياة غيرهم ؟ وحتى يصدق عليه أنه ينهج منهج المذكرات الشخصية وللإجابة عن ذلك نقول :

(١) للشاعر هاشم الرفاعي .



نريد قبل ذلك أن نحدد الناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك ، لنرى بعد ذلك هل انعكست هذه الناحية بموضوعاتها في شعرهم أم لا ؟ والناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك متشعبة التفاصيل ، ولكن يجمعها جميعا أنها حياة صراع .

صراع مع كل شيء ، مع الأسباب التي دفعتهم الى الصعلة ، كالفقر والشعور بالمهانة والضياع ، وصراع مع الصعلة نفسها في مزاولتها ، وما يتعرضون له خلال ذلك من مخاطر ومشتقات ، وصراع مع آثار الصعلة ، من الأعداء المجنى عليهم ، ونواحي أخرى تتمخص عنها الصعلة ، فحياتهم يمكن تلخيصها في أنها « حياة الصراع » وقد كان صراعا شاقا مضمنا قاسيا ، لا تقوى على دوام احتماله الا نفوس أوتيت مقومات خاصة من القوة والجلد وثبات العزيمة ، ولو لم يؤت الصعاليك من ذلك كله حظا كبيرا لما استطاعوا ان يكونوا صعاليك .

وقد انعكس هذا الصراع في شعرهم ، كما سنرى في الموضوعات الآتية ، فقل أن نجد مقطوعة منه ، بل قل أن نجد بيتين متجاورين يخلوان من التعبير عن هذا الصراع الذي شمل حياتهم كلها ، بل تعدى أحداث الحياة وأسلوب المعيشة الى دخيلة نفوسهم ، فتراهم يصارعون في نفوسهم معاني قلمسا يعرض لها غيرهم ، كالهجوم والخوف والتشاؤم من الحياة والاستخفاف بها ، حتى يمكن أيضا أن نسميه « شعر الصراع » وقبل أن ندخل في تفصيل الموضوعات شعرهم نحب أن نقول : انه يمكن اجمال موضوعات الصراع التي طرقها شعرهم في ثلاثة موضوعات رئيسية كما أشرنا آنفا ، أولها الأسباب التي من شأنها أن تدفعهم الى الصعلة كالفقر وآثاره ، والشعور بالهوان في المجتمع والضياع فيه ، وثانيها حياة الصعلة نفسها وبيئتها وأساليبهم في مزاولتها ، وما يتعرضون له خلال ذلك ، وما يعدونه من أسلحة لها وما الى ذلك ، وثالثها الآثار التي تجرهما عليهم الصعلة ، كالأعداء ، والسلطان في الاسلام بما يحتوى عليه هذان المجالان من نواح .

وهناك أمران تحب أن نزيدهما وضوحا ، أحدهما أن الأحكام وخاصة في الأدب لا ينتظر فيها أن تكون قاطعة جافة ، كالأحكام الرياضية مثلا ، بل فيها مجال للرأي واختلاف الوجهات ، وقد تختلف وجهتان في الأدب ، ولا نستطيع أن نحكم على احدهما بالخطأ ، لأن كل منهما تنظر من زاوية ، والشأن في نواحي الأدب ، وفي صورته بالذات أن يكون لها أكثر من زاوية كزاوية الأسلوب ، وزاوية المعنى ، وزاوية التصوير ، بل كل من هذه قد تكون له أكثر من زاوية أيضا فلا ينتظر من أحكام الأدب أن تكون قاطعة جافة ولا ينتظر منها وهو ما يعيننا أن تكون شاملة مستقصية ، بمعنى أننا حين نحكم على شعر الصعاليك حكما أو نصفه بوصف ، فليس معنى ذلك أن نجد هذا الوصف في كل شعر لهم ، وإنما يكفي أن يكون طابعا بارزا في معظم شعرهم .

والأمر الثاني أننا لا نتوقع أن تكون حياة الصعاليك ولا حياة أي إنسان في عزلة كاملة عن الناس والمجتمع ، فهم وإن كانوا قد فرغوا حياتهم أو معظمها للصعلة ، إلا أنه كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يشهدون بها مجتمعاتهم فيها حياتهم وأحداثهم ومشاعرهم ، وفترات أخرى يكفون فيها عن الصعلة أما للشيوخوخة كأخريات عبدة بن الطيب ، وأما للاستغناء بصاحبة الأمراء كمالك بن الربيع وبكر بن الططاح ، وأما للتوبة كالأحيمر السعدي وعبيد بن أيوب في أخريات أيامهما .

ففي هذه الفترات كانت حياة المجتمع تدعوهم إلى التجاوب معها ، فينتجون شعرا يمثل حياتهم الاجتماعية ، بما فيها من غزل ومدح ورتاء وحكمة ونحو ذلك ، ولكننا حتى في شعرهم الاجتماعي ، لا نعلم ما ينم عن أشخاصهم وطريقة تفكيرهم وأخلاقهم ، ويمكن أن نسمي هذا النوع « الشعر الاجتماعي » .

وإذا ف شعر الصعاليك يشتمل على موضوعين أساسيين ، أحدهما « شعر الصراع » ويشمل الموضوعات المشار إليها بفروعها ، والآخر « الشعر الاجتماعي » ويشمل حياتهم وصلاتهم الاجتماعية .

ولنتحدث أولا عن الصراع بأنواعه المختلفة في شعرهم .

## صراع الضياع

في هذا الحديث نرى شعرهم يصور صراعاتهم مع الاحساس بالضياع والهوان في المجتمع ، ومن خلال شعرهم نراهم متفقين على اختلاف أماكنهم وعصورهم على نظرة واحدة ينظرون بها إلى وضع الفرد في المجتمع ، هذه النظرة هي أن الفرد ينبغي أن يكون ذا شأن في مجتمعه أيا كان هذا الشأن فإذا لم يتح له وضعه الاجتماعي أن يكون في المكان المرموق من السيادة أو الفروسية أو حصانة الجانب ، فليسلك أي طريق يجعله في مكان مرموق ، ولو كانت هذه الطريق مضادة عدوانية كما يقول القائل :

إذا أنت لم تنفع فقر ، فأنصبا يرجى الفتى كيما يضر وينفعا

وينظر الصعاليك إلى أوضاع مجتمعهم فإذا أمامهم عقبتان من أشد العقبات صلابة ووقوفاً في طريقهم ، أحدهما الفقر الذي يعتبر صفة مشتركة بينهم ، والذي لم تستطع حتى جهودهم في الصعلة على قوتها وعنفها أن تخلصهم منه ، ولذلك أصر معظم علماء اللغة على تفسير الصعلة بأنها الفقر ، مع اعترافهم بالمدلول العدواني لها ، وينظر الصعاليك فإذا الفقر

بالإضافة الى كونه تهديداً لحياتهم نفسها هو أول عوامل هدم الكيان الاجتماعي للمرء ، فالفقير شخص مهين في المجتمع طالما كان فقيراً ، واني له الخروج من هذا الفقر ، في مجتمع يزداد فيه الفقراء كل يوم فقراً ، ويزداد فيه الأغنياء كل يوم غنى ويتبع ذلك أن يزداد الأغنياء تسلطاً ومجداً وعلواً ، بينما يزداد الفقراء هواناً ومذلة ودفواً ، وليس من حق الفقراء أن ينتقصوا من سلطان الأغنياء ، بينما من حق الأغنياء أن يزدادوا الفقراء ضعة وهواناً .

والعقبة الثانية احتكار المجد والسيادة في المجتمع القبلي ، فالسيادة فيه دائماً محتكرة في بيوت معينة تتوارث السيادة ومهما تنقلت السيادة بين الأفراد فلا ينبغي أن تتجاوز البيت الذي توارثها ، وقد كانت شيمة هذه السيادة خاصة في الجاهلية عتواً وتجبواً واذلالاً للأفراد وفي مقدمتهم الصعاليك لأنهم فضلاً عن وقوعهم في نطاق السيادة فهم فقراء وينظر الصعاليك فاذا في أشخاصهم من القوة والعزة ، ومن الحماية والألفة ما يصطدم بالعقبين معا اصطداماً عنيفاً ، فلا تسيخ نفوسهم حال الفقراء وتعرضهم للموت جوعاً ، والذل هواناً ، ولا تهضم عزتهم أن يعيشوا بين القطيع تدفعهم عصا السادة وتحركهم كبرياء المتسلطين . ولكنهم في مجتمع كهذا لا يجدون أمامهم سوى طريقين اثنين ، طريق الاستسلام للهوان حتى الموت ، بكل ما يفرضه الاستسلام أو طريق التمرد ، وليس أمامه الا الصعلة ، بما تكيدهم هذه الطريق من مشقة وعناء .

وسنرى كيف صور شعرهم موقفهم من العقبين ، عقبة « الفقر وآثاره »  
وعقبة « الهوان في المجتمع »

## الفقر وآثاره

### ١ - الفخر :

لا شك أن أول ما نحسه في حياة الصعاليك هو الفقر الشديد الذي لازمهم منذ نشأتهم والذي كان من أبرز الأسباب التي دفعتهم الى الصعلة ، ولذلك نجد الروايات تقرن غاراتهم وغزواتهم بالفقر ، بل بالمجاعة في أكثر الأحيان على أنها سبب مباشر ، كما تردد كثيراً في أخبار عروة بن الورد من مثل « كان عروة اذا أصابت قومه سنة شديدة .. وكان عروة اذا أجذب الناس .. »

خرج للفرز « (١) . وبلغ من فقره انه اضطر الى رهن امراته على الشراب فيبنى النضير ، لانه لم يكن يملك غيرها ، على الرغم من انه كان عائداً من احدي غزواته (٢) ومن مثل روايتهم عن السليكم انه « صابته خصاصة شديدة فخرج على رجليه » (٣) وحين مر الوالي سعيد بن عثمان بمالك بن الريب وهو يقطع الطريق قال له - ويحك يا مالك ، ما الذي يدعوك الى ما يبلغني عنك من العداة وقطع الطريق ؟ قال : اصلح الله الأمير ، العجز عن مكافاة الاخوان ، قال : فان انا اغنيتك واستصحبتك أتكف عما تفعل وتتبعني ؟ قال : نعم ، أكف كاحسن ما كف احد » (٤) ، وهكذا في أخبار كثيرة تفيض بها الروايات عن فقرهم الشديد .

وقد صوروا في شعرهم حالهم مع الفقر ، وشعورهم نحوه ، وصراخهم لمقارمته ، فهذا تأبط شرا يصف نفسه بأنه لا يملك من الزاد الا تعلقة تحول بينه وبين الموت ، حتى برزت اضلاعه من النحول ، والتصقت أمعاؤه من الجوع فيقول :

**قليل ادخار الزاد الا تعلقة فقد نشر الشرسوف والتصق المعاء (٥)**

ويقول في محادثة بينه وبين الذئب ، اننى مثلك لا أملك شيئاً ، وانما اعتمد في معيشتى كما تعتمد أنت على الفريسة كلما أحسست الجوع :

**وقربة الوام جعلت عصامها على كاهل منى ذلول مرحل  
وواد كجوف العير قفر قطعته به الذئب يعوى كالتخيل المعيل  
فقلت له لا عوى ان شاننا قليل الغنى ان كنت لا تمول (٦)**

بل نراه في قوله « ان كنت لا تمول » يشك في أن الذئب بلغ من الفقر ما بلغه هو ، ويصف تأبط شرا تمزق نعله ، فيقول ان الجبال التي يتسلق صخورها لبصل الى مكمنه الذي يزاول منه صعلكته ، هذه الصخور في حاجة الى نعل متينة تقي قدميه وأصابهما من تمزيق الصخور ، ولكنه لا يملك الا نعلا بالغة الرثاثة والتمزق فيقول :

(١) أنظر ديوان عروة ص ٨٢ والاقاى ٨١/٣ .

(٢) أنظر الحانى الاصفهانى ٣٨/٣ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ .

(٤) أمال القالى ١٣٦ .

(٥) حساسة أبى تمام ١٩٠/١ والعملة ما يتصل به ونشر برز والشعر سوف مقاطع الاضلاع والمعنا الأمام .

(٦) خزانة البغدادى ٩٣/١ ونسبت هذه الأبيات في رواية لامرئ القيس .

لا شيء في ريدها الا نعامتها منها هزيم ومنها قائم ياق (١)  
بشرثة خلق يوقى البنان بها شددت فيها سريحا بعد اطراق (٢)

وأبو خراش الهذلي يشبه تمزق نعله بهيكل عظمي لطائر بعد ان يؤكل لحمه ، ففي نعله من الخروق والتمزق مثل ما بين الأضلاع والعظام والأجنحة ويقول انه حين يضطر الى السير بنعله هنده في الندى والمطر والوحل فقد يفضل نبذها والسير على قدميه .

ونعل كاشلاء السماوي نبذتها خلاف ندى من آخر الليل أورهم (٣)

وعن النعل أيضا نرى الشنفرى يقول مرة انه أحيانا يضطر الى الحفاء لا يجد نعلا :

لأما ترينى كابنة الرمل ضاحيا على رقة أحلى ولا أتعمل (٤)

ومرة يصف تمزق نعله ، فيقول اننى أسعى لا أملك شيئا الا نعلين تمزق صدرها لم أستطع حتى خصفهما ، وملحفة بالية ، وملاءة خلقة قصيرة ، اذا شددتها على جسمي من جانب تعرى الجانب الآخر فيقول :

قليل جهازى غير نعلين أسحقت صدورهما مخصورة لا تخصف  
وملحفة درسى وجرود ملاءة اذا أنجمت من جانب لا تكلف

ويقول عروة بن الورد عن فقره الذى يدفعه الى مجابهة المخاطر :

ومن يك مثل ذا عيال ومقترا يفرور ويطرح نفسه كل مطرح (٥)

ويقول لامرأته انه مصمم على الغزو ليكفيها مذلة السؤال ، فان قتل فيوته أرحم لها من عيش الذل ، وان غنم أغناها وأولادها عن القبوع خلف البيوت انتظارا لحسنات المحسنين فيقول :

ذرينى أطوف فى البلاد لعلى أخليك أو أغنيك عن سوء محضر (٦)  
فان فاز سهم للمنية لم أكن جزوعا ، وهل عن ذلك من متأخر  
وان فاز سهمى كفكم عن مقاعد لكم خلف أديار البيوت ومنظر

(١) المفضليات ص ٣٠ والرید أعلى الجبل والنعامه خشبات يجعلها الصملوك كينا كالظلة للريثة فى أعلى الجبل وهزيم متكسر يعنى بعض الخشبات قائم وبعضها متكسر .

(٢) الشرثة الخلق يعنى النمل الممزقة والبنان أطراف الأصابع والسريح السيور تشد بها النمل والاطراق أن يربط تحت النمل نعلا أخرى لتمزق العليا .

(٣) ديوان الهذليين ١٣١/٢ والسماوي طائر وخلاف عقب والرهيم المطر الخفيف .

(٤) من اللامية ، وابنة الرمل الحية وضاحيا بارزا ووقه يعنى رقة الحال من الفقر ، أنظر

أعجب العجب فى شرح لامية العرب .

(٥) أمالي القتالي ٢٣١/٢ ويفرور يؤخذ على مرة .

(٦) الاصمعيات ٣٦ ، ٢٧ وأخليك يعنى تكوينين حرة بموتى ويعنى بسؤ المحضر موقف

ويتحدث مالك بن الربيع عن فقره وحرمانه من متع الحياة فيقول :

انى اتحت لشايك انيسابه مستانس بدجى الغلام منازل  
لم يدر ما غرف القصور وفيؤها طيبا ونخل سوادها المتمايل

ويقول الأعمى الهذلى فى وصف ما يعانى به بيته وأولاده من فقر يضطرمهم  
الى التطلع الى ما فى أيدي الأقراب :

وذكرت أهلى بالعرا . وحاجة الشمع التوالب  
المصرين من التلا . د اللامحين الى الأقراب (١)

وصيخ الفى يتحدث عن فقره وضيق ذات يده فيقول :

انى بدعما قل ما أجند عاودنى من جابها زود (٢)  
ويقول عن ثوبه :

ارى الايام لا تبقى كريما ولا العصم الأوابد والنعاما  
أتيح لها أيدر ذو حشيف اذا سامت على الملكات ساما (٣)

ويقول عمرو بن براقه ان سيفه معظم ماله :

وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح أبيض صارم (٤)

أما عروة بن الورد فيقول ان سلاحه كل ما يملك :

ومالى مال غير درع ومظفر وأبيض من ماء الحديد صقيل (٥)  
ويصف عبيد بن أيوب صبره على تمزق ثيابه وشعثه وشحوبه وجدبه  
بقوله :

وات خلق الأكراس أشعث شاجبا على الجنب بساما كريم السماثل  
تعبود من أباه فتكاتهم واطعامهم فى كل غرباء شامل (٦)

هذا عن حالهم مع الفقر .

السائل فى ذلك .

(١) ديوان الهذليين ٨١/٢ .

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٥٨ م العاجي .

(٣) ديوان الهذليين ٦٣/٢ والخمير فى لها يعود على الأوابد (الروحش) والنعام والاقيدر

قصر المنق يعنى المسه . والحشيف القوب الخلق الممزق والملقات جمع ملقة المكان الاملس  
من الجبل .

(٤) أمالى القالى ١١٩/٢ .

(٥) المسنة لابن رشيقي ٣٥/٢ .

(٦) العيون للجاسط ١٦٥/٦ .

وأما عن احساسهم بالفقر ، وبمكانة الفقير في المجتمع ، وكيف ينزل الفقر بصاحبه الى درجة من الهوان على الناس ، بل وعلى الأقارب والزوجات ، فقد أكثروا من تصويره في شعرهم ، فهذا أبو النشاش يفضل الموت على الفقر حيث يقول :

فلم أر مثل الفقر ضاحجه الفتى      ولا كسواد الليل اخفق طالبه  
فحس معلما أو مت كريما فأنى      أرى الموت لا ينجو من الموت حاربه (١)

ومالك بن حريم يرى ان المال يرفع الحسة ويجعل الذميمة حميدا وان الفقر مذلة لصاحبه بين الناس فيقول :

أثبتت الأيام ذات تجارب      وتبدي لك الأيام ما كنت تعلم  
بان ثراء المال ينفع ديسه      ويثنى عليه الحمد وهو منهم  
وان قليل المال للمرء مفسد      يعز كما حز القطيع المحرم  
يرى درجات المجد لا يستطيعها      ويقعد وسط القوم لا يتكلم (٢)

ويقول السليك عن احساسه بين الناس بعجزه عن نفع قريباته :

اشاب الرأس انى كل يوم      ارى لى خالة وسط الرحال  
يشق على ان يلقين ضيما      ويعجز عن تخلصهن مالى (٣)

ويقول عروة بين الورد مقارنا بين منزلة الغنى ومنزلة الفقير بين الناس :

دعيتى للغنى اسمى فانى      رأيت الناس شرهم القسير  
واهونهم واحقرهم لديهم      وان اسمى له كرم وخير  
ويقصى فى الندى وتزدريه      حليلته وينهره الصغير  
وتلقى ذا الغنى وله جلال      يكاد فؤاد جاجبه يطير  
قليل ذنبه والذنب جم      ولكن الغنى رب غفور (٤)

ويقول أيضا :

قالت تماضر اذ رأت مالى      خوى وجفا الأقارب فالغواد قريح  
مالى رأيتك فى الندى منكسا      وصبا كانك فى الندى نطيع  
المال فيه مهابة وتجلة      والفقر فيه ملالة وفصوح (٥)

ويقول الأحمير السعدى :

- (١) حساسة أبي تمام ١١٦/١ .  
(٢) حساسة أبي تمام ٣١/٢ ، ٣٢ .  
(٣) الكامل للمبرد ١٤٠/٢ ، ١٤١ .  
(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٣٣٤/١ .  
(٥) ديوان عروة ٨٩ ورويت الأبيات للنمر بن تولى .

تعرفنى الاعدام والبسو معرض وسيلنى باموال التجار زعيم (١)

وأبو خراش الهذلى يشتد به الفقر فيجد من زوجه تنكرا وازورارا  
ويجد منها نعييرا واحتقارا ، فينشئ قصيدة يخاطبها بها ، محاولا ردها الى  
الرزية والحكمة ، مبينا لها فضله على فقره ، ومنها :

رات رجلا قد لوحته مخامص وطافت برنان المعدين ذى شحم (٢)  
تقول فلولا أنت أنكحت سبيلا ازف اليه او حملت على قرم (٣)  
أفظم انى أسبق الحنف مقبلا وأترك قرنى فى المزاحف يستلمى (٤)

ويقول عروة بن الورد لزوجه أيضا :

دعيني اطوف فى البلاد لعلى أفيد غنى فيه لدى الحق محمل (٥)

## ٢ - آثار الفقر :

ولا بد للفقر من آثار تترتب عليه ، وقد عانى الصعاليك منها أشد  
العناء ، وصارعوها أشد الصراع ، وأبرز هذه الآثار الجوع ثم نحول الأجسام  
والهزال .

وفى شعر الصعاليك صور مؤلمة لما كانوا يعانونه من الجوع القاسى الذى  
يتعرضون له كثيرا ، والذى بلغ من تعودهم عليه واستعدادهم لاستقباله دائما  
أن راضوا أنفسهم على طرق معينة يقاومونه بها

وكذلك الهزال ونحول الأجسام نجده شائعا فيهم ، يشكونه فى ألم  
ويصورونه فى صور مختلفة مؤثرة ، وحين نستعرض حديث شعرهم عن كل  
منهما نقول :

### ( أ ) الجوع :

يصور تأبط شرا أثر قلة زاده وما تترتب عليه من ضعف جسمه وبروز  
عظامه ، والتصاق أمعائه من الجوع فيقول :

(١) أمال القالى ٤٨/١ .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٨/٢ . والمخامص جمع مخمصة من الجوع ، والمعدان الجنبان يعنى  
أنها رانه ناعلا من الجوع فتطلعت الى شاب مكتنز اللحم حتى لو ضرب جنباه لكان لهما رلين من  
دكتناز اللحم والشحم .

(٣) القرم الجميل القوى لم يستعمل ، يعنى لولاك لتزوجت سيذا موسرا .

(٤) أسبق الحنف يعنى ينجو من الميت بسرعة عدوه والمزاحف مواضع القتال .

(٥) حساسة أبى تمام ٣٠/٢ .



قليل ادخار الزاد الا تعسلة فقد نثر الشرسوف والتصدق المعالي (١)

ويصف الشنفرى حياته في رفقة من الصعاليك ، وقد وكلوا أمر زادهم الى تأبط شرا ، وقد وجد تأبط شرا ان الزاد قليل ، فأخسذ يقتر عليهم ولا يمنحهم الا القليل الذي لا يرد عنهم الجوع ، ولكنه بذلك يدفع عنهم جوعا أشد . فيقول :

وام عيال قد شهدت تقوتهم اذا اطعمتهم أو تحت وأقلت (٢)  
تخاف علينا العيل ان هي أكثر ونحن جياح أي آل قالت (٣)  
وما ان بها نسن بما في وعانها لكنها من خيفة الجوع أبقت (٤)

والسليك بن السلكة حصل في إحدى غزواته على غنيمة صغيرة ، هي عدد من الابل ، فقرت بها عينه ، ورأى فيها على صغرها غاية كان يهفو اليها فلم يبلغها الا بعد أن عرض نفسه لمخاطر كثيرة رأى في بعضها الموت قريبا منه وحين ننظر فعلا الى غارته هذه نرى فيها مدى الجهد والمخاطرة ، فالسليك موطنه ديار بنى تميم في اليمامة والرباب في الشمال من الحجاز ، وغارته هذه كانت في جوف مراد باليمن ، فبعد هذا السفر الطويل وما يكتنفه من مخاطر الصحراء والجبال والمهاالك ، يجد السعادة وقررة العين في عدد من الابل ، ولكننا حين نرى ما يحدثنا به من صور الجوع التي كان يعانيها نعدده ان هو سعه بما دون ذلك ، فمن هذه الصور ما يحكيه في هذا الشعر ، من انه كان يعاني الجوع الشديد في الوقت الذي يخصب فيه الناس وهو الصيف ، فضلا عما يجذبون فيه من أوقات ، وان هذا الجوع لتكرره وتواليه كان يبلغ به حالة من الضعف تجعله يشعر بالدوار واظلام البصر حين يقف كما يقول :

وما نلتها حتى تم ملكت حبة وكنت لأسباب المنية اعرف  
وحتى رأيت الجوع بالصيف فرنى اذا لمت تفشاني ظلال فاسلف (٥)

وأبو خراش الهذلي يتحدث عن ابنه خراش الذي كان قد خرج في غزوة من غزوات الصعاليك هو وعمه عروة ، فيقتل عروة وينجو خراش حين أشفق عليه أحد الأعداء فالقى عليه رداءه ليخفيه ، وشغل القوم عنه بقتل عروة ، فأخذ خراش يعدو عدوا يشبه الطائر كما يصفه أبوه حتى نجا ، فيقول أبو خراش مدافعا عن فرار خراش ، مبينا أن سبب غارته لم يكن عداوة بينه وبين أحد

(١) حماسة أبي تمام ١٩٠/١ والشرسوف مقاطع العظام .

(٢) أراد بأم عيال تأبط شرا لأنهم جملوه كالأم تحملهم وأوتحت أعطت قليلا وأقلت مثل

أوتحت .

(٣) العيل والبيلة الأثر أي آل نالت تعجب معناه أي سيامة ساست يعني سيامة حكيمة .

(٤) الضن البخل يعني أن ابتاعها الطعام وتقتيرها كان لخشية الجوع بنفاد الزاد منهم .

(٥) مجمع الأشكال للبيداني ١١/٢ وأسلف دخل في السدفة وهي الظلام .

وانما الرغبة في دفع غوائل من الجوع اضرت به ، فلما لم تتح له الفئسة اثر  
التجساء :

ولم يك مثلج الفؤاد مهيجا اضاع الشباب في الربيلة والخفض (١)  
ولكنه قد نازعته مخاض على انه ذو مرة صائق النهض (٢)  
كانهم يشبثون بطسائر خفيف للشاش عظمه غير ذي نهض (٣)

ولما كان هذا الجوع المضمي ليس شيئا عارضا في حياتهم ، وانما هو حالة  
ان لم تكن دائمة فهي متوقعة لديهم دائما ، فقد راضوا انفسهم عليه ، وهدتهم  
التجارب الى طرق يعالجونه بها ، وايا كانت هذه الطرق فمصدرها بالطبع قوة  
الارادة ، والصبر الشديد ، فمن ذلك ما يحدثنا به الشنفرى في معالجته الجوع  
من انه يصبر عليه ، ويجاهد في تجاهله وتناسيه حتى ينجح في التغلب على  
الشعور بوطاته ، مبينا انه يفضل هذا كله ، بل يفضل أن يستف تراب الارض  
اذا لم يقو على احتمال الجوع على ان يمن عليه انسان باطعامه ، وانه لولا عزة  
نفسه والارتفاع بها عما يشيخها لما عز عليه طعام ولا شراب فيقول من لاميته :

أديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صفحا فاذهل  
واستف ترب الارض كي لا يرى له على من الطول امرؤ متطول  
ولولا اجتناب الدام لم يبق مشرب يعاش به الا لدى وماكل (٤)

وهذه الطريقة التي هدت الضرورة اليها الشنفرى ، اهتدى اليها ابو خراش  
ايضا ، فيقول انه في صراعه مع الجوع يتذرع بالصبر الشديد ، حتى يمل الجوع  
هذا الصبر فيذهب ، وكما قال الشنفرى انه يفضل استفاف التراب على الذل  
كذلك قال ابو خراش انه يفضل شرب الماء مع شدة الجوع على الذل فيقول :

واني لالوى الجسوع حتى يملني فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي (٥)  
واغتبق الماء القراح فانتهى اذا الزاد أمسى للمزج ذا طعم (٦)

(١) ديوان الهذليين ١٥٨/٢ ، ١٥٩ ، وأولها : حمدت الهى بعد عروة الذنجا .. خراش وبطن  
الشر أمون من بعض ومثلج ضعيف بارد ومهيج دخو مثقل والربيلة كثرة اللحم والخفض الدعة  
والتنم .

(٢) مخاض يعنى الجوع وصائق النهض قوى العزيمة ورواية أمالي القالى ٢٦٧/١ لوحته  
مخاض .

(٣) الشاش المظم والنهض ، يعنى الذين يعدون خلف خراش وجدوه كطائر خفيف المظم  
واللحم في سرعة علوه .

(٤) وفي اللامية آيات أخرى عن الجوع منها : راطرى على الخمس الحوايا .. الخ واغصو  
على القوت .. الخ .

(٥) أئوى الجوع الطيل حسبه والجرم الجسد .

(٦) اغتبق يعنى أشرب والمزج الضعيف والنتهى أكف أو اكتمى .

أرد شجاع البطن قد تعلمته وأوثر غري من عيالك بالطعم (١)  
مخافة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٢)

ويروون في سبب هذه الأبيات ان أبا خراش أقفر من الزاد أياما ،  
ثم مر بامرأة من هذيل موسرة ، فأمرت له بشاة فشويت ، فلما وجد أبو خراش  
ريح الطعام قرقر بطنه فضرب بيده على بطنه وقال : انك لتقرقر لرائحة  
الطعام ، والله لا طعمت منه شيئا . ثم قال : يا ربة البيت ، هل عندك من  
صبر أو شيء مر ؟ فأنته به ، فأكله ، ثم أهوى الى بعيره فركبه وانصرف  
فظننت المرأة انه أنكر من ضيافتها شيئا ، فأخذت تناديه : هل رأيت بأسا  
أو انكرت شيئا ؟ قال : لا ، ثم أنشأ يقول هذه الأبيات (٣) .

### (ب) نحول الجسم :

ومن آثار الفقر التي شكها الصعاليك بصورة ظاهرة نحول الأجسام  
وما يعتريها من هزال ونحافة شديدة ، فالشغرى يصف جسمه حين ينام  
بأنه لا يبلغ الأرض ، لأن عظامه وفقار ظهره البارزة تحول بينه وبين الأرض  
وانه حين يتوسد ذراعه انما يتوسد عظاما جافة كأنها قطع حديد لا أثر فيها  
للحم فيقول :

والف وجه الأرض عند افتراشها بأهدا تنبيه سناسن فحل (٤)  
وأعدل منحوضا كان فصوصه كعاب دحاهم لاعب فهي مثل (٥)

وعروة بن الورد يتحدث عن نحول جسمه ، ويقول ان هذا النحول سببه  
الجوع ، وأنه كان يمكن لجسمه أن يكون ضخما لو آثر نفسه برزقه ، ولكنه  
يؤثر ان يقسم هذه الضخامة في أجسام كثيرة من الذين يجود عليهم ويشركهم  
معه في رزقه من الناس فيقول :

ومن يؤثر الحق التسؤوب تكن به خصاصة جسم وهو طيان ماجد  
اقسم جسمي في جسوم كثيرة وأحسو قراح الماء والماء بارد (٦)

- (١) شجاع البطن يريد شدة الجوع والطعم الطعام والتي يخاطبها زوجها .
- (٢) الرغم الهوان والذل . والأبيات من قصيدة بديوان الهذليين ١٢٧/٢ . ١٢٨ .
- (٣) انظر الأغاني ٦٠/٢١ وبما ان هذه الأبيات ضمن قصيدة يحاور بها زوجها فيحمل على  
انه قال القصيدة قبل هذه القصة ثم تمثل بهذه الأبيات منها في المناسبة للذكورة مع الهدية .
- (٤) من اللامة : والأهدا شديد الثبات يعنى جسمه والسناسن رهوس فقار الظهر والتحل  
الجافة .
- (٥) أعدل أتوسد والمنحوض ذراعه اليابس والعصوص الفاصل ودحاهم بسطها .
- (٦) كامل المبرد ٣٦/١ وحامسة أبي تمام ٣٠١/٢ والامالي للقالى ٢٠٠/٢ والتتبيه للبكري  
١١٢ مع اختلاف في محاوره بين عروة ورجل من قومه .

وأبو خراش يصف نحول زميل له في الصعلكة بأن كل ما يرى منه جاف  
يابس ، فجسده عظم لا لحم فيه ، كفه يابسة تبرز في ظهرها أعصابها ، وساقاه  
يابستان لا يرى فيها إلا العظم فيقول عنه :

سمع من القوم عريان أشاجعه خف النواشر منه والظنايب (١)

كما وصف أبو خراش ابنه خراشا - وهو صعلوك - بضالة جسمه  
ونحوله ، فعظامه رقيقة ضئيلة لا لحم عليها في قوله ، خفيف المشاش عظمه غير  
ذي نض ، (٢) وكما وصف نفسه بالنحول وضالة الجسم ولا يؤثر في  
السياق أنه جعل سبب هذا النحول حزنه على صديق له ، فقد تحدث في  
موضع أخرى كثيرة عن السبب الحقيقي لهذا النحول وهو الجوع الشديد المضى  
الذى كان يتعرض له دائما كما سبق فيقول :

وما بعد أن قد هدنى الدهر هدة تضال لها جسمى ورق لها عظمى (٣)  
وما قد أصاب العظم منى مخامر من الناء داء مستكن على كالم

وتأبط شرا يصف جسمه بأنه ليس فيه إلا هيكل من العظم الضخم في  
صدره ، ولكنه عظم لا يحمل لحما ولذلك كانت بنية جسمه في نحول وضالة  
فيقول حين حاصره أعداؤه من بنى لحيان الهذليين فاحتال للنجاة منهم بصبه  
عسلا على الصخور وانزلاقه عليها بعيدا عنهم :

وأخرى أصادى النفس عنها وانها لمورد حزم ان فعلت ومصمدر (٤)  
فرشت لها صدرى فزل عن الصفا به جؤجؤ عبل ومتن مختصر (٥)

وصف جسمه أيضا ببيروز أضلاعه من الجوع فيقول :

قليل ادخار الزاد ألا تملة فقد نشر الشر سوف والتصق المعال (٦)

ويتحدث تأبط شرا أيضا عن هزال جسمه في حديث له إلى أحد الذئاب  
فيقول :

(١) عريان أشاجعه يعنى معرى عن اللحم والنواشر عصب ظهر الكف والظنايب حروف  
اللسان يعنى يابسه .

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ وفى بيت قبله « لوحته مخامص » أمالى القالى ٢٦٧/١ تأكيد  
للنحول بسبب الجوع .

(٣) ديوان الهذليين ١٥١/٢ فى زقائه خالد بن زهير الهذلى وتضال مخفف تضامل .

(٤) وأخرى يعنى الحيلة التى تجاها وأصادى النفس عنها يعنى أتدبرها والشطر الثانى  
معناه وحفت هذه الحيلة من كل الحزم .

(٥) فرشت سبط والصفا نوع من الحجارة وجؤجؤ عبل صدر ضخم ومتن ظهر ومختصر  
دقيق مثل أنظر الحماة ١٨/١ .

(٦) حماة أبى تمام ١٩٠/١ والنشوز الظهور والبروز والشر سوف الاضلاع حول البطن .

كلانا إذ ما نال شيئا آفاته **ومن يحترق حرثي وحرثك يهزل (١)**

ومالك بن الريب يتحدث عن تحول جسمه ، مشيرا الى صراعه مع أعدائه وأثر ذلك في نحوه ، ولكن في حديثه عن فقره في مواضع أخرى ما هو أوضح سببا فيقول :

وقد تقول وما تخفي لجارتها **أتى أرى مالك بن الريب قد نحلا**  
من يشهد الحرب يصلها ويسرها **تراه مما كسته شاحبا وجلا (٢)**

وعبيد بن أيوب العنبري يتحدث أيضا في تشرده في القفار عن ضالة شخصه وضمور جسمه فيقول :

كأني وأجال الظباء بقفرة **لنا نسب نرعاه أصبح فانيا**  
وإين فضيل الشخص يظهر مرة **ويخفي مرارا ضامر الجسم عاريا (٣)**

ويسلك في تصوير نحوه أسلوب المبالغة فيقول ان تشرده في الصحارى وطول تنقله في الغياض جعل من جسمه شيئا لو حملته حمامة لطارت به كما قال :

حملت عليها ما لو ان حمامة **تحمله طارت به في الخفاف**  
رحيلا وأنساما وأعظم وامسق **أضر به طول السرى في المخاوف (٤)**

على انه ينبغي أن نلاحظ في مقارنتنا بين صعاليك الجاهلية وصعاليك الاسلام في حديثهم عن الفقر وآثاره انه وان كان الجاهليون والاسلاميون قد اشتركوا في معاناة الفقر والشكوى منه على السواء ، الا اننا نجد صعاليك الاسلام لم يتحدثوا قط عن هذا الجوع الشديد المضني الذي عاناه الجاهليون متألمين منه أشد الألم ، وكذلك نجد صعاليك الاسلام وان كانوا تحدثوا عن تحول أجسامهم الا انهم لم يربطوا بين هذا التحول وبين الجوع والحرمان كما ربط الجاهليون .

ومعنى ذلك ان صعاليك الجاهلية وصعاليك الاسلام وان كانوا قد اشتركوا في الفقر الا أن درجة هذا الفقر كانت مختلفة ، فبينما نجد فقر الصعلوك الجاهلي يبلغ منه حد الجوع المهلك بحيث لا يرى أمامه الا أن يستف التراب كما يقول الشنفرى أو يفتيق الماء القراح كما يقول أبو خراش ، ولذلك يقترب بصعاليك

(١) خرافة البغدادي ٩٣/١ ويعنى بالشرط الاول سرعة العدو وبالتالي أن من يتعرض

لكل معيشتي ومعيشتك يهزل جسمه .

(٢) انظر مذهب الأغانى ١٠/٥ - ١٩ .

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦٥ .

(٤) الشعر لابن قتيبة ١٨٢ م الخانجي والضمير في عليها للفاقة .

الجاهلية كثيرا مثل قولهم « أصابته خصاصة شديدة ففزا » (١) بينما نجد  
صعاليك الجاهلية كذلك ، نجد فقر صعاليك الاسلام لا يبلغ بهم هذه الدرجة  
ولذلك لم يتحدثوا فيما بلغنا من شعرهم عن الجوع ، وتحدثوا عن تحول الأجسام  
ولكن لم يقرنوه بالجوع والمخامص ، وكذلك نجد ان ما يدفع صعاليك الاسلام  
الى الصعلة ليس هذا الجوع كما كان لدى الجاهليين ، وانما مجرد الشعور بان  
فقرهم يجعلهم دون الناس منزلة ويحرمهم من رغد العيش ونعمائه التي يرون  
غيرهم فيها ، فماتك بن الرب مثلا لا يشكو الجوع ، وانما يشكو حرمانه من  
غرف التصور وقيمتها ونعيمها كما يقول عن نفسه :

لم يند ما عرف التصور وفيؤها طيبا ونخل سوادها المتمايل (٢)

وحينما سأله الوالى عن سبب قطعه الطريق ، لم يقل الجوع والحرمان  
وانما قال « العجز عن مكافأة الاخوان » ، يعنى مجرد شعوره بان الفقر جعله  
فى منزلة يراها غير مناسبة له .

وهذا الفارق بين الاسلاميين والجاهليين يتضح من المقارنة بين الحالة  
الاقتصادية فى الجاهلية والاسلام ، ومن النظرة الى اثر الفتوحات الاسلامية  
وما افاضته من رخاء فى المجتمع العربى .

ولكن هذا الفارق كان ذا اثر كبير فى حياة كل من الجاهليين والاسلاميين  
بالنسبة للآخر ، ومسترى فيما يأتى ان افراد الجاهليين بهذا الجوع الشديد  
كان له تاثير كبير فى حياتهم وبالتالي فى شعرهم ، بل ترتبت عليه موضوعات  
كاد الجاهليون ينفردون بها عن الاسلاميين ، كشعر المراقب وشعر العسود  
ومعظم شعر الطبيعة ، فان شدة الجوع جعلت الجاهليين يرتادون اماكن لا يضطر  
اليها الاسلاميون .

### صراع الهوان فى المجتمع

ولئن كان شعر صعاليك قد صور صراعهم الشاق مع العقبة الاولى  
وهى الفقر وآثاره كما رأينا ، فانه ايضا صور صراعهم مع العقبة الثانية مما كان  
يحول بينهم وبين اخذ مكانهم الصحيح فى المجتمع ، او على الأقل المكان الذى

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ والخصاصة الجوع .  
(٢) انظر مذهب الاغانى ١٠/٥ .

تطمئن اليه نفوسهم ، ولا يؤدي كرامتهم ويثبت كيانهم ، فاثبات الكيان هو غايتهم ولذلك يمكن تسمية هذا الفصل « اثبات الكيان » وهذه العقبة الثانية هي « احتكار السيادة » بمعنى ان تكون سيادة القبائل في بيوت معروفه تتوارث السيادة ولو مداولة بين افرادها ، وليس هذا ما ضاق به الصعاليك لذاته فانه لم يبد من شعرهم الاتجاه الى السيادة أو الحرص عليها ، ولكن النى ضاقوا به هو ان هذا الاحتكار قد تولدت عنه طبقة منكورة في القبائل ، وتكاد عنده الطبقة وخاصة في الجاهلية تحصر الأفراد في ثلاث طبقات ، طبقة السادة وهم أفراد البيوت التي تتوارث السيادة ، وأفراد هذه الطبقة جميعا سواء أكانوا سادة أم غير سادة من حقهم أن يشتمخوا بأنوفهم كما يريدون ، وأن يتجبروا كما يشاعون وأن يسلبوا أموال الناس ويحقوقهم وكرامتهم وأعراضهم طالما كان في سيوفهم قدرة على حماية بغيرهم في هذا كله ، ولم يكن بغيرهم هذا مقصورا على القبائل المعادية ، أو المجاورة ، وإنما كان يشمل أيضا البيوت والأحياء الأخرى من قبيلتهم نفسها ، وخاصة البيوت التي لا تظهر خضوعا وانقيادا ظاهرا لسيادتهم كبعض ما رأينا في الحديث عن الجاهلية ، فهذه الطبقة في قمة الوضع الاجتماعي ، وهناك طبقة ثانية في أسفل الوضع الاجتماعي وهي طبقة العبيد وسائر الأفراد الفقراء في القبيلة من غير بيت السيادة فهؤلاء الفقراء كانوا هم والعبيد شيئا واحدا لأنهم وإن اختلفوا من حيث الحرية والرق ، إلا أن هذا الاختلاف من حيث التطبيق العملي في المعيشة لا قيمة له فكلاهما كان أمام طريق واحدة هي أن يقدم كل جهده في خدمة السادة لقاء لقمة تحفظ عليه الحياة ، ولن تكون له حياة بدون هذه اللقمة ، ولن يحصل على هذه اللقمة إلا بالخدمة لدى السادة والأغنياء ، لأن البيعة لا مجال فيها لوسائل أخرى من العيش ، وأهم وسيلة كان يستخدم فيها العبيد والفقراء الرعي ، وهناك في المرعى يمحي الفارق بين الفقير الحر ، والراعي العبيد فكلاهما راع ، وكلاهما لا يملك من الحياة غير ذلك .

هاتان الطبقتان كانتا طرفي المجتمع ، أولاهما في القمة ، وكل أفرادها يلقون التجلة الاحترام ، وأخراهما في الحضيض ، وكل أفرادها يلقون المهانة والهوان ، وبينهما طبقة ثالثة ، تتكون من الأفراد البارزين بين أفراد القبيلة من غير بيت السيادة ، وبروز الأفراد كان أمامه مجالان ، الغنى والفروسية ، الأغنياء والفرسان كانوا يكونون طبقة وسطا بين الطبقتين الأخرين وكانت منزلة أفراد هذه الطبقة تحددتها المزايا التي يستطيع كل فرد الوصول اليها فالغنى بمقدار غناه ، والفارس بمقدار شجاعته واسهامه في الزود عن القبيلة أو الرفع من شأنها ، وكان هناك مجال ثالث يستطيع الأفراد أن يجعلوا لهم مكانة أدبية منه إذا هبى لهم وهو الشعر ، فالشاعر في المجتمع العربي سواء في الجاهلية والاسلام كان يحظى بقدر كبير من التقدير والاهتمام ، حتى انه من تقاليدهم انه كان إذا ظهر شاعر في قبيلة أرسلت وفود القبائل تهنئها به

ولكن الشعر وخاصة في الجاهلية حيث لم يشجع التكسب بالشعر فيها (١) لم يكن وسيلة مجدية للمعيشة ، فلم يكن الشاعر يستطيع الاعتماد على شعره في معيشته ، حتى ان النابغة الذبياني على شهرته الشعرية اضطر الى مزاوله حياة الصعاليك (٢) ، اما الوصيلتان الأخريان فيمكن الاعتماد عليهما في المعيشة لأن الغنى له من حاله ما يعوله ، والفارس ان لم يكن له مال ففي سيفه ما يمكنه من جلب المال ، ولو بالثزو والغارة ، كما كان شائعا في الجاهلية ووضح الصعاليك من هذه الطبقات ظاهر فهم لم يكونوا من بيوت السيادة ، وكانوا مع ذلك فقراء ، بل غاية في الفقر وبذلك اجتمعت فيهما الصفتان اللتان وضعتاهم في الطبقة السفلى من المجتمع ، وكان بعضهم شعراء ، ولكن شعرهم لم ينفعهم ، فالشعر لم يكن في الجاهلية مصدرا للعيش ، وحين أصبح الشعر في الاسلام وسيلة للعيش آبت نفوسهم دون غيرهم من الشعراء ان يتخذوه وسيلة للعيش والتكسب ، فلم يتكسبوا به تطالا من شذ منهم مثل بكر ابن النطاح ، على ان الروايات تقيد انه لم يتكسب بشعره الا بعد ان أقصر عن الصلابة (٣) وكون الصعاليك يابون عامدين مترفعين أن يتكسبوا بالشعر حقيقة مشرفة لهم ، كما سيأتي في موضعه .

ولئن فقد كان الصعاليك ومعهم شعراؤهم في الطبقة الدنيا من المجتمع ولكن نفوس بعضهم آبت بما تحمل من عزة وقوة وابهاء أن تستكين لوضعها في هذه الطبقة ولم يكن كما قلنا أمام المتحفظين من هذه الطبقة ليرتفعوا الى الطبقة الوسطى الا طريقان طريق الثراء ، وطريق الفروسية ، فاما الثراء فهو موصد امامهم باحكام ، لانهم لا يملكون منه شيئا ، واما الطريق الآخر وهو الفروسية والشجاعة فهو مفتوح امامهم ، لانهم يملكون وسائله واسلحته بل يملكون منها قدرا من القوة والجرأة والمضاء والبسالة قلما يتباح لغيرهم ولكنهم بالطبع لم يكونوا في درجة واحدة أو حالة واحدة ، فالذين كانوا في نسب خالص وفروسية بارزة ، أصبحوا من الفرسان الذين تعزز بهم قبائلهم كعروة بن الورد العبي ، ومالك بن حريم الهمداني ، وقيس بن منقذ السلولي قبل أن يخلع ، ومنهم من حال وضع أمه دون ذلك كالسليك بن عمير السعدي الذي كانت أمه السلابة رقيقة أو وضعه هو كالشغفري الذي كان أسيرا في بني سلامان .

وليس في هذه التفاصيل مما يعني في هذا الموضع ، ولكن الذي يعني ان الصعاليك وجدوا أنفسهم في الموضع المهين من المجتمع ، ولم تقبل نفوسهم بحكم

(١) انظر السنة لابن رشيقي ٨٠/١ .

(٢) المصدر السابق ٢٦١/٢ .

(٣) انظر مذهب الأتاني ٨٤/٨ وشرح حسامة أبي تمام ٩٢/٢ وكان في العصر العباسي مصدرا لتشييد .



طبيعتها وتكوينها هذا الموضع ، ولم يكن امامهم لتفادي هذا الهوان الا الاعتماد على اشخاصهم في قوتها وعنفها ، أيا كان مظهر القوة ، وأيا كان أسلوب هذا العنف .

وقد عبر شعرهم عن هذه المعاني كلها تعبيرا واضحا عميقا ، يتم عن عمق احساسهم بهذه المعاني ، وتأثيرهم بها ، واستماتتهم في الخروج من نطاق الدل والهوان الذي يريد المجتمع أن يفرضه عليهم .

فالشنفرى يعبر عن نفوره من اذلال نفسه باستجداء حسنة الناس مفضلا استفاف التراب على ذلك فيقول من اللامية :

واستف ترب الأرض كى لا يرى له  
ولولا اجتناب الدام لم يبق مشرب  
ولكن نفسا حرة لا تقيم بى  
وابو خراش يقول مثل ذلك :

وانى لأتوى الجوع حتى يملنى  
مخافة أن أحيا برغم وذلة  
والسليك يقارن بين الحال التى يريد لها لهم المجتمع ، والحال التى ارادوها لانفسهم فيقول :

فلا تصلى بصعلوك نؤوم اذا أمسى يعد من العيال  
ولكن كل صعلوب ضروب بنصل السيف هامات الرجال (٣)

ومثل هذه المقارنة يقارنها ابو النشاش النهشلى ، ولكنه لا يرى ضرب هامات الرجال كما رأى السليك وانما يرى أن يسرح سواما من أبل الناس ويروح بها ، راكبا الى ذلك كل صعب ، متنقلا بين ارجاء واسعة من البيداء فيقول :

اذا المرء لم يسرح سواما ولم يرح  
فللموت خير للفتى من قعوده  
ونائية الارحاء طامسة الصوى  
ليكسب مجدا أو ليدرك مغنما  
سواما ولم تعطف عليه اقاربه (٤)  
عديما ومن مولى تدب عقاربه  
خلت بأبى النشاش فيها ركائبه  
جزيلا وهلا الدهر جم عجائبه

(١) انظر أعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري والطول المن والدام الدم .  
(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ . ١٢٨ . واتوى الجوع أطيل حيسه حتى يذهب والجرم الجسم يقول يذهب الجوع ويبقى عرضى وجسمى نظيفان .  
(٣) كامل المبرد ٣١٠/١ ويعنى بالعيال الذين يحولهم غيرهم .  
(٤) حماسة أبى تمام ١١٥/١ ويجوز ارادة سوائم الشخص نفسه مقارنة بين الفتى والفقر .

ويقارن بين الحالتين أيضا عروة بن الورد ، راسما صورتين متقابلتين ، احدهما تسخر سخرية موجعة من الصعلوك المستكين للهوان ، الذي يرضى لنفسه أن يكون كل أمله آكلة بوجود عليه بها أحد الموسرين ، وأن يكون كل ما في حياته حلقة مفرغة ، من النوم والكسل وخدمة المحسنين اليه ، والصورة الأخرى عن الصعلوك المستشيط حماسا وحيوية وحركة ، حتى كأن الحيوية جذوة نار تكسو وجهه ، هو في صراع دائم مع العيش والحياة والأعداء ، ويبلغ من خطره أن أعدائه مها يحارلوا البعد عنه اتقاء لشره ، فانهم يتوقعون دائما مفاجاته اياهم كما يتوقع الأهل حضور غائب منتظر الاياب فيقول :

لما الله صعلوكا اذا جن ليله	مصافى المشاش ألفا كل مجزور
بعد الغنى من نفسه كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر
ينام عشاء ثم يصبح ناعسا	يحث الخصاص عن جنبه المتفر
يعين نساء الحى ما يستعنه	ويمسى طليحيا كالبعير المحسر
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه	كضوء شهاب القابس المتسور
مظلا على أعدائه يزجرونه	بساختهم زجر المنيح المشهر
اذا بعنوا لا يأمنون اقترابه	تشوف أهل الغائب المنتظر
فذلك ان يلق المنية يلقها	حميدا وان يستغن يوما فاجدر (١)

وفى شيء من هزم المقارنة أيضا يقول الاحيمر السعدى :

وقالت أرى ربع القوام وشاقها	طويل القناة بالضحاء نووم
فان أك قصنا فى الرجال فانى	اذا حل أمر ساحتى لجسيم (٢)

وشعر الصعاليك ينبيء عن نفورهم الشديد من الهوان . وصراعهم العنيف فى سبيل اثبات كيانهم فى المجتمع فهم ينعون نعيًا شديدًا على الخاملين منهم . حاضين اياهم أشد الحض على أن يتحركوا ويخاطروا بأنفسهم فى أى شيء . ومهما كانت نتيجة المخاطرة فهي خير من خمولهم وهوانهم بين الناس كما يقول عروة ابن الورد :

خاطر بنفسك كى تصيب غنيمة	ان القعود مع العيال قبيح (٣)
وكما يقول أيضا :	

اذا المرء لم يطلب معاشا لنفسه	شكا بالفقر أو لام الصديق فاكثرا
-------------------------------	---------------------------------

(١) حساسة أبى تمام ١٦٥٩/١ والمشاش العظم اللين يمكن أكله ومصافى من المصافاة والمجزر مكان الذبيح .  
(٢) أدبى القالى ٤٨/١ وربع القوام متوسط الطول والبيت الثانى معناه ان لم أكن ضخم الجسم فانى ضخم العزيمة والقوة .  
(٣) ديوان عروة ٨٩ .

وصار على اللادين كلا وأوشكت صلات ذوى القربى له أن تنكرا (١)

وأما مالك بن الريب فقد عبر عن نفوره من ذلك الهوان حين طلب إليه سعيد ابن عثمان الوالى أن يرعى ابنة لقاء العطاء الشهري الذي يمنحه إياه بقوله :

وانى لاستحيى الفوارس ان أرى بأرض العدا بو المخاض الروائم

وانى لاستحيى اذا الحرب شمريت أن أرتضى دون الحرب ثوب المسالم (٢)

والشغفرى يؤكد فى اصرار نفوره من كل ما يجعله ضعيفا أو خاملا أو كسولا أو مهينا أو مغلوبا على أمره أو أى شىء مما يريد المجتمع للصعاليك أن يكونوا فيه فيقول :

ولست بمهيف يمشى سواهه مجدعة سقبانها وهى بهل (٣)

ولا جبا أكهى مرب بعرسه يطالها فى شأنه كيف يفعل (٤)

ولا خرق هيق كان فؤاده يظل به المكاء يعلو ويسفل (٥)

ولا خالف دراية فتفزل يروح ويفلو داهنا يتكحل (٦)

ولست بعسل شره دون خيره ألف اذا مارعته احتاج أعزل (٧)

ولست بمحيار الفلام اذا نعت هلى الهوجل العسيف يهما هوجل (٨)

بل انهم ليفضلون الموت على تلك الحياة الحاملة المهينة كبعض ما مر فى هذا الشعر ، وكما يقول عروة بن الورد :

وما طالب الحاجات من كل وجهة من الناس الا من أجهد وشمرا

فسر فى بلاد الله والتمس الفنى تعش ذا يسار أو تموت فتطرا (٩)

(١) ديوانه ٩٩ .

(٢) أنظر مهذب الاغانى ١٠/٥ .

(٣) المهيف السريع العطش ومجدعه مقطوعة الأذان والسقب ولد الناقة والباهل الناقة غير مصرورة .

(٤) الجبا الجبان والاكهى الأبخر والبليد والمرب الملازم لامراته والشطر الثانى معناه يحرض على استشارة زوجه .

(٥) الحرق الدعش والهييق الظليم والمكاء طائر يعنى لست هلوعا كالنعام ولا مضطربا كالطائر (٦) الخالف الذى لا خير فيه ، والدارى الملازم لداره يعنى لست تافها منتظما للخزل والدمن

والكحل

(٧) العمل القراد والمراد الرجل المسن الضئيل كالقراد والألف العاجز واحتاج أسرع بحق .

(٨) المحيار المتخير والهوجل الرجل الطويل الأحمق والعسيف الجاهل واليهما المتاحه من

الصعراء والهوجل آخر الفلاة .

(٩) ديوان عروة ٩٩ .

ويقول عروة :

قلت لركب في الكنيف تروحو  
تنالوا الفنى أو تيلقوا بنفوسكم  
عشية بتنا عند ماوان رزح  
الى مستراح من عناء مبرح (١)

ويقول أيضا :

قللت له إلا احي و انت حر  
ستشبع في حياتك أو تموت (٢)

ومما لا شك فيه أن هذه المعانى الكثيرة التى كرروها فى شعرهم ، وأكدوا شعورهم بها من هوان الفقير فى مجتمعهم ، ومن ايثارهم الموت على ما يلقاه الفقير من هوان ومذلة ومعان أخرى تدل على أن اتجاههم الى الصعلكة لم يكن سببه مجرد الحصول على لقمة العيش أو الوصول الى الفنى ، وانما كان مع ذلك يحمل الرغبة فى اثبات كيان لهم فى المجتمع ويحمل النفور الشديد الظاهر من أن يكونوا مجرد أفراد فى القطيع الذى يسوقه السادة الأغنياء ، ويحمل الاصرار الشديد على أن يظهروا لأنفسهم كيانا يشعر به الناس على الأقل ويحسبوا حسابه ، ان لم يرهبوه ويفرقوا منه .

ومما لا شك فيه أيضا أنهم قد استطاعوا أن يخرجوا انفسهم من زحمة القطيع وأن يجعل كل منهم لنفسه كيانا منفردا متميزا من القطيع ، ولكن هذا الكيان لم يكن ثابت الحجم والأهمية وانما كان مذبذبا قابلا للضخامة والتقلص ، بمعنى أن كلا منهم قد استطاع بعزة نفسه ، ورفضه أن يمتن مرؤته وكرامته بصور الهوان والذل ، من استجداء الناس وخدمتهم ، بعد التمسك والحصول والضياع ، قد استطاع كل منهم بذلك أن يخرج نفسه من الطبقة السفلى فى مجتمعه وأن يلفت الانظار اليه ، على أنه رجل أبى ينفر مما يعيش عليه مثله ، ثم ان كيانه بعد ذلك وأهميته أو خطورته فى مجتمعه ، تتحدد بمقدار ما لديه من مقومات ، وما يستطيعه من قدرة على الصراع ، صراع كل الظروف المحيطة به والمقيدة لنمو كيانه ، وبمقدار ما يتهيأ له من ظروف وقد كان الصعاليك بالطبع متفارتين فى مقوماتهم وفى قدرتهم على الصراع ، ولذلك اختلف شأن بعضهم عن بعض ، كما أن الظروف لم تكن تسير على وتيرة واحدة لهم ، فقد تنكص الظروف عن بعضهم حيناً ، ثم تنهت ، كما عاش الشنفرى دهرا من عمره أسيرا ، ثم تنهت له الخروج على وضعه ذاك ، وقد تنهت الظروف ثم تنكص ، كما كان قيس ابن الحدادية ، فارسا يكبره قومه ويستعين بهم على أعدائه وفى غزواته ، ثم خلع قومه حين كثرت جنائياته وثقلت عليهم آثارها ، فأصبح خليعا منبوذا لا سند له

(١) أمال القالى ٢٣١/٢ وماوان مكان .

(٢) ديوان عروة ٨٦

ولا معين ، حتى أنه ليقول للذين أرادوا أسره : وبم ينفعكم أسرى ؟ انكم لو طلبتم  
بى من قومي عتزا جرباء ما أعطيتموها ، وظل يقاتلهم حتى قتل (١) .

ويمكن حين تنتهى جولتنا مع صراعهم أن نسأل : هل حققوا كل ما يريدون  
من صراعهم مع المجتمع ومع الظروف ؟ أما الآن فنحن نتتبع مراحل حياتهم  
ومشاعرهم ، أعنى مراحل صراعهم وقد بلغنا منها مرحلتين ، أولاهما معاناة الفقر  
وآثاره ، وثانيتها أحساسهم بهوان طبيقتهم ورغبتهم فى الخروج من هذا الهوان ،  
ولكن هذا الخروج لم يكن سهلا ولا ميسورا ، وإنما كان يقتضى منهم صراعا شاقا  
عنيفا ، فلننظر هذا الصراع .

## صراع المهنة

حياة رهيبة حقا هذه التى عاشها الصعاليك ، وشقوا طريقهم فيها .  
والواقع أن حياة الصعاليك الحقيقية لا تبدو قط من أخبارهم وتراجيمهم ،  
وإنما تبدو من خلال شعرهم نفسه ، فهما قرأ القارىء من أخبارهم ، ومهما  
جمع الباحث من معلومات عنهم ، فإنه لن يشعر بصراعهم ، وحياتهم الحقة كما  
عاشوها وتأثروا بها وصارعوها ، وإنما يشعر بها حقا حين يدرس شعرهم ،  
ويرى ما فيه من انعكاس لرهبة حياتهم ، وقسوتها ، ويرى فيه عناءهم وصراعهم  
ومشاعرهم ازاء هذه الحياة التى خاضوا أشواكها وجابهوا أخطارها ، وصارعوا  
مرارتها وقسوتها .

ولامية الشنفرى نموذج كامل لحياة الصعاليك ، بكل ما فيها من قسوة ،  
وكل ما فيها من مخاطر ، وكل ما فيها من صبر وقوة ارادة ، وكل ما فيها من  
آلام الصعاليك وهمومهم ومشاعرهم نحو حياتهم .

ونحن مثلا حين نقرأ أخبار الشنفرى وما ساقته الروايات عنه ، نحسب  
أننا علمنا عنه وعن حياته شيئا كثيرا ، ولكننا حين ندرس لاميته نجد أن الأخبار  
والروايات لم تظهرنا من أمره الا على أسره وأهونه ، وأن شعره هو الذى  
يظهرنا من أمره ونفسيته وصفاته حياته وبيئته على الشئ الكثير ، فالروايات  
مثلا تكاد تكتفى فى الحديث عن حياته وحياته غيره من أمثاله بأنه « صعلوك »  
تاركة ما تشير اليه هذه الكلمة للنفس تصوره كيف تشاء حسب تصورهما  
للصعلكة ، ومعلومها عنها ولكن كلمة ( صعلوك ) هذه نجدما فى شعرهم حياة

(١) انظر أغاني الأصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

حافله يشمتى وصنوف من الرهبة والمخاطر والقسوة والمشاعر وغير ذلك مما لا يمكن  
لغير شعرهم أن يصفه أو يصوره .

فشعر الشنفرى يصف لنا حياته حيث يزاول صنعته ، فيصور ليلة من  
ليالي هذه الحياة ، ونهاراً من أيامها ، واصفاً موقفه وصراعه ومشاعره ازاءها ،  
فيصف الليلة بأنها ليلة حافلة بالبرد والمطر والوحل ، وأن بردها لا كالبرد ،  
حتى أن جسمه امتلأ رعدة وارتعاشاً وحتى اضطر الى أن يوقد سلاحه الذى  
تعتمد عليه حياته فى مثل هذه الصحراء ليستدفى به ، وأن هذه الليلة ببطرها  
وبردها ووحلها ورهبة صحرائها ووحوشها قد ملأته خوفاً وجوعاً وارتعاشاً ،  
ولكن ذلك كله لم يرده عن عزمه ، فمضى فى هذه الاهوال الى غارته على أعدائه  
فيقول :

وليلة نحس يصطلي القوس ربها      واقطعه اللاتى بهسا يتنبل (١)  
دعست على غطش وبفش وصحبتى      سعار وارزيز ووجر والفكسل (٢)

ويصف النهار بأنه يبلغ من شدة حره أن الجو يمتلىء بما يشبه خيوط  
العنكبوت ، وأن شدة وقع الشمس الملتهبة على الرمال تحولها الى جحيم لا تطيقه  
حتى الأفاعي فى جحورها ، وأنه ازاء هذا كله لا يملك ما يتقى به برداً ولا حراً  
الابرد ممزق لا يكاد يستر جسده فيقول :

ويوم من الشعرى ينوب لوابه      الفاعيه فى رمضاناه تتململ (٣)  
نصبت له وجهى ولاكن دونه      ولا ستر الا الاتعمى المرعبل (٤)

ويصف معيشته فى تلك الحياة البالغة القسوة ، بأنه تعود الجوع المضنى فهو  
يديم مطاله حتى يميته (٥) ، وأنه يطوى على الخمص حشاياه وأمعاه كما تلقف  
الحيوط ليطوى بعضها على بعض (٦) وحتى الماء غير ميسور له ، فهو يسعى آماداً  
طويلة ليعثر على بقعة ماء خلفها المطر أو السيل يزاحم فى شربها طيور الصحراء  
وقطائها (٧) وأن شأنه فى البحث عن القوت شأن ذئاب الصحراء ، تظل رائحة

(١) النحس البرد واصطلي استندفاً بالنار والاقطع تصال السهم ويتنبل أى يستعملها  
للنبيل : من اللامية .

(٢) اللعس الوطاء والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والارزيز البرد والوجر الخوف  
والانكل : الرعشة .

(٣) المراد بالشعرى شدة الحر واللواب ما ينتشر فى الجو مثل العنكبوت والرمض شدة  
وقع الشمس على الأرض . البيت ٦٠ .

(٤) نصبت له وجهى ولاكن بكسر الكاف الستر والاعمى نوع من البرود والمرعبل الممزق .  
البيت ٦١ .

(٥) البيت المشرون من اللامية وما بعده .

(٦) البيت الرابع والمشرون ما بعده .

(٧) البيت الخامس والثلاثون وما بعده ٧

عادية مطوفة في الصحراء حتى يتيح لها الحظ ما تقتات به (١) ، وأنه الف النوم على الأرض ليس بينه وبينها بحرهما وبردها حائل ، لا يشكو منها ، وإنما يشكو من جفاف جنتمه وبروز عظامه التي تحول بينه وبين الاستقرار أو الراحة في النوم ، فإذا نام على ظهره وخزته فقار ظهره البارزة حين تلمس الأرض ، ولذا اعتدل على جنبه لم يجد وسادة يتوسدها إلا ذراعاه ولكنها وسادة جافة خشنة ، لأن ذراعاه ليس فيه إلا عظام جافة ، ومفاصل يابسة صلبة كأنها كعوب القناة (٢) وأنه على هذا كله يمشى حافياً ولا يلبس إلا برداً ممزقاً ، وأن شعره الذي لا يحلق مسترسلاً حول صدغيه وعنقه ، وأن هذا الشعر تلبد في بعضه من عدم النظافة لأنه قد يمضي عليه الحول لا يغسل ولا يفلى ولا يحلق (٣) ، وفوق هذا كله الهموم للدفاع نحوه ، والتي تأتيه لا يدري من أين ؟ ولكنها تهب عليه من فوقه وتنهب إليه من تحته ، والتي مهما يحاول صرفها تأب أن تفارقه إلا ريثما تعود ، وكأنها حمى الربيع التي تظل تعود صاحبها ثم تفارقه ثم تعود في أوقات منتظمة محددة (٤) .

ولكنه ليس الشنفرى وحده ، وليست اللامية وحدهما هي التي صورت حياة الصعاليك وصراعهم مع هذه الحياة ، بل نجد شعر الصعاليك كله يصور حياتهم وصراعهم على النحو الذي صورته اللامية ، وإن اختلف التصوير أو درجة الصراع ، حسب الظروف التي تحيط بالشاعر من حيث درجة القسوة ، ومن حيث قدرته على تصويرها .

فعمرو بن براقه يصف لنا الوقت الذي يختاره لمزاولة حياته في الصعلكة ، وفي هذا الوصف نرى ليلة من ليالي الصحراء ، لا يهمه فيها أن كانت باردة أو غير باردة ، ممطرة أو غير ممطرة ، وإنما يهمله شيء واحد يترقبه دائماً ، وهو سيطرة النوم والظلام والسكون على كل شيء ، حتى إذا اطمان إلى أن الليل بلغ من اظلامه مداه حتى لا يرى فيه إلا تالق النجوم ، وبلغ من سكونه مداه حتى لا يسمع فيه إلا صياح البوم الجوائم في جبال الأفراط ، وحتى إذا اطمان إلى أن النوم قد مال بكل الناس ، هنالك يقدم على ما يريد كما يقول :

إذا الليل أدجى وأسجهرت نجومه      وصاح من الأفراط بوم جوائم  
وما بال بصحاب الكرى غالباته      فاني على أمر الغواية حازم (٥)

وفي حياة الصعاليك التي عاشوها في الصعلكة جوانب كثيرة من الصراع ، فمنها ما كانوا يتعرضون له دائماً من مخاطر الأعداء والوحوش والمفاجآت ، ومن

(١) البيت الخامس والعشرون وما بعده .

(٢) البيت الواحد والأربعون وما بعده .

(٣) الأبيات ٤٨ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ .

(٤) البيت السادس والأربعون وما بعده وسبق ذكر نص اللامية كاملة .

(٥) أمالي القالي ١١٩/٢ وأسجهرت نجومه رواية الأثافي أما رواية القالي فهي واكفهر ظلامه .

هذه المفاجآت ما تعرض له مالك بن الربيع ذات ليلة ، حيث احسنتن مالك سيفه وتلم ، ولذا هو يصحو من نومه على ثقل يجثم فوقه ، فانتفض بكل ما أوتى من قوة وحرص على الحياة ، فاذا شبح لم يمكنه الظلام من تبيئه ، أو لم يجد من الوقت ما يسمح له بتأمله ، فاهوى عليه بسيفه فصرعه ، أوقده نصفين كما تقول الرواية ، ثم تبيئه فاذا هو رجل أسود ، وقد صور مالك هذه القصة في قوله :

ما نمت إلا قليلا نمته شتزا حتى وجدت على جثمانى الثقلا  
دعوى من دواهي الليل بيتى مجاهدا يبتشى نفسى وماختلا  
اهويت فلما له والليل ساترا إلا توخيته والجرس فانخللا (١)

والجاءت بين لنا شخصية هذا الداعية من دواهي الليل كما قال مالك ، فيقول في مفاخر الحبش والزنج على العرب « قالوا - يعنى الحبش والزنج - ومنا اقلع الذي قطع على القوافل بخراسان وحده عشرين سنة ، قالوا : وانما قتله مالك بن الربيع لأنه وطئه في جوف الليل وهو سكران خائر ، (٢) ومن هذا تعلم ان ما تعرض له مالك بن الربيع ليس شيئا عاديا ، وانما هو خطر حقيقي مثل في رجل متوحش يقطع الطريق وحده على القوافل وليس على الأفراد فحسب ، عشرين سنة كاملة .

ومما تعرض له مالك بن الربيع ذئب عدا عليه في بعض الليالي ، ولكنه استطاع أن يقتله ثم يقول :

لذئب القضا قد صرت للناس ضحكة تغادي بك الركبان شرقا الى غرب  
الم ترني يلاذئب إذ جئت طارقا تخالطني انى امرؤ وافر اللب (٣)

ويصف مالك بن الربيع حاله وهو يزاول مهنته في ظلام الليل ، وما يتوارد على نفسه من نوازع الخوف والحذر والتيقظ لما يعرض من مخاطر ، وكأنه ذئب يتلمس طريقه في غلس الظلام فيقول .

يظن الفؤاد اذا القلوب تأنست جزعا ورتبة كل اروع باسمل  
حيث الدجى متطلعا لقفوله كالدئب في غلس الظلام الخائل (٤)

وأبو خراش الهذلي يصف ليلة من ليالي صعلكته ، بما فيها من برد وغيوم وأمطار وأوحال ومع هذا الوحل الذي يصعب فيه مجرد السير ، ومع هذا الظلام الذي لا يتيح للسارى أن يتبين ما تطاه قدماه ، تضطره الظروف الى أن يسدو أحيانا بكل ما أوتى من قدرة على العدو حتى أن الأشجار الصغيرة التي تنبت في الصحراء لتتحطم تحت قدميه من شدة عدوه ، ولا يبالي خلال ذلك ما قد يعترضه

(١) مهلب الأغانى ١٢/١ والجرس الصوت .  
(٢) رسائل الجاهظ ١١٢/١ والخاتر غير التشييط .  
(٣) المصدر السابق ١٥/٥ .  
(٤) انظر مهلب الأغانى ١٠/٥ .



من مخاطر الوحوش أو ما قد يطأه من حيات أو هوام ، بل انه ليجد أن عمله المعرقة قد أثقلته فيضطر الى نبتها والقائها فيقول :

وكيلة دجن من جمادى سريتها      اذا ما استهلكت وهي ساجية تهمي (١)  
وشوط فضاح قد شهلت مشايحا      لادرك ذحلا أو أشيف على غنم (٢)  
اذا ابتلت الأقدام والتف تحتها      غشاء كاجواز المقرنة الدهم (٣)  
ونعل كاشلاء السمانى نبتها      خلاف ندى من آخر الليل أورهم (٤)

وعبيد بن أيوب يلغى النهار من حياته ، فلا يظهر فيه لشيء ، ولا يزاول فيه شيئا ، أما الليل ففيه كل حياته ، وفيه كل نشاطه حتى أصبح كأنه جنى لا يرى بالنهار ، ولا يآلف مجامع الناس ، ومع ذلك فهو غير الجن فيما يصدر عنه كما يقول :

فليس بجنى فيعرف نجله      ولا هو انسى تحتويه المجالس  
يظل ولا يبدو لشيء نهارة      ولكنه ينباع والليل داس (٥)

وقد سجل الصعاليك بشعرهم كثيرا من غاراتهم وأساليب صعلكتهم واحداث حياتهم في الصعلكة ولذلك اعتمد كثير من المؤلفين القدامى في الحديث عنهم واستنباط أخبارهم على شعرهم نفسه كما يتضح ذلك في كتاب الاغانى حيث نجد معظم حديثه عن الصعاليك وسرد أخبارهم لا يعتمد على روايات أو أخبار ، وإنما يعتمد على الشعر نفسه بما ورد فيه من أحداث وأخبار ، وقد لاحظ ذلك صاحب تاريخ الأدب العربى (٦) ، وقد ورد كثير من ذلك فى شعرهم ، فمن ذلك هذه القصة التى سجلها السليك ، حيث تسلل الى بيت يزيد الشيبانى ، وكمن خلفه انتظارا لسنوح الفرصة ، وإذا ابن الرجل يروح بالابل ، فأنكر أبوه استعجاله فى الرواح بها قائلا : هلا عشيتها ساعة من الليل ، ثم زجر الرجل الابل وعاد بها الى مرعاهما ، وجلس قريبا منها متدثرًا بردائه من البرد ، وكان السليك حينئذ يتبعه ، فأهوى السليك على الرجل بسيفه فقتله ، وساق الابل حتى نجا بها ، ثم سجل هذه القصة بشعره حيث يقول :

- (١) دجن يعنى القيم المظلم وجمادى يعنى البرد وتهمى تميل بالماء .  
(٢) شوط فضاح على واسع يقتضخ فيه المسبوق والمضايح الجاد والذسل التار وأشيف أشرف .  
(٣) اجواز اوساط والدهم الابل والمقرنة التى ترون ببعضها يعنى انه حين يعدو يحطم تحت قدميه اشجارا كأوساط الابل .  
(٤) أشلاء السمانى يعنى عظام طائر لبتها طرحتها والرهم المطر الخفيف . ديوان الهذليين ١٣٠/٢ ، ١٣١ .  
(٥) الحيوان للبحاظ ٢٣٥/٦ .  
(٦) كاند بروكلمان ١٠٤/١ وما بعدها .

## وعاشية رج بطن ذمرتها - بصوت قتيل وسطها يتسيف (١)

ويصف هذا القليل صاحب الابل بان لون الدم المنساب في خطوط على جسمه كان كأنه برد ملون مخطط ، وأن الصريخ من قومه حين يأتيه يجده كذلك فيقول :

## كان عليه لون برد مجبر اذا ما اتاه صارح متلف

ويتحدث عن أصحاب الابل بان فناءهم سيبيت خاليا منها لانه نجا بها ، فهي ليلة شوم عليهم لانهم فقدوا الابل وفقدوا صاحبها ، وكانهم لم يزجروا الطير ليعرفوا ما تخبثهم لهم هذه الليلة فيقول :

## فبات لها اهل خلا فئاؤهم وموت بهم طير فلم يتعيفوا

ومن اجزاء القصة انه كان للسليك رفقة ينتظرونه عن كذب يقول عنهم :

## وباتوا يظنون الظنون وصحبتى اذا ماعلوا نشزا اهلوا وواجفوا (٢)

والشئفري كما يبدو من اخباره وشعره سيطرت عليه نزعة الانتقام من بني سلمان أكثر من الرغبة في الغنائم لانه احس الذل في معيشتهم بينهم أسيرا ، وقد زادوه ذلا بايذائه في كرامته ونفسيته حين انكروا عليه التزوج منهم ، وفعلوا به ما كان سببا في اندفاعه الى التصعلك بأقوى ما يملك من ارادة وصلابة ، وفي اللامية يحدثنا عن أثر غارة من غاراته على أعدائه الذين يغلب أنهم بنو سلمان ، وواضح من شعره عن هذه الغارة انه لم يستهدف الغنيمة ، وانما استهدف القتل من أعدائه فيقول بعد حديثه عن ليلته السابقة ذات البرد والمطر والخوف والجوع والرعدة .

## فايمت نسوانا وأيمت السنة وعلت كما أبدات والليل الميل

فهو قد قتل أناسا تأيمت بموتهم نسائهم ويئمت أولادهم ، ثم يصف حديث أعدائه حين أصبح عليهم الصباح واجتمعوا يتباحثون فيما حل بهم ، واعتراضهم الدهش ، فأخذوا يتساءلون ويتجاوبون ويختلفون فيمن أو فيما فعل هذا الذي حل بهم ، فمنهم من يقول : لقد هرت كلابنا بالليل ، ومعنى ذلك أن طارقا غريبا طرق الحى ، ولكن ما الطارق ؟ انه لم يحدث صوتا ، فلمله ذئب عدا ، فاقترس من اقترس ، بل لعله ضبع صغيرة فعلت ما فعلت ، ومنهم من يقول انه لم يكن الا صوت حركة يسيرة أحسستها بالليل ثم هدأت ، فحسبتها قطاة ريمت أو صقرا أزعج ثم لم أجد بعد ذلك صوتا ولا حركة ، ومنهم من يقول : ولم لا يكون

(١) انظر القصة كاملة في مجمع الأمثال للميداني ٩/٢ - ١١ ويطان ممثلة البطون ويتسيف يعنى مضروبا بالسيف ، وعاشية رج بطن وصف للابل يعنى اجلا مشاة ممثلة سقتها تاركا قليلا مضروبا بالسيف كان وسط الابل .

(٢) باتوا يظنون يعنى أصحاب الابل وما بعده وصف لزملاته والنشز المرتفع وواجفوا خانوا يعنى خوفهم عليه ويجوز ارادة الوجيف من السير يعنى أسرعوا بالابل .

هذا الطارق شيطاناً من الجن ؟ ان هذا الذي حدث لا يمكن ان يفعله انسى ، وقد كان مصدر خلافهم ودهشتهم انه لم تحدث غارة عليهم كما تعودوا ان يروا الغارات ، فهل يعقل ان يفعل انسان بمفرده كل ما حدث دون ان يحس احد او يشعر ؟ هذا مصدر الحيرة في نفوسهم ، والشنفرى يصور حيرتهم هذه في قوله :

فاصبح عنى بالميمصاء جالسا      فريقان مستؤل و آخر يسال  
فقالوا لقد هرت بلبيل كلابنا      فقلنا اذنب عس ام عس فرعل  
فلم يك الا نباءة ثم هومت      فقلنا قطاة ريع ام ريع اجدل  
فان يك من جن لابرح طارقا      وان يك انسا ماكها الانس تفعل (١)

ومالك بن الريب حدثنا عن مورد رزقه ، فيقول انه وان كان لا يرفض الرزق الطبيعي الذي يتاح له كما يتاح للناس ، الا ان اعتماده الحقيقي في رزقه على نصل سيفه وفرسه ، فهذان هما اللذان ينفعانه في كراته على التجار وقطعه الطريق عليهم كما يقول :

سيفيئني المليك ونصل سيفي      وكرات الكميت على التجار (٢)

والاحيمر السعدي يحدثنا أيضاً عن أسلوب صعلكته ، ونهجه في المعيشة ، وأن أموال التجار هي هدفه ، وأن سيفه هو الوسيلة اليها فيقول :

تعيرني الاعدام والبنو معرض      وسيفي بأموال التجار زعيم (٣)

ثم يفصل الاحيمر ما كان يتيح له السطو على زوامل التجار من أنواع البز والطرف والشياب ، وان كان شعره الآتى قد قاله بعد توبته ، هذه التوبة التي لم تقتل في نفسه الحنين الى ماضيه فيقول :

اشكو الى الله صبرى عن زواملهم      وما الاثى اذا مروا من الحزن (٤)  
قل للصوص بنى اللخناء يحتسبوا      بز العراق وينسوا طرفة اليمن (٥)  
فرب ثوب كريم كنت آخذة      من القطار بلا نقد ولا ثمن (٦)

وصخر الفى الهذلى يحكى لنا صورة من صور صراع الصعاليك في حياتهم الشاقة الرهيبة ، بل يحكى عن صراع جانب يبدو للناس هيئنا يسيرا وهو الحصول

(١) من اللامية والميمصاء مكان هرت صوتت والفرعل ولد الضبع والنباء الصوت الضعيف والأجدل الصقر .  
(٢) مذهب الأغانى ١٠/٥ .  
(٣) أمال القائل ٤٨/١ .  
(٤) أمال القائل ٤٩/١ والزوامل الأبل المحملة .  
(٥) البز الشياب والطرفة يعنى الشيء الثمين ويحتسبوا يتركوها حسبة لله .  
(٦) القطار الأبل المقطورة بعضها وراء بعض .

على الماء ، ومع صاحب يرافقه في حياة الصعلكة ، فيقول انه حين نفذ الماء منه حمل قريته وأخذ يبحث عن ماء ، حتى علم مكانا للماء ، فسعى اليه ، ولكنه سعى الخائف المتوجس الحذر ، لأن الامواه مطلب لسكان الصحراء دائما وملتقى لهم لقتتها ، وشدة حاجة الناس اليها ، وهو بسبب أحداثه وجنباياته في الصعلكة كثيرا لأعداء ، فانه لن يأمن أن يجد على الماء رسدا من أعدائه يوقعون به ، فأخذ يسعى وكأنه نمر مقرر من شدة البرد كما يقول :

### وماء وردت على زورة كمشى السبتى يراح الشطيفا (١)

وظل صخر في مشيته هذه المحاذرة البطيئة حتى بلغ الماء واطمان الى خلوه من الأعداء فأراد أن يملا قريته في أقصى عجلة وتسرع ، خشية أن يفاجئه العدو من حيث لا يحتسب أو أن يكون مخدوعا في اطمئنانه الى خلو المكان من الأعداء ، فدل قريته في الماء ولكنه وجد أن القربة قد تراكم عليها كثير من التراب والوسخ والروت ، فأخذ يخضها في الماء خضا شديدا ليذهب عنها بعض ما تراكم عليها ، وكأنه والقربة في يده يخضها هذا الخض الشديد مقامر قد أثارت هزيمته في ليسر كل غيظه وغضبه ، فهو يخض القدح في يده خضا شديدا لعله يفوز في رميته القادمة كما يقول :

### فخضضت صفى في جمه خياض المناير قدحا عطوفا (٢)

ويتابع صخر قصة أمر يبدو يسيرا لغير الصعاليك وهو مجرد الحصول على الماء فيقول انه بعد أن ملا قريته بالماء أراد أن يسرع بالعودة ، وكأنه انتقض على غنمية يريد النجاء بها بأقصى ما يتاح له من سرعة ، ولكن خوفه ليس على الماء ، وإنما على نفسه من أعدائه الذين يتربصون به في كل مكان ، ولذلك أخذ يفكر في الطريق التي يسبلكها في عودته ، ان الحذر علمه أن يتجنب العودة في طريقه التي جاء منها خشية أن يجد أعداءه قد آكمنوا له فيها فأخذ في عودته الطرق المتتوية ، والملتفة خلف الجبال حتى يمكنه أن يتخذ من هذه الجبال وتعاريجها وكهولها حصنا إذا أحس الخطر يحقق به فيقول :

### فلما جزمت به قريتي تيممت أطرقة أو خليفا (٣)

(١) ديوان الهذليين ٧٤/٢ والزورة الاوردار والخوف والسبتى النمر والشطيف البرد ويراح يعنى يحس .

(٢) الخضضت يعنى التحريك الشديد للشئ الذى يحدث صوتا خفيفا كالجاف مثلا وتفصق قربة أكبر من العادية والجم الكثير يعنى الماء والمدابر يعنى القلوب فى لعب اليسر وخياض فى معنى المصدر من خضض وقدما مفعول له والمطوف القدح الذى يكرر رميه مرة بعد مرة .

(٣) جزمت ملات وبه يعنى الماء وتيممت قصدت وأطرفة جمع طريق والخليف طريق وراه . حل أو واد .

ويحدث عن رفيقه فيصفه بأنه رجل متمرس بالغزو معبود عليه لأنه  
حرفته ولذلك فهو غير ضعيف ولا مذرى به في أعين الناس .

**مى صاحب داجن بالغزاة ولم يك فى القوم وغلا ضعيفا (١)**

وصخر من العدائين المشهورين بأنهم لا تسبقهم الحيل ، ولذلك فلا بد  
لصاحبه أن يكون كذلك ، وهو يصف هذا الرفيق بأنه فى عدوه كأنه حمار  
وحش عنيف ، قد عركه الصراع والجري وتركت الجروح آثارها فى جسسه  
وكل جرح منها كأنه عضة فم .

**ويعدو كعدو كدر تسمى بفائله ونساء نسوا (٢)**

والشغرى يصف لنا طريقة ترصده لضحاياها وهو يقطع الطريق ، فيقول  
ان المكان المفضل لديه هو أن يختار كميناً فى ذروة الجبل وأعلاه ، وان الوقت  
الأثير عنده هو حين يشتد الظلام فيصعد الى كمينه فى ذروة الجبل ، هذه الذروة  
التي لا يستطيع بلوغها الا ذو القوة والصلابة وهناك يتكى على ذراعين يشبهان  
السيف لصلابتهما وخلوهما الا من العظم ، ويظل عاقدا ذراعيه متكئا ومحدبا  
عليها ولكن بصره الحديد يجول فى كل ناحية وكأنه أعمى متيقظ متحفز يدور  
برأسه وبصره فى كل وجه يرقب ضحاياها فيقول :

**ومرقة عيطاء يقصر دونها أخو الفروة الرجل الخفيف المشف (٣)**

**نميت الى أعلى ذراها وقدنا من الكليل ملتف الحديقة أسدى (٤)**

**فبت على حد الذراعين محدبا كما يتطوى الأرقش المتقص (٥)**

ولكنه على هذا العناء وهذا الجهد كله ، وعلى ما يسلك من وسائل مختلفة  
فى صعلكته لا يضمن الفوز بما يريد ، فقد يغتم وقد يخيب ، كما يقول :

**وباضعة حمر القسى بعثها ومن يغز يغتم مرة ويشمت (٦)**

(١) داجن متعود ويريد بالغزاة الغزو والوغل النذل .  
(٢) الكدر يضم الكاف والذال وتشديد الراء الغليظ ، وصف لحمار الوحش والفائل عرق  
غليظ يصل فى باطن الفخذ الى الساق والنسوف آثار من عضه والأظهر أنه يريد أن احتكاك  
باطن فخذه من شدة العدو قد ترك ليهما هذه الآثار .  
(٣) مهلب الأغانى ٩٥/١ والمرقة مكان الترقب وعيطاء مرتفعة والمشف الذى شفته عوامل  
الضعف فأوهنته .

(٤) نميت صعدت والشطر الثانى معناه أصبح الظلام شديدا .

(٥) محدب مائل الأرقش الأعمى الملون الجلد والمتقص المتلوى .

(٦) الباضعة القاطعة يعنى جماعة غزاة وحمر القسى يعنى أن القسى قد أحمرت من طول  
استعمالها وتعرضها للشمس والمطر ، ويشمت تصيبه السماتة لعدم فوزه بغنيمة والبيت من  
لقصيدة طويلة بالمفضليات ص ١١٠ .

ولكنه على أى حال مستريح النفس ، فيكفيه أنه يبعث الروح والرعب  
فى قلوب أعدائه ، وهو ما يريد أن يحققه ، ولو ضحى فى سبيله بحياته  
فيقول :

**امشى على الأرض التى لن تفرنى لانكى قوما أو اصادف حمى (١)**

وتأبط شرا يصف رهبة اصحاب الابل منه ، وتوقعهم لخارقه فى كل  
حين ، وهم يعلمون انه قادر على الغزو ، سواء كان وحده ، أو كان له شيعه  
فيقول :

**ولكن ارباب المخاض يشفهم اذا افتقروه واحدا أو عشيعا (٢)**

وكنا قال الشنفرى انه يغزو فاحيانا يغمم واحيانا يشمت ، ولكنه فى  
الحالين يخرج بنتيجة تريح نفسه ، كذلك يقول مالك بن الريب :

**وانيابى سيخلفهن سيني وشسات الكمى على التجار  
فان اسطع ارح منه اناسى لضربة فانك غير اعتداد  
وان يقلت فانى سوف ابقى بنيه بالمدينسة أو صرار (٣)**

ولئن كان كثير من الصعاليك يؤثرون الليل ، يتخذون منه ستارا لهم فى  
مزاولة أعمالهم الرهيبة فان عبدة بن الطبيب لا يستغنى عن الظلام ، ولكنه يؤثر  
أن يكون قريبا من طلوع الشمس ولئن كان كثير منهم يؤثر المراقب يكمن فيها ،  
ويؤثر قدميه يعتمد على سحائه بهما مهما تكن المخاطر ، فان عبدة بن الطبيب  
يؤثر الغزو على فرس ساهم الوجه كانه ذئب ، ومهما تختلف الأساليب ، فان

الصحراء ميدان الجميع ، يقول (٤) :

**أقزعت منه وحوشا وهى ساكنة كأنها نهم فى الصبح مشلول  
بساهم الوجه كالسرحان منصلت طرف تكامل فيه الحسن والطول  
وقد غلوت وقسرن الشمس منفتق ودونه من سواد الليل تجليل**

وأما عبيد الله بن الحر ، فهو رجل موقور من نسب أمه التى كانت قبيلة  
اصبها السبى ، فهو يريد أن ينتقم لها بسيفه ، وينتقم لما أصاب نسبه من  
رذاذ حول أمه فيجعل من أهدافه الأساسية فى الصعلكة سبى الحرائر حتى  
يشفى غليل صدره لسبى أمه فيقول :

- 
- (١) المظليات ١١٠ وتكاه أصاب منه والحة المية .  
(٢) حياصة ابن تمام ١٩٠/١ .  
(٣) مهذب الأغانى ١٠/٥/صرار موضع قرب المدينة .  
(٤) المظليات ١٤٢ ومنه يعنى الكلا والنعم الابل ومشلول مطرود والسرحان الذئب والطرف  
الكريم والمنصلت الضامر الماضى والتجليل فى البيت الأخير التغطية الخفيفة .

ان تك امي من نساء اصايبها سباء القنا والمرهفات الصفايح  
فتبا لفضل الحر ان لم اتل به كرائم ابناء النساء الصرايح (١)  
ويزيد المقييل يدرك مدى الأمن الذي احس به اصحاب الابل حين اقلع  
عن الصعلكة ويمن عليهم بتوبته فيقول :

الا قل لأرباب المخائض اهلوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٢)

ولئن كان شعر الصعاليك قد تحدث عن جوانب كثيرة مختلفة من حياة  
الصعلكة ، وصراع الصعاليك في هذه الحياة ، فان منهم من جعل لنفسه شعارا  
عاما يوجه حياته كلها ، وتخضع له كل وسائله في المعيشة ، كما يقول الأحمير  
السعدى :

وانى لاستحيى لنفسي ان ارى امر بعجل ليس فيه بعير  
وان اسأل العبد اللثيم بعيره وبعران ربي في البلاد كثير (٣)

وكما يقول بكر بن النطاح في هذا البيت الذي كان العرب يرون فيه  
مثالا لعزة النفس وابائها وعفتها :

ومن يفتقر منا يعنى بخصسائه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (٤)

## أَسْلَحة الصَّعْلَكة

وحياة الصعاليك التي قلنا انه لا يمكن لحديث أو روايات أو أخبار مهما  
تبلغ أن تصورهما على حقيقتها بما فيها من رهبة وقسوة ومخاطر لا يدركها حتى  
ادراكها الا الذين عاشوا فيها وتأثروا بها وانفعلوا بما فيها وهم الصعاليك  
أنفسهم وكذلك لا يمكن لأى أخبار أو روايات أن تصور مشاعر اصحاب هذه  
الحياة كما يصورها الصعاليك أنفسهم ، لأنهم اصحاب هذه الحياة الذين عاشوا  
فيها ، وتأثروا بكل ما تنطوى عليه .

(١) أمالي القائل ٢٢٠/٣ .

(٢) كامل المبرد ٦٦/١ .

(٣) الصغر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الغالبى .

(٤) مهذب الاغانى ٨٤/٨ .

وحياة من الرهبة والقسوة والخطورة بهذا المكان ليست سهلة ولا ميسورة  
ولست مستطاعة لكل راغب فيها ، بل ولا لكل مضطر اليها ، ولئن كان بعض  
الناس يفتخرون بمخاطرة أقدامهم عليها ، أو موقف عصيب اجتازوه ، فإن حياة  
الصعاليك بكل يوم من أيامها وبكل خطوة من خطواتها سلسلة متصلة متلاحقة  
من الخطر والمواقف العصيبة فليست في حياتهم ساعة تخلو من خطورة  
أو خوف أو توقع للكروه ، وسموى أن كل حياتهم كانت قلقا ورهبة وخوفا ،  
حتى نومهم كان قلقا مفرعا ، وليس أشد على نفس انسان من شعوره بأن كل  
ما حوله وعن حوله عدو مترصد به ، حريص كل الحرص على أن ينال منه أن  
ثم يهلكه ، ويقتل مثالا لذلك هذا الشعور الذى يحمله الثمنفرى من أنه طريد  
جنايات كثيرة جناها ، وأصحاب هذه الجنايات حريصون على الثأر منه .  
يتنازعون لحمه ، ويهتافسون أيهم يكون أسبق الى صرعه وأن أعداءه الكثيرين  
لشدة غيظهم وحرصهم على الانتقام منه لا تنام عيونهم فكيف ينام هو حيث  
تبيت هذه العيون كلها يقطن حثيثة الى مكروهه ؟

طريد جنايات تيامن لحمه عقيرته لايسا حم اول (١)  
تبيت اذا ما قام يقطن عيونها حثاا الى مكروهه تتغلغل (٢)

ومع ذلك فهذا جانب واحد من جوانب الخطورة والرهبة فى حياة الصعاليك  
وهو جانب مطاردة الموتورين للصعاليك .

واذن فهذه الحياة الخطيرة الرهيبية تحتاج بالضرورة الى أسلحة كثيرة يتذرع  
بها لمجابهة ما فيها ، ولكن هذه الأسلحة لا يكفى فيها أن تكون مجرد أسلحة  
قتال ، فكتير من مخاطر هذه الحياة ليس قتالا ولا يحتاج الى أسلحة قتال  
وانما يحتاج الى صفات أساسية لازمة لكل من يخوض غمار تلك الحياة ، ولذلك  
يمكن أن ننظر الى الأسلحة التى يحتاج اليها الصعلوك على انها نوعان ، أسلحة  
منظورة ، وأسلحة غير منظورة ، ونعنى بالأسلحة المنظورة أو المحسوسة  
اللوازم المباشرة التى تحتاج اليها حياة العدوان التى يحيها الصعاليك ،  
فهم فى عدوئهم الدائب على الناس ، وفى تعقب المعتدى عليهم للصعاليك ،  
ومطارئهم أيامهم ، لا بد للصعاليك فى هجومهم وفى دفاعهم من أسلحة ووسائل  
للحجوم والدفاع . وأهم أسلحة الهجوم أسلحة القتال المعروفة كالسيف  
والقوس ، والمطايا من الأبل والحيل ، وأهم أسلحة الدفاع سلاح كاد الصعاليك  
ينفردون به وهو السرعة المشهنة فى العدو ، وأيضا الأماكن التى تتيح لمرتابها  
الاعتلاء عن الأعين والهروب ، ولذلك نجدهم يحرسون دائما كما سنرى على  
مثل هذه الأماكن فى مزاولتهم للصعلكة .

ونعنى بالأسلحة غير المنظورة أو غير المحسوسة الأسلحة غير المباشرة التى

(١) من اللامية : وتيامن تقاسم والعقيرة اللحم أيضا .

(٢) تبيت بمعنى الجنايات يقصد أصحابها وحثاا بمعنى مصجلين .



تلزم لكل صعلوك حتى يستطيع أن يحتل هذه الميمنة بما فيها من مخاطر  
وقسوة .

وأهم هذه الأسلحة الصفات التي ينبغي أن تتهيأ للصعلوك ، والتي يجب  
أن يكون متصفاً بها حتى يستطيع أن يواجه المخاطر التي لا بد أن يتعرض لها  
كل صعلوك ، والقسوة التي لا تخلو منها حياتهم ، وذلك كالجرأة وقوة الإرادة  
والصبر واليقظة .

وهذه الأسلحة غير المنظورة أهم ما يلزم للصعلوك ، بل هي أهم من  
الأسلحة المنظورة ، وهي المعيار الحقيقي للفتاوت بين الصعاليك ، ولدى خطوة  
الواحد منهم في الصعلكة ونجاحه فيها ، وبدون هذه الأسلحة لا يصلح شخص  
لحياة الصعاليك الحقيقية مهما أتيح له من أسلحة منظورة ، أما الذين يستمعون  
بقدر وافر من هذه الصفات فإنهم كانوا دائماً ينجحون في تحقيق أغراضهم من  
الصعلكة ، ولذلك نجد في أخبار كثير منهم كما سبق أنه كان يغزو وحده ،  
أو كان يغزو على رجليه ، ونجد الشنفرى مثلاً هذا الذي روع نجداً كلها وخاصة  
قبيلة بني سلامان كان كما يؤكد شعره وأخباره يعتمد على نفسه ، وحتى في  
الأخبار القليلة التي تحدثنا عن صحبه ، لا نجد له إلا رفيقين في أكثر الأحيان  
هما قابط شرا وعمرو بن براقه ، ومما يدل على عدم ملازمة هذين الرفيقتين  
له أن الأخبار تصف قابط شرا بأنه كان يغزو وحده ، ومعنى ذلك أن هذه  
الصفات الازم ما يحتاج إليه الصعلوك في حياته ، وأنه يستطيع أن يستغنى  
بها عن كثير من الأدوات المنظورة أو المحسوسة .

وفيما يلي نتحدث عن هذين النوعين من الأسلحة التي تدرع بها الصعاليك  
لحوض حياتهم هذه الرهيبة القاسية الخطيرة .

### الأسلحة المنظورة

#### أ - أسلحة القتال

إذا كان حمل السلاح شيمة العربي ، يرى سلاحه جزءاً منه ، لا يفارقه في  
سلم أو غيره ، فهو ملازم له في كل أوقاته ، فمن باب أولى الصعلوك الذي  
يعيش حياة عادية ومعدوا عليها كما بقول الصعاليك ، فلا يتصور أحد من  
الصعاليك بدون سلاح ، ولرى شعرهم يعتز بالأسلحة اعتزازاً شديداً ،  
ويتفنن في تصوير هذا الاعتزاز والتعبر عنه ، وقد تحدثوا عن أنواع كثيرة  
من الأسلحة تسوق أهمها فيما يأتي :

## ١ - السيف :

السيف هو السلاح الاول الذي كان يحرص كل عربي على حمله واستعماله ، والأسلحة الأخرى تعتبر اضافية بالنسبة اليه . أو مدخورة للظروف ، حيث ان الأسلحة الأخرى غير السيف كان مجالها القتال ، أما السيف فملائم للفرد دائما ، سواء في الحرب والسلم وقد تحدث شعر الصعاليك عن السيف بإضافة وتفنن ، ولا يكاد شاعر منهم لم يكرر حديثه عن السيف في صور وأسماء وتشبيهات مختلفة .

وأكثر الحديث في شعرهم عن السيف ، كان عن لونه ، وهو البياض ،  
فيقول الشنفرى :

**إذا قرعوا طارت بياض صارم ورامت بما في جفوها ثم سلت (١)**

ويقول أيضا عن بياض سيفه الذي يجذ أطراف السواعد :

**وابيض من ماء الحديد مهند مجد لأطراف السواعد معطف (٢)**

ويتحدث عروة بن الورد عن بياض سيفه المشهر الوقع فيقول :

**نظعن عنها أول اليوم بالقنا وبيض خفاف وقعن مشهر (٣)**

ويتحدث عروة أيضا عن بياض سيفه الذي لا يملك غيره وغير درعه ومظهره فيقول :

**وعال مال غير درع ومظهر واطيف من ماء الحديد صقيل (٤)**

ويتحدث مالك بن الربيع عن القرى الذي قدمه ، وقد كان هذا القرى سيفا أبيض كالعقبة :

**فأراك أبيض كالعقبة صارم ذا روثق يغشى الضريبة فاصل (٥)**

ولئن كان بياض سيف مالك فاصلا في أعضاء خصمه كما قال ، فإن منجاة لصاحبه كما يقول :

**فصرت لقي لما علاك ابن حرة بياض قطاع ينجي من الكرب (٦)**

(١) اللطيات ١١١ والجر كنانة السهام والصارم القاطع يعنى السيف .

(٢) مهلب الأغانى ١/٩٥ .

(٣) الإسمعيات ٤٠ .

(٤) المسند لابن رشيح ٢/٣٥ .

(٥) مهلب الأغانى ٥/١٠ .

(٦) مهلب الأغانى ٥/١٦ .

وسيف مالك هذا يصفه راجز بأنه مسموم فيقول :

الله نجاك من القصيم . . .

ثم : ومالك وسيفه المسموم (١)

ولكن صخر الفى يرى هذا البياض غير خالص فى سيفه ، بل مشسوبا  
ببعض الميل الى السواد فى بعض متنه ، وليس ذلك عيبا فيه ، بل زيادة فى  
الجودة ، فهو سيف مستخلص ، انتقاء من سيوف اريحاء الكثيرة حتى انه لا يجد  
شبيها له ، وحتى ان ضربته لا يصلب امامها شئ فيقول :

وصارم اخلصت خشيبته ابيض وهو فى متنه ربد (٢)  
فليت عنه سيوف اريج حتى باء بكفى ولم أكد أجد (٣)  
فهو حسام تتر ضربته سا ق الملكى فظمها قصد (٤)

ويستغنى الشنفرى بسيفه الأبيض وقوسه عن عون الناس جميعا  
وصداقاتهم وصلاتهم فيقول :

وانى كفانى فقد من ليس جازيا بحسنى ولا فى قربه متعل  
ثلاثة اصحاب فؤاد مشيع وابيض اصليت وصفراء عيطل (٥)

وعمر بن براق لا يرضى لسيفه الأبيض مكانا حين يضرب الا الجماجم  
فيقول :

فلا صلح حتى تقذع الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٦)

وأما قيس بن الحدادية فيجعل سيوفهم البيض هي كل ما يقدمونه من  
مهر ليستحلوا بها نساء أعدائهم ، وذلك حين يصبحن أسيرات بهذه السيوف  
فيقول :

لقد علمت أفناء بكر بن عامر باننا نفود الكاشع المتزحرجا  
وانا بلا مهر سوى البيض والقنا نصيب بافناء القبائل منكعا (٧)

(١) معجم البكرى ١٠٢٧/٣ .

(٢) صارم قاطع واخلصت خشيبته اخلص طبعه وهو رقيق والربد جمع ربدة وهي البقع  
المخالفة فى اللون .

(٣) اريج هي اريحاء الشام بندة وباء صار ولم أكد أجد يعنى لم أجد له مثيلا .

(٤) تتر قطع والملكى المسن الصلب والقصد جمع قصدة وهي الكسرة - ديوان الهذليين

٦٠/٢ .

(٥) مشيع يعنى كان له شيعة تناصره واصليت قاطع وصف للسيف وعيطل قوس طويلة

العنق . اللامية .

(٦) أعمال القائل ١١٩/٣ .

(٧) الأغانى للأصفهاني ١٤/١٤٤ .

وأما مالك بن حريم فيصف قومه وسيوفهم البيض تلمع حين يضربون بها فيقول :

**والبيض تلمع بينهم تعصو بها الفرسان عصوا (١)**

ومن الصعاليك من حاول تشبيهه بياض السيف بشيء ، ولكنهم لم يخرجوا عن تشبيهه بالملح (٢) ، ولعل الملح أشد ما يعرفونه بياضا ، فلا نعلم شيئا في حياتهم أكثر بياضا من الملح ، وحتى اللبن المعروف بالبياض لا يبلغ الملح في صفاء بياضه ، وخاصة لبن الأبل الشائع بينهم ، فبياضه غير خالص لما يشوبه من الدهن ، ومعنى ذلك انهم يريدون أن يشبهوا بياض سيوفهم بأشياء ما يعرفونه بياضا وهو الملح ، فعمر بن براقه يجعل في سيفه الذي يشبه لون الملح غنى له عن المال ، ولاعتزازه بالسيف يذكره في خمسة أبيات من قصيدة غير طويلة ، تكاد الخمسة تكون مخصصة للسيف فيقول عن نفسه ،

وكيف ينام الليل من جل ماله	حسام كلون الملح ابيض صارم
غموض اذا غص الكريهة لم يدع	له طمعا طوع اليمن ملازم
ثم : كذبتم وبيت الله لا تاخلونها	مراغمة ما دام للسيف قائم
ثم : متى تجمع القلب الذكي وصارما	وانفا حميا تجتنبك الظالم
ثم : فلا صلح حتى تقدح الخيل بالقنا	وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٣)

ويقول مالك بن حريم عن لون سيفه الذي يشبه الملح ، والذي قتل به سيد أعدائه :

بنى قمر قتلت سيدكم	فاليوم لا فدية ولا جزع
جلته صارم الحديد كالمح	وفيه سفاسق لمع (٤)

ويقول عروة بن الورد :

**يكفى من الماثور كالمح لونه حديث باخلاص الذكورة قاطع (٥)**

والشغرى يطلق لحباله العنان ، فلا يكتفى بذكر الملح في تشبيه لون سيفه ، وإنما يلجأ الى أسلوبه الغالب على شعره كله ، وهو التصوير البارح العميق من مرثيات بيئته فيقول : بعد ذكر اللون والصفات المألوفة انه يشبه « اقطاع الغدير » أو أحد « أذئاب الحسيل » :

- (١) الحيوان للجاحظ ٤٧٤/٦ وتعصو تضرب والعصو الضرب .  
(٢) شبهه مالك بن الربيع بالمعينة في البياض كما سبق أنفا ولكنه تشبيهه لا يعتبر من البيئة . . .  
(٣) أمالي القالي ١١٩/٢ وقدح تكف والجماجم الرؤوس .  
(٤) المصدر السابق ١٢٠/٢ وسفاسق طرائقه المسماة الفرند .  
(٥) ديوان عروة ٩٩ .

حسام كلون الملح صاف حديده جراز كاقطاع الفدير المنمت (١)  
تراها كاذئاب الحسيل صوادرا وقد نهلت من الدماء وعلت (٢)

وقد حظى متن السيف بأوصاف كثيرة فى شعر الصعاليك ، تمنته أحيانا بالحدة والشحذ ، وأحيانا بالرقة التى تدل على المضاء والنفاذ ، وأحيانا بالصلاية والمنانة ، وأحيانا بالطول مع مصاحبة ذلك لأوصاف أخرى ، وتشبيهات له ، أو نسبة الى صانع أو بلد ، أو غير ذلك من الأوصاف .

على اننا نلاحظ ان مقبض السيف وحمائله لم تحظ باهتمام شعرهم ، ولم يجعلوها موضوعا بارزا للحديث عنها ، وهذا أمر متوقع من مثل الصعاليك فالمقبض والحمائل تعتبر زينة وكمالا ، أعنى ان العناية بهما انما تتوقع من فرسان المجتمعات والمدن ، الذين يختالون بأسلحتهم ويستعرضونها أمام الناس ، فيهمهم جمال مقبض السيف أو حمائله أو غمده ، ليكون فى هذا الجمال زيادة فى الهيبة والتعجيد ، أو جذبا لأنظار المفتونات ، أو حتى ارضاء للخيلاء ومباهاة بالثراء ، أما الصعاليك فلم يكن لهم فى شيء من ذلك أرب ، وما لهم والحلية والزينة ؟ انهم فضلا عن كونهم لا يستطيعونها لفقرهم ، ليسوا فى حاجة اليهم وحياتهم فى عزلة عن المجتمعات ، وسيوفهم قلما تستعمل فى ضوء النهار ، وانما مكانها الصحراء ، وزمانها جوف الظلام فحينما يتحدثون عن هذه الحلى يتحدثون عنها عرضا ، وفى سيوف غير سيوفهم ، كما يتحدث الأعلم الهذلي عن الضبايع السود التى تشبه جلودها ثياب الرهبان ، وعن نزع هذه الضبايع لجلد فريستها كما ينزع القين الحلية المذهبة عن جفن السيف ليضع غيرها مكانها فيقول :

سود سعاليل كما ن جلودهن ثياب راهب (٣)  
آذانهن اذا احتضرن ن فريسة مثل المذانب (٤)  
ينزعن جلد المرء فزع القين اخلاق المذاهب (٥)  
بل على العكس نجدهم يصرحون بخلو سيوفهم من الحلية ، وان مواضع الحلية منه خلقة بالية فيقول تأبط شرا :

(١) المفضلديات ١١١ والجراز السيف القاطع والاقطاع يعنى الأمواج الرقيقة التى يضر بها الهواء فتلمع بياضا والمنمت الكثير النعوت .

(٢) الحسيل جمع حسيلة وهى أولاد البقر - يشبه السيوف بأذئاب أولاد البقر حين ترى أمهاتها ونهلت وعلت يعنى أن السيوف رويت من الدماء فى مقابلة رى صفار البقر من لبن أمهاتها .

(٣) سعاليل وصف للضبايع بالفضخامة يعنى ضباعا ضخمة سودا كأنها تلبس ثياب رهبان لسوادها .

(٤) احتضرن أوقعن والمذانب جمع مذنب وهى المخرقة التى يعرف بها .

(٥) القين الحداد والأخلاق جمع خلق للشئ القديم البالى والمذاهب جمع مذهب أو مذبة يعنى أن الذين ينزع عن جفن السيف الشئ المذهب الملصق به حين يبلى ليضع جديدا مكانه .

**فطار بقحف ابنسة اجن ذو سفاسق قد اخلق المحملا (١)**

ويقول عبيد بن ايوب ان طول احتضانه السيف جعل جفنه رحمانه  
كانهن جزء منه :

**وطال احتضاني السيف حتى كانما يلاط بكشحي جفنه وحمائله (٢)**

فملازمة السيف لذاته هي التي تعنيهم ، ولا يعينهم بعد ذلك شيء قط  
الا جودة السيف ولذلك حرصوا كثيرا على الحديث عن جودة السيف كما قال  
صخر القتي انه اقتلى سيما من سيوف اريحاء حتى لم يكن لسيفه مثيل ، وعن  
مضائه في النفاذ وتقطيع الأوصال وعن شحذ حده ، بالاضافة الى سرد أسماء  
كثيرة للسيف مأخوذة أصلا من صفات له ثم غلبت عليه كالمهند والشطب .

فمن ذلك وصف سعد بن ناشب لسيفه حيث يقول عن نفسه :

**اذا هم القى بين عينيه عزمه وصنم تصميم السريجي ذي الأثر (٣)**

وأبو خراش يرى غاية ما يطلب في السيف أن يكون حادا مضيقولا  
فيقول :

**ولولا نحن أرققه صهيب حسام الحد ملروبا خشيبا (٤)**

وأحيانا يسمى أبو خراش سيفه المهند كما يقول في وعييده لشخص  
يدعى واقدا :

**اوا قد لا آلوك الا مهندا وجلد ابي عجل وثيق القبائل (٥)**

ومرة أخرى يضيف اليه صفة المهند القضاب فيقول :

**فنشيت ربح المسوت من تلقائهم وكرهت كل مهند قضاب (٦)**

وأحيانا يتحدث عن اباء السيف وصلابته مشبها شخصا ينصه فيقول :

**اشم كنصل السيف يرتاح للندى بعينا من الآفات والخلق الوخم (٧)**

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والتحف العظم لوق الدماغ والسفاسق طرائق  
السيف المسماة الفرند وابنة الجن الفول .

(٢) الكامل للمبرد ٢٠٠/١ ويلاط يلازم ويلتصق .

(٣) حساسة أبي تمام ٢٧٢/١ والسريجي نسبة الى صنم أو بلد والأثر صلابة المشن وحدته .

(٤) ديوان الهذليين ١٣٥/٢ وأرققه أغشاء بمعنى ضربه والحسام الحاد والمذروب العديد  
والخشيب حديث العهد بالصقل .

(٥) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ ولا آلوك يعني ليس لك الا السيف وأبي عجل يريد جلد  
النور صنمته ترمس .

(٦) المصدر السابق ١٦٨/٢ ونشيت شممت والمهند المشحوذ والقضاب القطاع .

(٧) المصدر السابق ١٥٣/٢ في رثاء قريبه خالد بن زهير والأوصاف في البيت لخالد .

وأما صخر فيسمى سيفه الجراز متحدثا عن حدة متنه ومضائه ، فيقول حين طولب بدية أحد قتلاه مخاطبا خصمه أبا المثلم :

ليت مبلغا يأتى بقسول لقاء أبا المثلم لا يورث (١)  
فيخبره بأن العقل عنى جراز لا أفل ولا أنيث (٢)  
به أقم الشجاع له حصاص من القطمين إذ فر الليوث (٣)

وأبو المثلم هذا الذى توعدده صخر الذى قائلا ان الدية التى تطلبها لن تجدها عندى الا سيفا له صفاته السابقة ، نجد أبا المثلم هذا يؤمن على ما ذكره صخر عن سيفه ، بل يزيد فى وصف سيف صخر عما وصفه صخر نفسه فيقول :

يا صخر ان كنت ذا بز تجمعه  
او كنت ذا صارم غضب مضاربه  
وسمحة من قسى النبع كاتمة  
يا صخر فالليث يستبقى عشيرته  
فان حولك فتيانا لهم خلل (٤)  
صافى الحديد لا تكس ولا جبل (٥)  
مثل السبيكة لا ناب ولا عطل (٦)  
قنية ذى المال وهو الحازم البطل (٧)

وتأبط شرا يؤكد أنه لا تهمة للسيف حلية أو رونق ، وانما يهمه أن يكون سيفه حديدا ماضيا ، ولذلك فانه اذا وجد سيفه قد فل أو كل شحذه بحد الحجارة دون أن يحتاج الى صيقل يصقله فيقول :

اذا كل أمهته بالصفاء فحد ولم أره صيغلا (٨)

أما عبد الله بن سبرة الحرشى فيهمه أن يجلى الصياقل عن سيفه ما يعلق بنصله فيقول :

- 
- (١) المصدر السابق ٢٢٣/٢ ولقاء أى تلقاء وقبالة ويريث يبطن .  
(٢) العقل الدبة والجراز القاطع والافل المفلول ولا أنيث يعنى حديده ذكر .  
(٣) أقم الشجاع أرده وله حماس أى جد ونشاط فى مره وقطعه والقطمين المتهيجين من الفحولة .  
(٤) اليز السلاح والخلل جمع خله بطانة جفن السيف وأراد بها السلاح نفسه : ديوان الهليلين ٢٣٠/٢ .  
(٥) النكس الضعيف والجبل يفتح الجيم وكسر الباء الكز القليل غير السهل والمضب القاطع .  
(٦) وسمحة قوس سهلة الاستعمال وكاتمة ليس بها صدع والسبيكة الصفراء يعنى قوسا غير منكسة ولا عاطلة من الوتر .  
(٧) القنية المال المقتنى يريد أن الحازم يستبقى أهله وعشيرته ويحرص عليهم فلا يعمل على قتلهم كما تفعل أنت .  
(٨) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ وكل أى فل حده وأمهته شحذته وحدته والصفاء نوع من الحجارة .

كل ينوء بهاضى الحد حتى شطب جلى الصياقل عن ذريه الطبعا (١)

وجحد بن معاوية حين اودع السجن اشفق أن يموت ، لا رغبة من الموت ولا حبا فى الحياة ، وانما لأن لسيفه وسلاحه حقا وغاية لم يحققها بعد فيقول :

ولم اك قد نصيت حقوق قومي ولا حق الهند والسنان (٢)

ومالك بن الرب حين حلقت المتية فوق رأسه ، وأحس طعم الموت فى حلقه فى رحلته التى مات فيها مشردا غريبا ، حينذاك وجد نفسه وحيدا يصارع الموت والغربة ، ولكنه فى هذه اللحظات العصبية لم ينس سيفه ورمحه ولئن كان سيفه قد صاحبه حياته صحبة الرفيق والساعد والسند القوي المتين ، فانه فى لحظات موته أيضا كان النادب والرائى والباكى ولا باكى غيره وغير رمحه وفروسه فيقول :

تذكرت من يبكى على فلم أجسد سوى السيف والرمح الردينى باكيا  
وأشقر محبوبك يجر بجانبه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٣)

٢ - السهم :

ومن أزم الأسلحة للصعاليك القوس والسهم ، لأنهم يحكم حياتهم يعتمدون اعتمادا أساسيا على أشخاصهم بمفردها ، ويحكم اعتماد الصعلوك على أسلوب الترصده ، والهجوم والدفاع الفردى ، يحتاج الى سلاح بعيد المدى فى الإصابة ، بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه أو ضحاياه ، والسهم خير ما يحقق له ذلك ، ولذلك نجد شعرهم يتحدث كثيرا عن السهم ويصور أهميته فى حياتهم وتحقيق أغراضهم ، فمن ذلك ما يصفه صخر البغى عن سهامه ، من أنها مع ترسه حصن منيع يحول بينه وبين أعدائه ، ويرد عنه مترعديه حيث يقول :

انى سينهى عنى وعييدهم بيض رهاب ومجنا أجده (٤)

والشغرى يتحدث عن أهمية السهام للصعلوك حتى انه يحمل منها ما يستطيع حمله دائما ، لأنها الحاجز المنيع بينه وبين أعدائه ، والقبضة العولى فى بلوغه إياهم ، فيصف رفيقه تأبط شرا الذى يسميه « أم عيال » لأنه كان يدبر أمر قوتهم حين يفزون ، يصفه بأنه يحمل دائما جعبة فيها ثلاثون سهما مهيأة للاطلاق فور احساسهم بأول خطر فيقول :

(١) أمال القائل ٤٧/١ والشطب طرائق السيف فى متنه وذريه لعائه والطبق الوسخ .

(٢) أمال القائل ٢٧٨/١ .

(٣) مذهب الأغانى ١٧/٥ مرثيته المشهورة .

(٤) ديوان الهذليين ٥٩/٢ والبيض الرهاب السهام المرهفة المرققة والمجنا الترس واجده



لها وقضة فيها ثلاثون سيحطا اذا آتست اولى العدى القشعرت (١)  
ثم - اذا فزعوا طارت بأبيض صارم وراحت بما فى جفها ثم سلت (٢)

ويصف أبو خراش سهمه الحاد العريض النصل ، وذلك خلال صورة  
دقيقة جنيلة يرسمها لقطيع من حمر الوحش تعرضن لصائد ، فبعد أن وصف  
القطيع بما فيه من آتن حوامل وذكور يحاولن النزول على الاتن رغم حملهن ،  
ثم ما يحدثه القطيع من تصايح وجلبة وتعاكك يثور له حولهن وفوقهن غبار  
كأنه الثوب المنسوج ، ثم اشتداد وهج الشمس عليهن ، وسعيهن الى الماء  
وبعد أن شرب القطيع وعاد هنالك كان أبو خراش وسهامه راصدا للقطيع  
فيقول مكلا هذه الصورة .

منيبا وقد امسى تقدم وردها اقيدر محموز القطاع نذيل (٣)

يريد أن القطيع حين عاد وقد امسى عليه المساء ، كان أبو خراش قد سبقه  
وترصد له فى طريقه وتابع القطيع سيره ، محاذرا بقريزته ، مرهفا سمعه  
خشية أن يكون فى طريقه صائد يكمن له كما كان أبو خراش كامتا حينئذ له  
وشى واحد لم يستطع القطيع أن يخفيه ، هو وقع أرجله القوية فى طريق  
خشنة غليظة غير ممهدة ، وتزداد حدة وقع أرجله حينما يكون منحسدا من  
هضبة مرتفعة ، ويعبر أبو خراش عن ذلك فيقول :

فلما دنت بعد استماع رهفته بنقب الحجاب وقعهن رجيل (٤)

ويتابع أبو خراش صورته هذه الواقعية الجميلة ، فيقول ان الحمر  
الوحشية ظلت فى انحدارها القوى الوقع من المرتفع حتى نزلت بطن الوادى ،  
وفى مثل هذه الوديان المنخفضة من الصحراء تتجمع عادة مياه الأمطار والسيول  
ثم تجف أو يجف معظمها ، فتنبت منها طحالب وأنواع من نبات الصحراء قد  
يكون بعضها كثيفا أو مرتفعا ، ولذلك حينما نزلت حمر الوحش من مرتفعها  
لنجتاز هذه النباتات النابتة فى مياه أجنة أخذت الحمر تفتح ما بين رجليها

(١) المضليات ١١١ والوفضة جبة السهام والسيحف السهم العريض النصل وآتست  
أعست زالمشئ يفتح العين وكسر الدال جماعة العدائين والقشعرت تهيأت للقتال وضمر القائث  
يعود على أم عيال وهو لأبط شرا .

(٢) الصارم القاطع للسيف والجفر كناية السهام يريد أنه يرمى سهامه فاذا نفذت سل  
السيف .

(٣) ديوان البذلين ١٢٠/٢ منيبا راجعا والورد مكان الورود من الماء واقيدر تصيد العنق  
يعنى نفسه ومحموز شديد صلب والقطاع السهام ولذيل من الندالة يريد أنه رث الثياب  
غير نظيف المظهر .  
المظهر .

(٤) دنت يعنى حمر الوحش وبعد استماع رهفته أى بعد تسمع أرملن فيه آذانهن والنقب  
الطريق الغليظ والحجاب الأرض المرتفعة كالهضبة الصغيرة ، والرجيل القوى يعنى وقع أرجلهن  
قوى عنيف .

الإماميتين فيما يشبه الوثب المضطرب لتجتاز هذا الماء الآجن بما فيه من طحالب ونباتات

**يفجين بالأيدى على ظهر آجن له عرمص مستأسد ونجيل (١)**

وبعد أن اجتاز القطيع هذا الماء الآجن بما فيه من نباتات مضى في طريقه صوب الجبل ، وهنا كان أبو خراش في تتبعه القطيع يبصره قد وجد الفرصة لاقتناص أحد هذه الحمر بسهمه وقد اختار أقربها إليه ، وفجأة أحس الحمار بأبي خراش وسهمه ، فاعتراه نزع شديد ، وحاول النجاء ، ولكنه وجد نفسه وليس أمامه إلا شق في الجبل أحسن أبو خراش اختياره لاصطياد صيده ، واندفع الحمار في الشق ، فأصبح كالصيد في الفخ ، وحينئذ كان سهم أبي خراش الضخم الحاد العريض النصل كما يصفه يفور في فؤاد الحمار .

**فلما رأى إلا نجاء وضمه إلى الموت لصب حافظ وقفيل (٢)**

**وكان هو الأذى فخل فؤاده من النبل مفتوق الغرار بجيل (٣)**

ومن هذه القصة نرى جانبا من جوانب حاجة الصعاليك إلى السهم ، وهو جانب الصيد ، الذي تعتمد حياتهم عليه ، إن طعامهم بحكم حياتهم في الصحراء وانقطاعهم عن المجتمعات أمدًا قليًا تطول إلى الأشهر الطويلة أو ما هو أطول من ذلك ، في رحلات الغزو البعيدة المدى ، وفي الفترات الطويلة التي يضطرون فيها إلى التخفي من المطاردة ، في كل ذلك لا وسيلة لهم إلى العيش إلا الطرد والصيد لا يصلح له في أسلحتهم إلا السهم ، وعمرو ذو الكلب يجعل من سلاحه وسهامه خير رد على وعيد المتوعدين ، فسيفه الملازم له كالوشاح ، وترمنه الذي يتقى به سهام العدو فتقل سهام العدو على صلابته ترسه وسهمه المدد للانطلاق ، وكنائته التي تحوى سهامًا محددة كالشوك ، كل ذلك يجعل وعيد أعدائه هراء ، فيقول :

**تمناني وأبيض مشرفيسا أشاح الصدر أخلص بالصقال (٤)**

**واسمر مجنا من جلد ثور أصلا مفلا ظبة النبال (٥)**

(١) يفجين بالأيدى يفتح ما بين أيديهم والآجن الماء المراكب وله عرمص يعني به نباتات والعرمص الطحلب من النبات ومستأسد يعني هو نبات صلب ونجيل نبات رخو يريد أن الحمر فتحت يديها لتجتاز ماء آجنا به نباتات بعضها صلب وبعضها رخو .

(٢) رأى يريد الحمار وأصب بكسر اللام وسكون الصاد الشق في الجبل وحافظ لا منقذ فيه يمينا ولا شمالا وقفيل جاف بابس .

(٣) الأذى الأقرب يعني أن الحمار الذي تخيم كان أقربها إليه ، وخل لقب فؤاده بسهمه ومفتوق عريض يعني السهم والغرار الحد ونجيل ضخم .

(٤) ديوان الهذليين ١١٦/٣ وأشاح الصدر ملازم كالوشاح للصدر .

(٥) مجنا محذب يعني القرس وأصم ليس فيه خال ولا منالذ ومللا اسم فاعل أي بكسر النبال والظبة الحد .

وايفاقى بسهمي ثم ارمى والا فالاباء فاشتمالي (١)  
وقى قعر الكنانة مرهفات كان قطباتها شوك السسبيل (٢)

والشغرى يبين وجهها من وجوه حابة الصعاليك الى السهم ايضا ،  
أو عوقفا من مواقف النفع له ، فيقول ان ورود الماء على ما فيه من أخطار ، حيث  
يكون الماء دائما في الصحراء مطلبا للناس ومنهم الأعداء ، ومطلبا للوحوش وكلها  
عدو ، لا يخفيه ما دام يحمل سيفه اليماني ، وسهامه المنتقاة من خير السهام  
والتي تعرف طريقها دائما حين يرميها الى القلوب ، لأنه تابع يرى هذه السهام  
حتى ان لها حين تنطلق لصوتا وذفيقا عجيبا فيقول عن سهامه هذه وعن  
أصوات انطلاقها :

وانك لا تدوين ان وب مشسرب مخوف كداء البطن او هو اخوف (٣)  
وردت بماتور يمان وضالة تخيرتها مما ارش وأرصف (٤)  
ادكها في كل احمر غائسر وأنسج للولكان ما هو مقرف (٥)  
وتابعت فيه البرى حتى تركته يرف اذا انفذته ويدلف (٦)

ويمكن القول بان السهم وأداة رميه وهي القوس أهم ما يلزم للصعلوك  
لاعتياده على شخصه كهرد ، ولاعتياده حياته على التردد والخفية كما قلنا ، فهو  
في حاجة الى سلاح بعيد المدى بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه ،  
بالإضافة الى حاجته الأساسية من الصيد ونحو ذلك مما أشارت اليه صور  
استعمالهم للسهم ، ولذلك نجد السهم مرتبطا في حديثهم دائما بهذه الأغراض  
بل هو مرتبط في خيالهم بالدفاع عن النفس ضد أشد المخاطر التي يتخيلونها  
أو بمعنى أصح بتخيلها بعضهم كخيالات عبيد بن أيوب عن الجن والغيلان ،  
هذه الخيالات التي حاول أن يلبسها ثوب الحقيقة ، فنجده يربط السهم بهذه  
الخيالات في صراعه معها فيقول :

ولقد لقيت مني السباع بلية وقد لاقت الغيلان مني الدواهي  
أذقت النايا بعضهن بأسهمي وقددن لحمي وامتشن ردائيا (٧)

(١) الايفاق أعداد السهم للرمي والالاباءة يعني اذا انفذت السهام لحات الى السيف  
وروى فاستلال وهو أوضح .

(٢) الكنانة جنية السهام ومرهفات حادة والظبة الحد والمبال شعر له شوك .

(٣) مهذب الأغاني ٩٥/١ والمشرى مكان الشرب .

(٤) الماتور ذو الصلابة والحدة والضالة السهام والرصف في القاموس : صنف السهم شد

على رعظه عقبة .

(٥) يعني بالشطر الأول احمرار النفس من الشمس والاستعمال والتعرف شعر .

(٦) يذف ويدلف يعني صوت السهم عند انطلاقه ونى القاموس سهم يذف سريع خفيف .

(٧) الحيوان للجناح ١٦٥/٦ .

ولئن كان ذكرهم للسيف أكثر ، فإن ذلك من قبيل التقليد العربي في ملازمة السيف لكل فرد ، واعتباره السلاح الأساسي في حياة كل منهم ، وأن كان بعضهم كالصعاليك أخرج في معظم أحيانه لى غيره .

### ٣ - القوس :

والقوس مرتبطة بالسهم لأنها الأداة التي يرمى بها ، واهتمامهم بالسهم ينعكس على القوس أيضا ، ونجد الحديث عن السهم مرتبطا غالبا بالحديث عن القوس .

وفي حديثهم عن القوس نجد معنيين سيطرا على حديثهم عنها ، أحدهما اللون ، وفي هذا المعنى نجدهم غالبا يصفونها بصفرة اللون ، وهو اللون الأصيل فيها ، وفي أحيان قليلة يصفونها بالأحمرار ، لا على أنه لون أصلي وإنما على أن طول استعمالها وتعرضها للشمس والمطر قد أثر في صفاء صفرتها ، وحول هذا الصفاء الى شيء من الحمرة ، والمعنى الآخر الصوت الذي تحدثه القوس حين ينطلق عنها السهم ، أو صوتها مع صوت السهم في انطلاقه واندفاعه الشديد في الفضاء ، وغالبا ما يجتمع حديثهم عن المعنيين ، ونلاحظ ان الشنفرى من أكثر شعراء الصعاليك حديثا عن القوس ، وانه مفتون أيما فتنة بالصوت الذي ينبعث منها ومن الأسهم حين الرمي ، فنجده مرة بعد أن يذكر انها « صفراء عيطل » (١) يقول عن صوتها وصفاتها :

هتوف من الملس الحسان يزينا رصائع قد نيطت اليها ومحمل (٢)  
إذا ذل عنها السهم حنت كأنها مرزاة تكل ترون وتعول (٣)

ومرة أخرى يذكر لونها، ويشبه صوتها بصوت الحزين ، ولكنه لا يكتفى بذلك ، وإنما يشبهه أيضا بصوت النحل حين يخطئ غاره وخلاياه فتنتابه نوبة من الدوى القوى العميق فيقول في سياق انه لا يملك غير سلاحه :

وصفراء من نبع ابي ظهير ترون كادنان الشجى وتهتف (٤)  
إذا طال عنها النزوع تاتي بعجسها وترمى بملريها بهن وتهتف (٥)

(١) عيطل طويلة العنق : اللامية في البيت الحادى عشر .

(٢) اللامية : والتهتف الصوت والملاسة النعومة وفي رواية الملس المتون والمحمل ما تعلق به ونيطت شدت .

(٣) ذل انفصل وحنت من حين الايل الى اولادها بالصوت المخصوص ومرزاة كثيرة الرزايا تصيبها والتكل المفجوعة يفقد ولدها وترون من رنين الصوت ودويه وتعول من العويل .

(٤) مهذب الأغانى ٩٥/١ والنبع شجر للقى وللسهام ينبت في قلعة الجبل كما في القاموس مادة ( نبع ) .

(٥) المعجس مقبض القوس وعذرا القوس الموضعان اللذان يقع عليهما الوتر واحدهما مدرى

كان حليف النبل من فوق عجبها عواذب نحل أخطا الغار مطنف (١)

ويصف الشنفرى مبلغ اعتزازه بقوسه ، فبجعلها قوبنة لحياته ، بحيث لا يفرط فيها الا عندما تهدد حياته ، كما ذكر فيما مر من لينة النحاس الشديد الذي هدد حياته بالبرد فاضطر الى ايقاد قوسه ليستدفيء بها ، وقد تحدث عن احمرار لونها أحيانا كما سبق آنفا .

ويصف عبيد بن أيوب العنبرى قوسه بصفرتها ووترها ونصال سهامها فيقول

الم ترون صاحبته صفراء نبعة لها ربذي لم تغفل معايله (٢)

وأما صخر الغي فيرى لقوسه زيتينا خاصا مفردا في بحة ودوي ، كان صوت العدائين حين يطلبون شيئا فيتجاوب صدى تناديهم فيقول :

وسمحة من قسي زارة صفرا ، هنوف عدادها غسرد  
كان ارنانها اذا ردمت هزم بفاة في اثر ما فقدوا (٣)

وأبو المثلم الهذلي خصم صخر الغي ، والذي كانت بينهما ملاحاة ومناقرات يؤيد صخر في الاعجاب بقوسه ، فيقول له انك ان تكن ذا سلاح تجمعه :  
وذا سيف قوي ، وقوس محكمة ، فان فينا فتباننا لا يقلون عنك فيقول  
أبو المثلم في خطابه هذا لصخر عن قوس صخر :

وسمحة من قسي النبع كاتمة مثل السبيكة لا ناب ولا عطل (٤)

وعمر و ذو الكلب يصف متانة قوسه وصلابة تركيبها ، وجودة الخشب الذي صنعت منه فيقول :

وصفراء البراية فرع نبع مسنمه على ورك حدال (٥)

ومما يرتبط بالسهم والقوس الكنانة ، وقد تحدثوا عنها ، كما مر خلال المشعر السابق « وفي قمر الكنانة رهفات » (٦) ومثل « لها وقضة فيها ثلاثون

(١) الحليف الصوت وعواذب مبعدة ضالة والطف الحديد من الجبل يريد كسوت الحبل حين يضل عن غاره في منحنيات الجبل .

(٢) كامل المبرد ٢٠٠/١ والربذي الوتر والمعابل النصال العريضة الطويلة .

(٣) ديوان الهذليين ٦٠/٢ و زارة مكان مشهور بصناعتها والهدف الصوت والتفريد صوت مخصوص ، والردم هيئة مخصوصة في استعمال القوس والهزم الصوت وبفاة طالبون .

(٤) ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ وسمحة سهلة الاستعمال وكاتمة ليس فيها صدع والسبيكة الصفراء ولا ناب يعنى غير منكسة وليست عطلا من الوتر .

(٥) ديوان الهذليين ١١٨/٣ على ورك يعنى اصل الشجرة التي صنعت منها وحدال يعنى لها طابنة من أحد رأسها .

(٦) ديوان الهذليين ١١٦/٣ عمرو بن عجلان ذو الكلب .

سيحفا ، (١) ، ويمكن أن نقول أن السيف والسهم وأدواتهما ، هما الأسلحة الأساسية لحياة الصعلكة نفسها ، وإن ما سواهما من الأسلحة التي ذكرها الصعاليك ليست أسلحة صعلكة ، وإنما هي أسلحة حروب كالرمح والدرع ولكن حياة الصعاليك لم تكن صعلكة خالصة ، لأنهم مهما يكن من أمرهم فهم جزء من قبائلهم ، ولا يستطيعون التخل من مشاركة اقوامهم ما يعرض لهم من حروب وصراع بينهم وبين غيرهم من الأعداء فهم في هذا جزء من المجتمع ، ورجال حروب في بعض المواقف ، ولا يستطيعون الاستغناء عن كل ما تضطر إليه الحرب من أسلحة وأدوات ، ولذلك نجدهم يتحدثون عن أسلحة الحروب ولكنه واضح من شعرهم أنه حديث جانبي وليس صلبا في أشعارهم وصراعهم الحقيقي ، لأن الصعلكة وحياتها وصراعها هي التي تملأ تفكيرهم ، وتوحى إلى مشاعرهم بما تتضمنه حياتها ، ولذلك لم يكن الحديث عن أسلحة الحروب يحمل طابع الاهتمام أو الكثرة التي حظيت بها أسلحة الصعلكة في شعرهم .

#### ٤ - الرمح :

الرمح من الأسلحة التي يغلب استعمالها في الحروب ، ولذلك لم يكن حديثهم عنه مستفيضاً ولا مطبوعاً بالاهتمام ، ولكن الرمح ليس مقصوراً على الحروب ، بل يستعمل في الصيد والصيد من الحاجات الضرورية لطعام الصعاليك ومعاشهم ، ولذلك نجد صخرًا الذي يصف الرمح في سياق صيد حمارى وحش فيقول :

فشامت في صدورهما رماحا من الخطى اشربت السما (٢)

ويرثي أبو خراش أخوته مشبها إياهم بالرمح الزرق الحداد الشداد فيقول:

حسان الوجوه طيب حجاتهم كريم نثاهم غير لف معازل (٣)  
رماح من الخطى زرق نصالها حداد أعاليها شداد الأسافل (٤)

وعروة بن الورد يصف رمحه بأنه دائم الغلبة والنصر ، وأنه أسمر القناة فيقول :

ومال مال غير درع ومغفر وأبيض من ماء الحديد صقيل  
واسمر خطى القناة مثقف وأجرد عريان السراة طويل (٥)

(١) المفضليات للضبي من ١١١ شعر الشنفرى .

(٢) ديوان الهذليين ٦٦/٢ والخطى نسبة إلى مكان صنعه والسما القوب .

(٣) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ والحجزة في الأصل معقد الأزار يريد وصلهم بالعفة ونثاهم

ما يشيع عنهم يريد طيب حديث الناس عنهم والآلف الثقيل والأعزل المجرد من السلاح .

(٤) الخطى نسبة إلى المكان الذي صنعت فيه الرماح وذرق تستعمل مرادا بها البيض ويريد

بالنصال الأسته .

(٥) الحملة لابن رشيق ٣٥/٢ والمثقف الغالب المنتصر .

ويصفه مرة أخرى بأنه لدن محدد فيقول :

بكل رفاق الشفرتين مهند ولدن من الخطى قد طر أسهرا (١)

وأما مالك بن الريب فيجد ربحه ثالث اثنين ، لا باكي عليه غيرهن حين اشرف على الموت في غربته فيقول :

تذكرت من يبكي على فلم اجدا سوى السيف والرمح الرديني باكيا  
واشقر محبوبك يجز جامسه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٢)

ويتحدث عمرو بن براقه عن قنوات رماحهم فيقول :

فلا صلح حتى تقدح الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم

ويقول :

حتى تطلب المال الممنع بالقنا تعش مشريا او تخترمك المغارم (٣)

ويقول قيس بن الحدادية عن اثر قنواتهم في استباحة نساء أعدائهم ، واستيلائهم عليهن سبيات :

وانا بلا مهر سوى البيض والقنا نصيب بافناء القبائل منكحا (٤)

ويقول عبيد الله بن الحر أيضا عن اثر القنا في سبي النساء اللاتي كانت منهن أمه :

ان تك امي من نساء اصابها سباء القنا والمرهفات الصفائح (٥)

ويقول أبو خراش فر وصف الخيل التي يحتمها على العدو الشديد فرسان يحملون القنا :

شواحي يهريهن بالقوم والقنا فروع السياط والأعنة والركل (٦)

ويقول جحدر بن معاوية عن خوفه من أن يموت ولما يقض حقوق سنان ربحه :

ولم اك قد قضيت حقوق قومي ولا حق المهند والسنان (٧)

(١) ديوان عمرو بن الورد ص ٩٧ والطير من السنان المحدد .

(٢) مهذب الأغاني ١٨/٥ من مرثيته .

(٣) أمالي القائل ١١٩/٢ .

(٤) أغاني الأصلهاني ١٤٤/١٤ .

(٥) أمالي القائل ٢٢٠/٣ .

(٦) ديوان الهدلين ١٦٥/٢ .

(٧) أمالي القائل ٢٧٨/١ .

ويريد مالك بن الربيع أن يحفر قبره بأطراف أسنة الرماح فيقول :

وخطا بأطراف الأسنة مضجعي وردا على عيني فضل ودائيا (١)

٥ - الدرع والترس :

ومن أسلحة الحروب أو من وسائل الوقاية في الحروب الدرع ، ولكون الصعاليك ، يهتمون بحياتهم الخاصة في الصعلة دون الحروب ، لم يهتموا بالدرع ، بل لم تكن بهم حاجة إليها ، بل إن في حملها مثقلة لهم تفسد عليهم حياتهم في الصعلة التي تحتاج دائما إلى خفة الحركة وسرعة العدو ، ولم يتحدث عن الدروع إلا الذين عاشوا فترات مع أقوامهم على أنهم من فرسانهم كقيس ابن الحدادية ، الذي كان يعتبر قبل خلعه من فرسان قومه المعنودين كما يبدو ذلك واضحا في شعره ، فيقول عن انتقاله من حياة الدعة والهدوء إلى صراع الحروب :

وأصبحت بعد الأيس لابس جبة أساقى الكماة الدارعين العواليا (٢)

ويكر بن النطاح وإن كانت قد غلبت على حياته فترات من الركون إلى أبواب الأمراء والسادة والعيش في رحاب نعمتهم منصرفا عن معاناة حياة الصعلة وقسوتها ، وقد شد في ذلك عن الصعاليك ولم يشاركه هذا الشنوذ إلا فضالة بن شريك ، ومالك بن الربيع في فترات قليلة من حياتهما ، وكان بكر بن النطاح أكثر الصعاليك أمعانا في هذا الشنوذ كما يبدو من أخباره وشعره ، تقول مع هذا كان فيما بينه وبين نفسه مهيا للصعلة والعودة إلى نشاطها في أي وقت ، وكأنه في حالة استعداد و « طوارئ » كما حدث فعلا حين استناره أبودلف الأمير بقوله أنك تكثر من وصف نفسك بالشجاعة دون أن أرى من شجاعتك شيئا ، فقال له : أيها الأمير وأي غناء يكون عند الحاسر الأعزل ، ثم أخذ سيفا وفرسا ودرعا ورمحا فخرج حتى أثار على مال لأبي دلف نفسه فأخذه (٣) ، ولذلك يتحدث في شعره عن أنه وإن كان اليوم في ترف فإنه يستطيع في أي وقت أن يكون مقاتلا وصعلوكا :

إذا شئت غنتني ببقناد قينة وإن شئت غناني الحمام المطوق  
لباس الحسام أو أزار مصفر ودرع حديد أو قميص مخلوق (٤)

(١) مذهب الأغانى ١٨/٥ .

(٢) الأغانى الأصلية ١٥٤/١٤ ولا يس جبة يعني درعا سابقة كالجبة وأغلب الظن أن أصلها لايس جنة بالنون ثم حرفت في الروايات والدارعون لايسو الدروع والعوالي الرماح .

(٣) أنظر مذهب الأغانى ٨٤/٨ - ٩٠ .

(٤) العيون للجاحظ ١٩٦/٣ يريد بالحمام المطوق حياة الصحراء والصعلة يعني أن الحيائين استطاعتان له وقميص مخلوق مطيب بالخلق .



وهناك أيضا الترس الذي كانوا يصنعونه من جلد قوى ، كانوا يؤثرون له جلد الثور ، وهو نوع من وسائل الدفاع كالدروع ، وعن هذا الترس يقول صغر الغي :

**أني سئيتني عني وعييتهم بيض وهاب ومجنا أجد (١)**  
 والترس أخف حملا من الدرع ، ولذلك فهو أنسب للمصعاليك حتى لا يثقل حركتهم ولا يعوقهم عن العدو فإن لم يكن بد من اتخاذ أحدهم شيئا يتقى به وقع النبال ، فالترس أنسب لهم من غيره ومن أجل هذا نجد حديثهم عنه أكثر وأحظى بالاهتمام من الدرع ، وهذا عمرو بن العجلان المعروف بذي الكلب ، يتحدث عن ترسه ، وعن أهميته في صد النبال عنه ، مصرحا بالمادة التي صنع منها فيقول :

**تمناني وأبيض مشرفيا أشاح الصدر اخلص بالصقال**  
**وأسمر مجنا من جلد ثور أصم مفللا قلبه النبال (٢)**

وأما أبو خراش فيسترسل في وصف الثور الذي صنع من جلده الترس بأنه ثور قوى ضخيم ، قد شبع غداء من وديان جيدة الماء والنبات ، وأنه ليبليغ من قوته أنه لا يعبأ بالثيرا حين تعرض له لتصده عن طريقه ، فإن فعلت عادت الثيران مصدعة محطمة عنه بعد أن يكون قد أدمى جنوبها بقرنيه ، وأنه ليبليغ من الضخامة أنك حين تراه قائما على مرتفع بارز ، تحسبه لضخامته بيتا من جلد ، وتحسب قوائمه أوتادا أرسى بها هذا البيت ، يقول أبو خراش عن هذا المنظر مخاطبا عدوه واقدا :

**أواقد لا ألوك إلا مهندا**  
**غذاء من السرين أو بطن حلية**  
**يشب إذا الثيران صعدت طريقه**  
**يظل على البرز اليلع كأنه**  
**وجلد أبي عجل وثيق القبائل (٣)**  
**فروع الأباء في عميم السوائل (٤)**  
**تصدعن عنه داهيات الشواكل (٥)**  
**ضراف دست أوتاده عند نازل (٦)**

(١) ديوان الهذليين ٥٩/٢ والبيض يريد السهام ومجنا الترس واللفظ مأخوذ من معنى محذب لأن الترس كذلك وأجد صلب .

(٢) ديوان الهذليين ١١٦/٣ البيت الأول سبق ذكره في العميم والياف وأسمر ترس ومجنا أحذب وأصم ليس فيه خلل ومفلل يكسر حد النبال .

(٣) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ « ألوك يعني ليس لك عندي وأبو عجل يعني الثور وجلده يعني به الترس .

(٤) السرين بلد وبطن حلية واد والأباء التصيب والعميم الثبت المزدهر كان له عمائم والسوائل أماكن سيل الماء .

(٥) المشب المسن في قوة وصعدت طريقه يعني صعدته عن الطريق وتصد عن تفرق والشواكل ما يل الورك من الجنب .

(٦) البرز ما برز من الأرض واليلع ما ارتفع عن الأرض والظراف بيت من جلد ورست فعل ماضى بمعنى ثبتت .

ومن أهم الأسلحة الذاتية التي اعتمد عليها الصعاليك في حياة الصعلكة ، العدو العجيب ، الذي يصفونه دائما بأنه لا تلحقه أو لا تسبقه الخيل ، وقد اتصف بهذه الصفة كثير جدا من الصعاليك كما مر في تراجمهم وخاصة الجاهليين ، كالثنفرى وثابت شرا وعمرو بن براقه ، وأشهر القبائل بكثرة عدايتها هذيل ، حيث نشعر من أخبارهم ان العدو كاد يكون شيئا مألوفاً في حياتهم ، ويعتدل السكري هذه الظاهرة بأن هذيلاً قوم رجالة ليسوا بأصحاب دواب (١) ، وهذا التعليل وإن لم يكن كاملاً ، بحيث يشمل تعليل هذه الظاهرة من نواحيها المختلفة ، إلا انه يلقي ضوءاً على جانب مهم من التعليل وهو اثر البيئة ، وأسلوب المعيشة الذي يشكل حياة المجتمعات ، ويضطرها الى صوغ حياتها لتتلاءم معه وتحقق كيانها وتواجه ظروفها على ضوءه .

ومهما تعدد أسباب هذه الظاهرة يمكن فيما نعتقد ارجاعها الى ثلاثة أسباب ، أحدها التكوين الشخصي ، الذي يتيح لصاحبه أن يبرز في ميدان تلك الظاهرة ، والذي أشار أبو خراش الهذلي الى شيء منه في وصف ابنه خراش ، وتعليل سرعته الفائقة ، وعدم استطاعة مطارديه أن يلحقوا به ، حيث يقول عن ابنه هذا حين نجا بعدوه من مطارديه :

كانهم يشبون بطائر خفيف المشاش عظمه غير ذي نحض (٢)

والثاني الوراثة ، ولعل في هذا تفسيراً لشيوع هذه الظاهرة في هذيل مع أن كثيراً من القبائل تشاركها في ظروف البيئة والمعيشة ، ومن ذلك ان أبا خراش كما سبق في ترجمته كان أحد عشرة اخوة كلهم عداً لا تسبقه الخيل ، والثالث البيئة وأسلوب المعيشة ، حيث يضطر كل مجتمع الى صوغ حياته على ضوء ما تتيحه له بيئته ومعيشتها وما تسمحان به كما يقرر ابن خلدون ذلك باستفاضة وتأكيد (٣) .

ويبدو بوضوح في أخبار الصعاليك وأشعارهم ان العدو كان من أهم الأسلحة التي يعتمدون عليها ، والتي كانت تدفع معظمهم الى الاعتماد على نفسه في الغزو أو الترصده ، بمفرده أو مع رفيق على الأكثر في معظم الأحيان ثقة في الاعتماد على هذه السرعة غير العادية في العدو ، فيطمئن الى أن يفزو

(١) أنظر ديوان الهذليين ٧٦/٢ .

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ والمشاش العظم اللين وهو من عظام الذبائح ما يمكن مضغه من دوس العظام ومعناه مرونة المواصل في العدو ، والنحض اللحم يعني أنه خفيف اللحم .

(٣) أنظر مقدمة ابن خلدون وخاصة الفصل الأول من الباب الأول بمقدمته من ص ٤٦

أو يترصده ، ولا يزعيجه فيهما أن يكون وحده أو مع رفقة معدودة ، فإن ثقته في ساقيه تجعل معه حصنا متنقلا يلوذ به فيحويه في أحرج اللحظات فالمدو عند الصعاليك ملاذ أخير يلجأون إليه حينما تفل في يديهم أسلحة الهجوم أو المقاومة كما عبر عن ذلك أبو خراش حيث يقول :

فإن تزعمى أنى جيتت فأنى أفر وأرمى مسرة كل ذلك  
أقاتل حتى لا أرى لي مقاتلاً وأنجو إذا ما خلت بعض المهالك (١)

وقد تفنن العداءون من الصعاليك في تصوير عدوهم وتشبيهه والاعتزاز به ، فترى تابط شرا الذي كان أحد ثلاثة لم تلحظهم الخيل قط وثانيهم الشنفرى وثالثهم عمرو بن براق ، نجد تابط شرا يعتمد على ساقيه هو ورفيقه ساه حينما حصرتهم بجيلة ، وكادت تفتك بهم لولا سيقانهم وحسن تخلصهم ، وبعد نجاته تابط شرا صور قصة نجاة هذه وأصفا شدة عنوه ومطاردة أعدائه إياه فيقول :

نجوت منها نجائى من بجيلة إذ القيت ليلة خبت الرهط أوراقي (٢)  
ليلة صاحوا وأغروا بن سراعهم بالعيكنين لدى معدى ابن براق (٣)  
كانما حثحثوا حصا قوادمه أو أم خشف بلدى شث وطباق (٤)

وبعد أن شبه سرعة عدوه بالنعام والظبية ، لم يرق له هذا التشبيه لأنه لا يعبر عن الحقيقة فهو أسرع من النعام ومن الظباء حقيقة فيما يعرفه من نفسه ، واذن فهذا التشبيه لم يؤد الغرض منه ، فبم يشبه عدوه اذن ؟ أغلب الظن انه لم يجد شيئاً يشبه به عدوه فلجأ الى أسلوب الحقيقة ، ولئن كان الأدباء والبلغاء لا يكادون يختلفون في أن أسلوب المجاز بأنواعه أبلغ من الحقيقة ، فأنى لا اعتقد أن مجازاً مهما يكن أبلغ من أسلوب الحقيقة الذى لجأ إليه تابط شرا في هذا السياق حيث يقول بعد الأبيات السابقة :

لا شيء أسرع منى ، ليس ذا عذر وذا جناح بجنب الريد خفاق (٥)

(١) ديوان الهذليين ١٦٩/٢ .

(٢) المفضليات ص ٢٨ وبجيلة القبيلة التى أسرته هو وصديقيه والقيت أوراقي استلغمت مجهودى فى العدو .

(٣) العيكنان موضع ومدى للمكان أو مصدر ميمى وابن براق عمرو وهو والشنفرى صديقاه اللذان أسرا معه .

(٤) حثحثوا حركوا وحس أحس ما تنائر ريشه والقوادم ما ول الراس من الريش يريد الظليم وهو ذكر النعام والخشف ولد الظبية والشث والطباق نباتان طيبا المرعى يشبه نفسه بالنعام والظبية فى العدو .

(٥) العذر جمع عذرة ما تدل من ناصية الفرس على وجهها يريد الفرس وذا الجناح الطائر والريد أعلى الجبل ، وبعضهم يرى أن ليس أداة استثناء بمعنى إلا الفرس والطائر والسياق يرجح أن ليس معناها لا استثنى من الحكم السابق وهو لا شيء أسرع منى لا استثنى فرسا ولا طائرا لأن الفرس ليس أسرع من النعام الذى أضرى عن تشبيه عدوه به قبل ذلك .

فقوله « لاشيء أسرع مني » في سياق اضرابه عن التشبيهين السابقين  
يجعل له مع كونه أسلوب حقيقة عادية جمالا ووقعا بالنسبة للتعبير والايحاء .

وفي قصيدة أخرى يؤكد تابط شرا انه يفوت الخيل الجياد بجريه فيقول :

لها الويل ما وجدت ثابتا      ألف اليمين ولا زملا (١)  
ولا وعش السلق عند الجراء      اذا بادد الحملة الهيفلا (٢)  
يفوت الجياد بتقريبه      ويكسو هواديه القسطلا (٣)

ويعقد تابط شرا مقارنة بينه وبين الذئب في معيشتها واسلوب  
حياتها وشدة عدوها ، بل وفي هيكل جسميها فيقول :

وواد كجوف العمى قفر قطعه      به الذئب يعوى كالحليح المعيل  
فقلت له لما عوى ان شئانا      قليل الغنى ان كنت لما تمول  
كلانا اذا ما نال شيئا افاته      ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (٤)

ويصف تابط شرا أيضا تنقله بين الصحراوات والقفار المتباعدة بما فيها  
من مهالك ، في سرعة عجيبة لا تتاح الا للرياح ، فيقول عن نفسه :

ينقل بهومة ويسى بقفرة      جيشا ويعرورى ظهور المهالك  
ويسبق وفد الريح من حيث ينتهى      بمنخرق من شدة المتدارك (٥)

وأكثر من أظهر اعتزازه بعوده وتفنن في تصويره أبو خراش الهذلي ، فهو  
مرة يلفت نظر زوجه التي أظهرت ازورارا عنه الى هذه الموهبة الرائعة في  
العدو فيقول :

الظلم انى اسبق الحنف مقبلا      واترك قرنى في المزاحف يستلمى (٦)

ويشرح أبو خراش هذه الموهبة ، واصفا صورة من صورها العجيبة  
فيقسم انه ما رأى نعامة ولا حمار وحش ولا تيسا من الطيأ أجود منه عدوا  
حين يحلق به الخطر ، ويختار واحدا من الثلاثة ، وهو تيس الطيأ أشهرها  
بالمدة فيقارن بينه وبين نفسه يقول :

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ ولما بت اسمه والالف والزمل الضعيف الجبان .  
(٢) الجراء الجرى والهيفل الجيش الكثير . يعنى أن الجرى لا يتعبه ، ولا تدعشه كثرة  
الأعداء .

(٣) التثريب سرعة تقل القدين في العدو والقسطل الغبار والهرادى الاعتناق .  
(٤) خزاعة البغدادي ٩٣/١ والشطر الأول من البيت الأخير لسرعة العدو والثاني يعنى  
الهزال لضيق المعيشة .

(٥) الحيوان للجاحظ ٢٥٥/٦ ونسب هذا الشعر للسليك .  
(٦) ديوان الهذليين ١٣٠/٢ والمزاحف أماكن الزحف والقتال ويريد بالسطر الأول انه  
يسبق الذين يريدون قتله فينجو بملوه والحنف الهلاك ويستندى يريد تمثيل دعاؤه .

**فواته ما وبتاء او عالج عانة اقب وما أن تيس ربل مصمم (١)**

ويتابع حديثه عن هذا التيس من الظباء فيقول انه مهما تصورنا من المفزعات التي تنفر الظبي وتزعجه ، ومن المعروف ان الظبي يكون في أسرع حالات عدوه حين يخاف الخطر ومهما تصورنا من سيطرة الخوف والفزع على هذا التيس في عدوه فلن يكون أسرع مني ، ومن الحالات التي يحيط الخطر فيها بالظبي حين يصطدم بفتح فينجو منه كقوله :

**وبثت جبال في مراد يروده فأخطاه منها كفاف مخزم (٢)**

وحالة أخرى من حالات اهاجة الظبي ودفعه الى العدو الشديد ، وهي تهافت الذباب اللاسع عليه ، حين ينوشه هذا الذباب بلسعه فينطلق مذعورا لا تلوى على شيء كأنه السهم فيقول أبو خراش عن ذلك :

**يطيح اذا الشعراء صانت بجنبه كما طاح قدح المستفيض الموشم (٣)**

وعن حالات ازعاج الظبي وعدوه الشديد ، احساسه بالصائد وكلايه وسهامه ، فينطلق عاديا وقد سد أذنيه كأنه أصلم لا يسمع شيئا ولا يصغى لشيء :

**كان الماء المحض خلف ذراعه صراحيه والآخني المتحم (٤)**

**تراه وقد فات الرماة كأنه أمام الكلاب مصفى الخد أصلم (٥)**

يقول أبو خراش ان الظبي حتى في هذه الحالات التي يكون فيها في أقصى حالات نفوره وسرعة عدوه ليس بأسرع مني .

**باجود مني يوم كفت عاديا وأخطاني خلف الثنية أسهم (٦)**

(١) ديوان الهذليين ١٤٥/٢ والربداء التمامة الغبراء اللون وعلج حمار غليظ والعالاة القطيع من حمر الوشم والأقب ضامر البطن والتيس يعنى ذكر الظباء والربل ثبات وروى رمل ومصمم من التصميم والاندفاع .

(٢) مراد يروده مسارج يسرح فيها والحبال حبال الفخ الذي ينصب للظبي ويفطر بالرمال والكفاف يعنى حبال الفخ ومخزم منظم يعنى أن الصائد بث الحبال والفخ ولكنها أخطات القبس على يد الظبي .

(٣) يطيح يعنى يسرع في عدوه والشعراء ذباب يلسع وصانت صوتت في جلبة والقدرح السهم المستفيض الذي يفيض بالسهام يضرب بها والموشم ذو العلامات كالوشم .

(٤) يصف لون الظبي بأن خلف ذراعه بياض خالص وجسمه ملون كالبرد ذي الألوان والمحص الخالص البياض والصراحي كذلك والآخني نوع من الثياب والمتحم من الاتحمى نوع من البرود البيانية المخططة .

(٥) مصفى حال مبني للمجهول والأصلم مستأصل الآن يعنى في شدة اندفاعه كأنه أصلم لا يصغى لا حوله .

(٦) الكفت الانقباض والسرعة وفيه معنى العمود يعنى أسرعت عائدا ناجيا من مطاردى والثنية جزء من الجبل .

## لوائل بالشهد الدليق وحسنى لدى المتن مشبوح الدراعين خاجم (١)

ومما ينبغي ملاحظته انهم يمتدون على الصور الواقعية في البيئة ، من المشاهد التي يرونها ويعانونها ويصارعونها ، أو يشاركونها صراع الحياة وحتى حينما يلجأون الى المبالغة ، فان مبالغتهم مستمدة من البيئة وحياتها كما رأينا في تشبيه تأبط شرا عدوه بوفد الريح ، فانه وان كان في هذا التشبيه شيء من المبالغة ، الا انها مبالغة مستقاة من البيئة ومشاهدتها ، فان الرياح وآثارها من المشاهد البارزة ذات التأثير في حياتهم ، بل حتى الخيال حين يلجأون اليه كما سيأتى في خيالات الوهم ، نجد هذا الخيال نابعا من مخاوف البيئة الرهيبة ومجاهلها .

ومن هذه البيئة يوالى أبو خراش وصف العدو وتصويره ، فيصف عدو ابنه خراش مشبها اياه بطائر خفيف اللحم من العظام كما أسلفنا (٢) ويحكى أبو خراش قصة نجاة من بنى نفاثة حين طاردوه بأجود ما لديهم من خيل ، وكيف أنه حين اشتتم رائحة الموت ، وعلم انه لا نفع لسيفه في هذا الموقف ، رفع ساقا يثق فيها كل الثقة ، وانطلق متخففا من كل شيء حتى ثيابه ، فكأنه حمار وحش ضامر البطن يقرب أرجاء الأرض بقوائمه تقريبا ومن هذا كله يعلم لاثموه انه لم يترك صحبه عن طيب نفس ، وتعلم لاثمته انها لو رأت هذا المشهد وما فيه من روع وفزع لبالت على نفسها خوفا ورعبا فيقول :

لا رأيت بنى نفاثة اقبلوا	يشلون كل مقلص خناب (٣)
فنشيت ربح الموت من تلقائهم	وكرهت كل مهند قضاب (٤)
ورفعت ساقا لا يخاف عثارها	وطرحت عنى بالعداء ثيابى (٥)
اقبلت لا يشتد شئى واحده	علج القب مسير الاقرب (٦)
اقد يعلم ما تركت جنبها	عن طيب نفس فاسالوا اصحابى (٧)
لا مت ولو شهت لكان تكبرها	ما يبل مشافر الققباب (٨)

(١) لوائل اطلب النجاة بالشهد وحسنى يعنى رجلا يعدو خلفه ومشبوح الدراعين عريضهما والحلجم الطويل والمتن يعنى ظهره .  
(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ .  
(٣) ديوان الهذليين ١٦٨/٢ ويشلون يدعون والمقلص الفرس الطويل القوائم الضامر البطن والخناب الطويل .

- (٤) نشيت شجعت والمهند السيف والقضاب القاطع يعنى لم يعد السيف مجددا .  
(٥) العراء الصحراء يعنى الطلقت عاديا واثناء ذلك طرحت ثيابى حتى لا تثقلنى .  
(٦) العلج حمار الوحش والاقب الضامر ومسير الاقرب يعنى فى خاصرته خطوط .  
(٧) جنبه يبدو انه رفيق اضطر الى تركه لدى الاعداء .  
(٨) مشافر الققباب يعنى صوت البول فى الفرج .

وحيث أحس أبو خراش الموت على اثر لدغ الحية له ، استطاع أن يغالب  
حب الحياة ، واستطاع أن يعزى الناس عن موته بأن المنايا متربصات بكل  
إنسان ، تطلع له من حيث لا يحتسب ، ولكن شيئا واحدا لم يستطع العزاء  
أن يخفف من شعور الأسي في نفسه لفقده ، هذا الشيء هو ساقه التي  
سيفقدونها رفاقه من الصعاليك فيقول :

**لعمرك والمنايا غالبتان على الإنسان تطلع كل نجد (١)  
لقد اهلكت حية بطن أنف على الأصحاب ساقا بعد فقد (٢)**

وتجد معاني الصعاليك وتشبيهااتهم تتفق مع معلومات العرب وخبرات  
مجتمعهم عن البيئة ، فحمار الوحش الذي تزداد تشبيهه الصعاليك سرعة العدو  
به ، نجد العرب يضربون به المثل في السرعة ، فيقولون « أسرع من العير (٣)  
وكذلك يضرب العرب المثل بالجراد في السرعة (٤) وتجد الصعاليك يشبهون  
العدو بالجراد فيقول أبو خراش :

**وعادية تلقى الثياب وزعتها كرجل الجراد ينتحى شرف الحزم (٥)**

وكذلك شبه الصعاليك سرعة العدو بالعقاب ، فهذا أبو خراش يشبه  
سرعته بعقاب منقضة على فريستها ، ولكنه في هذه المرة مندفع لقتال أعدائه  
وليس هاربا منهم كما صور في بعض ما سبق ويقول :

**كانى إذ علوا ضمنت بسزى من العقبان خاتمة طلوبا (٦)  
جريمة ناهض فى رأس نيق ترى لعظام ما جمعت صليبا (٥)  
وات قنصا على فوت ضمنت الى حيزومها ريشا رطيبا (٨)**

وأما الشنفرى فيرى فى عدوه غناء له عن كل شيء ، حتى عن الرفقة  
والخلان ، فإن فى عدوه غناء وشفاء لنفسه من كل شيء فيقول :

- 
- (١) ديوان الهذليين ١٧١/٢ وتطلع كل نجد يعنى لا يعجزها مسعود مرتفع مها علا .  
(٢) بطن أنف هو المكان الذى لدغته فيه الحية وبعد فقد أصله بعد فقدى يعنى بعد موته  
سيفقدون ساقه المداعة .  
(٣) مجمع الأمثال ٣٥٠/١ .  
(٤) أنظر مجمع الأمثال للميداني ٣٥٤/١ .  
(٥) ديوان الهذليين ١٣٢/٣ وتلقى الثياب يعنى تتخفف من لبسها لسرعة العدو وينتحي  
يقصد والشرف والحزم المكان الفليظ .  
(٦) المصدر السابق ١٣٢/٢ والبز السلاح وخاتمة منقضة وطلوبا طالبة صيد يعنى كنت  
فى سلاحى كالعقاب .  
(٧) جريمة ناهض كاسبة فراخ وصف للعقاب والنيق رأس الجبل والصليب يريد  
بقايا اللحم على العظم يعنى عقابا كثيرة الصيد لرأسها .  
(٨) القنص الصيد وعلى فوت يعنى سابقا لها يكاد يفوتها والحيزوم الصدر يعنى  
تهيأت للطيران والاتقاض .

الا لا تصدني ان تشكيت خلتي شفاني باعلى ذى البريقين علوتى (١)  
ويصف الشنفرى هذا العدو الذى يشفى نفسه من كل شيء بأنه حين  
يبدو لا يحوق قسمة شيء ، بل ان الحجارة التى تعترض رجليه تتطاير فيقذح  
منها الشرر ويقلل حدهما كما يقول :

اذا الامر المسوان لاقى مناسمى تطاير منه قاذح ومفلل (٢)

ويصف الشنفرى صورة من صور هذا العدو ، ووجهها من وجوه اعتماد  
حياته عليه . فيصف مسابقة بينه وبين القطا ، فى الوصول الى بقعة ماء  
ما تخلفه الأمطار والسيول فى الصحراء ، كأنها الحوض ، فيقول ان سرب  
القطا الذى جاء من سفر بعيد ليشرب من هذا الحوض الطبيعى وصل بعد أن  
شربت فلم أترك له الا سؤرا قليلا ، ظل يتزاحم عليه ، ويكبو الى قعره بحواصله  
وذقونه لفضالة ما فيه من ماء فيقول :

وتشرب أسارى القطا الكدر بعدما سرت قريبا احناؤها تتصلصل (٣)  
هممت وهمت وابتدرنا وأسدلت وشمر منى فارط متمهل (٤)  
فوليت عنها وهى تكبو لعقره يباشره منها ذقون وحوصل (٥)

وقد تبدو مثل هذه الصورة غريبة على غير الصعاليك ، بل قد نراها  
مسرقة فى المبالغة والبعد عن الواقع ، ولكننا لو أحسنا تصور حياة صعيلوك  
يتجول فى أماكن ومجاهل متباعدة فى الصحراء ، وتصورنا مدى حاجة رجل  
هذه حاله الى الماء ، لأمكننا أن نتصور انه وان كان فى وصفه سرعة العدو  
بعض المبالغة - مع جواز ألا تكون هناك مبالغة - الا أن فى ربط حاجته الى  
الماء بالقطا غاية الواقعية التى لا يبلغها الا من يعانىها معاناة حقيقية فى حياته  
كالصعاليك ، فالصعيلوك المتنقل بين الصحراوات لا يعرف مكانا للماء ، ولا يجد  
وسيلة لهذه المعرفة الا الاستدلال بالمخلوقات الطبيعية فى الصحراء ، فهو  
يعرف من تجربته ان سرب القطا يبحث عن الماء ، فيجب أن يتبعه بأقصى  
ما يمكنه من سرعة حتى لا يغب عن بصره ، ولو تأملنا الصورة لعلمنا ان  
المسابقة بينه وبين القطا انما بدأت حينما أرخى القطا أجنحته أثناء الطيران (٦)

- (١) الفضليات للضبي ١١٢ والخلة الصداقة وذو البريقين موضع والعدرة المرة من العدو  
(٢) اللامية - والامر الكاذب الضلب والصوان حجارة والمنسم أصلا خف العير يعنى  
قسمة والقاذح الشرر والمفلل المكسر حده .  
(٣) من اللامية - والسؤر بقية الشراب والقرب السير الى الماء على بعد ليلة والأحناء جمع  
حنو الجانب .  
(٤) أسدلت أرخت جناحها والفارط المتقدم والمتمهل المتأني يعنى سبقها ولم يجهد نفسه  
فى العدو .  
(٥) تكبو تميل والعقر يعنى شربت قبلها فلم أترك لها الا سؤرا تكبو اليه لقلته .  
(٦) عند قوله « وأسدلت » يعنى وأرخت أجنحتها .



وهذه علامة تحديد هدفه وعثوره على الماء فالصورة في تفصيلها كما توجيه الفاظها ان الشنفرى بيتما كان يبحث عن الماء نظر فوجد سرب قطا يبدو انه قادم من بعيد باحثا عن الماء ، ونظر فوجده أرخى أجنحته مما يدل على انه رأى ماء فى مكان قريب ، ويتبع أرخاء الأجنحة انه قتل من سرعته ، لأنه حدد هدفه وسيستعد للنزول ، هنالك ينطلق الشنفرى الذى لم تلحقه خيل قط مباريا القطا ومن هذا نعلم انه لا مبالغة ولا خيال فى الصورة فيما يتعلق بالعدو ، ولكنه التصوير الذى لا يحسنه الا الصعاليك عن حياتهم ، والشنفرى يحدثنا عن ان المسافات بين الأماكن تكاد تسحى ، وان الأماكن مهما تباعدت يكاد يختلط بعضها ببعض حينما يحرك ساقيه فيقول :

وخرق كظهر الترس قفر قطعه      بغاملتين ظهره ليس يعمل (١)  
فألقت أولاه بأخراه موفيا      على قنة ألقى مرارا وأثقل (٢)

وحبيب الأعمى الهذلى وقع فى مأزق اضطره الى الفرار بأقصى ما لديه من سرعة ، حيث تعرض لمطاردة عنيفة تزعمها عداء يدعى جذيمة العبدى ، ويصف الأعمى للاثمة عدوه ، مشبها إياه بالنعامة ، معتذرا بأن الأعداء جعلوه يتصور ان حروف الجبل وهو يعدو سيوف مسلولة عليه ومن هذا الشعر قوله :

كرهت جذيمة العبدى لما      رأيت المرء يجهد غير آل (٣)  
فلا وأبيك لا ينجو نجائى      غداة لقيتهم بعض الرجال (٤)  
كان ملائى على هزف      يعن مع العيشة للرتال (٥)  
على حت البراية زمخرى      السواعد ظل فى شرى طوال (٦)  
كان جناحه خفكان ريح      يمانية يربط غير بالى (٧)  
بدلت لهم بدى شوطان شدى      ولم أبدل غداثد قتالى (٨)

- (١) من اللامية البيت الرابع والستون والخرق الأرض الواسعة كظهر الترس فى الاستواء .  
والعاملتان رجلاه وظهره ليس يعمل يعنى أنه مكان خشن غير مطروق ، ولا يتسنى لغيره السير فيه .  
(٢) الضير فى أولاه للخرق يعنى قطعه مسرعا مشرفا والقنة أعلى الجبل مكان الترسد كالمركبة والأقماء جلسة خاصة وأمثل يعنى ينتصب قائما .  
(٣) ديوان الهذليين ٨٣/٢ وجذيمة هو الذى طارد الأعمى والشطر الثانى يعنى ان عدوه لم يدخر جهدا فى مطاردته .  
(٤) يخاطب المرأة اللائمة يعنى ليس فى أعدائه من يعدو عدوه .  
(٥) ملائى تثنية ملاة يعنى جائى ودائه والهدف ذكر النعام يريد أن ثوبه أصبح حوله كجناحى الظليم ويعن يعترض والرتال فراح النعام .  
(٦) حت البراية ضئيل الجسم يعنى هو سريع على ضآلته وزمخرى أجوف عظام السواعد إشارة الى زعم العرب أن عظام النعام جوفاء لا منح فيها والقمرى نوع من الشجر يريد أن النعام الفرعه منظر طول الشجر فعدا .  
(٧) الربط مما يلبس وغير بالى يعنى هو جديد .  
(٨) شدى عدوى يعنى بدلت عدوى ولم أبدل غداثد قتالى .

واحسب عرفط الزوراء يودى على بوشك وجع واستلال (١)

وصخر الغي يشبه سرعة العدو بحمار وحش ذى قوة وصراع فيقول :

ويعدو كعدو كدر ترى بقاتله ونسائه نسوفا (٢)

والأعلم الهذلي له قصيدة كاملة فى قصة مطاردة أعدائه السابقة ، مشبها العدو بسرعة حمر الوحش وعدو النعام ، وتعتبر القصيدة من أدق الشعر وأعمقه فى وصف الطبيعة وحيوانها ، وما يكتنف هذه الحيوانات وحياتها ومعيشتها من جوانب لا يحسها إلا الصعاليك ، لأنهم يعيشون معها ، ويشاركونها ظروف البيئة وجفافها وقسوتها ، فى أوثق ما تكون المشاركة ، وأقرب ما يكون الجوار وأولها :

لما رايت القوم بالعلـ ياء دون قدى المناصب (٣)

وحاجز الأزدي يتعرض أيضا لمازق لا ينجيه منه إلا العدو . حين أحرق به بنو عامر فعدا عدوه الذى لا يبارى ، وقد شبه عدوه بعدو ظبي طارده صقر يريد أن ينقض عليه ، وبهذا العدو استطاع أن ينجو من قوم حرصوا على الإيقاع به فيقول :

عشية كادت عامر يقتلونى لى طرف السلام رائية البكر  
فما الظبي أخطت خلفه الصقر وجلها وقد كاد يلقى الموت فى حلقة الصقر  
بملى غداة القوم بين مقنع وآخر كالسكران مرتكز يفرى (٤)

ولم تكن هذه هى المرة الوحيدة التى أنجاه عدوه فيها ، ولم تكن أيضا المرة الوحيدة التى وصفها وتحدث عنها بشعره ، فى مرة أخرى كادت ختم تفتك به لولا أن أنقذته ساقاه ، وقد تبعه بعض فرسان ختم فلم يلحقوه ، ثم قال حاجز عن هذه الحادثة مشبها عدوه هذه المرة بثلاثة حيوانات مشهورة بالعدو :

وكانما تبع الفوارس أربنا او ظبي راية خفافا اشعبا  
وكانما طردوا بلى نمراته صدعا من الأروى أحن مكلبا  
أعجزت منهم والأكف تنالنى ومضت حياضهم وآبوا خيبا (٥)

ومن هذا كله نعلم مدى أهمية العدو فى حياة الصعاليك ، ومدى حاجتهم إليه كسلاح أساسى يعتمدون عليه ، بل كاهم سلاح يطمثون الى الاعتماد عليه

(١) عرفط الزوراء مكان ويودى على يعين على يعنى ظن المكان سيوفا مسلوقة عليه .  
(٢) ديوان الهذليين ٧٦/٢ والكدر الغليظ والقاتل عرق فى باطن الفخذ الى الساق والنسوف آثار من عض .  
(٣) أنظر ديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٨٢ .  
(٤) مذهب الأغاني ٩٣/١ .

في كل الظروف ، وخاصة في الظروف التي لا تجدى فيها أسلحة القتال  
ولا سواعد المقاتلين .

ومن هذا نعلم أيضا ان حاجتهم الى العدو لم تكن لمجرد النجاة من الأعداء  
بل لنواحي أخرى في معاشهم وشرابهم أيضا .

ولكن الذي يلفت النظر ان ظاهرة العدو كانت في الصعاليك الجاهليين  
دون الاسلاميين ومع افاضة الروايات والأخبار في أحاديث العدائين في الجاهلية  
من الصعاليك ، نجد الروايات تسكت عن حديث العدو بالنسبة للصعاليك  
الاسلام ، وما لا شك فيه ان هذه الظاهرة لو كانت موجودة كظاهرة لدى  
الاسلاميين لتحدثت عنها الروايات .

ويمكن تحليل ذلك بأن حياة صعاليك الجاهلية تختلف وخاصة من حيث  
الرخاء والفقير الشديد عن الاسلاميين ، فالحاجة الشديدة في الجاهلية جعلت  
الصعاليك يقضون حياتهم كلها أو معظمها في الصناعات مستغلين كل  
امكانياتهم الجسمية ومنها العدو في سبيل دفع الجوع والمخاض ، والانسان  
ابن عوائده كما يقول ابن خلدون ، أما صعلوك الاسلام فانه وان كان فقيرا  
الا انه لم يبلغ حد الجوع الذي تحدث عنه الجاهليون كما قلنا حينذاك ، ومن ثم  
فلم يضطر الى مثل الجهد المضني الذي كان يبذله الجاهليون للحصول على  
مجرد لقمة العيش ، ومن ثم أيضا لم يضطر الى استغلال امكانياته الجسمية التي  
قد تكون لديه اذا حاول استغلالها ، فالفارق بينهما الاضطرار وعدمه ، ومن  
الواضح كما رأينا ان صعاليك الجاهلية لم يتخذوا العسود ترفا ولا فخرا  
وانما اقترن دائما بالاضطرار وأخرج اللحظات في حياتهم .

## ٧ - الأماكن

والصعلكة في طابعها العدائي نوع من الحرب ، وصورة من صورها  
ولذلك نجد الصعاليك يهتمون باختيار الموقع الذي يزاولون منه عدوانهم  
بحيث يتيح لهم نجاح الهجوم والدفاع معا كما يختار القائد موقعه في الحرب .

وأهم المواقع التي يتحدث عنها شعرهم ، والتي يبدو من وصفها حرصهم  
العامد على الدقة في اختيارها « المراقب » التي تشبه الكمين ، فالمراقبة مكان  
حصين يجتهد الصعلوك في حسن اختياره ، بحيث يحقق له غرضين ، أحدهما  
مراقبة الطريق والمكان المحيط به فيكتشف السائرين في الطريق أو الطرق  
المحيطة به ، والآخر حصانة المكان ، بحيث يتيح له التخفي عن الأعين ، ويتيح  
له الدفاع عن نفسه ان احس الخطر ففي مثل هذا المكان يرقب صيده من

الناس والحيوان وينتقص عليه حينما يرى الفرصة سانحة ، وفي مثلة أيضا يخفى ، ثم يختار الوقت الملائم لغزواته الخاطفة ، وغاراته المفاجئة ، ثم يعود الى حصنه ، أو يتخذ حصنا مشابها .

ونظرا لأن الهدف من اختيار المراقبة واحد ، لذلك نرى وصفهم لها متقاربا ويحمل الصفات الأساسية التي يطلبونها في اختيارها ، فعمر بن عجلان يصف مرقبته بأنها مرتفعة شماء حتى ان الطرف يحار في ارتفاعها ، ونفهم من اختيار هذا المرتفع الشاهق انه يرى كل الأماكن المحيطة ، وانه يضمن عدم استطاعة الأعداء أن يصلوا اليه ، ومن يجازف منهم بالصعود فان سهام الصعلوك تصرعه قبل أن يبلغه بأمد طويل ، ويصفها عمرو أيضا بأنها في موضع بارز مشرف من الجبل ، فهي رغم انها تتيح لمن فيها الاختفاء الا أن موقعها يمكن المختفي من المراقبة الكاملة لبروزها ، ويقول انه يقيم فيها وقتا طويلا آمنا متمكنا من استقراره كأنه قبال النعل بين الأصبعين ، ثم ينطلق في أوقاته المختارة الى الأماكن التي يريدتها فيقول :

ومرقة يحار الطرف فيها	الى شماء مشرفة القذال (١)
أقمت بردها يوما طويلا	ولم أشرف بها مثل الخيصال (٢)
ومقعد كربة قد كنت فيها	مكان الأصبعين من القبال (٣)
فلمت خاصن ان لم تروني	بطن صريعة ذات النجال (٤)
وامى قينة ان لم تروني	بعورس تحت عرعرها الطوال (٥)

والشغرى يصف مرقبته هذا الوصف أيضا ، فيقول انها عالية في الذروة ، لا يستطيع أن يبلغها الا القوي الصلب وانه قضى فيها الليل عاقدا ذراعيه أمامه منحنيا عليهما متلفتا حوله كأنه الأفعى فيقول :

ومرقة عطاء يقصر دونها	اخو الضروة الرجل الخفيف المشقف
نميت الى اعلا ذراها وقعدنا	من الليل ملتف الحديقة اسدف
فبت على حد اللواعين محسدا	كما ينطوى الأرقش المتقصف (٦)

وأبو خراش الهذلي يصف مرقبته أيضا بأنها مرتفعة تتيح له الاشراف وانها في حرف ناتئ من الجبل كأنه حد الفأس ، وفي هذا الموضع صنع مظلة من خشب ولكنها أصبحت شبه منهزمة ، حيث سقط أحد جانبيها وبقي الآخر

(١) ديوان الهذليين ١١٩/٣ وشماء عالية والقذال الرأس .

(٢) الريد الحرف البارز من الجبل والشطر الثاني يعني أقمت منكبا غير ظاهر .

(٣) معناه توسطتها كما يتوسط قبال النعل الأصبعين .

(٤) الخاصن المرأة المليفة وصريعة موضع والنجال النز .

(٥) قينة أمة وبعورس موضع .

(٦) مهذب الأغانى ٩٥/١ والمشقف الضعيف وأسدف من السدفة وهي الظلام محسدا منحنية

قائما ، ولكن أبخراش يشير خلال وصفه إشارة مهمة الى هدفه من اختيار مرقبته في هذا المكان . وهو أن تكون مشرفة على طريق عام يتصل مرور الناس فيه ، وهذا الطريق العام لا يخلو من صيد لأبي خراش في تجارة أو طعينة أو قافلة ، فيقول .

لست لمرّة ان لم أوف مرقبة  
في ذات ريد كذلك الفاس مشرفة  
يبدو لي الحرف منها والمقاصيب (١)  
طريقها سرب بالناس دعوب (٢)  
لم يبق من عرشها الا دعامتها  
جدلان منهم منها ومنصوب (٣)

والاعلم الهدلى يصف تنقله بين قمم الجبال حين يفشاه الليل فيقول :

#### دجى اذا ما الليل جن على المقرنة الحباحب (٤)

وكما وصف أبو خراش مرقبته ، كذلك نجد مثل هذا الوصف في مرقبة تأبط شرا ، فهو يصفها بأنها بارزة فائقة ، ويشبه حدها بسنان الرمح ويصفها بالارتفاع الشاهق ، وانها شديدة الحرارة في الصيف ، لان ظلها لم تعد صالحة للتظلل ، فبعضها تهلم ، وبعضها باق ولكنه غير مغن ، وانه وصحبه يتخذون منها مرقبا وحصنا ، وان كان هو أسرعهم في الصعود اليها فيقول :

وقلة كسنان الرمح بارزة  
بادرت قنتها صحبي وما كسلوا  
ضحبانة في شهور الصيف محراق (٥)  
حتى نهيت اليها بعد اشراق (٦)  
منها هزيم ومنها قائم باق (٧)

ويروي القالى قائلا : قال تأبط شرا يصف قلة جبل :

نهضت اليها من جنوم كانها  
عجوز عليها همل ذات خيعل (٨)

- (١) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ ومرة أبوه لم أوف لم اشرف والمقاصيب مواضع علف العواب .  
ودويت الأبيات لعروة أخيه .  
(٢) الريد الحرف الثاني من الجبل وذائق حد وسرب ضالع كثير السير فيه ودعوب .  
موطز مطروق .  
(٣) العرش المظلة وجدلان عودان أحدهما منهمم والآخر لم يتهدم بل قائم منصوب . والنظر الحيوان ٤٥١/٤ .  
(٤) ديوان الهذليين ٨٧/٢ والمقرنة التي دنا بعضها من بطن من الجبال والحباحب الصغار منها .  
(٥) اللضليات ٢٩ والقلة أصل الجبل وضحيالة بارزة للشمس ومحراق تحرق من ليها لشدة حرها .  
(٦) القلة والقلة واحدة ، ونهيت صعدت يعنى سبقت صحبي .  
(٧) الريد أصل الجبل والنعامة المظلة من ششب وهزيم متكرر يعنى بعضها تهلم وبعضها باق  
(٨) الأمالى ٣٨/١ والهمل الثوب الخلق .

وما سبق لرى انهم يكادون يتفقون على اوصاف معينة للمراقب التي يختارونها، ويوحى حديثهم عنها بمدى الجهد الذى يعانونه فى الصعود والنزول الى هذه المرتفعات الشاهقة ، وما فى حياتها من صعوبه وقسوة لا يتاح التغلب عليها الا لمن وهب قدرة ونشاطا غير عاديين ، ومن الحق ان تقول ان الذين تحدثوا عن المراقب هم العدائون ، وهذا يفسر القدرة على الصعود والنزول الدائمين فى هذا العلو الشديد ، وقد لا يتصور غير الصعاليك ايضا مدى ما فى هذا الجهد العنيف ، فالشخص الذى يتاح له ان يصعد جبلا مرة فى حياته بعد حدثا فى حياته لا ينسى ، فكيف بشخص حياته صعود ونزول فى شواهد القمم من الجبال ، وهذا بالتالى يفسر ما ينبغى ان نشبهه من ان الذين تحدثوا عن المراقب هم صعاليك الجاهلية ، أما صعاليك الاسلام فانهم وان تحدثوا كثيرا عن التنقل والصحراوات والايضال فى الاماكن الا انهم لم يتحدثوا عن المراقب ، ويمكن تعليل ذلك بان المراقب فى صورتها تلك لا يقوى على ارتيادها الا الذين اوتوا نشاطا جسيما غير عادى كالعدائين ، وصعاليك الاسلام كما لاحظنا فى الفصل السابق لم يكن العدو صفة من صفاتهم ، ويمكن ربط هذا كله بما لاحظناه ايضا عند الحديث عن آثار الفقر والجوع ، من ان صعاليك الاسلام وان كانوا فقراء ، الا ان فقرهم لم يبلغ بهم حد الجوع الذى عاناه الجاهليون ، والذى ترتبت عليه اشياء كثيرة فى حياتهم ، منها ملازمة الصحراء والمخاطر ، وهذه الملازمة اثمرت فى حياتهم الاعتماد على العدو ، وهذا العدو ونشاطه يسر لهم ارتياد قمم الجبال واتخاذ المراقب .

ومهمة المراقب فى حياتهم كما قلنا الترصيد والتخفى ، وكذلك حين ينزلون منها يحرسون على هذا المعنى ، فيتخيرون مسالكهم فى دقة وعناية بالغة ، ولذلك نجدهم يؤثرون الطرق الملتوية والتي تدنو من اماكن تتيح لهم النجاة اذا احلقت بهم خطر ، كما وصف صخر الغي طريق عودته من الماء بعد ملء قربته بانه آثر طرقا ملتوية خلف الجبل حيث يقول : تيممت اطرقة او خليفا ، (١) . واما تايبط شرا فانه يرسم صورة للطريق الذى يسلكه وهو ان يكون متعرجا او ملتويا كانه خياطة الثوب ، ويصفه ايضا بانه لا يخلو من منحنيات وصخور ، وانه لطول تجربته اصبح يهتدى الى مثل هذه الطرق التى تحقق له ما يريد ، وهو الأمن فى وصوله الى الماء فيقول :

وشعب كشل الثوب شكس قطعته  
به من سميول الصيف بيض اقرها  
مجامع صوحيه نطاف مخاصر (٢)  
جبار لضم الصخر فيه قراقر (٣)

(١) سبق فى فصل العدو .

(٢) الاصمعيات ١٣٥ والشعب الطريق فى الجبل والشل الخياطة وشكس صعب وصوحاه جانباه ونطاف مخاصر بقم ماء بارد .

(٣) بيض يعنى لون الغدران وجبار يريد سيلا مهلكا وقراقر يعنى صوت تحدر السيل على الصخور الصماء .

تبطنته بالقوم لم يهدنى له دليل ولم يثبت لي النعت خابر (١)  
 به سمات من مياه قديمة موردها ما ان لهن مصادر (٢)  
 ويصف الشنفرى طرقه التي يسلكها بانها في وديان نائية ملتوية ، وانها  
 كثيرة الأشجار مما يتيح له ان يتخذ منها كميناً يختفى فيه او يتربص منسه  
 فيقول :

وواد بعيد الصق فسبك جماعه بواطنه للجن والاسد مالف  
 تعسفت منه بعد ما سقط النسي غما ليل يخشى غيلها المتعسف (٣)

ومن المعالم البارزة بصفة عامة في شعر الصعاليك كثرة الحديث عن  
 الأماكن ووصفها والتنقل بينها ، ولذلك كان شعرهم من المصادر الأساسية  
 التي اعتمدت عليها معاجم الأماكن (٤) ، ومن هذه الزاوية يعتبر شعر الصعاليك  
 من أكثر الشعر حديثاً عن الطبيعة في مختلف مشاهداتها ، ومن حديث  
 الصعاليك عن الأماكن نشعر انه تكاد تنعدم الفواصل بين الأماكن عندهم  
 وانهم يشعرون كأن الأرض كلها ملك لهم ، وانه لا يعجزهم عن التنقل بين  
 أمادها مهما تباعدت شيء ، فالشنفرى يصف لنا جولة من جولاته في الصعلكة  
 فيعدد خمسة أماكن في بيتين اثنين ، بعضها جبال وبعضها صحراوات  
 فيقول :

امشى باطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسبغا فعصورا  
 ويوما بلدات الرس او بطن منجل هناك يلقي القاصي المتفورا (٥)

على اننا ينبغي ان نلاحظ ان هذه الأماكن على كثرتها لا يسوقها على انها  
 مقام او مستقر له ، وإنما معبر يجتازه الى غيره من الأماكن حيث عبر بقوله  
 « امشى بتشديد الشين » وقوله « تنفض رجلى » (٦) ومثل ذلك يقوله هبنة بن  
 الطيب عن أماكن كثيرة يعرفها ، وله فيها ذكريات :

لما نيك من ذكرى حبيب واطلال بلى الرضم فالرمانتين فاعمال  
 الى حيث سال القنع من كل روضه من العتك حواء اللذائب محلال (٧)

- (١) تبطنته دخلت بطنه والتمت الوصف وخابر مختبر .  
 (٢) سمات بقايا .  
 (٣) مهلب الأغانى ٩٥/١ والفلول الواسى الضيق كثير الشجر وصف عن الطريق مال  
 وعدل .  
 (٤) انظر للمثال معجم ما استعجم للبكري في التعريف بالأماكن والمواضع .  
 (٥) معجم البكري ٩٤٦/٢ والحماط وأسبغ وعصورا وذات الرس وبطن منجل مواضع  
 (٦) بتشديد الشين في أمشى وتشديد القاء في تنفض ، وتنفيس الرجل معناه انه سأل  
 ملجأ .  
 (٧) معجم البكري ٦٥٥/٢ والرضم والرمانتان وأوعال والقنع والعتك أماكن .

وكذلك يقول توبة بز الحمير :

عفت توبة من اهلها فستورها فدت الصفيح المنتقى فحصرها (١)

على ان الصعاليك يرون في الأماكن نفسها من حيث بسطتها وتباعدها  
مهريا ومنجاة لهم من كل ما يخافونه ، ومن كل ما يضيقون به كما يقول مالك  
ابن الريب :

فاني سوف يكفينيك عزمي ونص الغير بالبلد القفار (٢)

ويقول مالك أيضا حينما ضاق بتعقب الحجاج الثقي له ان الأرض واسعة  
أمامه ، وأنه لمشوق الى الصحراء ، بل ان ناقته لعطش الى ريح الفسلوات  
فما مقامه في أرض لا يجد فيها حرته ، وأنه لقادر على أن يجعل من كل البلاد  
بلدا له ؟ فيقول :

ان تنصفونا يال مروان تقرب اليكم والا فاذنوا ببلاد  
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيسى الى ريح الفلاة صوادي  
في الأرض عن دار اللذة مذهب وكل بلاد أوطنت كبلادي (٣)

ومثل هذا المعنى نجده في لامية الشنفرى (٤) ، وتابط شرا أيضا يهددهم  
بتركهم الى آفاق رحبة فسيحة ، ثم لا يستطيعون العثور عليه بعد ذلك أبدا  
فيقول :

اني زعيم لئن لم تتركوا علي ان يسأل العى عنى اهل آفاق  
ان يسأل القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى (٥)

ومهما تكن الأماكن التي يتحدثون عنها فانها أماكن مقفرة مخوفة  
لا يستطيع أن يجوبها غيرهم ، ففي مثلها يجدون أمنهم كما يقول عمرو  
ابن الورد :

وغبراء مغيث ردها مخوفة اخوها باسباب النايا مفر  
قطعت بها شك الحلاج ولم اقل خباة هياة كيف تامر (٦)

(١) المصدر السابق ٤٥٣/٢ وتوبة وستور والصليح وحصر أماكن .

(٢) مذهب الأغانى ١٠/٥ والعيس الأبل .

(٣) الكامل للسيرد ٣٠٢/١ وصوادي عطاش .

(٤) الأبيات الثالث والرابع والخامس .

(٥) المفضليات ٣٠ وثابت اسمه ولقى من اللقاء يعنى مها سألوا فلن يجدوا من يقول  
لهم لقيته .

(٦) ديوان عمرو بن الورد ١٦ والثناء في خباة وهياة للمبالغة وأصلها خباب وحياب  
أو خيف .



ويقول عبيد بن أيوب عن نفسه :

أخو فلوات صاحب الجن وانتحي عن الأنس حتى قد تقضت وسائله (١)

وظروف الصعاليك وحيثياتهم وآمالهم تهيىء لهم التنقل الدائم ، فهم لا يملكون شيئاً ثابتاً يحرصون عليه فيبقون في ملازمته ، بل لا يملكون في اغلب الأحيان شيئاً ، واضطراهم الى أن يحصلوا على معاشهم ، وعدم وجود مورد رزق لهم في أماكنهم ، كل ذلك يجعل الرحلة والتنقل شيئاً ميسوراً لهم وهذا مالك بن الريب يدع موطنه في الحجاز ويرحل مع أحد الولاة الى خراسان ليجرد أن يحصل هناك على معاش ، وقد ترك في سبيل ذلك موطنه وأهله ولم يرحه حتى بكاء ابنته وهي تودعه (٢) ، بل يشعرنا كثير من شعورهم أن التنقل هو الهدف الذي يملأ نفوسهم ، وأن الإقامة شيء عابر في حياتهم كما يقول الشنفرى :

كان قد فلا يفروك منى تمكثى سلكت طريقا بين يربغ فالسرد (٣)

والسليك بن الساكبة يخشى في مرارة وألم أن يدركه الموت دون أن يروى ظمأه الى غارات كبيرة يبعد بها في أماكن نائية حتى يبلغ أعماق اليمن من مأرب وبلاد الأزد فيقول :

امعتقى ريب المنون ولم ارع عسافر واد بسين جاش ومارب  
واذعر كلابا يقود كلابه ومرجة لما التمسها بمقنب (٤)

ومثل هذه الأمنية يحمل الشنفرى حيث يقول :

الا تزرنى حتفتى او تلاقنى امشى بدهر او غدا فتنورا (٥)

وأما عروة بن الورد فقد كانت خيله في الصعلكة تجوب أرجاء نجد والحجاز كليهما كما يقول :

ويوما على غارات نجد وأهله ويوما بأرض ذات ثث وعرعر  
يناقطن بالشمط الكرام اولى النهى نقاب الحجاز فى السريح المسير (٦)

وكذلك يقول أبو النشاش ، انه يرى في مجاهل الصحراء خير ميدان لركائبه فيقول :

- 
- (١) كامل المبرد ٢٠٠/١  
(٢) انظر مهذب الألفاظ ١٠/٥  
(٣) معجم البكري ١٣٩٢/٤  
(٤) انظر معجم البكري ١١٧٠/٤ وجاش ومارب بلدان باليمن وكذلك سرجة والمقنب جماعة الغيل  
(٥) معجم البكري ٥٥٩/٢ ودمر وغداق ونور مواضع من ديار بني سلامان أمهاله  
(٦) الاسمعيات ٤٠ وثنت وعرعر شجر والشمط الغيل والكرام الفرمان

## ونانية الأرجاء طامسة الصوى خدت يابى الشنشاش فيها ركائبة(١)

ومن ذلك كله نعلم مدى اعتماد الصعاليك على طبيعة البيئة من حيث المكان ومدى تسليحهم بها في صراعهم مع الحياة ، سواء في الهجوم والدفاع ، وكذلك صراعهم مع طبيعة هذه البيئة في مجاهلتها ، ومسالكتها وقسوتها ومشقة السير فيها ، وما تفرضه على مرتادها من ذلك كله .

### ٨ - المطايا

ومهما اعتمد الصعاليك على أجسامهم وخصائصها ، ومهما اعتمد بعضهم على ساقية وشسدة عدوهم ، فإن المطية من لوازم البدوى بصفة عامة ، لأن معاشه غير مستقر ، ومورد رزقه غير ثابت كما يالف أهل المدن ، أو أصحاب المهن والزراعة ، وإنما هو شخص متنقل دائم السعى وراء رزقه في أى مكان يتاح له ، وأكثر ما يكون رزقه ارتباطا بالكلا الذى تعيش عليه ماشيته ، فضلا عن أن الاقتصاد العربى وخاصة في البادية كان أهم مجال له الماشية ، ومنها الإبل والحيل وهما أهم المطايا .

ولذلك لم يكن الشخص الذى يملك ناقة أو فرسا غنيا ، أو خارجا عن نطاق الفقراء والمحتاجين لأن الناقة الواحدة أو الفرس ليست ثروة بالمعنى المفهوم ، وإنما هي أداة تنقل وسمى للرزق وكانها جزء من حياته في المجتمع العربى القديم .

والصعاليك كانوا أكثر الناس رحلة وتنقلا وراء الغارات التى يقومون بها والتى يدرسون أهدافها بعناية ودقة قبل أن ينفذوها ، فهم لا يغيرون جزافا وإنما يدرسون فى أغلب الأحيان الموضوع الذى يغيرون عليه من عدة نواح كقوة الدفاع لدى المغار عليهم ، والوقت الملائم للغارة ، وقبل ذلك الغنيمة التى يمكن الحصول عليها من هذه الغارة ، ومتى توافرت لديهم فى هذه الدراسة المعلومات التى ترجح نجاح الغارة وقوزها بالغنيمة انقضوا بغارتهم ، وكانوا يسلكون وسائل عدة فى جمع معلوماتهم عن مكان الغارة وموضع الغنيمة وطرق النجاة ، ومن هذه الوسائل ارتياد المدن والجامع العامة التى يلتقى فيها جموع من القبائل المختلفة كموسم الحج فى مكة ، والأسواق التى كانت تقام فى مواسم معينة كسوق عكاظ وسوق مجنة وسوق ذى المجاز كان الصعاليك يرتادون أحيانا هذه الأماكن ويختلطون بالوافدين من القبائل يستطلعون أخبار قبائلهم ، وخلال ذلك ، وعلى ضوء ما يصلون إليه من معلومات يضعون خطط

(١) حساسة ابى تمام ١١٥/١ والصوى الاعلام يعنى مطبوسة المعالم واسمة الأرجاء .

لغاراتهم ، كما كان عروة بن الورد يرتاد يشرب (١) ، وكما كان الهذليون يرتادون مكة (٢) وكما كان السليك يرتاد الأسواق (٣) ، وقد كانت هذه الغارات أحيانا تبعد الى أماكن نائية ، كما سبق آنفا من شعر عروة بن الورد عن عاراته في نجد والحجاز ، وكفارات السليك على جوف مراد باليمن (٤) مع ان ديار بني تميم قبيلته قرب يشرب .

وهذا الإبعاد في الغارات والغزو ليس من المعقول ان يعتمد فيه الصعلوك على قدميه ، ففسد يمكن أن يستغنى قطاع الطرق منهم أو بعضهم عن المطايا أو على الأقل في بعض الأحيان أما المغيرون والغزاة منهم فكان اعتمادهم الأساسي والضروري على المطايا في اغلب الأحيان ، ولا يستغنى من ذلك الا بعض العدائين الذين كانوا يشقون في عدوهم أكثر من ثقتهم في المطايا بما فيها الخيل ، فانهم لم يهتموا كثيرا بالمطية كالشمنفوي وتابط شرا والي خراش ، كما يبدو ذلك من شعرهم

على ان بعض الصعاليك كما قلنا كانوا في بعض حياتهم يعتبرون من شجعان اقوامهم وفرسانهم في الحروب التي تدور بينهم وبين القبائل والأحياء الأخرى ، كجحدر بن ضبيعة وعروة بن الورد ومالك بن حويم وقيس بن الحدادية قبل حله ، فهؤلاء كانت عدتهم حينذاك الخيل .

وقد كان بعضهم من أصحاب الخيل التي نالت شهرة في العرب ، كالسليك فان له فرسا تسمى النحام ، من الخيل المشهورة المعدودة (٥) ، وكذلك حاجز ابن عوف الأزدي ، كانت له فرس تسمى ذئبة (٦) .

ويبدو من شعرهم ان الخيل والابل كانت من الوسائل الأساسية التي تقوم عليها صعلكتهم وانها أيضا من الأسلحة التي لا تستغنى عنها الصعلكة في جملتها ، سواء في الغارات والغزوات والوصول الى أماكنها ، وفي التنقل من مكان الى مكان وفي الصراع مع الأعداء ، وفي النجاء بها في بعض الأحيان .

ولئن كان الشعر العربي القديم ، جاهليه واسلامه ، حفل بالحديث عن الخيل والابل ووصفهما أكثر مما حفل به شعر الصعاليك ، فذلك لأن المطايا كما قلنا قدر مشترك في أهميتها بين كل عربي والآخر ، ولكن نظرة الصعاليك وغيرهم اليهما تختلفان اختلافا واضحا ، فغير الصعاليك ينظرون الى الخيل والابل

---

(١) انظر الأغاني للأصفهاني ٣٧/٣ وكان يبيت العيون على بعض الأغنياء . قصته مع بخيل كنانة انظر شرح ابن السكيت لديوانه .  
(٢) انظر معجم البكري ٥٣٠/٢ .  
(٣) انظر الأغاني للأصفهاني ١٣٥/١٨ .  
(٤) انظر مجمع الأمثال للنبيداني ٩/٢ .  
(٥) انظر أمالي القفاي ١٨٦/٣ والقاموس المحيط مادة (نحم) .  
(٦) القاموس المحيط مادة (ذاب) .

من خلال زاويتين ، ملكيتهم لها ، واعجابهم بها في أداء ما يناط بها ، ولذلك نجد وصف الخيل والابل لذاتها شائعا في شعرهم ، أما الصعاليك فينظرون اليها من خلال ارتباطها بحياتهم ، ومدى حاجتهم اليها في الصعلكة ، ولذلك نجد حديثهم عنها يغلب عليه الارتباط بهذه الحياة ، كالنجاة على فرس ، أو الانتقال على الناقة من واد الى آخر ، أو الانقراض بالفرس على قوافل التجار كفاقة مالك بن الربب المنقلة بن القفار (١) وشذات كميته على التجار (٢) .

فالشاعر من غير الصعاليك يرى فرسه أو ناقته فيتحدث عنها ويصفها لذاتها ، أما الصعلوك فيتحدث عنها غالبا خلال حديثه عن حياته ، وان وصفها فانما للمرضى عن أدائها لدور مهم في حياته .

## ٩ - الخيل

لم يكن الصعاليك يعنون بالخيل على أنها ثروة ، ولا على أنها زينة ، وانما عنانهم منها مدى ارتباطها بحياتهم في الصعلكة ، ولذلك نجد حديثهم عنها يحمل هذا الطابع ، وينحو هذا المنحى ، فالسليك السعدي مثلا يتحدث عن فرسه النحام ، وهو من الأفراس المعدودة المشهورة في العرب كما قلنا ، ومعنى ذلك أنه يتمتع بجودة وصفات تميزه عن الكثير من غيره وكان يمكن للسليك وهو الشاعر القدير أن يستغل خياله في الحديث عن شهرته ووصفه ، ولكننا نراه حين يتحدث عنه لا يعنيه من ذلك الا ما حققه من نفع في صعلكته في حين كان يمكن أن يصوغ كغيره قصيدة كاملة أو قصائد في التغنى به ، ولكنه اقتصر على وصف قوائمه القوية لأنها أهم ما يعنيه منه ، وعلى غرته المقترنة باليمن في نجاح ما يناط به ، ثم ذكر له ثلاثة أغراض تشمل حياة الصعاليك هي الصيد ، والمطاردة ، سواء كان الذين يطاردهم أعداء أو غنما ، والنجاة به من مطارديه فيقول :

كان قوائم النحام لسا      تحمل صحبتي أصلا معار (٣)  
على قرمه عالية شواه      كان بياض غرته خمار (٤)  
وما يدريك ما فقري اليه      اذا ما القوم ولوا أو اغاروا (٥)

(١) أنظر شعرة في ذلك - مهذب الاغانى ١٠/٥ .

(٢) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢ .

(٣) الكامل للمبرد ٥٧/٢ والأصل جمع أصيل المعنى يشبه لون القوائم بالأصيل والحار

الصدف يعنى قوائم صلبة بلسا .

(٤) القرما للموضع وشواه قوائمه .

(٥) ولوا أو اغاروا معناه اذا مزبوا أو طلبوا .

ويحضر فوق جهد الحضر نصا يصيدك قاقلا والمخ رار (١)

وواضح من شعره أن فرسه هذا كان ذكرا .

ومالك بن حريم يقول انه آثر فرسه وافتلاها لغرضين ، أحدهما الغنم بها ، والآخر مجابهة المخاطر ، وتبلغ هذه الفرس من جودتها أنها حين تعثر إحدى قوائمها لا تكبو ، وإنما تعاونها الثلاث الأخرى\* من قوائمها فيستقيم سيرها . يقول :

إذا وقعت إحدى يديها بشرة تجاوب أثناء الثلاث يدعدا (٢)  
ثم - مقربة أدنيتها وافتلتيتها لتشهد غنما أو لتدفع مدفا (٣)

ويصف الجهد الذي تعانيه فرسه في الغزو والغارات والصراع فيقول :

تري المهرة الروعاء تنفض رأسها كلالا واينا والكميت المقدعا (٤)

وأما مالك بن الريب فيتحدث عن كميته ، فلا يرى حاجة لوصفه، وما حاجته إلى الوصف ؟ أن حاجته أن يكون الكميته أدواته لتحقيق مآربه فيقول :

سيغنيني المليك ونصل سيفي وكمرات الكميته على التجار (٥)

أو يقول :

وانيابي سيخلفهن سيفي وشندات الكمي على التجار (٦)

ولم يخطر لمالك أن يصف جواده إلا حينما أشرف هو على الموت، ولم يعد في حاجة إلى جواد ، ولم يكن وصفه الإعجاب ، وإنما كان وصف الأشفاق فيقول من مراثيته التي قالها عند موته :

تذكرت من يبكي على فلم أجد سوى السيف والرمح الرديني باكيا  
وأشقر محبوبك يجز بجاهه إلى للاء لم يتروك له الموت ساقيا

وأبو خراش لم يتحدث عن خيل يستعملها ، ولم يبد في شعره أنه يعتمد على الخيل ، لأنه كان من أشهر العدائين ، حتى أنه تراهن مع الوليد بن المغيرة

(١) الحضر ارتفاع الفرس في عذره ويصيدك يصيد لك والمخ رار يعني تشبيهه بالنعام في خلو عظامه من المخ في زعمهم .

(٢) الاصمعيات ٦١ والثبيرة الهرة والثلاث قوائمها الأخرى دوع دوع صوت زجر الفرس أي كان الثلاث تنفضها بهذا الصوت .

(٣) الفتلتيتها اتخذتها أو نتجتها والمقربة الأمية لديه والمدفع مصدر ميمي من الدفع .

(٤) الاصمعيات ٦٠ والروعاء كأنها فرزة من دوام نشاطها وحركتها والكلال والأين الجهد والتعب والمتدع التشييط .

(٥) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ .

(٦) الفر مذهب الأمانى ١٠/٥ .

على فرسين كان الوليد يعدهما للسباق ، فراهن أبا خراش على أنه ان سبقهما  
فهما له ، فسبقهما أبو خراش وفاز بهما كما مر ، فلم تكن بمثل عدوه  
حاجة الى الخيل لأنه أسرع منها ، ولكنه مع ذلك يصف خيلا مغيرة  
وصفا قلما يتاح لشاعر ، وذلك في قصة رجل من قومه قتل جارا له من بني تميم  
فانكر أبو خراش ذلك انكارا شديدا ، ونعى على قريبه نكسه في الجوار ، وهجاء  
بشعره ، ومما قال في هذا الشعر أن الغلام التميمي حين أحس القدر والموت  
دعا قومه ، ولكن بينه وبين قومه وديانا وأنهارا ، ولو سمعوا دعاءه لأقبلوا اليه  
على خيلهم في أقصى عجلة وسرعة متصورة ، يلهبون خيلهم ضربا بالسياط  
والأعنة والركل بالأقدام ، وفي هذا السياق يصف أبو خراش الخيل وصفا  
عجيبا في انطلاقها كالسهام تحت هذا الحث العنيف من فرسانها ، وقد وصف  
هذه الخيل بوصفين يصوران أقصى ما يتاح لشاعر ان يصوره من خيل  
في مثل تلك الحالة ، وهما أن الناظر الى الخيل حينئذ يراها فاغرة أفواها ،  
ويرى أحداق أعينها من وضع غير عادي كأنه الحول ، والصورة في جملتها ، من  
الخيل في هيئتها هذه ، الى الفرسان في استعجالهم وتحفزهم ، وحثهم للخيل  
بكل وسيلة ، تعتبر من أجمل اللوحات الشعرية ، يقول :

دعا قومه لما استحل حرامه      ومن دونهم عرض الأعنة فالرمل (١)  
ولو سمعوا منهم دعاء      يروعهم      اذا لآتته الخيل أعينها قبل (٢)  
شواحي يمر يهن بالقوم والقنا      فروع السياط والأعنة والركل (٣)

ولكن الذي يعنينا في الواقع من هذه الصورة التي تعتبر اتجاهها بارعا  
في وصف أثر السرعة والحث الشديد في الخيل هو أن تتساءل : ولماذا كان  
أبو خراش هو الذي يمثل هذا الاتجاه دون غيره ؟ واغلب الظن أن هناك  
ارتباطا بين العدو وهذه الاجادة في وصف سرعة الخيل بالأسلوب الواقعي  
الذي لا يحمل شيئا من تكلف أو مبالغة أو خيال ، فأبو خراش عداء فد  
وهو بهذا كثير السباق مع الخيل والتعرض لمطاردتها ، ومن ثم فانه كثير المشاهدة  
لاثر السرعة والاجهاد على الخيل ، ولذلك كان تعبيره واقعا صادقا لا اثر  
فيه للمبالغة أو الخيال .

والأعلم الهذلي يصف فرسه ، فلا تعنيه منه الا سرعته التي تشبه ظليم النعام (٤)

(١) ديوان الهذليين ١٦٥/٢ واستحل حرامه يعني استحل جواره والأعنة جمع عقيق وهو  
الواقي الواسع والرمل مرضح ليه منازل بنى مازن من تميم يقول عنه مالك بن الربيع  
وبالرمل منا نسوة .. الخ ، في مرثيته .

(٢) الرواية ( منهم ) ولعل صحتها ( منه ) وقبل يضم القاف وسكون الباء اقبال احدى  
الحدقتين على الأخرى كالحول .

(٣) شواحي فاتحات أفواها ويمريهن يستخرج نشاطهن تحريك السياط والركل ، يعني  
الخيل .

(٤) انظر شعره في الحيوان للجاحظ ٣٢٦/٤ .

والذين كانوا يزاولون الحروب مع أقوامهم من الصعاليك كانوا أكثر حديثاً عن الخيل ، وقد سلك بعضهم مسلك غيرهم من غير الصعاليك في المبالغة في وصف الخيل ، والعناية بحسنها وأوصافها الجسمية ، ولذلك عد بعضهم من أحسن الوصافين للخيل ، وقد قال عبد الملك بن مروان مرة : أشرف المناديل مناديل عبدة بن الطبيب حيث يقول :

**ثمت قمنا الى جرد مسومة أعرافهن لايدينا مناديل (١)**

وهذا البيت من قصيدة طويلة لعبدة طرق فيها عدة عناصر منها الخيل ، ويبدو حسن البيت السابق في موقعه من القصيدة ، فهو في سياق أن عبدة وفرسانا معه جهدوا حتى صادوا ثورا ضخما ، وتحايلا حتى طبخوه ثم أكلوا ثم قاموا الى خيلهم فامتطوها ، واتخذوا من أعرافها مناديل يمسحون بها عن أيديهم أثر اللحم ، ولكن شعر الصعاليك لا يخلو من طابعهم ، فنجد عبدة في هذا الوصف يهتم بأن يصف جهد فرسه وعنايته في التنقل وكثرة السير فيقول :

**بساهم الوجه كالسرحان منصلت طرف تكامل فيه الحسن والطول (٢)**  
**خاطي الطريقة عريان قوائمه قد شفه من ركوب البرد تذييل (٣)**

وقيس بن الهدادية يصف خيلهم التي يصارعون بها أعداءهم فيقول :

**نحن جلبنا الخيل قبا بطونها تراها الى الداعي الثوب جنحا (٤)**  
ويقول عن خيلهم الكمت :

**رميناهم بالحو والكمت والقنا وبيض خلف يختلين السواعنا (٥)**  
ومالك بن حريم يقول :

**يا عمرو لو أبهرتني لرفوتني في الخيل رفوا  
والبيض تلمع بينهم تعصو بها الفرسان عصوا  
للقيت منى عربدا يقطو امام الخيل قطبوا  
ثم - وسمعت زجر الخيل في جوف الظلام هبوا وهبوا (٦)**

(١) البيت من قصيدة طويلة ، انظر المفضليات ١٢٤ - ١٢٥ .

(٢) ساهم الوجه قليل اللحم فيه والسرحان الذئب والمتصلت المنجرد الماضي والطرف

الكريم الطرفين .

(٣) الخاطي كثير لحم الجسم والطريقة طريقة ظهره وشفه أخمره وأمزله وركوب البرد

يعنى أنه دائم ركوبه في البردين الغداة والعشى والتذييل من الذبول وهو الضبور .

(٤) أغاني الأصمعي ١٤٤/١٤ .

(٥) المصدر السابق .

(٦) الحيوان للجاحظ ٤٧٤/٦ والولو التسكين والمصو الغرب بالسيف وقطا يقطو تقارب

مليه وهبوا وهبوا صوت زجر الفرس .

وكذلك نجد وصف عمرو بن بركة (١) ووصف تأبط شرا لأدجمه (٢)  
وأما عمرو بن الورد فإنه يجعل أجرده جزءا من سلاحه الذي لا يملك غيره فيقول:

ومالي مال غير درع ومغفر وأبيض من ماء الحديد صقيل  
ونسهر خطى القناسة مثقف وأجرده عريان السراة طويل (٣)

ولا شك أن الخيل أكثر الموضوعات التي لقيت اهتماما كبيرا في الشعر  
العربي ، فلا يكاد شاعر من القدامى لم يتعرض لوصف الخيل والحديث عنها ،  
كثير حديثه أو قل ، وإن كان في أغلب أحيانه كثيرا ، لأن الخيل كانت تحقق في  
حياتهم أكثر من غرض ، فضلا عن أنها تنفرد بمواقف لا يصلح فيها غيرها  
كالهروب التي كانت جزءا أساسيا في حياتهم ، وقد دعم الإسلام اعتزاز العرب  
بالخيل كما في الحديث الشريف « الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة »  
وكما يقول عمرو بن الخطاب « علموا أولادكم السباحة والرماية وركوب الخيل ،  
وفي رواية « ومرورهم فليثبوا على الخيل وثبا « والصعاليك وإن كانوا في  
اعتزازهم بالخيل جزءا من العرب ، إلا أننا نجد في حديثهم طابعهم الخاص بحياتهم  
وشعرهم ، حيث يركزون اهتمام حديثهم عن الخيل بمدى ارتباطها بصراعاتهم  
مع ظروفهم وأعدائهم .

## ١٠ - الأبل

والأبل هي الأداة الطبيعية للسير في الصحراء بما هيأها الله لذلك ،  
ولكن الصعاليك ليسوا مجرد سائرين ، أنهم متنقلون دائما بين أماكن متباعدة  
وصحراوات متراصة ، ولذلك نجد حديثهم عن التنقل مقرونا بالأبل .

فتوبة بن الحمير مثلا يصف أجواز القفار المخوفة التي تجتازها به ناقته  
القوية الصلبة هذه القفار المهلكة التي يصبح الضعيف فيها ذليلا مشرفا على  
الهلاك كأنه بقايا حيوانات ضعيفة انحسر عنها الغدير فيقول :

وأدما من سر المهاري كأنها مهاة صوار غير ما مس كورها (٤)  
قطعت بها أجواز كل تنوفة مخوف رداها كلما استن مورها (٥)

(١) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ وأمالى القال ١٨٦/٣ .

(٢) الصدفة لابن وشيق ٣٥/٢ .

(٣) أنظر العقد الفريد باب الخيل .

(٤) أغاني الأصفهاني ٢٨٠/٣ والأدما من الأبل مائة لونهابياض مع سواد المقلتين .

والسر المحض والمهارة البقرة الوحشية والصوار قطيع اليعر .

(٥) الأجواز جمع جزر وسط الشيء واستن حاج والمور الفبار .



ترى ضعفاء القوم فيها كأنهم دعا ميص ماء نثى عنها غدورها (١)

وعبيد بن أيوب المشهور بملازمته للقفار ، وبعده عن الأماكن المأهولة بعد أن كثرت جنائياته وأباح السلطان دمه ، يحمد من ناقته صبرها على حياته القاسية ، ومشاركته كل ما يعاينه ومن ذلك كثرة ما يتعرضان له من عطش فيقول :

ظللت وناقتي نضوى فلاة كفسوخ الفسب لا يبغي ورودا (٢)

ومالك بن حريم يصف إبعادهم في التنقل والأسفار ، حتى أنهم يتركون أولاد أبلهم حيث تولد ويرحلون عنها ، حتى لا تعوق سيرهم فيقول :

فمن ياتنا أو يعترضن بسبيلنا يجد أثرا دعسا وسخلا موضعا (٣)

وقد رأينا أن مالك بن الربيع هدد بني مروان ، أورد على مضايقة عمالهم له ، بأن ناقته عطشى إلى ريح الفلاة ، يعنى أن الرحلة والتنقل ميسوران له بقوله :

فإن لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس إلى ريح الفلاة صوادى

وحين بلغه أن الحارث بن حاطب الوالى يتوعده ، رد عليه بقوله :

فانى سوف يكفينيك عزمى ونص العيس بالبلد القفار  
وعنس ذات معجمة أمون عنداة موثقة القفار  
تزييف اذا تواهقت المطايا كما زاف المشرف للخطار (٤)

ويقول فى القصيدة نفسها أنه يستطيع بناقته هذه القوية الصبور أن يطأ أرضا لم يبلتها قبله أحد :

ولا جزع من الحدثنان يوما ولكنى أروود لكسم وبار (٥)  
بهزمار تراد العيس فيها اذا اشفقن من قلق الصقار  
وهن يعشن بالأعناق حوشا كان عظامهن قلاح بار

(١) الدماميص نوع من حيوانات الماء أسود صغير كاللود يعيش فى القنول ونش الحمر وجلد .

(٢) الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ والنظر الثانى اشارة الى زعم العرب أن الفسب يصبر على العطش مدة طويلة .

(٣) الاصمعيات ٥٩ والدعس يعنى أثر المشى وسخلا يريد ولد الناقة .

(٤) مهذب الأغانى ١٠/٥ والعنس الناقة ومعجمة شكمة وأمون مأعونة السير والمنداة الثرية وتزييف تسرع والمواهة للواطبة .

(٥) الحدثنان الليل والنهار يعنى ما يشبهانه من بلاء ووبار أرض زعم العرب أنه لم يطأها أحد .

وهذه الناقة التي صاحبت حياته الشاقة العنيفة القاسية ، وشاركته كل ما عاناه ، نظر إليها مالك حين أشرف على الموت ، فتألم لفراقها ، وأحس أنها ستتألم أيضا لفراقه ، وأنها ستحزن وتحزن إليه حينما يفلق الأكباد فيقول :

**وعطل قلوبى فى الركاب فانها ستفلق أكبادا وتبكي بواكيا**

وجحدر بن معاوية حين وضعه الحجاج فى السجن ، من الى ناقته طيعة الزمام ، التي كان يرحل بها الى أماكن حبيبة الى نفسه فيقول :

**نظرت وناقضى على تعاد مطاوعة الأزمة ترخلان  
الى ناريهما وهما بعيد تشوقان المحب وتوقدان (١)**

وعبد بن الطبيب يهيم بناقته هياما جعله يخصها بنحو عشرين بيتا من قصيدته اللامية الطويلة (٢) وهي من أجمل ما وصفت به الابل ، وفيها يقول ان طرف خفا يترك فى الأرض أثرا كأنه الأزميل يقطع الجلد ، وأنها مع سرعتها تجد لها قفلا وترجيما كأنه الدلال ، وأن طرف منسما من طول المتابعة ومصادمة الحصى فتل ، وأن الحصى يتطاير حول خفيها كأنهما غربالان ينفيان الوغل الردى ، فيقول :

**عيهة ينتحى فى الأرض منسما كما انتحى فى أديم الصرف أزميل (٣)  
تخذى به قفلا طورا وترجعه فحده من ولاف القبض مفلول (٤)  
ترى الحصى مشفرا عن مناسمها كما تجلجل بالوغل الغراييل (٥)**

ولم ينس مالك بن حريم الكرم العربى فى نحر الابل ، فهو يقول انهم يعطلون البعير اذا عجز عن السير ويطعمونه الناس ان سمعن .

**اذا ما يعير قام علق رحله وان هو اتقى الحموه مقطعا (٦)**

(١) أمالى الناقى ١٣٥/٢ المرتبة .

(٢) المفضليات للضبي ١٣٤ وعدتها واحد وثمانون بيتا .

(٣) عيهة شديدة ينتحى يعتمد والمنسم طرف الخف والصرف الجلد والأزميل يعنى كقطع الجلد بالشفرة .

(٤) اتخذى تسرع وبه يعنى المنسم والولاف المتابعة فى المشى والقبض النزود ومفلول تشلم .

(٥) مشفرا متفرق وتجلجل تحرك الوغل الردى يعنى مناسمها تميزا لحصى الكبير من الصغير فى تفريقه كما تفعل الغراييل بالحصى .

(٦) الاسمعيات ٥٩ وقام عجز عن السير واتقى سمعن ورواية الاصمعي ابقى .

## الأسلحة غير المنظورة

وليس ما تقدم من الأسلحة والوسائل كافيا لأن يجعل شخصا ما صعلوكا من الصعاليك ، ولا أن يجعل الصعلوك ناجحا في ميدان الصعلكة ، فالأسلحة والوسائل السابقة ميسورة لكل الناس ، فمن اليسير على أى شخص أن يملك سيفا وقوسا ومطية ثم يتوجه الى أى مكان من الصحراء أو الجبل ، ولكن هل هذا يكفي لأن يكون صعلوكا بالمعنى المفهوم ؟

ومما لا شك فيه أن ذلك لا يكفي مطلقا لأن يكون الوسيلة الوحيدة الى الصعلكة ، لأن هذه الوسائل كما قلنا يكاد يشترك فيها أفراد العرب جميعا ، فالسيف والمطية من لوازم كل عربي ، والبيئة ملك مشاع للجميع ، أعنى البيئة التى كان يتخيرها الصعاليك ليتخذوا منها مواقع لمزاولة عدوانهم أو الاحتما من آثار هذا العدوان كالمراقب والمجاهل والمغارات ، ومع شيوع هذه الوسائل بين أفراد العرب ، فلم يكونوا جميعا صعاليك وإنما كان الصعاليك قلة بارزة فى حياتهم ، ونعود فنتساءل : لما اذن تهيأ لهذه القلة أن تتحكم فى هذا الميدان ؟ مع أنه كان ميدانا مرموقا وخاصة فى الجاهلية ، وكان كثير منهم يتمنى لو نجح فيه كما ينجح الصعاليك ، أو على الأقل لا يرى غضاضة فى أن يكون من هؤلاء الصعاليك الذين تتردد أسماؤهم فى أرجاء الجزيرة مقرونة بالرهبة دائما ، وبشيء من الاعجاب فى كثير من الأحيان ، ولكن هؤلاء الكثيرين لم ينجحوا فى الصعلكة ، وإنما نجح فيها قلة بارزة .

ولا نعتقد ان الاجابة عن ذلك عميقة أو ملتوية ، فالواقع ان الأسلحة الأولية والأساسية للصعلكة ليست السيف والمطية والمكان ، وإنما الأسلحة الأولية والأساسية هى المقومات الذاتية والصفات الشخصية التى ينبغى أن تتوافر أولا فى الشخص ، ثم تدعمها تلك الأسلحة والوسائل وفى الذى سبق من الوسائل وسيلة واحدة تعتبر من الأسلحة الأولية وهى سرعة العدو ، لأنها أيضا من المقومات الذاتية فى الشخص ، ولتوضيح ذلك قليلا نقول ان ما فى حياة الصعاليك من متاعب وقسوة ، لا يمكن النظر اليه من زاوية واحدة ، وبالتالي لا يصلح له سلاح واحد ، ومثال ذلك ان فى حياتهم كثيرا من الزوايا والمواقف لا يصلح فيها السيف ولا غيره ، ولا ينقد منها مخبا أو غيره كالعطش الذى يتعرضون له كثيرا بحكم حياتهم فى الصحراوات ، وتنقلهم بين المجاهل والقفار ، وكذلك الجوع ، وكذلك الشعور بالخوف والوحدة ، وكذلك الوقوع فى مآزق كمحاصرة الأعداء للصعلوك ، ونواحي أخرى كثيرة ، هذه النواحي لا تصالح لها الا مقومات ذاتية فى الشخص .

ومن هذه المقومات العدو ، وكان يمكن أن يكون حديثه هنا ، ولكننا أثرنا الحديث عنه مع الوسائل السابقة ، التزاما للتفريق بين الوسائل المنظورة وغير المنظورة .

فبالأسلحة أو الوسائل غير المنظورة نعى بها المقومات الشخصية، والصفات الخاصة التي ينبغي أن يتصف بها شخص ما إذا أراد أن يكون صعلوكا، والتي من أجل فقدانها لم يتهيا النجاح - من زاويتهم هم - في الصعلكة الا لأفراد في كل قبيلة أو حي .

ومن أهم هذه المقومات الذاتية قوة الإرادة التي تمكنه من مواجهة المواقف الكثيرة الصعبة التي يتعرض لها ، والتي تجعل منه شخصا غير متردد في المواقف التي يقسدها التردد وضعف العزيمة ، وكذلك الصبر وقوة الاحتمال، مما يتيح للصعلوك احتمال قسوة الحياة التي يعيشها ، والحربان الذي يعانيه، والجوع والعطش اللذان ما أكثر ما يعرضان في حياة الصعلوك كما رأينا في شعرهم ، وكذلك الاستهانة بالموت ، فالموت مترصد لكل صعلوك في كل وجه من وجوهه ، ان لم يكن من الأعداء فمن الوحوش وهوام الأرض ، ومن الضلال في الجاهل وفقدان ضروريات الحياة كالماء والطعام ، فالجزوع من الموت لا يصلح قط بين الصعاليك ، وكذلك الجرأة ، فالصعلكة تقوم على العدوان ، والمفروض في الصعلوك أنه البادىء دائما بالسطو والعدوان ، فلا بد له اذن من أن يكون جريئا مقداما ، وكذلك الحذر واليقظة ، فالصعلوك محاط دائما بالأعداء من الناس وغير الناس ، وكما أنه متربص بالناس فالناس متربصون به ، فاذا لم يكن حذرا يقظا فإنه سيكون ضحية لأول رصد يلقاه ، وكذلك الحيلة وحسن التخلص فالصعلوك الدائم التنقل والتجول في أماكن محفوفة بالمخاطر والكماثر لا بد أن يتوقع المآزق وبالتالي لا بد أن يكون مهيا للتصرف السريع ، وحسن التخلص من المآزق .

وقد كان يمكن أن تعد هذه الوسائل أو الأسلحة صفات للصعاليك دون أن تسلك في عداد الأسلحة ، ولكن الواقع أنها وان كانت بالنسبة لغيرالصعاليك مجرد صفات ، الا أنها بالنسبة لهم ليست مجرد صفات ، وانما هي وسائل كالأسلحة الحقيقية اعتمدوا عليها اعتمادا أساسيا - كما سنرى في صعلكتهم، وفي صراعهم مع الظروف والأعداء ، فاستغلوا كل صفة منها بأقصى ما يمكن الاستغلال حتى جعلوها أسلحة واضحة في حياتهم .

ومن الواضح أننا لا نعى أن تكون هذه الوسائل كاملة جميعا في كل صعلوك ، ولا أن الصعاليك جميعا في درجة واحدة من هذه الوسائل والصفات ولكن الذي لا شك فيه أن الصعاليك جميعا كما يبدو من شعرهم وأخبارهم ، وكما يفرض تصورنا لحياتهم وظروفهم لا بد لكل منهم أن يتصف بقدر واف من هذه الوسائل كلها ، واذا فقد جانبا منها فلا بد أن يكون فيه من الجانب الآخر قوة مضاعفة تعوض هذا الفقدان ، والا فبمقدار بعده عن هذا المستوى بمقدار ما يكون فاشلا بين الصعاليك .

## ١ - قوة الإرادة

حين نستعرض شعر الصعاليك نرى فيه بوضوح أنه ينبع من أشخاص يعتزون بمقومات كثيرة ، تدور كلها حول قوة الشخصية واعتزازها بكيانها ، وعدم خضوعها أو خضوع سلوكها إلا لما تمليه إرادة الشخص نفسه ، وما يرتثيه لها هو من اتجاه ، ولست أريد أن أذكرى الصعاليك قبل أن أستعرض ما يمكن أن يكون فيه تزكية لهم ، ولكننا بصفة عامة نستطيع أن نقول أن السوء ليس كله في الصعاليك ، وإنما في الظروف التي أحاطت بهم ، ثم انعكس بعض هذا السوء عليهم ، ومهما نعتقد في الصعاليك من سوء ، فلا شك أن فيهم من الصفات ما يحملنا على تقديرها . وعلى الاعتقاد بأن هذه الصفات لو وجدت ظروفًا خيرا من الظروف التي أحاطت بالصعاليك لكان يرجى أن يكون شرهم خيرا لهم وللناس ، ولكان يرجى خير كثير لهم ولمجتمعهم من هذه الصفات التي تحلوا بها ، والتي لا شك أنها لذاتها فضائل ، ولكنهم لم يجدوا مجالًا يستفيد من هذه الصفات ، فحولوها إلى أسلحة تدمير وعدوان من باب قولهم .

**إذا أنت لم تنفع فضر فانما يرجى الفتى كما يضر وينفعنا**

ومن أبرز ما يطالعنا من هذه الصفات الواضحة في شعرهم ، والتي ينبع منها كثير من الصفات الأخرى قوة الإرادة والحزم ، بحيث يمثل لنا شعرهم الصعلوك ماضيا دائما في غير تردد ولا وجل ، يجمل من عزمه وإرادته ورأيه الهادي الوحيد له والدافع الوحيد لسلوكه كما يحدثنا سعد بن ناشب بأنه إذا هم بشيء ، فليس هناك شيء قط يستطيع أن يثنيه عن همه ، ولا أن يخيفه من مضيه ، لأنه يضع عزمه كله ، وعزمه وحده ، بين عينيه ثم يمضي بعزمه هو ، وعلى ضوء رأيه هو ، وبصحبة سيفه هو ، ولا شيء غير ذلك فيقول :

إذا هم لم تردع عزيمة همه  
وإذا هم القى بين عينيه عزمه  
ولم يستشر في رأيه غير نفسه  
ولم يات ما يأتى من الأمر هائبا  
ونكب عن ذكر العواقب جانبا  
ولم يرض الاقائم السيف صاحبا (١)

ويقول أيضا عن نفسه مرددا هذا الشعور الذي يملأ عليه نفسه :

**إذا هم القى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذى الأثر (٢)**

وهذا صعلوك آخر يردد هذا المعنى أيضا ، قائلا أنه لا يقيم لرأى الناس وعذلهم ميزانا لأنه لا يتأثر برأى الناس إلا العاجزون ، أما الحازم فإنه ماض وراء حزمه ، مشيح عن تشبيط المثبطين فيقول :

(١) حماسة أبي تمام ١٦/١ .

(٢) حماسة أبي تمام ٢٧٢/١ والسريجي السيف والأثر الصلابة والمعناء .

غلام إذا ما هم بالفتك لم يبيل إلا مت قليلا أم كثيرا عواذله  
وما العجز إلا أن تشاور عاجزا وما الخزم إلا أن تهم فتفعلا (١)  
ويبين عروة بن الورد سبب اعراضه عن رأى الناس ومشورتهم ، بأنه  
براهم لا يعجبهم حال ، فان زاول الصعلكة لاموه ، وان كف عنها افتقر فعيروه  
بفقره كما يقول :

وقد عروني المال حين جمعته وقد عروني الفقر اذ انا مقتر (٢)  
ولذلك صمم على أن يعتمد على حزمه ، وان يجعل أمره دائما مزما ،  
لا يستشير فيه أحدا ، ولا يصده عنه شيء ، فيقول :

سأخنيك عن وجع الملام بمزجم من الأمر لا يعشو عليه المطاوع (٣)  
ويشير عروة الى اعتماده على رأيه وحده ، والى أنه لا ينقاد قط الا لما تمليه  
عليه ارادته يشير الى ذلك في قصة اليهود من بنى النضير ، حين نزل بهم عروة  
ومعه سلمى زوجة التي كان أسرها من مزينة ثم تزوجها ، فراقت المرأة في  
جمالها لليهود ، فاحتالوا على عروة وغرروا به ، وظلوا ينادمونه ويستقونه  
الخمر ، حتى سكر ، وظل يطلب شرابا ، فطلبوا منه أن يرهن زوجته ثمنا لما  
يشرب ، وظل يشرب مستزيذا في رهنها حتى غلق الرهن ، وأصبحت المرأة  
ملكا لهم ، وحين صحا عروة من سكره أنكر ما صنع ، وعجب كيف يفعل شيئا  
لم تمله عليه ارادته وضميره ، وكانه ألف من نفسه أنه حتى السكر لا يحول  
بين سلوكه و ارادته وضميره فيقول :

سقوني الخمر ثم تكتفونى عداة الله من كذب و زور  
فيا للناس كيف غلبت امرى على شيء ويكرهه ضميرى (٤)  
وأما تأبط شرا فانه يقول : أنه اذا هم بشيء ولو لم يتحدث به فلا بد  
من نفاذه ، فكيف به اذا هم وقال ؟

وكنت اذا هممت اعتزمت وأحر اذا قلت ان افعل (٥)  
والأعلم الهذلي يدمى وجهه زوجة اذا حاولت أن تثنيه عن عزمه مهما تعللت  
بالأسباب فيقول :

يلمى وجهه حنته اذا ما تقول تلفتن الى العيال (٦)

- (١) الكامل للمبرد ١٢١/١ .  
(٢) ديوان عروة بن الورد ٩٦ .  
(٣) ديوان عروة بن الورد ١٠٠ .  
(٤) أنظر الإقاني للأسفهانى ٢٨٠/٣ .  
(٥) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ .  
(٦) ديوان الهذليين ٨٢/٢ وحنثه زوجته يعنى يضربها حتى يدمى وجهها اذا ارادت منه  
من مخاطر الصعلكة بحجة حاجة العيال اليه .

ومالك بن الريب يحدثنا بأنه حين يهيم بالأمر لا يكتفى بمجرد انفاذه ، وإنما يصمم على أن يكون انفاذه عاجلاً غير متأن ، وأنه لم يكن قط مشتت العزم متردد الهمة ، مهما تفاقمت أمامه الخطوب ، ومهما اشأبت له المخاطر فيقول :

وما أنا بالنائي الخفيظة في الوغي      ولا الملتقى في السلم جر الجرائم  
ولا المتسائي في العواقب للذي      أهم به من فاتكات العزائم  
ولكني مستوحد العزم مقدم      على غمرات الحوادث المتفانم  
قليل اختلاف الرأي في الحرب بأسل      جميع الفؤاد عند حل العقائم (١)

وحين نبحث في شعر مالك بن الريب لنرى ما يجعله يتشبه بهذا العزم ، ولا يحيد عن هذا الصراع ، نجده مرتبطاً بشيئين ، أحدهما خشية أن يجد نفسه مضيقاً تأفها في مجتمعه ، والآخر رغبته في أن يثبت وجوده وكيانه في المجتمع ، وهو ما يعبر عنه هو وبعض الصعاليك بالمعالي والمجد فيقول عن الأمر الأول الذي يخشاه :

وما أنا كالعير المقيم لأهله      على القيد في بحبوحة الضيم يرتع (٢)  
ويقول عن الأمر الثاني الذي يتطلع إليه ، ويحرص على أن يكونه :

ليس شيء يشاؤه ذو المعالي      بعزير عليه فادعى المجيبا (٣)  
على أنه لا ينبغي أن نفعل أن صفة الإرادة والحزم لا يستدل عليها بالنسبة للصعاليك بمثل هذه المعاني التي يصرحون بها لمي شعرهم عنها ، ولكن الواقع أن هذه الصفة تبدو واضحة وراء شعرهم كله ، ففي كل موضع يتحدثون عنه ، تحس بأن المتحدث ليس شخصاً عادياً ، وأن هذه المعاني ليست من مجرد شاعر يصوغ المعاني وينتقى الألفاظ ، وإنما وراء ذلك كله شخصية ذات كيان ، وذات إرادة محسوسة ، ومثال ذلك حديثهم عن الجوع ، وعن حياة المراقب ، فانتسا نحس من خلال صرايحهم فيهما أننا أمام عزائم صلبة ، وإرادات متميزة .

وكذلك أخبارهم ، فيما يتعلق بتحملهم للمشاق ، ومواجهتهم للمخاطر وشعرهم في ذلك وإن كانت ستأتي له أحاديث تخصه ، إلا أن فيه ولا ريب جانباً من قوة الإرادة كبيراً ، ومثال ذلك قصة أبي خراش الذي أصابه الجوع أياماً ، ثم رزق على هذه المخمصنة الشديدة ذبيحة شهية ، وحين شم شواء اللحم قرقر بطنه ، وإذا هو يطلب من المرأة التي ذبحت له الذبيحة شيئاً مرا ، فيأكله أو يشربه ، نكايه في بطنه الذي أراد الخروج على إرادته ، ثم يصمم على أن لا يذوق الطعام ، ويمضى في طريقه بجوعه هذا الشديد (٤) .

(١) مهذب الأغانى ١٥/٥ .

(٢) المصدر السابق ١٣/٥ .

(٣) المصدر السابق ١٥/٥ .

(٤) النظر الأغانى للأصمغالي ٦٠/٢١ م بولاق .

وهناك صفتان تعتبران اثرا من قوة الارادة ، هما الصبر والجرأة ، وقد تبدر الجرأة لكونها صفة ايجابية أقرب الى قوة الارادة من الصبر ، ولكن الواقع العكس ، فالصبر المرتبط بالارادة ، اعنى الصبر الذى يتحكم فيه صاحبه وليس الذى يكون نوعا من الضعف وخور العزيمة - ذلك الصبر هو الدليل الحقيقى على قوة الارادة والتحكم فى النفس ، ولذلك نجد أقوى الناس هم أقدرهم على ضبط أنفسهم فى المواقف العصيبة التى توصف بأنها ثبات ، أو بأنها حلم ، أو غير ذلك من المواقف المختلفة ، أما الجرأة فيمكن أن ينظر اليها من زاويتين ، احدهما جرأة مرتبطة بالارادة ، وقد تسمى شجاعة ، وهى المرتبطة أيضا بالارادة ، بمعنى أن يكون صاحبها يتحكم فى ارادته ، ضابطا لتوجيه هذه الجرأة ، فتعكس قوة ارادته على جرأته وتوجهها بقيادة هذه القوة ، والناحية الأخرى من الجرأة ، جرأة لا تملئها الارادة ، وانما تملئها انفعالات عابرة ، غير ثابتة ولا مستقرة ، كالغضب والمفاجأة ، وهذا النوع الذى لا تملئه الارادة الثابتة لا يعتبر من قوة الارادة ، وانما هو فى أغلب حالاته نوع من ضعف الارادة ، وفقدان السيطرة على النفس وشماعرها ، وقد نجد تفسيراً للتفريق بين هذه الأنواع فى الحديث الشريف «ليس الشديد بالصرعة ، انما الشديد الذى يملك نفسه عند الغضب» ، وفى قوله صلى الله عليه وسلم حين رجعوا من بعض الغزوات «رجعنا من الجهاد الأصغر الى الجهاد الأكبر ، يعنى جهاد النفس» .

والواقع أن نصيب الصعاليك فى جملتهم من الصفتين كان موفورا ، وأن كلا من الصفتين الصبر والجرأة ، كان مرتبطا بقوة الارادة فيهم الى درجة كبيرة .

فأما الصبر ، فاننا حين نستعرض حياة الصعاليك من اخبارهم ، ومن تصوير شعرهم نجد أن حياتهم كلها كانت تقوم على الصبر الشديد الذى لا يقوى عليه غيرهم ، ولا تطيقه نفوس غير نفوس الصعاليك .

فحين ننظر الى الشنفوى مثلا وهو يقاوم الجوع الشديد المضى ، فيظل يحتمس ، ويقاوم ، ويتجاهل ، حتى يكاد ينعدم لديه الشعور بالجوع ، حيث يقول :

اديم مطال الجوع حتى اميته واضرب عنه الذكر صلحا فاذهل (١)

ولذلك يرى نفسه ليس صبورا فحسب ، وانما هو مولى للصبر متحكم فيه ، ولتعوده الصبر أصبح ثابت المشاعر ، لا يشتكى الجوع كما قال ، ولا يجزع من الفقر ، ولا يفرح بالفنى ، ولا تثيره حماقات الجاهلين فيقول :

(١) من اللامية : سبق ذكر نصها مشروحا .



وانى لمولى الصبر اجتاب بزه      على مثل قلب السمع والحزم اقل  
واعدم احيانا واغنى وانما      ينال الفنى ذو البعدة المتبدل  
فلا جزع من خلة متكشف      ولا مرج تحت الفنى اتغيب  
ولا تزدهى الاجهال حلمى ولا ارى      سئولا باعقاب الاحاديث اتمل (١)

ولئن كان الشنفرى صبورا على الجوع ، فان عبيد بن ايوب صبورا على العطش ، فهو يحدثنا عن انه هو وناقته يصبران على العطش امداء طويلا كصبر الضب على العطش فيما تزعم العرب فيقول :

ظلت وناقتى نضوى فلاة      كفرخ الضب لا يبشى ورودا (٢)

وصورة اخرى من صور الصبر ، يحدثنا عنها عمرو ذو الكلب ، وهى صبره اليوم الطويل على الاقامة فى مرقبة موحشة ، مختبأ كانه الحيال لا يراه انسان فيقول :

اقمت بريدھا يوما طويلا      ولم اشرف بها مثل الحيال (٣)

وكذلك صبر الشنفرى على ان يببب الليل كله فى مرقبة محدبا منحنيا على حد زراعيه حيث يقول : « فبت على حد الذراعين محدبا » (٤)

وعروة بن الورد يحدثنا أيضا عن صورة من صور صبره فيقول :

صبور على رزء الموائى وحافظا      لعرضى حتى يؤكل الثبت أخضرا (٥)  
ويقول ان صبره أقوى من كل حدث ، فلا شئ قط يدفعه الى شكوى او جزع :

فلا انا مما جرت الحرب مشتك      ولا انا مما احدث الدهر جازع (٦)

وكل ما فى حياة الصعلكة لايقوى عليه الا الرجل الصبور ، فحياة الصعلكة من حيث هى نموذج للصبر الشديد على حياة قاسية مجهدة مخوفة بالمخاطر من كل جوانبها ، وفى كل خطواتها ، وقد صبر الصعاليك على حياتهم ، ولكنهم يواجهون آلاما خارج حياة الصعلكة ، فيصبرون أيضا ، كما يحدثنا أبوخراس عن صبره على موت أخوته فيقول :

فقدت بنى لبنى فلما فقدتهم      صبرت ولم اقطع عليهم اباجلى (٧)

(١) من اللامية .

(٢) انظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ .

(٣) ديوان الهذليين ١١٩/٣ .

(٤) مهذب الأغانى ٩٥/١ .

(٥) ديوان عروة ٩١ .

(٦) ديوان عروة ٩٦ .

(٧) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ .

وهو يحدثنا عن أن مظهره لا يدل دائما على دخيلته ، لأنه يصبر على أمور لا يبدئها فيقول :

وقد آمنوني وطمانت نفوسهم ولم يعلموا كل الذي هو داخل (١)

### ٣ - الجرأة

وكون الصعاليك شجعانا أمر لا ينازع فيه ، فان طبيعة حياتهم التي تعتمد على العدوان والصراع الدائم مع الناس لا يصلح لها الا رجل شجاع ، ولكننا نريد أن نبرز الجانب الذي يميز شجاعتهم عن غيرهم من شجعان العرب ، وهذا الجانب يتمثل في الجرأة ، بمعنى أن صفة الشجاعة فيهم لا تحتاج الى دليل وتوضيح ، وإنما الذي يحتاج الى توضيح مظهر شجاعتهم ، او طريقتهم في استخدام هذه الشجاعة وإظهارها ، وطريقتهم أو طابع شجاعتهم هو الجرأة ، وتمثل جرأتهم في المخاطرة والمحازفة التي تشبه من يسمون في التعبير الحديث الفدائيين ، ولعله أقرب الأوصاف الى طابع شجاعة الصعاليك ، فالصعلوك أشبه ما يكون بالفدائي ، غير هياج للموت ، لأنه غير حريص على الحياة (وسنرى افاضة شعر الصعاليك في الاستهانة بالموت ) وهو دائما البادي بالعدوان أو الصراع ، ولا يلقي كبير بالـ لما تتمخض عنه الأحداث والأيام من نتائج ، ومهما يبلغ من سوء النتائج في توقعها فان ذلك لا يفزعه ولا يثنيه ، حيث أنه وضع في مقدمة احتمالاته دائما الموت ، وهو شر ما يتوقع ، فكل ما هو دون الموت حين يسير بالنسبة اليه .

ولذلك كانت مواقف الصعاليك وحياتهم تتسم دائما بالجرأة ، وعدم المبالاة بالنتائج ، ولو كان من بينها الموت ، حتى أنه ليس من المبالغة أن يقال أنهم يسمون الى الموت أكثر مما يسعى هو اليهم .

وهذا سعد بن ناشب يبلغه ان الوالى هدم داره مطاردا اياه ، فيقول متحدثا عن جرأته ، ومظهرا استعداده لمواجهة الموت ، بل ساعيا اليه في مقدمة الساعين :

فان تهتموا بالفرد داري فانها  
أخي غمرات لا يريد على الذي  
فيا لرزام وشعوا بي مقلبها  
إذا هم ألقى بين عيبيه عزمه  
تران كريم لايبال الصواقبا  
يهم به من مطلق الأمر صاحبها  
ال الموت خواصنا اليه الكتالبا  
وتكب عن ذكر الصواقب جانبا (٢)

(١) ديوان الفدائيين ١٢٤/٢ .

(٢) حياصة ابن تمام ١٥/١ ، ١٦ .

وتأبط شرا يقول أنه وقف حياته على طلب الثار ومقارعة صناديد الفرسان الذين تؤازرهم أقوامهم في حين أنه هو لا يعتمد على أحد ، ويضيف معنى نبيلاً قلما نجد في شعر الشجعان ومفاخرهم ، وهو يقول أنه في قتاله واستبساله لا يهدف إلى أن يوصف بالشجاعة

قليل غرار النوم أكبر همه دم الثار أو يلقي كمي مسفعا (١)  
يماصه كل يشجع قومه وما ضربه هام العدا ليشجعا (٢)

وجحدر بن ضبيعة يابى أن يجز شعر لته كما فعل قومه من بكر . حين تعاقدوا على حلق رؤوسهم في إحدى مواقعهم مع تغلب لتكون علامة يعرف بها بعضهم بعضاً ، ولكن جحدرا صنعوا كهم الشاعر الفارس يقول لهم : دعوا لمتي لأول فارس يطلع غدا من الثنية ، يعني أنه سيكون أسبق قومه إلى القتال في الموقعة ، وأنه سيجالد أول فارس يطل عليهم من أعدائهم ، فلم لا يتركون ناصيته لهذا الفارس يجزها إن لم يستطع هو أن يقتله ؟ ثم يقول لهم شاعرا ، ردوا على الخيل في الحرب فأنا فارسها ، فإن لم أفعل فلمتي حل لكم ، وقد علمتم بأسى وشجاعتى ، بل إن أمى لتعلم شجاعتى منذ كنت وليدا في لفافاتي فيقول :

ردوا على الخيل إن ألت أن لم أنا جزها فجزوا لمتي  
قد علمت والسنة ما ضمت ما لفلت في خرق وشمت (٣)

والذى يعنينا أكثر من غيره في هذه القصة ، هو أنه لا يلفت نظرنا مجرد شجاعة جحدر ، فقد يكون قومه أو فرسانهم جميعا أو بعضا شجعانا ، ولكن الذى يلفت النظر تحفز جحدر لأن يكون أول مقاتل وساع إلى القتال ، وهو من معنى الجرأة الذى نعنيه ، وعروة بن الورد سريع الاستجابة لداعى الرغى فيقول :

إذا قيل يا ابن الورد الدم إلى الوغى أجبت فلافاتي كمي مقارع (٤)

ويبين عروة سبب اقدامه وجرأته ، فيقول أنه عدم الحرص على الحياة ، وعدم الجزع من الموت :

فإن فاز سهم للمنية لم أكن جزوعا وهمل عن ذلك من متأخر (٥)

(١) حساسة أبي تمام ١٨٩/١ والكسى الشجاع والمسطع المتغير لون الوجه من الحمية والفضب

(٢) يماصه يجالده ويقائله ويشجع قومه يعني يشجعه قومه والشطر الثانى يعنى أن

تأبط شرا لا يفعل ذلك ليوصف بالشجاعة .

(٣) حساسة أبي تمام ١٩٥/١ والمث نزلت والبيت الثانى يعنى أن أمه تعلم شجاعته

منذ كان في لفافاته رضيعا . ويسمى هذا اليوم يوم التحاليق لحلق بكر رؤوسها فيه وقد انصروا على تغلب .

(٤) ديوانه ص ١٠٠

(٥) الاصمعيات ص ٣٧

وصخر القى يتحدث أيضا عن سرعة استجابته للقتال فيقول :

**وكننت اذا سمعت دعاء داع اجبت فلا ألسف ولا مكيث (١)**

ويصف لنا نفسه حين يجيب داعى القتال بأنه « ذو مبادهة » يعنى بذلك انه صاحب اليد والمفاجأة بالقتال ، وانه ماض على الهول ، وانه مقدم الوغى ، وانه بطل فيقول :

**ابا المسلم انى ذو مبادهة ماض على الهول مقدم الوغى بطل (٢)**

ولم يكن وصف صخر لنفسه خيال شاعر ، فان الغريب ان خصمه ابا المثلم الهذلى ، الذى يخاضبه صخر بهذا الشعر ، لم ينكر على صخر ما وصف به نفسه من هذه الصفات وغيرها وقد اعترف بذلك فى منافراته الشعرية الكثيرة بينه وبين صخر (٣) و أبو خراش يقبول أنه يتقدم المغيرين ليهديهم فى دجى الليل ، وليكون أسبقهم الى القتال :

**وانى لاهدى القوم فى ليلة الدجى وارمى اذا قيل هل من قتى يرمى (٤)**

وأما سعد بن ناشب فانه يلتزم تجاه أعدائه طابعا من الشراسة والفظاظة الدائبة ، حتى يحتفظ على نفسه كيانه وهيبتها ، انه فى الشدائد التى تثقل على الفرسان وأبناء الحروب يكون هو من أبر أبناء الحرب بها فيقول :

**فانا اذا ما الحرب اقلت قناعها بها حين يجفوها بنوها لأبرار (٥)**

ويقول عن تلك الشراسة وسبب تمسكه بطابعها ، وميدان توجيهها :

تفندنى فيما ترى من شراستى	وشسيلة نفسى وما تلى
فقلت لها ان الكريم وان حلا	ليلقى على حال امر من الصبر
وفى اللين ضعف والشراسة هيبة	ومن لم يهب يحمل على مركب وعر
وما بى على من لان لى من فظاظة	ولكننى فظ ابى على القسر
اليم ضفاذى الميسل حتى ارده	واخطمه حتى يعود الى القدر (٦)

ومالك بن الريب يحكى صورة من قتاله عدوه فيقول :

(١) ديوان الهذليين ٢٢٤/٢ والالف ، الضعيف والمكث من المكث وهو التقاعد .

(٢) ديوان الهذليين ٢٢٦/٢ والمبادهة المفاجأة .

(٣) انظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤١

(٤) المصدر السابق ١٣١/٢ .

(٥) المصدر السابق ٢٧٣/١ .

(٦) المصدر السابق ٢٧٠/١ ، ٢٧١ والصفى العرج والنظم من اسماك خظام الداية ، والقدر

الامتثال .

## خذاها واني لضراب اذا اختلفت ايدي الرجال بضرب يختل البصلا(١)

وحين تسلل ذئب ليفترسه صرعه مالك بسيفه ثم قال يخاطبه :

فانت وان كنت الجريء جنانه منيت بضرغام من الأسد الغلب  
فلست ترى الا كميما مجدلا يدها جميعا تشبتان من التراب (٢)

وأما عبيد بن أيوب فيشبه نفسه بالصقر المتحفز دائما للانقضاض فيقول:

لكا لصقر جلي بعدما صاد فتية تديرا وشسويا عيطا خرادله (٣)

## ٤ - الاستهانة بالموت

لو كان بالصعاليك حرص على الحياة كما يحرص سائر الناس ، ولو كان بهم نفور من الموت كما ينفر سائر الناس لما تسنى لهم أن يكونوا صعاليك ، ولكن الصعاليك لا يحرصون على الحياة ولا يرهبون الموت كما يرهبه سائر الناس ، ولذلك تسنى لهم أن يعيشوا حياة تقوم على المخاطرة والمبادأة كما يقول صخر الغي (٤) ، وعلى ترقب الموت ، ليس من الأعداء والناس فحسب ، وإنما من كل وجه من وجوه حياتهم بوحوشها وحياتها ومجاهلها وغير ذلك

ولئن كان بعض الناس من غير الصعاليك يتحدثون عن الاستهانة بالموت، فأننا في سبيل محاولتنا دائما أن نبرز خصائصهم التي تميزهم عن غيرهم ، نقول أن الذين يتحدثون عن الاستهانة بالموت من غير الصعاليك يربطون ذلك بمواقف معينة يرون فيها أن الموت خير من الحياة ، وأن الذي دعاهم الى الاستهانة بالموت في هذا الموقف إنما هو مقارنة بين الموت وموقف أو نتيجة أسوأ منه ، كالمقارنة بين الفرار في الحرب والموت ، حين يرى المقاتل أن الموت خير من عار الفرار أحيانا ، وكالمقارنة بين الموت وعار التخلي عن الذود عن العرض ، حين يرى الذائد حينئذ أن الموت خير له من ذلك العار ، وهكذا ، في مواقف معينة

(١) مهذب الأغاني ١٣/٥ وخذاها يعني الضربة واختلاف الأيدي أن يضرب كل منهما ضربة مما والبصل بيضة الحديد يضعها المقاتل على رأسه .

(٢) مهذب الأغاني ١٦/٥ .

(٣) كامل المبرد ٢٠٠/١ وجلي نظر مستشرقا للانقضاض وقديرا مطبوخا في قدر والمبيط اللحم الطري والخرادل يعني القطع يريد أنه بعد هجره حياة الناس أصبح كالصقر يمش على الفرائس والبيت الذي قبله : فاني وتركي الانس من بعد حبيهم وصبري عن كنت ما أن أزيله .

(٤) ديوان الهذليين ٢٢٩/٢ .

محددة ، ولكن نظرة الصعاليك في جملتهم الى الموت غير ذلك ، انهم يستهينون بالموت لذاته ولو بغير مقارنة بينه وبين موقف آخر ، وكان شعور الاستهانة بالموت صفة أصيلة دائمة فيهم لا يثيرها موقف معين ، ولا يتوقف ظهورها على ظرف من الظروف كما يلاحظ ان ذلك بالنسبة لغيرهم من المستهينين بالموت هذا فضلا عن أن المستهينين بالموت من غيرهم أفراد قللة في مجتمعاتهم ، مما يضيف على مراقفهم طابع الشذوذ والتميز الذي يدعوهم الى الفخر بها ، ويدعو الناس الى الإعجاب بهذه المواقف لأنها غير مألوفة ، أما بالنسبة للصعاليك ، فهذا الشعور يبدو من شعرهم وأخبارهم ليس في أفراد أو قلة منهم ، وإنما هو شعور عام يغلب عليهم جميعا في جملتهم ، حتى أننا نجد الأمر في مقارنتهم بغيرهم معكوسا ، فبينما يعتبر المستهين بالموت من غير الصعاليك متفردا متميزا بهذا الشعور عن الكثيرين من مجتمعه ، يعتبر الهيباب للموت من الصعاليك متفردا متميزا بهذا الشعور بين الصعاليك ، وليس هذا بالغريب ، فالمألوف في الناس من غير الصعاليك الحرص على الحياة والرهبة من الموت ، والذي يشذ عن هذا الشعور ، يعتبر متفردا متميزا بينهم ، وأما الصعاليك فشعورهم العام عدم الحرص الشديد على الحياة ، فالذي يحرص عليها هيبا للموت يعتبر ، شاذا متفردا بينهم ، ولذلك يجد الدارس لحياة الصعاليك وأشعارهم نشزا بارزا أمامه حينما يجد حديثا أو شعرا عن فرار أحدهم في موقف وان كان عصيبا ، كبعض أخبار حاجز الأزدي (١) وأبي خراش الهذلي (٢) ، على أننا نلاحظ أن هؤلاء كانوا من أشهر عدائي العرب الذين لا تلحقهم الخيل ، فكانوا إذا أحاط بهم الأعداء في موقف يوقنون فيه بالموت يجدون معهم سلاحا خطيرا ، هو العدو ، فكان من الحكمة أن يتخذوا من موهبة العدو سبيلا للنجاة ، ثم يعودون للانتقام من أعدائهم ، فذلك أقرب الى الحكمة من استسلامهم للموت ، ولكن بعض الرواة بالمقياس الذي أشرنا اليه ، وهو شذوذ الهيبة من الموت بين الصعاليك كانوا يرون في فرارهم هذا شيئا من الغرابة لا لذاته ، وإنما لمقارنته بالمألوف والمتوقع من الصعاليك ، ومن المرجح أن هؤلاء الذين فروا بالعدو ، أو لم تكن لديهم وسيلة العدو لآثروا الموت على الاستسلام لأعدائهم ، كما فعل قيس بن منقذ المعروف بابن الحدادية حين حاصره جمع من مزينة كانوا مغيرين للغنيمة ممن يجدون منه غرة ، على أسلوب الصعاليك ، فطلبوا من قيس أن يستأسر ليتخذوه غنيمة ، فأبى قائلا : نفسي أكرم على من الأسر ، ولم يكن قيس من العدائين حتى يحاول النجاة بعدوه ، ولذلك آثر أن يقاتلهم حتى قتل وهو يرتجز مستهينا بالموت :

**أنا إذا الموت ينال غاليه      مختلط أسفله بهساليه**

(١) انظر مذهب الأعماني ١/٦٣ .

(٢) انظر ديوان الهذليين ٢/١٤٢ - ١٤٤ .

قد يعلم الفتيان انى صاليه اذا الحديد رفعت عواليه (١)

وكما قدر تأبط شرا فى نفسه حيث وقع فى مأزق من هذه المآزق ، حين حاصره بنو لحيان الهذليون ، وطلبوا منه أن يستأسر ، فأبى الأسر ، وقدر فى نفسه مقارنة بين الأسر وما يتبعه من رق أو فداء أو منة ، وأيا كان فهو أسر ، وبين الموت ، فلم يتردد فى ايثار الموت اذا لم ينجه احتمال ثالث وهو عدوه المشهور بسبق الخيل فيقول :

هما خطتا ، اما اسار ومنة واما دم ، والقفل بالحسر أجدر (٢)  
وأخرى أصادى النفس عنها وانها لمورد حزم ان فعلت ومصعد (٣)

ولكن حظ تأبط شرا كان حسنا ، إذ نجح احتمال الثالث ، وهو اعمال الحيلة ، ثم النجاة عاديا على ساقيه (٤) والذي يعنينا هسو أن تأبط شرا فى تقديره للموقف ، جعل الموت نصب عينيه ، مؤثرا اياه على الأسر حتى مع احتمال أن يمن عليه أسروه ، وهو فى هذا لا يمثل خلقه وحده ، وإنما يمثل خلق الصعاليك ، جميعا ، وهذا البعض الذى تحدثوا عنه بالفرار من أفرادالصعاليك ، انما كان موقفهم كموقف تأبط شرا هذا ، لأن الذين تحدثوا عنهم بالفرار كانوا من أشهر العدائين كما قلنا ، وقد فضل صخر الغي موته على الأسر (٥) ، وحديث الاستهانة بالموت من أبرز المعانى التى طرقها شعر الصعاليك ، حتى أنه لا يكاد شاعر منهم يخلو شعره من هذا المعنى ، بل أننا نراه مكررا فى صور مختلفة لدى معظم شعرائهم ، فتأبط شرا يستهين بالموت ، لأنه يعلم أن حياة مثله من الصعاليك الذين يفرون دائما بالأعداء معرضة لمواجهة الموت فى كل حين ، ولذلك فهو مهيب نفسه لاستقباله ، ويزيد تأبط شرا على ذلك أنه يعلم أن الناس يعرفون فيه هذه الصفة ، فينصحون من يعينهم شأنها ألا تتزوجه لأن هامته مهياة لأول سهم يلقاها فيقول :

وقالوا لا تنكحيه فانه لاول نصل ان يلاقى مجعما (٦)  
ثم ومن يفر بالأعداء لا بد انه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا

(١) انظر المثنى الاصفهاني ١٤٤/١٤ وما بعدها .

(٢) حساسة ابي تمام ١٧/١ ، ١٨ وخطتا يعنى هما احتمالان اما الأسر واما القتل ، يقول انه يفضل أن يقتل على أن يأسره حتى ولو منوا عليه بعد ذلك باطلاقه بدون فداء .

(٣) وأخرى يعنى هناك طريقة أو حيلة أخرى يعنى محاولة النجاة وأصاى اشاورو الشطر (الثانى يعنى أن محاولة النجاة فيها كل الحزم .

(٤) انظر القصة فى شرح حساسة ابي تمام عن التبريزي ١٦/١ ، ١٧ .

(٥) انظر قصة مقتله بشرح ديوان الهذليين للمسكوى .

(٦) حساسة ابي تمام ١٨١/١ ومجمع جماعة يعنى اذا لاقى جمعا سيقتل بأول نصل منهم والأبيات منفرقة فى القصيدة ولكنها مرتبطة المعانى ولسان الموت فى البيت الآتى يعنى الموت نفسه مشها اياه بالسلاح .

ثم - واني وان عموت اعلم اننى سالتى سنان الموت يبرق اصلعا

ويحكى تابط شرا صورة من صور عدم مبالاة بالموت حين يمضى حافيا  
فى اماكن يعلم أن فيها هلاكه شاعرا بما فى سراه من مخاطرة فيقول :

يسرى على الاين والحيات محتفيا **نفسى فداؤك من سار على ساقى (١)**  
ولذلك كله فهو ينصح نفسه ، وينصح غيره ، بان يستغل ما يملك فى

زكاه نفسه وكسب حمد لها ، لأن الموت متوقع فى كل حين فيقول :

**سدد خلالك من مال تجمعه حتى تلاقى الذى كل امرى لاقى (٢)**

والشئفرى يبلغ أقصى الاستهانة والاستخفاف بالموت حين يوصيهم  
ألا يدقنوه ، بل يتركوه للضباع توسمة عليها ، لأن الضباع خير من أعدائه  
الذين يحرصون على أن يحملوا رأسه يشفون بها صدورهم وصدور أهليهم ،  
ثم يتركوا جسده فى المكان الذى لاقوه فيه يقول :

**لا تقبرونى ان قبرى محرم عليكم ولكن أبشرى ام عامسر (٣)**  
**اذا احتملوا رأسى وفى الرأس اكثرى وغودر عند الملقى ثم سائرى**

ويؤكد الشئفرى أن الموت ليس رهيبا ولا مخوفا لديه ، لأنه مستعد  
لاستقباله دائما ، وما يزيد فى اطمئنانه الى الموت أنه لن يكون هناك عمات  
ولا حالات بواكى عليه ، لأنه يعيش فى فلواته بعيدا عن الناس ، فضلا عن ان  
قومه من أزد اليمن قد انقطعت بينه وبينهم الصلة ، منذ اختطف صغيرا من  
بينهم ، وهو الآن فى صحراوات نجد وجبالها ، فيقول عن المعنى الاول :

**اذا ما أتتى ميقتى لم أبالها ولم تذر عماتى الدموع وخالتى**  
**ولو لم أرم فى اهل بيتى قاصدا اذن جاءنى بين العمودين حمى (٤)**

وأما عروة بن الورد ، فما أكثر ما تحدث عن استهانتته بالموت ، واستعداده  
للقائه فى كل حين ، فنراه مرة يزجر امرأته التى تنهاه عن المخاطر خوفا من

---

(١) المفضليات ٢٧ والسرى السيرى الليل والاین الشعب او نوع من الحيات ومحتفيا حافيا .  
(٢) المفضليات ٣٠ وسدد من سداد الرأى وخلالك يعنى خصالك يريد اكتسب حمدا بمالك  
ولا تسخر فانك ملاق الموت .

(٣) حساسة أبى تمام ١٨٨/١ وام عامر كنية الضبع يريد ان تقبرونى ولن يكون لى قبر ،  
لأنى واثق أن أعدائى الكثيرين سيظفر بعضهم بى فيحملون رأسى ويتركون جسدى للضباع وهذا  
المنى لا يتفاوض مع التقديم للميتين .

(٤) المفضليات ١١٢ ولم أرم لم أبرح والعمودين يريد عمودى الخيمة والحمة الموت يعنى  
حتى لو ظلمت مقبلا فى اهل بيتى لجاءتى الموت فى خيبتى .



الموت ، يقول لها انه يريد ان يستقبل الموت وهو يصارع الحياة وصولا الى هدف ، لا ان يستقبله بعيد البيت فيقول :

أرى أم حسان الغداة تلومني  
لعل الذي خوفتنا من أماننا  
تخوفني الأعداء والنفس اخوف  
يصادفه في أهله المتخوف (١)

ويقول لها أيضا :

ذريني ونفسي أم حسان انني  
فان فاز سهم للمنية لم أكن  
جزوعا ، وهل عن ذاك من متأخر (٢)

ويقول أيضا :

أليس ورائي أن أدب على العصا  
رهينة فعر البيت كل عشية  
فيشمت أعدائي ويسأمني أهل (٣)  
يطيب بي الولدان أهدج كالرأل  
فكل منايا النفس خير من الهزل

ويقول أيضا ان المنايا متربصة في كل ثنية يواجهها المرء ، ولا مقر له منها ، فليس من الحكمة أن يتهرب من أمر لابد واقع فيقول :

وان المنايا ثمر كل ثنية  
فيهل عن ذاك من متأخر (٤)

ويؤكد هذا المعنى أيضا في قوله :

محالف قاع كان عنه بمعزل  
ولكن حين المرء لابد واقع (٥)

ولذلك فهو ينصح المرء ألا يترك خوف الموت يذيقه ذلا أو فقرا فيقول :

فقلت له الا احى وانت حر  
ستشيع في حياتك او تموت (٦)

وينصح الصعلوك بان يبذل أقصى جهده في صراع الظروف والفقير ، فان حقق أهدافه طابت نفسه ، وان مات في سبيل تحقيقها مات محمودا فيقول :

ولله صعلوك صفيحة وجهه  
كضوء القابس المتسور (٧)

(١) حماسة أبي تمام ٢٢٨/٢ .

(٢) الاصمعيات ٣٦ .

(٣) مهذب الأغانى ٢٣/٢ وما بعدها والحيوان للجاحظ ٣٥٦/٤ والرأل في البيت التالى

ولد النعام .

(٤) ديوان صروة ٩٦ .

(٥) ديوانه ٩٩ والحين الموت .

(٦) ديوانه ٨٦ .

(٧) حماسة أبي تمام ١٦٠/١٦١ وصفيحة وجهه عرضه والقابس طالب النار من القيس

وكذلك المتسور يريد ظهور الجذ والحركة في وجهه في مقابلة لعيه على الكسل والخمول قبل ذلك .

مظلا على اعدائه يزجرونه  
فذلك ان يلق المنية يلقها  
ساحتهم زجر الميخ الشهر  
حميدا وان يستفن يوما فاجدر

وابر خراش يؤثر الموت على حياة ذليلة مهما كانت صورة الذل ، فيقول  
في سياق سبب احتماله الجوع الشديد :

مخافة ان احيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (١)

ولما قيس بن متفد فهو متأعب للموت ولو في غير اختيار بينه وبين موقف  
آخر فيقول :

فان تاتى الدنيا بيومي فجاءه تجدنى وقد قضيت منها ما ربي (٢)

وزيد الثقيل يجعل من استهانته بالموت ما يشبه الحكمة فيقول :

اذا ما التايا اخطاتك وصادفت حميمك فاعلم انها سستعود (٣)

وسعد بن ناصب يرفض ان يقيموا على هوان مخافة الموت فيقول :

ولسنا بمحتلين دار هزيمة مخافة موت ان بنا نبت الدار (٤)

واما ابو النشاش النهشلي فانه وان كان يقارن بين الموت وحياة الحاجة  
والعدم ، الا اننا نحس انه يركز على استخفافه بالموت لذاته ، ويتناول تهوينه  
من جوانب مختلفة فيقول :

فللموت خير للتي من قصوده  
فمن معدا او مت كريما فاننى  
ولو كان حى ناجيا من منية  
عديما ومن مولى تد عقاربه  
أرى الموت لا ينجو من الموت هاربه  
لكان أثرا حين جدت ركائبه (٥)

وابو الطحان القيني يتمثل موته وما يعقب هذا الموت من تركه وحيدا  
في الحد ضيق ، وكانه مترقب لهذا الموت فيقول :

الا علانى قبل فوح النوائح  
وقبل غد يا لهف نفسى على غد  
اذ راح اصحابى تفيض دعوعهم  
وقبل ارتقاء النفس فوق الجوائح  
اذا راح اصحابى ولست برائح  
وغودرت من الحد على صفائح

(١) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ .

(٢) مهلب الأمانى ٩٣/١ .

(٣) كامل للبرد ٦٦/١ .

(٤) حسنة أبي تمام ٢٧٣/١ .

(٥) حسنة أبي تمام ١١٥/١ والاصمعيات ١٢٥ وأثر يبدو انه شخص كان يضرب به المثل

يعنى لو كان لاحد أن ينجو من الموت ليجا هذا الشخص .

يقولون هل أصلحتم لأخيكم وما اللحد في الأرض الغضاء بصالح (١)

ومالك بن الريب يرى أن مروءته تمنعه من الفرار من الموت ، ولولا كرم نفسه وعزتها لكان له عن الموت منصرف فيقول :

أرى الموت لا انحاش عنه تكرما ولو شئت لم أركب على المركب الصعب (٢)

وأما توبة بن الحمير فيتحدث عن ليلى الأخيلية حبيبته ، قائلا أنه يخاطر ما يخاطر في صعلكته لأحدى غايتين ، فأما أن يسعدها بغنى وميسره ، وأما أن يلقى حتفه ، فيفسح لها الطريق ويفك هو من أسر حبها فيقول :

أظن بها خيرا وأعلم أنها ستنعم يوما أو يفك أسيرها (٣)

وشعرهم في هذا المعنى يطابق أخبارهم ، حيث نجد أن معظم من بلغتنا تفاصيل من أخبارهم ماتوا قتل بسيف الأعداء وسلاحهم ، ومن هؤلاء الشنفرى وتابط شرا والسليك بن السلكة ، وقيس بن الحدادية وعمرو ذو الكلب وصحر الغي وتوبة بن الحمير ، ولم تحدثنا الأخبار أن أحدا منهم قبل طائعا أن يكون أسير ، بل حققوا ما شاع في شعرهم من استهانتهم بالموت (٤) .

#### ٥ - الحذر واليقظة

ومن الواضح أنه لا تعارض بين الاستهانة بالموت والحذر ، فالمحارب في ميدان القتال مهما بلغ من البسالة والاقدام والحرص على مواجهة الموت لا يغنيه ذلك عن أن يتخذ لنفسه كل حيلة وحذر ، ولا يخل هذا بوصفه بالبسالة والاقدام بل ان الحيلة والحذر جزء من كل ما يوصف به من بسالة وقدام وشجاعة .

ولم تكن حياة الصعاليك مجرد ميدان قتال ، ولم تكن المخاطر التي تنربص بهم مجرد أعداء محاربين أو متربصين ، أن حياة الصعاليك معركة مستمرة متصلة بين الحياة والموت ، لا فرق فيها بين ليل ونهار ، ولا بين صبح ومساء ، ولا بين حركة واستقرار كل ذلك أجزاء ومراحل وصور من المعركة المتصلة بينهم وبين الموت الذي يرقبونه في كل شيء ، في الضحايا الذين يتربصون أو يسطون

(١) حماسة أبي تمام ٢٧٣/١ وقد أظهر الخليفة المأمون إعجابا بهذه الأبيات لما فيها من موعظة والصلاح الحجارة .

(٢) مهذب الأغني ١٦/٥ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي وأظن بها خيرا يريد اعتقد فيها الرفا ، وستنعم يعني بغناه أسيرها يعني موته .

(٤) أنظر مراجع أخبارهم في تراجمهم باب ( الشعراء الصعاليك ) .

أو يفرون هم عليهم ، وفي الأعداء الكثيرين الذين خلقتهم غاراتهم وجنباياتهم  
والذين يترهبونهم بدورهم بالصعاليك ، وفي الوحوش الضارية الكثيرة المنبثة  
من حولهم والتي لا يأمنون غرتها في كل حين ، وفي هوام الأرض وحياتها التي  
تنساب في كل وجه دون حس أو ديب ، وفي ظروف أخرى كثيرة تكتنف  
حياتهم في كل وجه من وجوهها .

ولذلك كان لزاما على الصعاليك أن يجعلوا من صلب اسلحتهم في حياتهم  
هذه اليقظة والحذر الشديدين ، وكان من الصفات الأساسية في كل صعلوك أن  
يكون حذرا متيقظا شديد الحيطة والاحساس بالمخاطر ، وقد جعلت هذه اليقظة  
فيهم ما يشبه الغريزة في الاحساس بالخطر والتهيؤ له ، وعدم المفاجأة في  
وقوعه .

وقد ساعدتهم هذه اليقظة في الخلاص من مأزق كان مصيرهم فيها شرا  
لولا هذه اليقظة ، ومن ذلك قصة السليك مع الرجل الذي عدا على السليك وهو  
نائم ليأسره أو يقتله ان أبي الأسر ، ولكن يقظة السليك من حيث توقعه للمخاطر  
دائما ، وعدم ارتياكه بالمفاجأة هيا له النصر على خصمه هذا (١) وقصة مالك  
ابن الربيع مع أفلح الصعلوك الذي ظل عشرين سنة يقطع طريق خراسان وحده  
على القوافل ، حين جثم أفلح بضخامته على مالك وهو نائم (٢) ، ولكن مالكا مع  
ذلك لم تدهشه المفاجأة ، بل هب وكأنه لم يكن نائما فأهوى على أفلح بسيفه  
فصرعه (٣) ، وفي ليلة أخرى سطا ذئب على مالك أيضا ، ولكن مالكا كان أشد  
منه حذرا ويقظة ، فاستطاع أن يصرعه بسيفه (٤) ولذلك نرى حديث الصعاليك  
عن اليقظة والحذر بارزا في شعرهم ، ويبدو منه ضيقهم بالنوم ، لأنه يفسد عليهم  
التزامهم الحذر واليقظة ، ولكن مع ذلك لم يتركوا للنوم أن يفسد عليهم حياتهم  
فشرى في شعرهم أن نومهم يكاد يكون صوريا ، وأنه أقرب الى اليقظة منه الى  
النوم الحقيقي ، وأخبارهم الكثيرة تؤيد ذلك كما مثلنا ، وهذه الأمثلة لا تدل  
على أحداث فردية فقط ، وإنما تدل على صفة عامة في الصعاليك ، هي اليقظة  
الشديدة التي جعلت حتى نومهم متيقظا ، ولو تصورنا نائما عاديا فوجيء بخطر  
كبعض ما مثلنا لما تسنى له أن يكون في شيء من هذه اليقظة العجيبة التي تحل  
بها الصعاليك ، والتي لم يفسدها عليهم حتى نومهم .

وتأبط شرا يصور لنا يقظته هذه ، تصويرا عجيبا حقا ، فيقول ان بين  
عينه وقلبه صلة في الاحساس بالخطر ، فبينما قلبه يراوده الاحساس بالخطر ،  
إذا عيناه تنظران فتجدان سلاحا مصوبا نحوه ، ويعتل ذلك بأن الحذر أصبح

(١) انظر مجمع الأمثال ١١/٢ .

(٢) انظر وسائل الجاسط ١٩٣/١ .

(٣) وانظر مذهب الأغانى ١٣/٥ .

(٤) انظر مذهب الأغانى ١٥/٥ .

سجية فيه حتى انه اذا نام ظل قلبه حارسا يقظا محاذرا ، يتببه الى اى خطر يحيط به يقول :

اذا خاط عينيه كرى النوم لم يزل له كالىء من قلب شيعان فاتك (١)  
ويجعل عينيه ربيبة قلبه الى سلة من حد اخضر باتك

ويصف نومه القريب من اليقظة ايضا قائلا انه ينام ، ولكن قلما تصيبه من نومه غرة أو استغراق ، بل هو يقظ النوم لأنه بين خطرين ، فهو دائما طالب ومطلوب معا ، وأخشى ما يخشاه الغرة من أعدائه ، كما أن أحرص ما يحرص عليه أن يجد منهم غرة ، ويحدث بذلك المرأة التى أبت الزواج منه لأنه معرض دائما للموت من أول نصل يلاقيه فيقول :

فلم تر من رأى فتىلا وحاذت تايها من لابس الليل اروعا (٢)  
قليل غرار النوم اكبر همه دم الثار او يلقي كميا مسفعا (٣)  
على غرة او نهزة من مكانس اطل نزال القوم حتى تسعسا (٤)

ويصرح تأبط شرا بأنه يغالِب النوم دائما ، لأن النوم عدوه الحقيقي ، وأنه يسلك كل وسيلة ليذود النوم عن عينه ، ومن ذلك أنه يوقد أحيانا النار فى بعض سراه ، لا لشيء الا ليصرف النوم عن عينه ، ويريح راحلته قليلا من جهد السرى الطويل ، ثم يواصل سراه بالليل بعد اطمئنانه الى ذهاب النوم عنه .

ونار قد حضات بعيد وهمن بدار ما أردت بها مقاما (٥)  
سسوى تحليل راحلة وغير آكائه مخافة أن يناما (٦)

ويصف لنا الشنفرى صورة يقظته الدائمة ، فيقول انه يبیت الليل فى مرقبته يقظا ، وقد وضع ذراعيه أمامه وانكفا محذبا عليهما ، ولكنه لايفعل ذلك بغية الراحة ، وانما لبتاح له أن يفحص ببصره الحديد الأماكن والسبل أمامه وليدور برأسه كالأنفى الملتوى مراقبا ما حوله فيقول بعد وصفه المرقبة والظلام من حوله :

- 
- (١) انظر الحيوان للجاحظ ٢٥٥/٦ ( هامش ) والكالىء الحارس وشيعان حذر عبور والربيبة الراصد الذى يستطلع للقوم طريقهم والسلة المرة من سل سيفه .  
(٢) حماسة أبى تمام ١٨٩/١ والفثيل مثل للتفامة يعنى كان رايها تالها والتايم فقد الزوج ولايس الليل كناية عن الحذر .  
(٣) المسقع المتغير لون الوجه .  
(٤) الغرة الفللة والمكانس الملازم للمكانس مأوى القلبى وتسعسع قارب النهاية .  
(٥) مجمع الأمثال للميدانى ٣٥٠/١ فى المثل ( أسرع من العير ) وحضا النار أوقدها وأشعلها والوهن الكلال والتعب .  
(٦) تحليل راحلة يعنى ارحلتها والعير السان العين وآكائه أراقبه وأحرسه يعنى انسان عينه .

فبت على حد الدراعين معدبا كما يتطوى الأرقش المتكصف (١)

ويبين الشنفرى سبب هذه اليقظة الشديدة ، فهو بالإضافة الى أنه طالب صيد ، هو أيضا طريد جنائيات كثيرة جناها ، جعلت له أعداء كثيرين يتربصون غرته ، ان تام هو فعيونهم هم يقظى متعجلة الظفر به ، فيقول :

طريد جنائيات تياسرن لحمه عقيرته لايبها حم اول (٢)  
تنام اذا ما نام يقظى عيونها حثاا الى مكروهه تتعجل (٣)

ويقول مالك بن حريم ان طلبه للثار نفص عليه النوم :

لم اك فيها كما بليت بها نؤوم ليل يغرنى الطمع (٤)

وليست حادثة معينة تدعو مالكا الى اليقظة ، ولكنه يقول انه جعل الحذر صفة فيه ، حتى لا يفاجأ بفارة ، فهو متيقظ لأدنى حركة من سوائم حيه ، هنالك يحس بأنها غارة الأعداء ، فلا يؤخذ حينذاك على غرة فيقول :

فواحدة الا ابيت بغرة اذا ما سوام الحى حولي تضوعا (٥)

ويصفون مالك بن الريب انه من حذره ويقظته كان ينام دائما محتضنا سيفه ، وهو يقول ذلك للذئب الذى عدا عليه فى القصة السابقة .

فانت وان كنت الجرىء جنانه منيت بضرغام من الاسد الغلب  
بمن لا ينام الليل الا وسيفه رهينة أقوام سراع الى الشغب (٦)

وأبو خراش يصور يقظته فى مرقبته مع صاحبه ، فيقول عن صاحبه انه لا يؤتى قط عن غرة ، وانه يبعثه ريئة ومستطلعا فى أوقات من الليل ينام فيها طلاب النوم والدف ، أما هما فليسا من طلاب النوم ولا الدف ، فيقول :

لست لمة ان لم أوف مرقبية يبدو لى الحرف منها والمقاصيب  
بصاحب لا تنال الدهر غرته اذا اقلى الهدف القن المعازيب  
بعثه بسواد الليل يوقبني اذا آثر النوم والدف المناجيب (٧)

(١) مهذب الأغانى ١٥/١ ومعدبا متحنيا والأرقش الحية الرقطاء .

(٢) من اللامية - وتياسرن تقاسمن وعقيرته لحمه أيضا وهم يعنى اذا مات يريد أن أصحاب الجنائيات يتسابقون فى تقسيم لحمه والسبق فى الظفر به .

(٣) تنام يعنى الجنائيات يريد أصحابها ، اذا نام هو ناموا هم ولكن عيونهم يقظة اليه

(٤) أمالى القالى ١٢٠/٢ من قصيدة فى قصة ثاره لأخيه .

(٥) الاصمعيات ٥٨ وواحدة يعنى احلى صفاته والغرة الففلة والسوام السوائم وتضوع فزع

(٦) مهذب الأغانى ١٦/٥ يخاطب الذئب والضرغام الأسد والشغب اثاره الشر

(٧) ديون الهذليين ١٦٠/٢ والدهر طرف واقل احتجز والهدف الثقيل الوخم من الرجال

والقن العبد الخالص الرق والمعازيب الاماء فاعل اقل يعنى اذا احتجز الاماء ضعيفا فلا يزاوئ عملا سادا . والمناجيب الضميمة .

ومن صور الحذر التي يراعيها الصعاليك حسن اختيار الطريق الذي يسكنونه ، كما يصف صخر الغي ذهابه الى الماء ليحلبه قريته محاذرا ، فلما أراد العودة أثر أن يرجع من طريق غير الذي ذهب فيه ، خشية أن يكون أعداؤه رأوه وهو ذاهب فتربصوا عودته ، وراعى في طريق عودته أن يكون الطريق خلف جبل أو مكان طبيعته تسمح له بالنجاة اذا هوجم فيقول :

**فلما جزمتم به قريتي تيممت أطرقة أو خليفنا (١)**

وأما عمرو بن بريقة فينفي عن نفسه نوم الليل ، ولكنه يعرف أنها ليست صفته وحده ، وإنما هي صفة الصعاليك جميعا ، ويعرف كذلك أن الناس جميعا يعلمون أن هذه صفة الصعاليك ، لأنه إنما ينام الليل على الببال والمسالم ، أما الصعاليك فلاهم خلبو الببال ، ولاهم مسالمون ، فلا عجب أن يكون نومهم قليلا غرارا ، فيقول :

**تقول سليمي لا تعرض لتلفة      وليلك عن ليل الصعاليك نائم  
وكيف ينام الليل من جل ماله      حسام كلون الملح أبيض صادم  
الم تعلمي أن الصعاليك نومهم      قليل إذا نام الخل المسالم (٢)**

## ٦ - الحيلة

ولكن الحياة المعتمدة دائما على المخاطرة لا تخلو من مآزق يتعرض لها صاحبها مهما بالغ في حيلته وحذره ، وقد بذل الصعاليك جهودهم في الحذر واليقظة حتى حرموا على أنفسهم لذة الاسترقاق في النوم ، والتمتع به مهما يبلغ بهم الكلال ، كما رأينا من تأبط شرا الذي كان في تجوله وسراه بالليل ، يشعر بالكلال الشديد ، والارهاق المضني هو ذراخلته ، ويحس الرغبة الملحة في النوم ولو لحظات يريح فيها جسده المنهك ، ولكنه يأبى الراحة الا لراحته ، أما هو فلا يزيد على أن يوقد النار بما يبذله من جهد في سبيل اشعالها ليصرف عنه النوم ، ثم يواصل السرى والصخر واليقظة ، خشية أن تكون في نومه غرة يؤثي منها .

ولكن هذه اليقظة الشديدة لم تحل بينهم وبين المآزق يقعون فيها ، وخطر هذه المآزق على الصعاليك حصار الأعداء ، حينما يكون هؤلاء الأعداء كثرة لا قبل المصعوك بها ، ثم يأخذون عليه الطريق فلا يجد مفرا ولا مهربا ، وقد قلنا ان

(١) ديوان الهذليين ٧٦/٢ وجزمتم ملات وبه يعنى الماء وتيممت قصدت وأطرقة جمع طريق وخليف خلف جبل أوواد والجمع في أطرقة يشير الى التواء الطريق وتمده مسالكة .  
(٢) أمان القاتل ١١٩/٢ وتعرض أصله تتعرض، وتلفة المرة من التلف وجل مطم .

الصعاليك ليس من خلقهم الفرار من الموت ، بل على العكس ، خلقهم الاستهانة بالموت والاستعداد لمواجهة في كل حين ، وقلنا ان الصعاليك كانوا ازاء موقف كهذا الموقف نوعين ، العدائين وغير العدائين ، اما غير العدائين فلم يكن امامهم الا طريقان ، الاستسلام للاعداء ، او الموت فكانوا لا يترددون في اختيار الموت ، كما فعل قيس بن منقذ مع أنهم عرضوا عليه الأسر ، فأبى وأصر على أن يقاتل مع يأسه من النتيجة ، لأنه كان وحيدا وسط جمع كبير ، وظل يقاتل حتى قتل (١) ، ولذلك لا نعلم ان أحدا من الصعاليك أسر أو قبل الأسر ، مع كثرة ما تعرضوا له من مواقف يسوغ لكل امرئ فيها أن يقبله ، وأما العداءون من الصعاليك فكان أمامهم احتمال ثالث غير الأسر والموت في مثل هذا الموقف ، وهو النجاة عدوا على أقدامهم ، فحينما يجدون أنفسهم في الموقف الذي يحاصرهم فيه أعداؤهم ، يجدون مع ضيق الموقف وشدته احتمالا في النجاة بعدوهم الذي لا تلحقه الحيل ، ولكن هنالك عقبة يجب أن يجتازوها حتى يستطيعوا استعمال أقدامهم ، هذه العقبة هي الخروج من الحصار ، فاذا استطاعوا النفاذ أو التسلل من الحصار كان الأمل في نجاتهم قويا مهما طاردهم الأعداء ، وهذا النفاذ أو التسلل لا يفنى فيه بالطبع القتال أو استخدام القوة ، لأنه موقف فوق طاقة الصعلوك ، وإنما يفنى فيه شيء واحد ، هو اللجوء الى الحيلة وحسن التخلص :

وأخبار الصعاليك وأشعارهم تحدثنا عن كثير من هذه المواقف التي استعمل عداء الصعاليك حيلتهم وسيقاتلهم فيها حتى نجوا ، ومن ذلك قصة تأبط شرا مع بني لحيان من هذيل حيث استطاعوا أن يرصدوه حتى صعد مرتفعا من جبل ليحتمى عسلا يقتات به ، ولم يكن له طريق غير الذي صعد منه ، فحاصره بنو لحيان ، وطلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا فأبى ، وأصبح يواجه الموقفين ، الموت ، والأسر الذي أباه بشدة ، ولكنه عمل ذكاه لايجاد مخرج ثالث ، فالعقبة الكأداء الآن أمامه الحصار ، ولو استطاع النفاذ منه لكان له في ساقية شأن ، واذا ذكأؤه يهديه المخرج ، واذا هو يلجأ الى الجانب الآخر من المرتفع الذي يقف عليه ، فيصعب العسل الذي جمعه على صخور ذلك الجانب الآخر بعيدا عن بني لحيان ، وقد كان صبه العسل ليستطيع الانزلاق عليه فوق الصخور بسلاسة ويسر ، دون أن تجرحه أو تسليخه الصخور التي تشبه ازلاقها حد الفأس كما يقول أبو خراش ، وبهذه الحيلة استطاع تأبط شرا النجاة من موقفه الخطير ، ثم يقول عن موقفه هذا :

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده أضاع وقاسى أمره وهو عدبر (٢)

(١) مهذب الأغالي ٢٢٥/١ ، وكذلك صخر الفس في قصة مقتله ، انظر شرح السكري لديوان الهذليين .

(٢) حساسة أبي تمام ١٧/١ ، ١٨ ولم يحتل من العيلة ، والشطر الثاني يعني الفضل وادبار العزيمة .



ولكن اخو الحزم الذي ليس نازلا  
فذاك قريع الدهر ما عاش حول  
اقول للحيان وقد صلت لهم  
هما خطتا اما اسار ومنه  
واخرى اصداى النفس عنها وانها  
فرشت لها صدرى فزل عن الصفا  
فخالط سهل الأرض لم يكدح الصفا  
فابت الى فهم ولم اك آيبا

به الخطب الا وهو للقصد مبصر (١)  
اذا سد منه منفر جاش منفر (٢)  
وطابى ويومى ضيق الجحر معور (٣)  
واما دم والقتل بالجر اجدر (٤)  
لورد حزم ان فعلت ومصدر (٥)  
به جؤ جؤ عبل ومتن منصر (٦)  
به كدحة والموت خزبان ينظر (٧)  
وكم مثلها فارقتها وهي تصفر (٨)

ولم تكن المرة الوحيدة التي نجا فيها من هذيل وتركهم آسفين على نجاته  
كما يقول ، وكم مثلها فارقتها وهي تصفر ، ولم تكن هذيل وحدها التي نجا منها  
تأبط شرا وتركها آسفة مدهوشة ، بل نجا بحيلته وعموه كثيرا من أعداء كثيرين  
ومن ذلك هذه القصة التي قروها أخباره ، في نجاته من بجيلة وهي بروايتها  
« خرج الشنفرى وتأبط شرا وعمرو بن براق (٩) فأغاروا على بجيلة ، فوجدوا  
لهم رسدا على الماء ، فلما مالوا له في جوف الليل قال لهما تأبط شرا : ان بالماء  
رسدا ، وانى لأسمع وجيب قلوب القوم ، فقلا ما تسمع شيئا وما هو الا  
قلبك يجيب ، فوضع أيديهما على قلبه وقال : والله ما يجب وما كان وجابا ،  
قالوا : فلا بد لنا من ورود الماء ، فخرج الشنفرى ، فلما رآه الرصد عرفسوه  
فتركوه حتى شرب من الماء ورجع إلى أصحابه ، فقال : والله ما بالماء أحد ، ولقد  
شربت من الحوض ، فقال تأبط شرا للشنفرى : بلى ، ولكن القوم لا يريدونك ،  
وانما يريدوننى ثم ذهب ابن براق فشرب ورجع ولم يعرضوا له ، فقال تأبط شرا  
للشنفرى : اذا كرعت في الحوض فان القوم سيثبون على فيأسروننى ، فاذهب  
كانك تهرب ، ثم كن في أصل ذلك القرن فاذا سمعتنى أقول : خدوا خدوا فتعال  
فاطلقنى ، وقال لابن براق : انى سأمرك أن تستأسر للقوم ، فلا تنأ عنهم ولا  
تمكنهم من نفسك ، ثم مر تأبط شرا حتى ورد الماء فحين كرع في الحوض شدوا

- (١) الخطب المكره والقصد حسن التصرف .  
(٢) قريع الدهر المجرب وحول بصير والشرط الثانى يعنى اذا سد امامه باب نفذ من  
باب آخر .  
(٣) حيان محاصروه وصلت خلت والوطاب يعنى اناء العسل ويومى ضيق الجحر يعنى  
هو يوم لا منفذ فيه ومعور منكشف المعور يريد يوما قاسيا .  
(٤) خطتا يريد خطتان أى حالان اما الأسر أو القتل .  
(٥) اصداى استشير وأخرى يريد الحيلة يفكر فيها .  
(٦) الصفا الحجارة وجؤ عبل صدر ضخم ومتن ظهر ومنصر لجيل .  
(٧) يكدح يؤثر يريد لم يؤثر فيه الصفا ولم يخذشه حتى وصل الأرض ناجيا من موت مائل  
(٨) آب رجع ولم اك آيبا لم يكن ينتظر رجوعى ومثلها يعنى هذيل وتصفر آسفة يريد  
نجوت عنها كثيرا .  
(٩) الصحيح براءة لأنه اسم أمه .

عليه فأخذوه وكثفوه بوتر ، وطار الشنفرى ، فأتى حيث أمره ، وانحاز ابن براق حيث يرويه ، فقال تأبط شرا : يامعشر بجيلة ، هل لكم فى خير أن تياسرونا فى الفداء ويستأسر لكم ابن براق ؟ قالوا نعم ، فقال : ويلك يا ابن براق ، أما الشنفرى فقد طار ، وهو يصطلي نار بنى فلان ، وقد علمت ما بيننا وبين أهلك ، فهل لك أن تستأسر وييا سرونا فى الفداء ؟ قال : لا والله حتى أروى نفسى شوطا أو شوطين فجمل يستن نحو الجبل ويرجع ، حتى إذا راوا أنه قد أعيا طمعوا فيه فاتبعوه ، وزادى تأبط شرا : خذوا خذوا ، فخالف الشنفرى الى تأبط شرا فقطع وثاقه ، فلما رآه ابن براق وقد خرج من وثاقه مال الى عنده ، فتأداهم تأبط شرا : يامعشر بجيلة : أعجبكم عدو ابن براق ؟ أما والله لأعدون لكم عدوا ينسيكم عدوه ، ثم احضروا (١) ثلاثهم فنجوا ، وفى ذلك يقول تأبط شرا :

ليلة صاحوا وانغروا بى سراهم      بالعيبتين لدى معلى ابن براق  
كانما حثحثوا حصا قوامه      أو أم خشف بدى شث وطباق  
لا شىء أسرع منى غير عسلر      أو ذى جناح بجنب الريد خفاق

فكل هؤلاء الثلاثة كانوا عدائين (٢) وقد ساق الضبر القصيدة التى اقتطف منها الميدانى الأبيات السابقة كاملة فى المفضليات (٣) ، وفيها يصرح بنسب أعدائه فيقول :

**نجوت منها نجائى من بجيلة إذ      ألقيت ليلة خبت الرهط اوراقى**

وقصص الحيل التى نجا بها العدائون من الصعاليك وأشعارهم فيها كثيرة ، ومنها قصة أبى خراش الهذلى فى نجاته من خزاغة بجيلة بارعة وهى كما رواها صاحب ديوان الهذليين فى شرحه « وكان من حديث أبى خراش أنه خرج بزوجة أبيه مرة - وكان مرة خلف بعد لبنى أم أبى خراش وأخوته السبعة عليها - وأن أبى خراش أتى بها مكة وأمرها أن تقضى ما أرادت من نسائك أو غيره ، وقعد لها بالأخشب (٤) وقال لها : احذرى أن يعرفك أحد ، فان بهذا البلد قوما قد وترتهم من بنى كعب بن خزاعة ، فلقبها فائد فعرفها ، وقال لها : كم معك من بنيك ؟ فأتى رجل من عشيرتك أحد بنى سهم ، فان بهذه القرية قوما قد وترهم أبو خراش ، فاقعدى وأخبرينى بحوائجك ، فاقعدى وأشتري لها حوائجها ، وقال لها : أى بنيك معك ؟ (٥) قالت : أبو خراش ، قال : فامضى ولا تخبرى أحدا سواى خبرى ، قال : وتقدم فائد

(١) احضروا عدوا مسرعين .

(٢) مجمع الأمثال ٤٦/٢ ، ٤٧ والقصة أيضا فى خزاعة الميدانى .

(٣) المفضليات ٢٧ - ٢٦ وعدتها ستة وعشرون بيتا .

(٤) الأخشب جبل وهو أحد الأخشبين المشهورين .

(٥) يعنى أى بنى زوجك لأنها زوجة أبى أبى خراش وليمت أمه ، وأبو خراش اسمه

خوبلد بن مرة وخراش ابنه .

لاي خراش حتى قعد له بالطريق ، ورجعت المرأة الى ابي خراش ، فقال لها : من لقيك . ومن رأيت ؟ قالت : رأيت رجلا من بني سهم ، وكان احرص على ان اخفي امرى منك ، فنعته لها ابو خراش ، فقالت : نعم انه لهو ، قال : ذلك فائد ، وقد قتلتني ، قالت : فارجع الى قريش ، فخذ منها جوارا ، فأبى عليها ابو خراش وذهب بها ، وقال لها : القوم بالمغمس فامضى اليهم ، وحملها على جمل مرة نجيب ، وقال لها ، اذا خلفت القوم فاجهدى بعيرك فاني سماغلهم عنك ، ولن يتعرضوا لك حتى يئسوا مني ، فمضت ، وجاء ابو خراش يبطن في المشى ويصلح نعله حتى خلفتهم المرأة ، ثم جهدت بعيرها حتى كان خمارها في اطراف الشجر نسج العنكبوت ، واثام ابو خراش حتى سلم عليهم يطعمهم في نفسه لتذهب المرأة فقالوا : مرحبا يا خويلد ، واقبلوا اليه غير سراع وهم يميلون نحوه ، ولا يريدون ذعره ، وقد قدموا فائدا بذنب الثنية ، ثم عدوا عليه ، وشهد ابو خراش يوم ذنب الثنية أسفل من قائد ، وقالوا : اليك يا قائد ، اضرب يا قائد ، ارم يا فائد ، وزعموا ان قوس ابي خراش انقطعت حمالتها وانفلت ابو خراش ، وجاءت امرأة مرة اليه (١) ، فقال لها : ويلك ما فعل ابو خراش ؟ قالت : قتل ، قتله فائد واصحابه ، قال : ويلك ، قتل وانت تنظرين ؟ قالت نعم ، قال : كيف انفلت انت ؟ قالت : انه لم يقتل حتى خلفت القوم ، قال : فاخبريني كيف كان قتله ؟ قالت : عهدى به وقد التف عليه القوم ، فقال : هل سمعت من شيء ؟ قالت : : سمعت « يا فائد اضرب ، يا فائد ارم » فقال : ان اخطأت سهام القوم اجابني ، وصرخ مرة ، لاستجاب له ابو خراش ، ففي ذلك يقول ابو خراش :

رقتوني وقالوا يا خويلد لا ترع فقلت وانكرت الوجوه هم هم (٢)  
الى آخر القصيدة ، (٣) والقصيدة وصف دقيق لاحداث القصة ومطاردة اعدائه له ، وسرعة عدوه .

والسليك بن السلوك له قصص في حيله ، وقد سجل بعضها في شعره ، ومنها قصة غارته مع صاحبيه على جوف مراد باليمن ، حيث طلب من صاحبيه ان ينتظراه في مكان قريب ، على ان يذهب هو الى ابل راوفا ، ليدرس خطة سلبها والنجاة بها ، وقال لصاحبيه : ساعلم من الرعيان مكان الحى ، فان كانوا قريبا رجعت اليكما ، وان كانوا بعيدا لحننت لكما بقول فاغيرا ، وذهب فعلم من الرعاء ان الحى بعيد ، وانهم ان طلبوه بعد سلبه الابل فلن يدركوه فقال للرعاء : الا اغنيكم ؟ قالوا : بلى ، فقال باعلى صوته مخاطبا رفيقيه اللذين ينتظرانه في مكان قريب :

(١) يعنى جاءت الى زوجها مرة بعد ان تركت اباخراش يراوغ خراعة .

(٢) الرلو التسكين يعنى حاولوا خداعه بانهم لا يريدون به شرا وخويلد اسم ابي خراش

(٣) ديوان الهذليين ١٤٤/٢ - ١٤٨ والقصيدة أربعة عشر بيتا .

يا صاحبي الا لاحي يسالواذي  
انتظران قليلا ريث غفلتهم  
الا عيبك وام بين اذواد (١)  
ام تدوان فان الريح للعادي (٢)

## صراع النعاج

ومع ان ما سبق يبدو صراعا في حياة الصعاليك ، فانه في جملة ما يعتبر مجرد أسلحة يتدرج بها الصعاليك للصراع الحقيقي العنيف الذي جابهوه في الصعلة ، والذي تمخض عنه دخولهم هذا الميدان .

والصراع العنيف الذي جابهه الصعاليك منذ اختار كل منهم الصعلة طريقا له ، يمكن حصره في ثلاث جبهات محيطة بالصعاليك ، وتكاد تتكافأ في خطورتها وقسوتها على الصعاليك ، وهي :

١ - الصراع النفسي : وأقساه وأشدّه شعور الصعاليك بالمطاردة ، فانه يبدو في شعورهم شعورهم بأنهم مطاردون ، ويبدو أيضا أن هذا الشعور كان ثقيل الوطأة على نفوسهم وهم وان تفاوتسوا في مقاومته ، وان اختلفت قوة كل منهم في احتماله ومحاولة التغلب عليه الا اننا نحس بصفة عامة انه كان شعورا مؤرقا لمصاحبهم جميعا ، وباعثا فيها قلقا وتوجسا شديدين ، وبلغ هذا الشعور من بعضهم حد الخوف الدائم من كل شيء ، بل بلغ من بعضهم حد التوهم ، وتصور اعداء لا وجود لهم ، ومخلوقات لم تخلق قط الا في خياله وخيال الأساطير كالغول .

٢ - صراع الأعداء : وما أكثر اعداء الصعاليك ، بل لا يبالغ من يقول ان الناس جميعا اعداؤهم ، لأنهم بسلوكمهم أعلنوا الحرب على جميع الناس ، ليس كل انسان معرضا لسطورهم ؟ اما على شخصه ، واما على ماله ، واما على شيء يعز عليه كالقبيلة والحرمان ، فالناس بالنسبة للصعاليك نوعان ، نوع معتنى عليه ، فهو موقور يريد أن ينتقم من واتره الصعلوك ، ونوع مترقب اعدوانهم عليه ، ان سنحت لهم الفرصة ، وكلا النوعين عدو للصعاليك .

٣ - صراع البيئة : فان البيئة التي كانت مهياة بطبيعة تكوينها لان تكون مجالا صالحا للصعلة ، كانت من جانب آخر تحمل في ثناياها أخطارا بالغة عليهم ، في نواحي عديدة ، أيسرها وأخطرها معا صعوبة الحصول على الماء ، ثم الوحوش والهوام والحيات ، ثم المجاهل نفسها ، تلك التي تعرض رائدتها للضلال والهلاك كما حدث لعمر بن عبدان (٣) .

(١) مجمع الأمثال للميداني ١١/٢ وأم جمع امة والأذواد جماعات الابل .

(٢) الريح القوة والفلية .

(٣) انظر مهذب الأمانى ١٨٨/٢ وفي موه خلاف انظر أيضا ديوان الهذليين ١٢٠/٢ .

٤ - هناك جبهة رابعة قوية ، لم يمان منها صعاليك الجاهلية ، لانهم لم يدركوها ، وهي السلطة بنوعيتها التشريعي والتنفيذي ، قد عانى منها للخضرمون والمسلمون ، لأنها كانت أقوى سلاح يهدد سلوكهم العدواني . ولنتحدث عن هذه الأنواع من الصراع في شعرهم .

### الشعور بالطاردة

ليس من الغريب أن يسيطر على الصعاليك شعور نفسي عام بأنهم مطاردون ، بل الغريب ألا يكون لديهم هذا الشعور ، فطائفة أعلنت الحرب على الناس جميعا ، وأصبح المجتمع بالنسبة لهم بين طالب ومطلوب ، وأصبح شعارهم هم أيضا نحو المجتمع كله أن يكونوا طالبين أو مطلوبين ، ولا وسط بين المرحلتين ، طائفة كذلك من الطبيعي أن تواجه بالعداء ، ومن الطبيعي أن يكون في نفوسها من الشعور نحو المجتمع بقدر ما تحمل هذه النفوس للمجتمع ، ومن نوع ما تحمله نفوسهم ، ونفوسهم لا تحمل للمجتمع الا عدوانا وتربصا أو « لادرك ذحلا أو أشيف على غنم » كما يقول قائلهم (١) .

ويده هذا الشعور كان عدم تكيفهم مع المجتمع ، ونفورهم منه ، وهجرتهم عنه للعوامل التي أدت بهم الى الصعلكة ، فنرى الصعاليك بصفة عامة يحملون طابعا بارزا من النفور من المجتمع ، وقد عبروا عن هذا الشعور بصراحة ، كما يقول الشنفرى انه مصمم على هجرة الناس جميعا الى أى مكان لا أجاور فيه أناسا ، ولا أتعامل مع بشر ، وقد كان المكان الأثير لديه بعد تصميمه هذا نحو الصحراء الموحشة المقفرة من البشر ، وكان أهله ومجتمعه الذي استبدله بمجتمع البشر ، هو مجتمع الوحوش ، فيعبر عن نفوره من الناس وهجرته عنهم بقوله من اللامية :

أقيموا بنى أمى صدور مطيكم      فاني الى قوم سبواكم لا ميل  
فقد حمت الحاجات والليل مقمر      وشئت لطيات مطايا وارحل  
وفي الأرض منى للكريم عن الأذى      وفيها لن خاف أقل متمزل

ويعبر عن مدى سخطه على الناس جميعا ، وإيثاره كل أنواع الوحوش على البشر في جوارهم وخلقهم بقوله :

ولى دونكم أهلون ، سيد عملس      وارقط زهلول وعرفاء وجيال (٢)

(١) هو أبو خراش من قصيدة ميمية بديوان الهذليين واللحل الثار وأشيف أشرف .

(٢) السيد الدلب والأرقط النمر وجيال الفسج والمعلس القوى والزهلول الاملس

وعرفاء طويلة .

هم الرهط لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جسر يتخلل.

وفي المعنى والهدف نفسهما يقول عروة بن الورد كما سبق « اقيموا بنى  
لبنى صدور مطيكم » .

وهو معنى شائع في شعرهم ولو منطويا في معنى آخر ، فهذا أبو النشماش  
النهشلي يجعل الصعلوك شيئا مستقلا عن الناس ، بعيدا عنهم كأنه في غيب ،  
وحتى أن دنا فليس من حقهم أن يدخلوا عالمه ويطلعوا على دخيلته ، وهذا المعنى  
يعبر عن هجرة نفسية عن المجتمع حيث يعتبر الصعاليك أن الأسباب قد أثبتت  
بينهم وبين الناس فيقول قائلهم :

وسائلة بالغيث غنسى وسائل ، ومن يسأل الصعلوك أين مذاهبه ؟ (١)

وهذا يعني أن الصعاليك في عزلة نفسية عن المجتمع بالإضافة إلى عزلتهم  
الواقعية في حياتهم .

وهذه العزلة حملت معها إلى الصعاليك شعورا ثقيل الوطأة بأنهم أصبحوا  
مطاردين من أعدائهم ومن الناس جميعا ، في صور كثيرة مختلفة يعبر بها شعرهم  
عن هذا الشعور .

فالشنفرى يرسم صورة دقيقة لهذا الشعور ، بأنه أصبح طريدا ، وطريد  
لجنايات كثيرة جناها ، فهو لذلك لا يستطيع أن ينام مطمئنا ، لأنه إن اطمئن  
في نومه ، فهناك عيون كثيرة غير مطمئنة في نومها ، بل هي يقظى شديدة اليقظة  
في نربصها به ، وتعجلها أن توقع به في أقصى سرعة ممكنة فيقول :

طريد جنايات تياسرن لحمه عقيرته لأيهما حم اول (٢)  
تبيت إذا ما نام يقظى عيونها حثاها إلى مكروهه تتعجل

وتأبط شرا موقن بأنه مطارِد من أعدائه الكثيرين ، ولكنه يضيف أنه موقن  
أيضا بأن أعداءه ، سينالونه يوما ما ، ومعنى ذلك أن الشعور بالمطاردة قد بلغ  
منه حدا بالغيا فيقول عن نفسه :

ومن يفسر بالأعداء لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا (٣)

بل يبلغ هذا الشعور من نفس الأعلام الهذلي حدا رهيبا ، حيث يتصور أن  
كل ما حوله من شجر يخيل إليه أنه أعداء ، وأن فروع سهام وسيوف مسلولة  
موجهة نحوه لتودى به فيقول :

(١) حساسة أبي تمام ١١٦/١ .

(٢) من اللامية رثياسرن تقاسمن وعقيرته لحمه وهم يريد إذا نزل به الموت من حم القضا.

(٣) حساسة أبي تمام ١٩٠/١ .

## وأحسب عرفط الزوراء يودى على بوشك رجح واستلال (١)

وهناك ارتباط بين طابع الحذر واليقظة الذي تحدثنا عنه بالنسبة للمصعاليك وهذا الشعور الذي يعانونه ، وهو الشعور بالمطاردة ، فكثير من صور الحذر واتجاهاتهم فيه مرتبط بشعور المطاردة ، ويصلح أن يكون مثالا له .

وما من شاعر من الصعاليك الا ونجد في شعره هذا الشعور بالمطاردة ، ان تصریحا وان تضمينا ، على تفاوت بالطبع في الاحساس والتأثر به .

فمالك بن الريب يصور لنا حياته في مهمة مقفر لا يرى فيه أحدا ، ثم يخيم عليه الظلام في هذه الوحدة الموحشة ، فيتضاعف شعوره بالرغبة والخوف غير المحدود ، لأنه خوف من كل شيء ، بل وخوف من لا شيء ، لأن هذه الوحدة نفسها وما يكتنفها من ظلام ووحشة هي في ذاتها مصدر رهبة ، بالإضافة الى ما يتوقع صاحبها من أحداث فيها ، ولذلك يصور مالك رهبته حينئذ في قوله :

أدجت في مهمة ما أن أرى أحدا      حتى إذا حان تعريس لمن نؤلا  
وضعت جنبى وقلت الله يكسلونى      مهما تنم عنك من ليل فما غفلا  
والسيف بينى وبين الثوب مشعره      أخشى العوادث انى لم أكن وكلا (٢)

ولئن كان السبب الأساس في هذه الرهبة الشعور بالمطاردة ، الا أنه يصرح بأثر الوحشة ورهبة المكان المقفر حيث يقول :

أما ترى الدار قفرا لا انيس بها      الا الوحوش وأمسى أهلها احتملا

والأعلم الهذلي يحكى صورة من صور خوفه ، وهذه الصورة وان كانت مرتبطة بحادثة معينة ، هي فراره ونجاته من أعدائه بالعدو ، لأنه كان من العدائين المشهورين الا أننا نجد معانى الخوف التي راودته ترتبط بشعوره بالمطاردة أكثر من ارتباطها بالموقف نفسه ، فاننا نراه لا يخشى أعداءه فقط ولا يخشى مجرد وقوعه في أيدي مطاردين وانما يخشى حسابه على جنایات جناها ، وجزاؤها السيف وأن يصير جسده صيدا للمضباع والطيور والذئاب والثعالب وهذا هو أثر الشعور بالمطاردة فيقول :

أما رأيت القوم بالعيساء      دون قدى المناصب (٣)

(١) ديوان الهذليين ٨٥/٢ والعرفط نوع من الشجر والزوراء موضع ويودى يهلك والوشك المجلة والسرعة ، والامستلال من سل السيف ومن شرح السكرى له « يقول كلما طلعت عرفطة أحسبها انسانا يعين على من الفرق » والفرق الخوف الشديد ومنه أيضا « كلما مررت بشجرة ظننتها تمين على » .

(٢) مذهب الاغانى ١٣/٥ والتعريس في البيت الأول نزول السفر آخر الليل .

(٣) ديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٧٩ وقدى بمعنى قيد من قولهم قيد رمح والمناصب بلد .

وفريت من فزع فلا ارمي ولا ودعت صاحب (١)  
تم يقول :

وخشيت وقبح ضريبة قد جربت كل التجارب (٢)  
فاكون صيدهم بها واصير للضبع السواغب (٣)  
جنزرا وللطير المرية والذئباب وللتعالب (٤)

ولكن الشنفرى كان معتدلا فى اثر شعور المطاردة فى نفسه ، وقد تمثل هذا الشعور الذى صوره فى انه أصبح طريد جنائيات وانه أصبح نومه غرارا ، تمثل فى خوف عادى لا يبلغ حد الدهش الذى عرا الأعلم ، وانما هو شعور بين مشاعر أخرى كثيرة ، منها الاحساس بالجوع والاحساس بالبرد والرعدة فيقول عن ليلة باردة مطرة :

دعست على غطش وبغش وصحبتى سعار وارزيز ووجر وافكل (٥)

وأما عبيد بن أيوب الذى الجأته مطاردة المجتمع والسلطان الى الفلوات ليعيش فيها وحيدا خائفا قلقا مترقبا كل شر ، فى كل وجه من وجوه حيساته ووجوه الصحراء ، فقد سيطر عليه الشعور بالمطاردة حتى أصبح يتلهف على أن يذوق طعم الأمن ولو لحظة ، لأن فؤاده قد خلعه الخوف والترقب فيقول :

اذقنى طعم الأمن أو سل حقيقة علي وان قامت ففصل بنانيا  
خلعت فؤادى فاستطير فأصبحت ترامى به اليد القفار تراميا (٦)

ويصرح عبيد مشيرا الى سبب خوفه ، بأنه يشعر بأن كل شيء من حوله عدو مطارد متعقب له ، حتى طيران الحمامة يظنه عدوا ، وحتى أصبح لا يصدق الاحديث الخوف ولا يثق فى أحد .

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر  
فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمير  
وخفت خيلي ذا الصفاء وربتى وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٧)

(١) فريت تعيرت ودمعت يعنى عجزت عن الرمي لاضطرابي ولم أستطع توديع صاحبى الذى فررت عنه وتركته .

(٢) الضريبة السسيف وجربت يعنى سيفا مسودا على الضرب به يريد تجوت بعدوى من أعدائى خوف ضربى بالسيف والأحوال الآتية التى سيذكرها .

(٣) الضبع جمع ضبع والسواغب الجياح .

(٤) المرية المقيمة بالمكان الملازمة له .

(٥) من اللامية سبق نصها والدعس الوطء والغطش الظلعة والبغش المطر الخفيف والسعار الجوع والارزيز البرد والوجر الخوف والافكل الرعدة .

(٦) الشعر والصحراء لابن قتيبة ١٨٢ م اخانجى .

(٧) الحيوان للجاحظ ٤٤١/٥ .



بل المجيب أنه وصل به هذا الشعور لدرجة أنه يطلب من طباء الوحش  
أن تخفيه فيقول :

الا يا طباء الوحش لا تعذريني وأخفيني إذ كنت فيكن خافيا

### صراع الأعداء

ولئن كان يمكن اعتبار • المجتمع كله عدوا للصعاليك ، مما كان له اثر في  
طابع العزلة النفسية والواقعية التي فرضها الصعاليك على أنفسهم ، ولئن كانت  
هذه العزلة نوعا من الصراع والحرب بين الصعاليك والمجتمع ، وجبهة من الجبهات  
التي يصارعون فيها ، إلا ان الجبهة البارزة المحسوسة كانت الصراع المباشر مع  
الأعداء المباشرين • وأغلب هؤلاء الأعداء المباشرين للصعاليك كان يتمثل في  
نوعين ، نوع نتج عن حياتهم في الصعلكة وجنباياتهم فيها وهو الأكثر والاطهر  
في صراعهم مع الأعداء ، ونوع كان نتيجة ارتباط بعضهم بأقوامهم في الحروب  
والقتال مع الأحياء والقبائل الأخرى ، فكان هذا البعض من الصعاليك يزاول  
هذا الجانب من الصراع بالاضافة الى حياته في الصعلكة وصراعه في جوانبها  
المختلفة ، ولكن هذا التعاون الذي يبذله الصعلوك مع قومه في حروبهم بصفته  
فردا منهم كان يتحول الى عداء شخصي بينه وبين هؤلاء الأعداء ، ويصبح صراعه  
معهم جزءا من حياته وصراعه في الصعلكة كما كان الوضع بالنسبة لمالك بن حريم  
وعمر بن براق وصعاليك هذيل ، والذي يعيننا من هذا الجانب هو اثره في  
حياة الصعاليك ، ومدى دلالة على وضعهم بين أقوامهم ، ودلالته أيضا على صفتهم  
كمقاتلين في الحروب ، كما سنرى ذلك في شعرهم ، والواقع أن الصعاليك  
يختلفون اختلافا بينا في صورة صراعهم مع الأعداء في كلا النوعين ، فالعداؤون  
بالذات كان يغلب عليهم طابع معين ، هو عدم الاشتراك في الحروب القبلية أو  
حتى الجماعية ، وانما كانوا يؤثرون الرفقة المحدودة التي لا تتعدى غالبا الشخص  
الواحد كما نرى في شعر الأعلم (١) وشعر أبي خراش (٢) الهذليين ، أو  
الشخصين كما نرى في رفقة السليك (٣) ، ورفقة الشنفرى (٤) ثم يغيرون بهذه  
الرفقة المحدودة مترقبين الغرة ، معتمدين في سلاحهم على السهام التي تنال عن  
بعد ، دون السيوف التي تحتاج الى المجابهة مع الأعداء ، والمجابهة في حاجة الى  
عدد كبير لا يملكونه ، ولذلك نرى وصف القوس والسهم شائعا بادى الاهتمام

(١) انظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٥ •

(٢) المصدر السابق ١٣٤/٢ وما بعده •

(٣) انظر مجمع الأمثال ١١/٢ •

(٤) المصدر السابق ٤٦/٢ •

في شعر العدائين أكثر من غيرهم وأكثر من حديثهم عن الأسلحة الأخرى ، فإذا ضاقت عليهم السبل أطلقوا لسيقانهم العنان .

وكان بعض هؤلاء العدائين يبلغ من ثقته بنفسه وسرعة عدوه أن يغير وحده كما كان يفعل قابط شرا (١) وكما كان يفصل الشسنفري في كثير من الأحيان (٢) .

ونجد شعر العدائين صورة واضحة مفصلة لا عن صراعهم وحياتهم فقط ، وإنما عن كل ما يحيط بالحسوات وتفصيلها ، فشعر العدائين أدق شعر الصعاليك من حيث دلالة على حياتهم وعلى البيئة من حولهم ، وعلى نفسياتهم وتقلبهم مع الأحداث ، وشعر الهذليين من أوضح الأمثلة لذلك ، فمثلا نرى صخرأ الغي في قصيدة واحدة ليست بالطويلة (٣) يصف حياته كلها في الصحراء ، واصفا الصحراء نفسها ، وما يراه حوله من أحوال الطبيعة ، مركزا على منظر السحاب الذي تشبه قطعه الضخمة السائرة سفنا ضخمة محملة بمخبر عباب البحر ، والبرق يلعب بينها كأنه قدح البشير ، ثم يصفه حين أمطر و « أسال من الليل أشجانه » وكيف أن الوديان الشاسعة تحولت إلى أحواض كبيرة من الماء ، حتى إن ما بين وادي القصور إلى يلملم أصبح حوض ماء ، وكيف أنه حين جفت الأرض وأصبحت صالحة للمشي أراد أن يستفيد من ذلك المطر ، وكل فائدته بالنسبة إليه أن يملأ قريته من أحد هذه الأحواض قبل أن تجف متحدثا خلال ذلك عن أن هذه الأحوال كلها لا تمنع أعداءه أن يتربصوا به ، ولذلك فهو يحاذر حذرا شديدا في كل خطوة ، ويتخير الطرق التي يأمل فيها النجاة من تربص أعدائه .

والأعلم الهذلي في قصيدة أخرى يقص قصة دقيقة مفصلة لحادثة نجاته من أعداء كانوا مترصدين له ، وفي هذه القصيدة نجد القصة كاملة ، بل نجدها أدق وأكثر تفصيلا وتوضيحا للمشاعر مما ترويها الروايات (٤) وفيها يصف أنه فوجيء بأن أعداءه قيد رمية منه فانتابه فزع شديد أذهله عن كل شيء إلا انطلاقه الشديد في العدو ، مصورا مطاردة عدائين آخرين لهما وكيف أن الأعداء يفرون عداءهم باللحاق بالأعلم وصاحبه ويحشونهم بأقصى قوة ، والأعلم أيضا يبحث صاحبه بأقصى قوة على العدو ، والطريف أن الأعلم خلال عدوه ظل يتصور صورة مفزعة من حاله لو تمكن منه أعداؤه ، متصورا سيفا صارما يهوى عليه (٥) ومتصورا نفسه جثة تهوى عليها الطير ، وتتسابق إليها الضباع والذئاب

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١ .

(٢) انظر اللامية ونخامة البيت الرابع والخمسين .

(٣) انظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٦ وهي نحو اثنين وعشرين بيتا .

(٤) المصدر السابق ٧٧/٢ - ٨٣ وهي نحو اثنين وعشرين بيتا وأولها :

لما رأيت القوم بالملياء دون قنبي المناصب .

(٥) انظر البيت التاسع من القصيدة .

والثعالب مصورا تصويرا جميلا هذه الضباج التي يخشاها في سواد جلودها الذي يشبه ثياب الرهبان ، ونزع الضباج لجلد الفريسة كما ينزع الحداد غشاء عن جفن السيف ، وآذان هذه الضباج التي تشبه مغارف الطعام الكبيرة ، ويصف كيف أنه ظل يعدو كذلك حتى انتصف النهار عدوا دائبا جاهدا ، وصور الخوف من وقوعه في أيدي أعدائه وما يفعلونه به وما يترتب على ذلك ، فمن هذه الصور أولاده وأهله البؤساء لو هلك لاضطرتهم الحاجة الى سؤال الأقارب وهكذا .

وفي قصيدة تلي هذه القصيدة يصف جوانب أخرى من الحادثة السابقة في مطاردة جذيمة العبدى (١) وفي قصيدة بعدها يصف الأعلم صراعه مع عدو آخر ، واعداده سلاحه لهذا الصراع .

وأبو خراش يصف أيضا في شعره صورا من صراعه مع أعداء كثيرين ، في حوادث كثيرة ، منها قصته مع ابني شعوب واصفا عدوه ، واعتزازه بقوته وقوة قومه (٢) وقصته مع واقد (٣) ، وقصة نجاته من خزاعة بعد أن كادوا يفتكون به (٤) وقصة صراعه مع بنى بكر (٤) .

وأما غير العدائين فنجد التعبير بالحرب والقتال شائعين في شاعرهم ، لأنهم يعتمدون في صراعاتهم المباشر مع الأعداء على القتال بالسيف وأدوات الحرب العادية المألوفة لديهم . وصور الصراع مع الأعداء في شعر الصعاليك عامة كثيرة مختلفة ، ولكنها جميعا توحى بصراع دائم أو مترقب دائما ، كما يقول عبيد ابن أيوب :

**فما زلت منذ كنت ابن عشرين حجة أخا الحرب مجنيا على وجانيا (٥)**

ويعبّر عمرو بن براقه عن استمرار صراعه مع أعدائه فيقول :

**فلا صلح حتى تعثر الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٦)**

ويصف حاجز بن عوف راحة نفسه وشفاء صدره حين رأى صورة من صور نصره على أعدائه فيقول :

**ولقد شفاني أن رأيت نساءكم تبكين مردفة على الاكفال (٧)**

(١) ديوان الهذليين ٨٣/٢ - ٨٥ وأولها

أعبد الله ينذر يا لسعد دمي ان كان يصدق ما يقول

(٢) المصدر السابق ١٣٢/٢ - ١٣٦ وأولها « هدونا عدوة لا شك فيها » .

(٣) المصدر السابق ١٣٨/٢ - ١٤٠ وأولها « أوأقد لم أغردك في أمر » .

(٤) المصدر السابق ١٤٤/٢ - ١٤٨ وأولها « وفوني وقالوا يا خويلد لا ترع » .

(٥) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(٦) أمالي القتال ١١٩/٢ .

(٧) مهذب الأغاني ١٣/١ .

ويصف عمرو بن عجلان تصميمه على مواصلة صراعه مع أعدائه حتى يرى  
نساءهم يضرين صدورهن بالنعال كعادتهن في البكاء على القتيل فيقول :

**وابرح في طوال الدهر حتى أقيم نساء بجلة بالنعال (١)**

ويصف مالك بن الربب صورة من قتاله مع منازليه فيقول :

**خلها واني لفراب اذا اختلفت ايلي الرجال بضرب يختل البصلا (٢)**

ويصف مالك بن حريم صراعه مع أعدائهم ، وشفاء قفوسهم بدماء العدو ،  
وبسالة فرسانهم في طلب النار والدفاع فيقول :

**فريد بني الخيفان أن دعاءهم شفاء وما والى زبيد وجمعا  
يقود بأرسان الجياد سراتنا لينقمن وترا أو ليدفنن مدفا (٣)**

ويجند بن ضبيعة الذي كان معدودا من فرسان قومه بني بكر ، بالإضافة  
الى صفته كصعلوك ، يتحدث عن وضعه في الحرب فيقول :

**اذا الكمة بالكمة التفت أمجدج في الحرب أم أتمت (٤)**

وأما سعد بن ناشب فلا يقبل من عدو أن يصع له خدا ، وإنما يخطمه  
بشراسة وفضاظة حتى يقيم معوجه فيقول :

**أقيم صفا ذي الميل حتى أرده وأخطمه حتى يعود الى القدر (٥)**

ولكن عروة بن الورد يرسم نموذجا عاما للصعلوك ، كما ينبغي أن يكون  
عليه صراع كل صعلوك مع أعدائه ، أو هو الوصف لصراع الصعلوك الحقيقي  
كما يراه فيقول :

**ولله صعلوك صفيحة وجهه كضوء شهاب القابس المتنور (٦)  
مطلا على أعدائه يزجرونه بساحتهم زجر المنيج المشور (٧)**

(١) ديوان الهذليين ١١٥/٣ .

(٢) مهذب الأمانى ١٣/٥ وخطما يعنى الضربة ويختل يريد يفلق والبصل الخردة من  
الحديد على الرأس .

(٣) الاصمعيات ٦٠ ويلاحظ أنه قال هذه القصيدة في أخريات عمره كما يدل مطلعها فهي  
لا تشل الا ذكرياته كصعلوك .

(٤) حسانة أبي تمام ١٩٦/١ والمجدج الناقص يعنى حينئذ يعلم الناس هل ولدتنى أمى  
تاما أم ناقصا .

(٥) المصدر السابق ٢٧١/١ والصفا الميل والقدر الاعتدال .

(٦) الاصمعيات ٣٥ وحسانة أبي تمام ١٦٠/١ والقابس والمتنور حائل النار يعنى متوقدا  
حركة وحيوية .

(٧) المسح المشور نوع من قذاح ليسر السيئة العطل يعنى يتفرون منه لفور اللاعب من  
القذح التمسى .

إذا بعدوا لا يامنون اقتسرابه تشوف أهل الغلب المنتظر (١)

## صراع الهموم

قد يبدو غريبا أن تفرّد هموم الصعاليك بحديث خاص ، ولكننا حين نستعرض شعرهم نرى أن حديث الهموم فيه غير خفى ولا غابر ، بل نحس أن الهموم كانت جانبا من الجوانب القاسية في حياتهم ، والتي عانوا منها وطلبوا في صراع غير يسير معها .

ولكن الذي يلفت النظر هو التساؤل عما يمكن أن يكون مصدرا للهموم في حياة الصعاليك ، مع بساطتها وعدم تعقيدها ووضوح أهدافها ، ومع قوتهم البالغة في مواجهة الصعاب وتخطى العقبات ان لم يكن تحطيمها ؟

والواقع أن ذلك لا ينفي وجود الهموم ، ولا يتعارض مع كون الهموم جانبا بارزا في حياة الصعاليك بل يمكن اعتبار بعضه من الأسباب المهمة في سيطرة الهموم على نفوس الصعاليك ، فهذه القوة التي وهبوا اياها في نفوسهم عامل من عوامل الهم والانقباض ومن المعروف أن أقرب النفوس الى القلق والهموم والانقباض هي النفوس القوية ، سواء كانت قوية في تفكيرها أو آمالها أو مقوماتها الأخرى ، لأن هذه القوة تفتح أمام صاحبها أبوابا كثيرة من الإدراك ، وأبوابا كثيرة من الآمال والأهداف ، وأبوابا أخرى من الاحساس بأشياء قد لا يحس بها غيرهم ، ومن التفكير في وسائل وسبل لبلوغ الأهداف أو تحقيق أغراض قد لا يحتاج غيرهم الى التفكير فيها ، وكل هذه الأبواب والاحاسيس منافذ وثقوب وشقوق في نفس صاحبها من شأنها أن تخلق في نفسه صراعا ودوامات ، يحس بها هو ، لأنه يديرها في نفسه ويتأثر بها ، ولا يحس منها غيره الا وصف هذا الشخص بأنه يعاني هما أو قلقا .

وقد تكون أبعد النفوس عن القلق والهموم النفوس الضعيفة ، الضعيفة في ادراكها وتفكيرها والضعيفة في آمالها وأغراضها ، والضعيفة في احساسها بما حولها وبحقيقة الطريق الذي تسلكه في حياتها وما يكمن في هذا الطريق لهم ولغيرهم . ولكن نفوس شعرائنا الصعاليك كانت قوية في كل شيء ، قوية في ارادتها ومقوماتها كما رأينا في أخبارهم وشعرهم ، وقوية في ادراكها وتفكيرها ، وليست في حاجة الى التدليل على ذلك ، لأن شعرهم نفسه هو الدليل .

فهذه القوة في نفوس الصعاليك اذن أول منابع الهموم في نفوس الصعاليك وهناك منابع أخرى تخص الصعاليك بعضها عام وبعضها خاص ، فمن العام مثلا

(١) المنتظر المنتظر الرجوع يعنى يترقبون سطوه عليهم ترقب أهل الغائب المرقب الرجوع .

شعور الصعلوك ولو شعورا خفيا بأنه يملك من المقومات ما لا يملكه كثير من الناس ، يملك شجاعة وباسا شديدا تهفو كثير من النفوس الى أدناه فلا يتاح لها ، ويملك عقلية فذة وتفكيرا عميقا يصوغه شعرا ، ويملك أشياء أخرى قد لا يملكها كثير من الذين يتمتعون بالسيادة والغنى والجاه في الناس ، ومع ذلك فهو لا يملك حتى لقمة العيش ، ويقضى حياته يصارع صخور الجبال ورمال الصحراء ووحوش القفار وأعداء كثيرين لا شيء الا للمجرد أن يعيش ، يشعر بصفة عامة أنه في غير المكان الذي يليق به ، وأنه لم ينصف بهذا القسط القاسي المظلم الذي اعطيه من الحياة ، ظلمه الناس حيث أنكروا أن يكون له في مكانتهم مكانا ، وأن يكون له في عيشهم عيشا ، اليس ذلك شيئا يبعث الهم والانتفاض في كل نفس حساسة كنفس الشاعر ، قوية كنفس الصعلوك ، فكيف اذا اجتمعت الشاعرية والصعلكة كشعرائنا الصعاليك ؟

وهذا كله يعتبر من الأسباب العامة التي يمكن أن تكون سببا مباشرا أو غير مباشر للهموم ، ولكن حياة الصعاليك لا تتركهم للأسباب العامة وحدها ، وانما تهيل عليهم كل يوم أسبابا خاصة بكل منهم من شأنها أن تملأ النفس هما وحزنا وانتقاضا ، فهذا مثلا واحد منهم له رفيق يعانين معا مخاطر الحياة ومشقاتها ينظر فاذا رفيقه قد اغتاله سهم من سهام الأعداء ، وهذا شخص يضطره العيش الى أن يترك صبية أشوق ما يكون الى التمتع بحياته معهم ليشخص في رحلة نائية مسرفة في النأي ، مبتعدا عنهم غير آمن أن يعود اليهم مرة أخرى ، وهكذا من ظروف كثيرة تنبت في حياة كل منهم كما سنرى بعض ذلك خلال هذا الحديث ، والذي يبدو واضحا من حديث الصعاليك عن الهموم أنهم لا يتخذونها موضوعا مستقلا كشأنهم في أغلب ما يعرض له شعرهم ، وانما يتحدثون عن الهموم حديثا عارضا ، والفارق بين الاثنين أن الموضوع المخصص يدعو الشاعر الى الخوض في معانيه محاولا بما توحى شاعريته أن يبرزه في ثوب من الخيال أو المبالغة أو التزديد حتى يصبح موضوعا متكاملا ، أما عرض الصعاليك لهمومهم وأغلب ما يعرض له شعرهم فهو حديث النفس المجرد من الخيالات في انشاء المعاني أو المبالغة التي تخلق معاني غير واقعية ، أو التزديد الذي يقال على المعنى ليخرجه موضوعا متكاملا ، حديث النفس كمجرد انعكاس لما تعانیه وتصارعه ، في صورة الخبر الموجز ، بل الذي يصاغ في أقصى ما يمكن من ايجاز في كثير من الأحيان ، ولذلك نجد عمق الصعاليك وكثرة ما يحمله شعرهم من معان ليس في كثرة الألفاظ أو تعداد المعاني وانما في الإيجازات التي يوحىها الصدق والتجربة بأكمل ما يعنيه - لا أقول هذان الاصطلاحان على أنهما من اصطلاحات النقد الأدبي - وانما أقول بأكمل ما يعنيه هذان اللفظان ، لأن صدق الصعاليك ليس مجرد صدق فني - وانما هو صدق حقيقي ، وتجربتهم ليست تجربة نفسية شعورية فحسب ، وانما هي التجربة الحقيقية الواقعية في كل ما يعرض في حياتهم ويعانونه ، بل يصارعونه ، ثم يعكسونه بصورته

في نفوسهم ليكون شعرا مطابقا كل المطابقة لصورته في نفوسهم ، ولصورته في صراعهم معه في واقع الحياة .

والشغف يصف لنا همومه وتقلها على نفسه ، وأن هجومها أقوى من أي محاولة لرددها ومهما حاول صددها فانها تأتي الا أن تعود ، حتى أصبح يعرف ويتربح مواعيد زيارتها كما يتربح صاحب الحمى المتقطعة زيارة حمائه ، فيقول :

والف هموم ما تزال تعود عيادة كحصى الربيع أو هي أثقل (١)  
إذا وردت أصدرتها ثم أنها تثوب فتأتي من تحيت ومن عل (٢)

ومع دقة هذه الصورة عن هموم الشغف ، أعني تصويره لاحتياجه بالهموم ، مع ذلك نجد أدق ما فيها إحياءات ألفاظها البالغة الإيجاز ، فمثلا لفظ « الف » يوحى بأنه أصبح أليفا للهموم معتادا عليها وكذلك « ما تزال » يوحى باستمرار توارد الهموم عليه وكذلك توعده يوحى بثقل الهموم عليه كأنه مريض منها ، وكذلك « إذا وردت أصدرتها » يوحى بالصراع العنيف الذي يعاينه مريض في مد الهموم وجزرها في نفسه وكذلك « من تحيت ومن عل » تعبير يوحى بأن الهموم قد لفته وأغرقتة ، وأنها تأتي من مصادر عدة وأسباب مختلفة ، وكذلك لفظ « تحيت » وحده يوحى بقربها والتصاقها المؤلم به ، وكونها كالفرش ولكن لا مهرب منه ، بالإضافة الى إحياءات أخرى مثل التأكيد الذي يوحى « تعود عيادة » والتفضيل في « أثقل » والاطلاق في « عل » بما يوحى من فضاء واسع قد يكون كله هموما متلاحقة فazole عليه ، والصورة كلها مع ذلك لها في جملتها إحياء خاص فوق إحياء الألفاظ والتراكيب ، وقد يكون ذلك من نواح كالتنكير في هموم الذي يوحى بكثرة الهموم وتنوعها ولكن الذي يستوقفنا بأعجاب أمام صورة الشغف هذه أن يكون علم النفس الحديث مؤيدا للشغف في تشبيهه عيادة الهموم بعيادة الحمى المتقطعة ، فإن من أحدث ما وصلت إليه بحوث علم النفس منذ بضع سنوات فقط ، أن الشخص الذي تنتابه الهموم والانقباض تنتابه في فترات تردد دوري ، بحيث يستطيع أن يسجل ترددها . وبالتالي يستطيع أن يعرف مواعيد ترددها (٣) .

ومعنى هذا أن الشغف لم يكن متخيلا ولا متكلفا في صورته هذه عن الهموم ، وإنما كان معبرا عن واقع يحسه ويعاني منه ، وهذا هو السبب في أنه

(١) من اللامية وحصى الربيع بكسر الراء المشددة هي الحمى التي تأخذ يوما رثع يومين ثم كفى يوما ثم تنصرف يومين وهكذا .  
(٢) أصدرتها صددها وتثوب ترجع وتحيت تصغير تحيت .  
(٣) أنظر صحيفة الأخبار ، أعداد شهري أبريل ومايو سنة ١٩٦٣ باب « أخبار العلم » نقلًا عن مجلة أجنبية .

استطاع أن يسبق بمعنى واقعي يبدو في صورته التي صورها الشنفرى وكأنه خيال شاعر .

ويؤيد هذا أن الشنفرى وإن كان سابقا بهذا المعنى وتصويره ، إلا أنه لم يكن الوحيد الذي صور من الصعاليك ، فهذا جحدر بن معاوية (١) يعبر عن هذا المعنى بالصورة التي صورها الشنفرى ، وبالمعنى الذي توصل إليه علم النفس الحديث ، حيث يقول وهو في سجن الحجاج :

تأوبني قبت لها كنعيا هموم ما تفارقني حواني (٢)  
هي العواد لا عواد قومي أظن عيادتي في ذا المكان  
إذا ما قلت قد أجلين عني ثنى ريعانهن على ثناني  
وكان مقر منزلهن قلبي فقد أنفهنه والهم آني (٣)

ومهما تكن من أسباب عامة لهموم جحدر ، فهناك سبب خاص واضح من أسباب هذه الهموم ، وهو كونه في السجن حبيسا يترقب نهاية رهيبه كما يقول بعد ذلك في القصيدة .

وتأبط شرا يتحدث أيضا عن الهموم التي تنتابه ، وعن الأرق الذي يعتاده ، وهو وإن لم يوضح هذا المعنى كما وضحه الشنفرى وجحدر ، إلا أنه يصرح به في قوله « يا عيد » من التعود وفي قوله « ايراق » من الأرق ، مبينا سبب هذا الهمم الأرق ، وهو أنه يعيش حياته طيفا يسرى في ظلام الليل طراقا للأهوال ، ساريا فوق المخوفات من الحيات وغيرها ، حافي القدمين على هذا السرى الطويل ، وفوق ما يطؤه من مخاوف فيقول :

يا عيد مالك من شوق وايراق ومر طيف على الأهوال طراق (٤)  
يسرى على الأين والحيات محتفيا ، نفسى فداؤكمن سار على ساق (٥)  
ويشير قيس بن المدادية إلى تعود الهموم وتردها عليه ، حيث بدلت حياته بالوداعة والأنس صراعا رهيبا مع الأعداء فيقول :

وبدلت من جلواك يا أم مالك طوارق هم يحتضرن وساديا  
وأصبحت بعد الأنس لابس جبة أساقى الكماة الدارعين العوالي (٦)

(١) انظر أمالي القائل ٢٧٧/١ وفيه ( لجحدر وكان لصا ميرا فأخذه الحجاج فحبسه ٠٠ الخ ) وفي الصعاليك جحدران ، ابن ضبيمة وهو جاهل ، وابن معاوية وهو معاصر للحجاج فتعين أن يكون المقصود جحدر بن معاوية .

(٢) المصدر السابق ، والكشيع المتبعض .

(٣) أنفهنه أعيننه وهذا البيت يعتبر سابقا لقول المتنبي في قصيدة الحمى المشهورة ( بدلت لها المطارف والحشايا ٠٠ فعانتها وباتت في عظمى ) يعنى الحمى .

(٤) العيد ما يعتاد الانسان والايراق من الأرق وطيف يعنى نفسه في الظلام .

(٥) الأين الكلال والجهد والشطر الثانى يعنى لاراحلة له ، المفضلليات ٢٧ .

(٦) أعانى الأصفهاني ١٥٤/١٤ وجبة يعنى الدرع ولعل أصلها جنة بالتون والكماة الشجعان

و الدارعون لابسو الدروع والعرالى الرماح ومن الجصيل فيه لفظ « أساقى » .



ومالك بن الربيع يعرض بعض الأحداث التي أثارت في نفسه الهم والألم ، ومن ذلك اضطراره لترك ديار قومه ، وترك ابنته ليسانفر الى خراسان مع الوالي (١) طلبا للعيش الذي ضاق في موطنه ، ويصف مالك وداعه لابنته ، وبكاء ابنته في توديعه ، وأثر ذلك في نفسه وصفا مؤثرا بالغ التأثير فيقول لابنته حين رآها تبكي بكاء مرا وهي تودعه :

اسكتي قد حزون بالدمع قلبي طالما حز دمعك القلوبسا  
فحسى الله أن يدافع عني ريب ما تحذرين حتى أووبا (٢)  
ودعى أن يقطع الآن قلبي أو تريني في رحلتى تعذيبا

وحتى حينما أدركه الموت في رحلته هذه لم ينس ألم هذا لوداع المحزن فيقول من مرثيته :

تقول ابنتي لما رأت طول رحلتى سفارك هذا تاركى لا أباليا

ومرثيته هذه التي قالها عندما أحس الموت في غربته ، تعتبر كلها آفة حزينة عميقة الحزن ، نفت فيها مالك بن الربيع هموم حياته كلها ، ومشاعر حاضره كله ، وصاغ ذلك كله في أبيات تحدرت من فمه كما تتحدر دموع حرى من مآقيها (٣)

وأبو خراش انبعثت له في حياته أحداث كثيرة أثارت الهموم والأحزان في نفسه ، وملأت قلبه كآبة وانقباضا ، ومن ذلك فقد لبعض اخوته الذين يقول عن فقدم :

فقدت بنى لبني فلما فقدتهم صبرت ولم أقطع عليهم أباجل (٤)

وأشد ما ملأ نفسه حزنا وهما فقد أخيه عروة ، الذي كان ساعدا له في حياته ، والذي كان يرجيه لعظائم أموره ، حتى أنه كان يتصور أن مما يهون عليه الموت شعوره بأن وراءه سندا هو عروة حيث يقول لعروة قبل مقتله .

لعلك نافعى يا عرو يوما إذا جاورت من تحت القبور (٥)  
إذا راحوا سوى وأسلموني لحشناء الحجارة كالبعير

ولكن الأمر انعكس ، فعروة هو الذي مات قتيلا قبل أبى خراش فحزن عليه أبو خراش حزنا عميقا متصلا ، فمرة يقول عنه .

(١) سعيد بن عثمان بن عفان .

(٢) ما تحذرين يعنى الموت وأووب أرجع والأبيات في مذهب الأغالي ١٥/٥ .

(٣) القصيدة سبق ذكرها عند الاختلاف في شعرهم .

(٤) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ والأبجل أحد العروق .

(٥) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ ومن بمعنى الذين وحشناء الحجارة يعنى الحفرة والبعير تشبيه

للنجر بالجمال المبارك .

قوائمه لا أنسى قتيلا رزقته بجانب قوسي ما مشيت على الأرض (١)  
ويصور أبو خراش تجدد حزنه وهمه على فقد عروة كلما تذكر مبيتها  
أو مقيلا جمعهما ، ويصور الهموم التي تعاوده كلما طلع عليه صباح ، فيقول  
مخاطبا امرأة عروة :

ولا تحسبي أنني تناسيت عهدك ولكن صبري يا أميم جميل  
الم تعلمي أن قد تفرق قبلتنا خيلا صفا مالك وعقيل (٢)  
أبي الصبر أنني لا يزال يهيجني مبيت لنا - فيما خلا - ومقيل  
وأتى إذا ما الصبح آنتت ضوء يعاودني قطع على ثقيل (٣)

وقد تجملت هموم أبي خراش كلها ، وحزنه كله في صورة رثائه لقريبه  
خالد بن زهير ، ومن الواضح أنه ليس حزنه على زهير وحده مصدر هذه الهموم  
الطاحنة التي يعانيتها ، وإنما هي إحدى المناسبات التي يبيح لنفسه أن يتحدث  
فيها إلى الناس بهومه وأحزانه الكثيرة ، قديمها وحديثها ، مقنعا إياها  
بقناع المناسبة التي يتحدث فيها فيقول من شعره في هذه المناسبة ، وكما  
قال أنفا « يعاودني » معبرا عن اعتياد الهموم وتردها ، فكذلك يكرر هذا  
المعنى في قوله :

فبانت تراعى النجم عين مريضة لما عاليا واعتادها الحزن بالسقم (٤)  
وما بعد أن قد هدنى الدهر عمدة تضال لها جسمي ورق لها عظمي (٥)  
وما قد أصاب العظم مني مخامر من الداء داء مستكن على كلم (٦)  
وأن قد بدا مني لما قد أصابني من العزن أنني ساهم الوجه ذوهم  
شديد الأسي بادي الشعوب كائني أخو جنة يعتاده الحبل في الجسم (٧)

ومالك بن حريم الهمداني يستعرض همومه وأحزانه على قتل أخيه أيضا ،  
ويقارن همه وحزنه بحزن الناس فلا يرى له مثيلا مهما كانت دواعي الحزن  
المالوفة لديهم ، حتى أصبح « ينظر في وجه الرجال فلا يعرف شيئا ، وحتى  
أصبح الفراش غريبا عليه ، لأنه لم يعد يالف مضجعا فيقول :

لا أسمع اللهو في الحديث ولا ينفعني في الفراش مضطجع  
لا وجد تكلي كما وجدت ولا وجد عجول أضلها ربيع  
أو وجد شيخ أضل ناقته يوم رواح الحجيج إذا دفعوا

- (١) المصدر السابق ١٥٨/٢ وقوسى موضح .  
(٢) شخصان يضرب بهما التل من غابر الأمم .  
(٣) ديوان الهذليين ١١٦/٢ ، ١١٧ .  
(٤) ديوان الهذليين ١٥١/٢ ، ١٥٢ وهالها أقلها وبلغ منها .  
(٥) تضال تضال ورق عظمي لعل جسمي .  
(٦) مخامر داء مستكن ملازم والكلم الجرح .  
(٧) الأسي الحزن والجنة من الجنون والخيل يسكوها الباب لساد القتل والجسم ، وفيه  
إشارة واضحة في الاتفاق مع الشنفرى ويحضر في تصويرها السابق للهموم .

ينظر في وجه الرجال فلا يعرف شيئاً فالوجه ملتمح (١)

وكذلك عبید الله بن الحر يتحدث عن قلق الهم قلبه فيقول :

قلو فلق التلهف قلب حي لهم اليوم قلبي بانفلاق (٢)

وهذا سجين من الصعاليك يصف ما يورده عليه السجن من هموم مختلفة ، وما يذكره به من ذكريات مؤلمة فيقول :

أقيد وحبس وانغراب وفرقة وهجر حبيب ان ذا لعظيم (٣)

وهكذا نجد الهموم كثيرة متلاحقة في نفوس الصعاليك ، وهي وان اختلفت أسبابها وتنوعت مثيراتها الا أنها في نهايتها هموم تتوالى عليهم ، وتمثل جانباً مهماً من جوانب صراعهم في الجوانب المختلفة من حياتهم ، ومع ذلك فحين نتأمل همومهم وأسبابها المباشرة ، قلما نجد ثقل الهموم التي يعانونها مناسباً للسبب المباشر الذي يذكرونه ومن هذه الأسباب القليلة المناسبة لما يذكرونه من هموم قول أبي الطمحان :

أزقت وآبتني الهموم الطوارق ولم يلق مالاقيت قبلي عاشق (٤)

فمثل هذا النوع المألوف ، والذي يتناسب مع السبب المقرون به قليل جداً في شعرهم ، أما الغالب فهو هموم ثقيلة الوطأة ، مضمية للنفس ، طاحنة في القلب ، ككتير مما مثلنا ، ومثل هذا النوع من الهموم لا نستطيع ان نقتنع بأن مصدره سبب معين مباشر ، وانما المعقول أنها هموم دفيئة كثيرة ، متعددة الأسباب والدوافع في نفوسهم ، وأن الأسباب المباشرة التي يذكرونها انما هي مفتاح تفتح به مخازن ضخمة لهموم كثيرة دفيئة .

## الوحوش

ومن الواضح أن بين الصعاليك بحكم اعتماد حياتهم على التنقل في الصحراوات والتخفي بها وبين الوحوش احتكاكاً مباشراً . ولذلك نجد الحديث عن الوحوش شائعاً بارزاً في شعرهم ، بل لا يكاد شاعر يخلو شعره من حديث عن الوحوش ، بل أكثر من هذا أننا لا نكاد نجد قصيدة كاملة تخلو من الحديث عن الوحوش ، ادا صرفنا النظر عن المقطوعات التي بلغتنا لأنها قبلت مقطوعات

(١) امل القائل ١٢٠/٢ وربع في البيت الثاني يسمى رسالة في مكان مظل ومن معاني الربع المنزل واللكان .

(٢) خزائن البغدادي ١٨/٢ في ولاء الحسين بن علي .

(٣) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .

(٤) مهذب الأغانى ٢٦/١ .

أو لأنه لم يصلنا منها إلا هذا القدر من الآيات، وليس من ريب في أن الوحش من أعداء الإنسان، أن لم يكن من أخطر أعدائه .

ولكن الذي يلفت نظرنا في حديث الصعاليك عن الوحوش على كثرته أنه مسوق في غير الصورة التي نتوقعها، فالواقع أن الصعاليك لا يبدوون خوفا من الوحوش ولا يظهر من شعرهم أنهم يعتبرون الوحوش خطرا في حياتهم أو مصدر قلق لهم كما يتبادر إلى أذهاننا، بل نجد حديثهم عن الوحوش يأخذ طابعين، الطابع الأغلب، وهو عكس ما نتوقع تماما، حيث نراهم فيه يأنسون إلى الوحوش ويمتدحونها وكثير منهم يمتز بجوارها وخلقها ويبدو في حديثه وكأنه يتغزل فيها، والطابع الثاني وهو الأقل، نجد فيه حديثهم عن الوحوش عاديا، يصفونها ويصفون حياتها وبعض خلقها، وأحيانا قليلة خطورتها، ولكنهم أيضا لا يتحدثون عنها على أنها مصدر خطر عليهم، أو على أنها عدو يشغل بالهم كما تحدثوا عن مجالات كثيرة للصراع والعداء وسواء كان هذا أو ذلك فإنه مما لا شك فيه أن شعرهم لا ينبىء عن أنهم يعتبرون الوحوش خطرا عليهم، أو أنهم يضيقون بجوارها أو توقع لقاءها أو ترقب هجومها أو غير ذلك، بل على العكس الذي يظهره شعرهم أنهم يأنسون إليها، أو يرون جوارها شيئا عاديا على أقل تقدير، هذا لا مجال للشك فيه كما يبدو واضحا من شعرهم، ولكن هل يمكن أن نعتبر هذا أمرا عاديا لا يحتاج إلى تفكير أو تعليل؟ ومن حق المجيب عن هذا أن يجيب بأن هذا الحديث من الصعاليك عن الوحوش لا يمثل حقيقة احساسهم، وأنهم يحاولون تغطية شعورهم الحقيقي وهو الخوف من الوحوش متعنين إياه بقناع من أحاديث الشجاعة والجرأة وعدم الخوف من الوحوش، ومن حق معترض أن يعترض على هذا المجيب، بأن الصعاليك لم يظهروا في حديثهم عن الوحوش شجاعة أو بأسا، ولم يتخذوا من هذا المجال ميدان فخر لهم حتى تتهمهم بأنهم ينسجون لأنفسهم أثواب بطولة غير حقيقية يغطون بها خوفهم من الوحوش، فلم يكن حديثهم عن الوحوش أنهم قاهرون لهذه الوحوش، وإنما يريدون أن يقولوا: الوحوش أهلنا وأصدقائنا وجوارهم خير لنا من جوار البشر . ومن حق مجيب آخر عن السؤال أن يجيب بأن الإنسان ابن بيئته كما يقول علماء الاجتماع، والناس ينفرون من الوحوش ويرون فيها نكرا منكرا لأنها بيئة غير بيئتهم، أما الصعاليك فالامر بالنسبة لهم عكس ذلك، لقد هجروا في جملتهم بيئة الناس، ليس بأجسامهم ومعيشتهم فقط، وإنما بنفوسهم وعواطفهم أيضا، بمعنى أنهم أصبحوا أعداء كارهين للناس ومجتمعاتهم، وأصبحت بيئتهم التي يعيشون فيها بأجسامهم ونفوسهم وأمالهم هي بيئة الوحوش فليس غريبا أن يحاولوا التكيف مع الوحوش، فيروا فيها من الفضائل ما لا يراه غيرهم، ويروا فيها مخلوقات تشاركهم آلام البيئة وأمالها، بكل ما تحمله هاتان الكلمتان من حقيقة لا تجوز فيها، بل ليس غريبا أن يتابع بعضهم هذا المتطرق فيرى في الوحوش بيئته التي يألفها كل الألف .

ويرى في الناس بيئة غريبة عليه ينكرها كل الإنكار ، كما ننكر نحن الوحوش ،  
لأنها بيئة غريبة علينا . ومن هذا البعض الأحيى السعدى الذى يقول :

### عوى الذئب فاستانست بالذئب اذ عوى وصوت انسان فكنت اظن (١)

وقد يجيب عن السؤال السابق مجيب ساخط على الناس ، بأن الوحوش  
ليست من النكر بالدرجة التى تصورها أو نتصورها ، وان فى الحيوان من  
الفضائل ما يخجل أخلاق البشر ، أليس فى الحيوان ما يضرب به المثل فى  
الوفاء ، فى حين يفسد الناس بعضهم ببعض لأنفه المطامع ؟ وأليس الحيوان  
أعف من بنى آدم فرجا ، حيث لا يتناكحن الا لبقاء النوع بالحمل ، فى حين يملأ  
بنو آدم أرضهم نتنا بفضائح الاعراض والقروح ؟ وأليس الحيوان أملاً نفساً بالقناعة  
والرضا ، حيث لا يطلب رزقا الا حينما يجوع ، فاذا شبع كان عفيفاً زاهداً  
مهما أفترته المفريات ، فى حين لا يملأ جوف ابن آدم الا التراب ، وفى حين يسمى  
الشبعان المتخمة خزائنه منهم ، ليغتصب لقمة الجائع الهزيل ؟ ، وقد يضيف  
هذا المجيب بأنه اذا كان الناس يعلمون ذلك وغيره من فضائل الحيوان ويضربون  
ببعضه الأمثال فان هناك فضائل أخرى للحيوان قد تكون أكرم وأسمى ، ولكنهم  
لا يحسونها لأنها فى بيئة غريبة عليهم ، فلم لا يكون الصعاليك يعيشهم  
فى تلك البيئة وتكيفهم معها قد أحسوا تلك الفضائل فأنسوا اليها وآثروها ،  
حتى زادتهم رغبة فى جوارها والقرب منها ، ورغبة فى البعد عن مجتمعات  
البشر ، وآية ذلك هذا الألف والود الذى يبدو واضحاً بينهم وبين الوحوش ، فى  
حديثهم عنها ؟

وقد يجيب مجيب آخر بغير ذلك ، ولكنى أقول لهذا وذاك ، فلننظر  
بعض شعرهم ، فقد يهدينا الى جواب آخر ، وقد نجد فيه هو الجواب ، فيكفينا  
جهد الخلاف ، وحين نذهب الى شعر الصعاليك ، نقول أولاً أنهم تحدثوا عن  
كثير من الحيوان الذى يعيش فى الصحراء وحشياً ، سواء أكان مفترساً  
أم غير مفترس ، بل لا نعلم أن حيواناً من حيوانات بيتهم لم يتحدثوا عنه ،  
وفى كتاب الحيوان للجاحظ مجموعة من شعرهم عن حيوانات مختلفة ،  
يتفق كثير من حديثهم عن هذه الحيوانات مع معلومات بيتهم عنها ومع الأمثال  
المضروبة بهذه الحيوانات (٢) ولكن معظم حديثهم عن الحيوانات غير المفترسة  
كان حديثاً عارضاً غير مقصود لذاته ، يسوقه فى سياق مثل أو تشبيه ، كما  
يقول عبيد بن أيوب مشيراً الى زعم العرب أن الضب يصبر على العطش أمداً  
طويلاً ، والى أسطورة عن فرخ الضب والصفدع يرويه الجاحظ :

### ظلمت وناقى نضوى فلاة كفرخ الضب لا يبغى وروداً (٣)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٨٣ .

(٢) انظر مجمع الأمثال للميداني وخاصة ما جاء على العمل من الأبواب المختلفة .

(٣) انظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ .

وفى الهجاء تشبيها بالضرب (١) ، وكذلك القنفذ (٢) والغراب فى ضرب  
المثل بحدثة بصره (٣) والفارة تشبيها بها فى الهجاء (٤) والأرنب (٥) والظبي  
فى الصيد (٦) .

ولكن حديث الحيوانات المقترسة كان أحظى وأكثر اهتماماً ، فهم حتى وإن  
ساقوه خلال غرض آخر إلا أنهم عندما يتحدثون عن هذه الوحوش يتوقفون وقفة  
متأنية لتتال من حديثهم قدراً غير يسير ، فالشغرى مثلاً فى سياق حديثه  
عن سخطه العارم على الناس ، وتصميمه على أن يهجرهم إلى مجتمع آخر ، ننظر  
فاذا المجتمع الآخر هو مجتمع الوحوش ، وإذا هو يتحدث عنها لا حديث الخائف  
الوجل ، ولا النافر المتوجس ، وإنما حديث الألف والود والاعجاب فيقول  
مخاطباً الناس جميعاً فى لاميته :

ولى دونكم أهلون سيد عهلى وأرقت زهلول وعرفاء جيال (٧)  
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جر يخلل  
وكل أبى بأسل غير أنى إذا عرضت أولى الطرائد أبسل (٨)

فهو أذن يهجر الناس إلى بيئة الوحوش ، ثم يرى فى الوحوش أهلاً  
كراماً لا يدعن سرا ، ولا يخللن جانبا ، ثم يبدأ فى التكيف النفسى معهن ،  
جامعاً بينه وبينهن فى معيشة مشتركة وسباق مشترك فى المعيشة ، وهذه  
الشركة فى الحياة والآمال أقوى روابط التكيف الاجتماعى ومن هذه الزاوية  
لا يكون حديث الصعاليك عن الفهم مع الوحوش خيالا أو مجازاً أو أى شىء غير  
الحقيقة وإن لم تكن حقيقة كاملة ، ويوضح الشغرى بعد ذلك فى القصيدة  
نفسها هذه المشاركة مشبها حياته وسعيه لطلب العيش فى الصحراء ، بحياة  
الذئب وطلبه للعيش فيقول :

وانلوا على القوت الزهيد كما غدا أزل تهاده التناث اطحل (٩)  
وتتزايد هذه المشاركة والألفة بينه وبين الوحوش حتى تنتهى إلى التوافق  
بينهما ، وكأنه واحد منها كما يقول فى آخر القصيدة إن اناث الوعسول  
الفتة كأنه ذكرها :

- 
- (١) انظر الحيوان للجاحظ ٦٧/٦ ، ١١٣ .  
(٢) انظر المصدر السابق ١٦٦/٤ ، ١٦٧ .  
(٣) المصدر السابق ٤٣١/٣ .  
(٤) المصدر السابق ٢٦٣/٥ .  
(٥) انظر مذهب الأغانى ٩٣/١ .  
(٦) مذهب الأغانى ٩٣/١ .  
(٧) السيد العملى الذئب القوي وأرقت زهلول لمر أملس وعرفاء جيال ضبع طويلة .  
(٨) يقارن بينه وبين الوحوش قائلاً مع بسالتها لانا أسرع منها إلى الصيد .  
(٩) الأزل الذئب الخليف الوركين والتنوفة المغازة والاطحل الأمير اللون وبعده أبيات مكملة  
للمعنى .

ترود الاراوى الصبح حولي كأنها عذارى عليهن الملاء المليل (١)  
ويركن بالأصاال حولي كأننى من العصم أذى ينتحى الكيخ اعقل (٢)

وعبيد بن أيوب يصف أيضا مراحل الفته مع الوحوش ، قائلا انهن  
انكرنه أول الأمر ، فلما تعودن عليه الفنه ، وازداد هذا الألف توقاحين شاركن  
جفاف الحياة وصعوبة العيش فيقول :

فاجفلن نفرا ثم قلن ابن بللة قليل الأذى امسى لكن مصافيا  
أكلت عروق الشرى معكن والتوى يحلقى نور القفر حتى ورائيسا (٣)

ويؤكد عبيد حلفه للوحوش ، ولكن هذا الحلف لا يعنى تخلى كل منهما  
عن طبعه ، فاذا بدر الطبع من أحدهما فالآخر متيقظ له فيقول :

وحالفت الوحوش وحالفتنى بقرب عهودهن وبالبعساد  
وأسى الذئب يرصدنى مخشا لخفة ضربتى ولضعف أذى (٤)

ويتحدث الاحيمر السعدي عن حياته مع الوحوش فى القفار حين خلعه  
قومه وطارده السلطان فيقول :

« كنت أرى النوى فع رجيع الذئاب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من  
بهاثم الوحش ولا تنقر منى لأنها لم تو احدا قبلى » ، (٥) ويؤكد هذا بقوله :  
عوى الذئب فاستانست بالذئب اذ عوى وصوت انسان فكنت أطير (٦)

وتأبط شرا أيضا يتحدث عن ألف الوحوش له ، وأطوار هذا الألف ، فيقول  
ان الوحوش تعودت رؤيته ليل نهار ، بل تعودت أن يببت بمراى منها ، فألفتها  
لتعودها رؤيته ، ولكونها لم تجده منه أذى أو تعرضا لها فى معيشتها ، تحول  
الألف بيتها وبينه الى ما يشبه الود ، حتى انها لتوشك أن تسلم عليه  
لو كانت تحسن السلام فيقول :

يببت بمفنى الوحش حتى الفنه ويصبح لا يحمى لها الكهر مرتعا (٧)  
ثم رأين فتى لا صيد وحش يهمله فلو صافحت أنسا لصافحته معا (٨)

(١) ترود تذهب وتجري والاروى أنشى الوعل والصبح السود الى سفرة والملاء نوع من  
التياب .

(٢) الأصاال جمع اصيل والأصم الوعل فى فداعه يياض والأذى طويل القرن وينتحي  
يقصد والكيخ عرض الجبل ومنده والاعقل المعتنق .

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(٤) الحيوان للجاحظ ١٥٩/٦ .

(٥) العقد القرين لابن عبد ربه ٢٩٠/٣ والشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الخاتجى مع  
الختلاف يسير فى الألفاظ .

(٦) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخاتجى .

(٧) حساسة أبى تمام ١٩٠/١ والمغنى مكان النزول والسطر الثانى يعنى لا يمنعها من

مرتع لها .

(٨) السطر الأول يعنى رأبته متصرفا من صيدهن الى شئ آخر .

فهذا الفريق من الصعاليك الذي مثلنا له بما سبق لا يرى في الوحوش عدوا ، بل يرى فيه أهلا أو شريك حياة أو جارا غير لثيم على أدنى الفروض ، ولا يرى في صلتها بها عداً ولا صراعاً ، وإنما يرى ألفاً ووداً أو سـلاماً على أقل الفروض .

وهناك فريق آخر من الصعاليك ، لا يرى في جوار الوحوش ألفاً ولا وداً ، ولكنه أيضاً لا يرى فيه عداً ولا صراعاً صريحاً ، وإنما نحس أن فيه مجرد الريبة والتوجس ، أو الحذر على أبعد الفروض ، فما لك بن الريب يتحدث عن البيئة التي اضطرت الصعلكة إلى ملازمتها والعيش فيها فيقول :

**لما ترى اللمارقرا لا أنيس بها إلا الوحوش وأمسى أهلها احتملا (١)**

وحتى حينما عدا ذئب عليه ليغتاله فقتله بسيفه ، اعتبر مالك هذا الحادث فوجياً ، فلم يشعر أنه غير رايه أو أظهر رايه أو مشاعر نحو الوحوش كلها ، وإنما قصر حديثه على الذئب الذي عدا عليه وحده ، بل أكثر من هذا لم يدم الذئب بأكثر من قوله « أذئب الغضا قد صرت للناس ضحكة » (٢) ، بل مدحه في مقابلة مدح نفسه بقوله :

**لانت وإن كنت الجري جنانسه منيت بضرغام من الأسد الغلب (٣)**

ولكن المهم أن هذه الحادثة لم ينعكس أثرها في نفسه على نوع الوحوش كله وأكثر ما بلغنا من شعر الصعاليك عن الوحوش وعن البيئة بصفة عامة في ثوب الصنق والواقعية الحقة كان من شعر صعاليك هذيل وشعر الشنفرى ، وقد مثلنا من شعر الشنفرى واتجاهه نحو الوحوش .

وأما صعاليك هذيل فتجد في شعرهم طابع المعاناة الحقيقية لحياة الوحوش والفها ومراقبتها عن كئيب ، وفي شعرهم صور رائعة عن بعض الوحوش ، تمثل لوحات فنية في أدق صورها وقد أشرنا إلى شيء من ذلك فيما سبق .

وصخر الفى يرسم لوحة من هذه اللوحات ، تمثل حمارى وحش ، ويبدأ منظرها في روضة من أعشاب الصحراء يرعيان فيها ، وبعد أن شبعاً تهيأ لطلب الماء يشربان ، وقرباً من الماء ، ولكنهما أحسا صائدا يرصدهما ، فدارا والتفسا حتى بعدا عن الماء ، ثم سعدا مرتفعا غليظا من الأرض ، ثم انحدرتا بقوة ، وهما ما يزالان في بحثهما عن ماء آمن ، وظلا طول الليل هكذا ، وحينما أطل عليهما الصباح ، ظنا أن أزمتهما قد فرجت ، ولكنها كانت في الواقع أزمة جديدة فيها الردى لهما ، إذ فوجئا بخيل الصائدين تشيم الرماح في صدورهما فيقول :

**ولا عجبان يتابان روضا نصيرا نبتة عما تواما (٤)**

(١) انظر مذهب الأغانى ١٠/٥ .

(٢) انظر مذهب الأغانى ١٦/٥ البيت الأول من القصيدة .

(٣) المصدر السابق ، البيت الثاني من القصيدة .

(٤) ديوان الهذليين ٦٣/٢ - ٦٦ والملج حمار الوحش والمم يضم العين تام النبات وتوام مزدوج .



## كلا العليين أصغر صيعرى تخال نسيل منيه الثغاما (١)

الى آخر هذه الصورة ، والذي يعينا منها أنه ساقها مسباق المرثيات التي يشاهدها ويتتبع أحوالها ، ثم ترى علاقته بها ، انها علاقة لا يتحدث فيها عن صراع ولا عدااء الا في حالة واحدة ، هي حالة الصيد ، حينما يحتاج الى أن يصيد ، وهو يصف نفسه صائدا فيقول :

آتيح لها أقيدر ذو خشيف      اذا سامت على الملقات ساما (٢)  
خفي الشخص مقتدر عليها      يشن على ثمالها السما (٣)  
فيبرها شرائعها فيرمي      مقاتلها فيسقيها الزواما (٤)

فهذه صورة صراع مع نوع من الوحوش ، ولكنه صراع الخائف أو المدافع عن النفس ، وانما صراع الصائد المهاجم ، الذي يسقى صيده الموت الزوام كما قال :

والأعلم الهذلي يخشى الضبع ، ولكنه لا يخشاها وهو حي قوي ، وانما يخشى سطوها على جثمانه لو صرعه أعداؤه ثم تركوه جزرا للوحوش من ضبع وذئب وثعلب وكذلك الطير ، ولكن ذهنه تركز على الضبع لشهرتها يقتبع الجيف ، فتصور نفسه جنة ملقاة ، تتجمع حولها ضباع سود كأن جلودهن ثياب رهبان في سوادها ، ذات آذان طويلة كأنها مغارف الطعام ، يعملن في نزع جلده كما يعمل القين في غمد السيف ، ولا يكتفين بأن يأكلن منه ، وانما يجردن جثته الى جرائهن الصغار اللاتي تركهن وراءهن كما يقول :

فاكون صيدهم بها      وأصير للضبع السواغب (٥)  
جزرا وللطير المربية      والذئب والشعالب  
وتجر مجرية لها      لحمي الى أجر حواشب (٦)  
سود سحاحيل كان      جلودهن ثياب راهب (٧)  
آذانهن اذا احتضر      ن فريسة مثل المذائب (٨)

- 
- (١) أصغر صيعرى لاوى العنق والنسيل ما تطاير من شعره والثغام نبات جان .  
(٢) المصدر السابق ٣٦٣/٢ واقيدر قصير العنق والحشيف الثوب الخلق والملقات جمع ملقة المكان الأملس .  
(٣) خفي مختبئ لصيدها ومقتدر قادر ويشن يصبب والثمال مواضع الطعام يصيبها منها والسمام روى السهام .  
(٤) الزوام الموت العاجل . والوحوش التي يعيها في الأبيات الوعول والنعام كما ذكر في بيت سابق .  
(٥) ديوان الهذليين ٧٩/٢ ، ٨٠ والسواغب الجياح .  
(٦) مجرية ذات جراء هي صغارها وحواشب متفتحات البطن .  
(٧) سحاحيل يريد ضحمة .  
(٨) المذائب مغارف الطعام .

## ينزع عن جسد المرء نزع . ع القين أخلاق المذاهب (١)

ومثل هذا المعنى يراد الشنغرى فى تصور ان أعداءه سيقتلونهم ، ويحملون رأسه ، ثم يتكون جسده للضباغ (٢) .

ونخرج من هذا الحديث بان نقول انه لا يبدو من شعر الصعاليك انهم كانوا يعتبرون الوحوش على خطورتها مشكلا أساسيا فى حياتهم ، او عقبة فى سبيل صعلتهم ، حتى اننا نرى مشاكل أخرى قد تبدو أيسر من الوحوش كالحصول على الطعام والماء كانت تشغل حياتهم وتؤرقهم أكثر مما تشغلهم الوحوش ، وقد يكون لمعيشتهم فى بيئة الوحوش والفهم لها ، وشعورهم النفسى بانها البيئة التى لا مقر لهم منها أثر فى وجود شىء من التقارب بينهم وبين الوحوش من حيث الالف ، وذويان شىء من النفور الطبعى بين مجتمع الناس والوحوش ، ولكن ذلك كله لا ينفى خطورة الوحوش ، ولا احساسهم بالتوجس منها ، والمحاذرة من طبيعتها ، أعنى لا يعنى جهلهم او تجاهلهم طبيعة الوحوش .

## الوهم

فى المجتمعات البدائية تشيع الخرافات والأساطير ، يلقتها الطفل مع نظامه ، وتظل عالقة بذاكرته مهما أنست الأيام اياها ، فاذا أحاط به ظرف يساعد على ظهورها برزت فى ذاكرته وخياله الى الوجود ، بل الى التأثير فى نفسيته وسلوكه وادراكه أو احساسه .

ومن هذه الخرافات فى المجتمعات البدائية وخاصة البادية ، الغيلان والسعالى ، والصور المختلفة للجن .

وحيث نتحدث عن هذه الخرافات بالنسبة للصعاليك لا نستطيع التعميم ، فالواقع اننا حين نستعرض شعرهم نجد قلة قليلة هى التى تحدثت عن هذه الخرافات كشىء فى حياتها ، بل لعلنا لا نعدو الواقع اذا قلنا ان اللذين تحدثا عن الخرافات بهذه الصورة هما عبيد بن أيوب العنبرى وتأبط شرا على وجه التحديد .

فاما عبيد بن أيوب فقد تحدث كثيرا فى شعره عن خرافات كثيرة كالغول والسعلاة ، والجن لا على أنها أشياء موجودة فحسب ، فلو كان الأمر كذلك لاختلف الحديث عنه ، ولكنه تحدث كثيرا عن أنه حالف هذه المخلوقات وعاشرها وجاورها ، أو صارعها وقاتلها ، فى صور لا شك قط فى انها أبعد ما تكون عن الحقيقة وعن أدنى مراحل العقل فى تصديقها .

(١) القين الحداد والخلق البالي والمذاهب الحل المذمبة على جن السيف .

(٢) انظر حساسة أى تمام ١/١٨٨ .

فهو يتحدث عن الغول مثلا بأنه رافقها بعد ان أوقدت حوله نارا وظلت  
ترن بألحان مختلفة فيقول :

ولله در الغول انى رقيقهما  
أرنت بلحن بعد لحسن وأوقدت  
لصاحب قفر خائف يتستر  
حسواى نيرانا تبوخ وتزهر (١)

بل يزيد الأمر تفصيلا فيصف أنه لقي غولين ذكرا وأنثى فيقول :

وحالفت الوحوش وحالفتنى -  
ثم - وغولا قفرة ذكر وأنثى  
بقرب عهودهن وبالبعاد  
كان عليهما قطع البجاد (٢)

وفى مرة أخرى لم يأنس الى الغول ، وانما لقيت منه الدوامى كما  
يقول :

ولقد لقيت منى السباع بليّة  
وقد لاقت الغيلان منى الدواهيا (٣)

ومرة يتحدث عن السعلاة والغول فيقول :

وساخرة منى ولو ان عينها  
أزل وسعلاة وغولا قفرة  
رات ما الاقيه من الهول جنت  
اذا الليل وارى الجن فيه أرنت (٤)

ويتحدث عن صفاته مع الغول بعد عدائهما فيقول :

وصار خليل الغول بعد عداوة  
صليا وربته القفار البسابس (٥)

ثم يتحدث عن حلفه مع الجن بعد هجره الأئس ، وعن أن هذا الحلف  
كان ناجحا قويا لأنه هو شبيهه بالجن فى شكله وشماله فيقول :

أخو قفران حالف الجن وانثى  
له نسب الأئسى يعرف نجله  
من الأئس حتى قد تقضت وسائله  
وللجن منه خلقه وشماله (٦)

وينكر على أعدائه أن يغيروا عليه وهو الذى « يثير الجن وهى هجود »  
كما يقول :

أقل بنو الانسان حتى اغرتم  
على من يثير الجن وهى هجود ؟ (٧)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الخانجى وفى الحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤ برواية

خائف متففر ، وقفر ، مكان مقفر .

(٢) الحيوان للجاحظ ١٥٩/٦

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٤) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٥) المصدر السابق

(٦) المصدر السابق

(٧) المصدر السابق ١٦٦/٦ وأقل استفهام بمعنى هل قل

ويزعم أنه أصبح معروفا بأنه خليل الغول فيقول :

تقول وقد الممت بالانس لمسة      مفضبة الاطراف خرس الخلاخل  
اهذا خليل الغول والذئب والذي      يهيم بربات الحجال الكواهل ؟ (١)

وأما تأبط شرا فلم يبلغ ما بلغه عبيد بن أيوب من الوهم والاسراف في الخيال ، وإنما هي حادثة واحدة ، تحدث عنها تأبط شرا في شعره بأنه قتل فيها الغول ، ولكونها حادثة واحدة قلنا فيما سبق أنه من الناحية النظرية ، إذا نظرنا إلى خبر كهذا فليس من الحتم أن نكذب دعواه ، لجواز أن يكون قد قتل حيوانا غريبا في الصحراء ، تمثل من شكله أنه الغول كما ارتسمت في خياله ولكننا من الناحية التطبيقية حين نرى حديثه عن هذا الحادث لا نجد مفرا من حمله على الوهم ومجانبة الواقع والحقيقة ، ومن الحديث العادي الذي يمكن معه محاولة الدفاع عن تأبط شرا قوله :

الا من مبلغ فتبان فهم      بما لا قيت يسوم وحي بطان  
باني قد لقيت الغول تهوى      بقفر كالصحيفة صحصحان (٢)

ومن الحديث المسرف الذي لا يترك مجالا للدفاع عن تأبط شرا ، قوله أنه جاور الغول وتامل خلقتها ، بل وطالبها بضعها حيث يقول :

فأصبحت والغول لي جارة      فيا جارتا أنت ما أهولا  
وطالبتها بضعها فالتوت      بوجه تهول فاستفولا (٣)

وإذن فهذا النوع لا يمثل واقعا ولا حقيقة ، بل ولا استنادا إلى شيء من الحقيقة ، وإنما يمثل مجرد أوهام وخيالات بحتة .

ومع أن هذا النوع من الوهم لا يمثل ظاهرة عامة في الصعاليك ، وإنما هو من قبيل الحالات الفردية التي يمكن أن تكون إلى الشذوذ في محيط الصعاليك أقرب منها إلى الظاهرة العامة بينهم ، نقول مع ذلك فهو في حاجة إلى التعليل ، وفي محاولة تعليل هذا الوهم نعود فنقول أن بذوره من غرس الأساطير والخرافات التي تشيع في المجتمعات البدائية ، وخاصة البوادي ، حيث يلقتها الصغار مع أقاصيص الطفولة ، ثم تظل متداولة بين السذج والبسطاء ، وحين ينمو الطفل وتنضج شخصيته يحاول أن يتناسى هذه الخرافات والأساطير التي علقته بذاكرته طفلا ، ولكن هناك ظروفًا يمكن أن تستخرج صور هذه الأساطير من الذاكرة وتميئها ماثلة أمام العين ، وأكمل هذه الظروف وأصلحها لبروز الخرافات والأساطير حياة الصعاليك ، التي يعيشها معظمهم وحيدا أو شبيها

(١) المصدر السابق .

(٢) مجم ما استجيم للبكري ٢٥٧/١ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والجمع الفرج .

بالوحيد ، في صحراء مقفرة فيها كل عوامل الوحشة والخوف والرعب الى ابعاد حدودها ، هذه الحياة التي يرسم الاحيمر السعدي صورة منها ، كما يروي ابن قتيبة فيقول : « وكان لصا كثير الجنایات ، وخلعه قومه فخاف السلطان وهرب ، وخرج الى الفلوات ، وقفار الارض » وقال : اني ظننت اني قد جرت نخل وبار (١) او قد قربت منها وذلك اني كنت ارى في رجيع الذئب النوى ، وصرت الى مواضع لم يصل اليها احد قط ، وكنت اأخشي الظباء وغيرها من بهائم الوحش فلا تنفر مني لأنها لم تر غيري قط ، وكنت آخذ منها لطعامي ما شئت الا النعام فاني لم اره قط الا شاردا نادا ، (٢) ومهما يكن في هذا من المبالغة او شيء من الوهم الذي نتحدث عنه ، فانه يدل على حياة الوحدة والوحشة والرعب التي يعيشها بعض الصعاليك وهذه الحياة هي التي نعني أنها أهم الظروف التي تساعد على تجسيد الخرافات والأوهام .

ومن هذا نقول ان حياة الصعاليك وبيئتهم تساعد على ظهور الخرافات والأوهام ، وأنها لو كانت شائعة بينهم لما كان ذلك غريبا ، بل يكون هو النتيجة الطبيعية المنتظرة ، خاصة وأنه صاحب وحشة البيئة ومخاوفها ووحدهم فيها شعور عام بينهم بأنهم مطاردون ، مطاردة مطلقة مرتقبة من كل الوجوه ، من الأعداء وغير الأعداء كما سبق ، وهو شعور نفسي ثقيل الوطأة ، خطير الأثر ، وقد صور القرآن الكريم أثر هذا الشعور في المنافقين بأنه يبلغ منهم أن يتصوروا أن كل صيحة انما هي خطر متجه اليهم ، حيث يقول تبارك وتعالى « يحسبون كل صيحة عليهم هم العدو » (٣) وهو تحليل نفسي بالغ العمق والتعبير ، وقد كان هذا المعنى موردا للشعراء ينسجون على منواله ، وقد عدد المفسرون كثيرا من الشعراء الذين أخذوا من هذا المعنى (٤) وهذه الآية يمكن أن تكون تفسيرا للوهم الذي نتحدث عنه ، من حيث أن الشعور بالمطاردة - وهو أعمق وأوسع من مجرد الخوف - حينما يتمكن من النفس يفقدها اتزان الإدراك وسلامة الشعور فيتولد فيها الوهم مختلطا بالحقيقة ، كما توهم المنافقون تحت وطأة الشعور بالمطاردة والخوف أن كل صيحة عدو يتعقبهم .

ومن حق معترض ان يعترض هنا بأنه اذا كان الأمر كذلك فقد كان ينبغي أن يكون الوهم شائعا في شعر الصعاليك وأحاديثهم ، حيث أنهم بصفة عامة - كما تقرر سابقا - قد عانوا من الشعور بالمطاردة ، فقد كان ينبغي أن يكون لهذا الشعور العام بالمطاردة نتيجة عامة أيضا هي شيوع الوهم لديهم ممثلا في الخرافات والأساطير ، ولكن قلة قليلة منهم قد لا تتعدى عبء بن أيوب

(١) مكان تزعم العرب انه لم تلاء قدم انسان .

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخانجي وانظر العقد الفريد ٢٩٠/٣ أيضا .

(٣) الآية ٤ من سورة المنافقون .

(٤) انظر للمثال تفسير الكشاف للزمخشري في هذه الآية .

وتأبط شرا ، والأحير السعدي ، ان اعتبرنا في بعض حديث عبيد السابق شيئا من وهم ، هذه القلة فقط هي التي نجد الوهم في كلامها ، فلماذا لم يهم (١) الباكون ؟

ونجيب عن ذلك بأن الباكين كانت لديهم أسلحة مضادة للشعور بالمطاردة والخوف ، وهي القوة التي تميز بها الصعاليك ، والتي كانت ولا شك قوة غير عادية ، بل لا ينازع في أنهم في جملتهم كانوا من القوة في قمة عالية ، وأبرز مظاهر هذه القوة التي قاوموا بها الشعور بالمطاردة والخوف هو الاستهانة بالموت كما سبق ، فهذه القوة التي تبلغ في بعض جوانبها حد الاستهانة العامة بينهم بالموت كانت سلاحا مكافئا للشعور بالمطاردة ، فلم يشعر شعور المطاردة ثمرته المنطقية المنتظرة ، وهي الوهم .

هذا عن أكثرية الصعاليك ، الذين حمتهم قوتهم واستهانتهم بالموت من سيطرة الشعور بالمطاردة إلى حد الوهم ، أما الأقلية التي لم يكن نصيبها من القوة كبيرا فقد تمكن في نفوسهم شعور المطاردة ، وسيطر عليها الخوف حتى بلغ بها درجة الوهم وفقدان الاحساس السليم بما حولهم من أشياء ، وليس هذا التفريق بين الصعاليك في هذا المعنى نظريا ، انما هو واقع ملموس في شعرهم ، فالواقع أن المستعرض لشعر الصعاليك يجد حديث الخرافات والوهم نشرا فيه ، فمع كثرة حديث الصعاليك عن الوحشة والفقر والوحدة والوحوش ، مع كثرة ذلك كله في شعرهم لا نجد اتجاها إلى حديث الخرافات والأوهام إلا لدى هذه القلة ، وقد قلنا ان أهم سبب من أسباب هذه الخرافات والأوهام سيطرة الشعور بالمطاردة والخوف إلى درجة تتغلب على قوة صاحبها ، بمعنى أن تكون قوته أضعف من مقاومة هذا الشعور . وهذا الفارق بينهم في قوة المقاومة وضعفها نجده واضحا في شعرهم فأغلبية الصعاليك نجدهم مع حديثهم عن الشعور بالمطاردة أو حتى الخوف ان عرضوا به يتحدثون أيضا عن قوتهم وصلابتهم واستهانتهم بكل شيء حتى الموت ، أما القلة التي غلبها الشعور بالمطاردة والخوف وغلب قوتها ، فإنا نجد ضعف المقاومة بارزا في شعرهم .

فعبيد بن أيوب الذي تمثل الوهم المشار إليه في شعره . حيث كان أكثرهم حديثا عن الخرافات والأوهام بصورة ظاهرة ، عبيد هذا نجد حديثه عن الخوف البالغ المتمكن من نفسه ظاهرا متميزا في شعره ، وكأنه هو نفسه يسوق لنا سبب الأوهام التي شاعت في شعره وهو الخوف الشديد غاية الشدة حيث يصور معنى الآية الكريمة السابقة تصويرا يكاد يكون حرفيا في قوله :

**لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت علو أو طليعة معشر (٢)**

(١) يهم مضارع وهم وما .

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ .

ويصور مبلغ شعوره بفقدان الثقة في عليا درجاتها فيقول :

فان قيل خير قلت هدى خديعة      وان قيل شر قلت حقا فشمير  
وخفت خليلي ذا الصفاء وربني      وقلت فلانا لو فلانة فاحذر (١)

ويبلغ قمة الشعور بالمطاردة حينما يطلب من وحشى الصحراء أن يخفيه  
عن مطارديه فيقول :

الا يا ظباء الوحش لا تحلريننى      واخفيننى اذ كنت فيكن خافيا  
بل انه ليثير الاشفاق عليه حينما يبلغ منه ذلك كله ان يتمنى مستعظما  
لحظة يدوق فيها قلبه المخلوع طعم الأمن فيقول :

اذقنى طعم الأمن اوسل حقيقة      على وان قامت فصل بنائيا  
خلعت فؤادى فاستطير فاصبحت      ترامى به اليد القفار تراميا

وعبيد بن أيوب بهذا يريخ المستنجن وملتمسى الأسباب ، حيث يصرح  
لهم بأن الخوف والشمور بالمطاردة قد بلغا منه هذا المبلغ ، فيقطع نصف الطريق  
نحو النتيجة بذكره المقدمة المنطقية لها ، بل يمكن أن يقال انه صرح بالمقدمة  
المنطقية ، وصرح أيضا بنتيجتها ، غاية الأمر أنه ذكرها منفصلتين ، فلا يتحصها  
الا الترتيب المنطقي .

والجاحظ يسوق في تعليل هذا الوهم سببين أحدهما قوله « اذا استوحش  
الانسان تمثل له الشيء الصغير كبيرا ، وأرتاب وتفرق ذهنه ، فرأى ما لا يرى ،  
وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير الحقير أنه عظيم جليل » (٢) وهو بهذا  
يشير الى بيئة الصعاليك التي قلنا أنها من العوامل المساعدة على إبراز مكنونات  
الذاكرة من الخرافات والأوهام وتجسيدها بقوله « اذا استوحش الانسان » .  
والسبب الآخر يعرضه الجاحظ في قوله « وما زادهم في هذا الباب  
وأغراهم به أنهم ليس يلقون بهذه الأشعار الا أعرابيا مثلهم ، والا عاميا لم  
ياخذ نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك » (٣) ،  
وبهذا يشير الى ما ألمحنا اليه من أثر البدائية في تقبل الخرافات والأساطير  
ونشرها في المجتمعات البدائية ، وهذا يتضمن أن بعض الناس يحاول أن  
يستغل سداجه مجتمعه لابساً ثوب البطولة بهذه الخرافات التي تجرد من  
سداجتهم مرتعا خصيبا .

ولئن كان السببان كلاهما ينطبق على عبید بن أيوب ، فاننا نرى أن  
السبب الثاني وحده هو الذي يمكن أن ينسب الى تأبط شرا في حديثه المحدود  
عن بعض الخرافات ، لأن تأبط شرا في جملة صفاته وأخباره وشعره ، لم يكن

(١) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ .

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٥٠/٦ .

(٣) المصدر السابق ٢٥١/٦ .

من الذين يفقدون الخوف أو الوحشة سلامة حسهم وادراكهم لما حولهم ، خاصة وأن في هذا الميدان كان عن حادثة واحدة هي حادثة قتله الغول فيما زعم ، وأنه لولا التفاصيل التي ساقها في هذه الحادثة لكان يمكن ان تلمس له فيها وجها من وجوه الصدق .

## صراع السلطة

وقد انفرد صعاليك الاسلام بصراع عنيف جديد ، هو صراع السلطة  
مشكلة في السلطتين التشريعية والتنفيذية .

وقد نظر صعاليك الاسلام فاذا شئ جديد يأخذ عليهم حياتهم من جميع  
أقطارها ، ويترصده مسالكهم ، بل يلاحقهم حتى في كهوفهم وخلواتهم ، بل وينفذ  
الى خبايا نفوسهم ، في كل وجه يجدون أمامهم هذا الشئ ، وفي كل خلوة ينفذ  
اليهم هذا الشئ ، لا يترك لهم ظلمة يتحصنون بها ، ولا منحرجا يأمنون فيه .  
وكانه ضوء النهار يكتسح كل ظلام ، ويكشف كل مخبأ وكان هذا الشئ الذي  
فوجئوا به هو الاسلام .

ولا شك أن الاسلام كان أخطر عدو واجهه الصعاليك ، كما كان أكبر ضربة  
منيت بها الصعلكة وقد كانت هزيمة الصعلكة والصعاليك أمام الاسلام أيضا  
أكبر هزيمة منوا بها ، ان لم تكن الهزيمة الوحيدة التي وضعت حدا فاصلا مميزا  
بين صعلكة الجاهلية وصعلكة الاسلام ، سواء في الأساليب والمشاعر .

ولا نغنى بانتصار الاسلام على الصعلكة أنه قضى على الصعاليك أو حتى  
قلل من عددهم ، وإنما نغنى أن انتصاره كان في تغيير النظرة الى الصعلكة تغييرا  
كاملا ، فبعد أن كانت الصعلكة ميدانا للبطولة والتنافس ، ومحظا للاعجاب  
والتطلع ، أصبحت جريمة منكورة بضيئة ، لا تلقى من الاسلام الا انكارا شديدا ،  
وعقابا صارما ، ولا تلقى من المسلمين الا نبذا وبغضا ومطاردة .

وقد كان أثر الاسلام في قسم ظهر الصعلكة واضحا كل الوضوح في  
نقطة هامة جدا في شعر الصعاليك ، تعتبر محورا فيه ، هذه النقطة هي الذاتية  
في شعر الصعاليك ، فمن السمات البارزة في شعر الصعاليك كله الذاتية ،  
حيث يجعل الواحد منهم ذاته محورا لكل شئ ومنطلقا لكل معنى ، ومشرفا  
على كل ما يعرض له في شعره مصاحبا له ، ولكن هذه الذاتية تختلف اختلافا  
أساسيا في شعر الصعاليك الاسلاميين عنها في شعر الجاهليين ، فبينما نجد  
ذاتية صعاليك الجاهلية تتسم بالعزة البالغة ، والاعتداد الشديد بالنفس ،  
والاستهانة المطلقة بكل شئ ، نجد ذاتية صعاليك الاسلام عكس ذلك ، تتسم  
بالشعور بالضيعة ، وبالانين ، والرغبة في التخفي ، والظروف المحيطة بكل



منهما لا تجعل في شيء من هذا غرابة ، فبينما يشعر الجاهل أن سلوكه محظ  
الاعجاب والرغبة والتقدير من المجتمع مما يدعو إلى الاعتزاز والفخر به ،  
يشعر صعلوك الإسلام أن سلوكه محظ الإنكار والبغض والمطاردة ، مما يدعو  
إلى عكس ما يشعر به صعلوك الجاهلية .

وقد تمثلت سلطة الإسلام التي واجهها الصعاليك في ناحيتين ، السلطة  
التشريعية ، وهي الإسلام من حيث أنه دين ، والسلطة التنفيذية ، وهي سلطة  
القائمين على تنفيذ أحكام الإسلام من الخلفاء والولاة .

### ( ا ) السلطة الشرعية :

وليس من المستطاع أن تطلع على صراع الصعاليك مع الدين من حيث هو  
دين ، فالمفروض أنه صراع نفسي لا يحس به إلا صاحبه ، وإنما عبرنا بلفظ  
« صراع » لأننا نعتقد أن الصعاليك لم يكونوا من الذين استجابوا للإسلام  
بسهولة ويسر ، وذلك لأكثر من سبب ، وأهم هذه الأسباب أنه إذا كان غير  
الصعاليك ليس بينه وبين الإسلام في غالب الأمر إلا العقيدة ، بمعنى أنه حين  
يعتق الإسلام فلن يتغير في حياته شيء إلا العقيدة ، أما الصعلوك فحين يعتنق  
الإسلام ينقلب كل شيء في حياته رأساً على عقب ، وأهم هذه الأشياء جميعاً أن  
الصعلكة مورد رزقه ، والمصدر الوحيد لعيشه ، ومعنى ذلك أنه حين يعتنق  
الإسلام يفقد مصدر رزقه الذي لا يملك سواه ، وهناك سبب آخر ، وهو أن  
الصعلكة أصبحت في حياتهم كالحرفة التي تملك على صاحبها كل مشاعره  
واحساسه ، وكل هواه في كثير من الأحيان ، وهذه الحرفة التي تشبعت بها  
نفوسهم ، والفهم الطويل لها ، قد تجد نفوسهم شيئاً من أحجام في التغلغل عنها ،  
ولو من باب فراق شيء أليف ، وقد يائف الإنسان شيئاً ولو غير حبيب إلى نفسه  
فلا يرحب بفراقه ، كما يقول المتنبي :

**خلقت اليفاء لو رددت إلى الصبا لفارقت شيبى موجه القلب باكياً**

وهناك سبب آخر قد يزيدون به عن المترددين في الإسراع إلى الإسلام ،  
وهو ما أشرنا إليه في أسباب الصعلكة من أنه قد يكون من دوافع الصعلكة وأسبابها  
الاستعداد الشخصي في التكوين ، والتهيؤ النفسي لدى بعض الأفراد بطبيعة  
تكوينهم للصعلكة ، مما يجعلهم أكثر من غيرهم تردداً في الإسراع إلى الإسلام  
ومع ذلك نود أن نقول أنه مهما اختلفت الأسباب وتنوعت العلل ، فإن شعورهم  
نفسه يشير بوضوح إلى أنه حتى الذين تابوا عن الصعلكة بإسلامهم أو خلال  
عصور الإسلام ، يبدو من شعور أكثرهم أن التوبة لم تبلغ من نفوسهم مبلغ  
الاطمئنان الكامل ، ولم تحل بين نفوسهم والحنين ولو في خفية إلى حياتهم في

الصعلكة ، ولم تفضض جفونهم عن أن تنزو الى ماض يسدو انه حبيب الى نفوسهم .

ومن الطريف في ذلك تعبير أبي خراش الهذلي عن تقييد الاسلام لسلوكه ، وحيلولته بينه وبين تارات كان يمني نفسه بالانتقام لها من أعدائه ، وعن أن الاسلام يرد طيش الشباب فيجعل منه اثزاناً كاثزان الشيوخ فيقول :

فليس كعهد الدار يا أم مالك ولكن أحاطت بالرقاب السلاسل  
وعاد الفتى كالكهل ليس بقائل سوى الحق شيئاً فاستراح العواذل (١)

والأحيمر السعدي مع توبته لم يستطيع أن يغالب شوقاً الى أيام غابرة كان يجد فيها متعته بالسطو على مثل هذه الزوامل فيقول :

أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن  
قل للصومس بنى اللغناء يحسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن  
قرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (٢)

ولئن كان الصراع في الأبيات السابقة واضحاً في نفس الأحيمر بين شعوره بالتوبة ورغيبته في التمسك بها ، وبين حنينه الى الصعلكة ، فإن الصراع في شعر يزيد العقيلي أخفى من ذلك حيث يقول بعد توبته :

الا قل لأرباب المخائض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد  
وان أمراء ينجوا من النار بعد ما تزود من أعمالها لسعيد (٣)

فالبيت الثاني وان كان يظهر سعادة بالتوبة واطمئناناً اليها ، الا أن البيت الأول لا يخلو من الملاح ولو يسير الى الحنين الى المخائض .

ولكن هذا الحنين لا يقلل من أثر الاسلام في الصعلكة ، فان التوبة نفسها أثر من آثار الاسلام ، والذي يعنى التشريح من الناحية الاجتماعية هو الكف عن السلوك المنوع بصرف النظر عن نفسية صاحبه ، على أن بعض توبتهم توحى بالصدق الخالص ، واستهجان الماضى كقول عبيد بن أيوب :

يارب عفوك عن ذى توبة وجل كأنه من حذار الناس مجنون  
قد كان قدم أعمالاً مقاربة أيام ليس له عقل ولا دين (٤)

(١) الكامل للسرد ١/٣٦٧ .

(٢) أمالي القائل ١/٤٩ والزوامل الأبل المحملة والقطار الأبل المقطورة بعضها في أثر بعض والبيت الثاني نصح للصومس بالتوبة والأبيات في جملتها تصور صراعاً بين التوبة والحنين الى الصعلكة .

(٣) الكامل للسرد ١/٦١ والمخائض الأبل في سن معينة ، وأهملوا يعنى اطمئنتوا ويعنى بقوله تعلمون ما يعرفونه عنه من أساليب الصعلكة .

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٤/٦٢ .

## ب - السلطة التنفيذية :

ومع أن الروايات لم تحدد من الناحية الزمنية مراحل حياة الصعاليك ، بحيث تعلم مثلا متى تاب التائبون منهم ؟ بالإضافة الى نواحي غموض أخرى ، إلا أننا مع ذلك نحس بصفة عامة أن التوبة غلبت على الذين عاشوا في صدر الاسلام ، وعلى المخضرمين ، ومعنى ذلك أن صراع السلطة التشريعية كان في الذين عاشوا اول الاسلام أوضح منه في المتأخرين ويتضح هذا من شعر السابقين منهم ، كأبي خراش الذي مات في خلافة عمر ، وكان من المخضرمين ، حيث نجد هذا المعنى في شعره ، كما رأينا آنفا في تعبيره عن احاطة الاسلام برقاب الصعاليك كما تحيط السلاسل .

ويبدو رغم عدم وضوح الروايات أن الفترة منذ سيطرة الاسلام على شبه الجزيرة الى خلافة علي ابن أبي طالب كرم الله وجهه قد خفت فيها صوت الصعاليك ، وشلت فيها حركتهم ، بتأثر أغلبهم بالاسلام وتوحيدهم الى الله ، كما تاب أبو خراش ، والحارث بن بدر التميمي (١) أو يتعرض بعضهم للعقاب كجعفر ابن عتبة الحارثي (٢) .

ويبدو أيضا أن شيوع الفتن والخلافات والحروب في الدولة منذ بدء خلافة علي بن أبي طالب وخصومته مع معاوية ، فقد أتاحت للصعاليك أن يعاودوا نشاطهم مرة أخرى ، ولذلك نجد عددا من شعراء الصعاليك معاصرين لبدء هذه الفترة ، كعبيد الله بن الحر ، الذي تحدثت أخباره باتصالات وخلافات مع كل من معاوية وعلي ، ومثل شبيب بن عمرو الذي طارده جنود علي بن أبي طالب . ثم أخذ الصعاليك ينتشرون مع انتشار الفتن .

والذي نريد ان نقوله ، هو أننا بعد هذه الفترة لا نحس ان صراع الصعاليك كان مع السلطة الروحية المثلثة في الدين ، بمعنى أنهم شعروا ان الوازع الديني بدأ سلطانه يخف عنهم ، ولذلك قل التائبون منهم بعد ذلك ، في حين بدأوا يزدادون عددا ، وأصبح صراعهم ليس مع السلطة الروحية ، ولا مع السلطة التشريعية لذاتها ، وإنما أصبح صراعهم مع السلطة التنفيذية الموكل اليها تنفيذ التشريع ، وقد عانى الصعاليك من صراعهم مع الولاة والخلفاء عناء شديدا ، كما كان الحال مع عبيد الله بن الحر ، الذي تحدى معظم ولآة عصره (٣) وظل في صراع معهم أمدا طويلا ، وهذا شبيب بن عمرو الذي كان يقطع الطريق ، يصور مطاردة علي بن أبي طالب له ، وخوفه من الوقوع في قبضته ، ورهبته من مخيس فيقول :

(١) انظر الكشاف للزمخشري تفسير الآية ٢٤ من سورة المائدة .

(٢) انظر خزائن الأدب للبغدادي ٤٦/٢ ، ٤٧ ، ومواضع أخرى .

(٣) المصدر السابق ١٨/٢ - ٢٢ .

ولما ان رايت ابني شميظ  
تجللت العصا وعلمت اني  
ولو اني لبثت لهم قليلا  
شديد مجامع الكتفين باق  
بسكة طيبه والباب دوني (١)  
رهين مخيس ان ادركوني (٢)  
لجروني الى شيخ بطين  
على الحدان مختلف الشئون (٣)

وسعد بن ناشب يحتدم الصراع بينه وبين بلال بن ابي بردة عامل بني مروان على البصرة (٤) وقد هدم الوالي داره تنكيلا به ، ولكن هدم المطاردة بما فيها هدم داره لم تفت في عضده وانما تلقاها بالصمود الشديد ، والتحدى العنيف ، فيقول مستهينا بهدم داره :

واذهل عن داري واجعل هدمها  
ويصفر في عيني تلادي اذا انثنت  
فان تهلموا بالقدر داري فانها  
ثم يخاطب بلالا بقوله :

لا توعدنا يابلال قانتسا  
وان لنا اما خشيناك مذهبنا  
فلا تحملنا بعد سمع وطاعة  
فانا اذا ما الحرب اقلت قناعها  
ولسنا بمحتلين دار هزيمة  
وان نحن لم نشقق عصا الدين احرار  
الى حيث لا نخشاك والدمر اطوار  
على غاية فيها الشقاق او العار  
بها حين يجفوها بنوها لابرار  
مخافة موت ان بنا نبت الدار (٦)

ويتحدث عبد الله بن سبرة الحرشي عن الأمير ، فيقول انه لا يقيد نفسه بسلطانه ، وانه قادر على مخالفته ، لانه يستوحى سلوكه من سلطان نفسه لاسلطان الأمير فيقول :

واني اذا ضمن الأمير باذنه  
على الاذن من نفسي اذا شئت قادر (٧)  
ومالك بن الريب تعرض لمطاردة أكثر من وال من ولاة بني أمية ، فقد طارده الحارث بن حاطب وتوعده ، ولكن مالكا يرد عليه ساخرا من وعيده ومن ايمانه التي حلقها متوعدا فيقول :

- (١) حماسة ابي تمام ٢٥٢/١ ، ٢٥٣ وابنا شميظ اللذان وجهما الخليفة لمطارده والسكة العطر من الشجر .  
(٢) العصا فرسه ومخيس بتشديد الياء المكسورة سجن بالكوفة بناء الامام علي .  
(٣) البيتان الأخيران وصف لعل رضى الله عنه .  
(٤) قيل هو الحجاج الطر شرح الحماسة عن التبريزي ١٥/١ .  
(٥) حماسة ابي تمام ١٥/١ والبيت الاول يعنى اجعل مال لداه لعرضى والثاني يعنى يصفر مالي مادمت منلدا عزمي .  
(٦) المصدر السابق ٢٧٢/١ ويروى ان بلالا الذي يخاطبه خارجي ولكن موضوع الشعر وحوادثه مع بلال بن ابي بردة ترجح انه بلال الوالي ابن ابي بردة .  
(٧) حماسة ابي تمام ١٨٦/١ .

تألى حلفه في غير جرم      أمهرى حارث شبه الضرار  
على لأجلدن في غير جرم      ولا أدنى فينفعني اعتساري  
وقلت وقد ضمنت الى جاشي      تحلل لا قال على حار (١)

ثم يفسر في شعر آخر سر تحديه للولاء وقدرته على الاستهانة بمطاردتهم ،  
وهو أنه قادر على التنقل والرحلة الى أي مكان فيقول :

أحقا على السلطان أما الذي له      فيعطى أما ما يراد فيمنع  
إذا ما جعلت الرمل بيني وبينه      وأعرض سهب بين يبرين بلقع  
فثانتكم يا آل مروان فاطلبوا      سقاطي فما فيه لباغيه مطمع (٢)

وحين طارده الحجاج الثقفي عامل بني مروان لم يخضع ولم يهن أمام سيطرة  
الحجاج وبطشه الشديد ، بل تحداه وتحدى بني مروان معه ، بسلاحه الذي  
يتحصن به الصعاليك من كل شيء ، وهو الرحلة ، والتحكم في الأماكن المقفرة  
التي لا يجرو غير الصعاليك على ارتيادها فيقول لبني مروان :

ان تصفونا يا آل مروان نقرب      اليكم والا فاذنوا بعباد  
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا      يعيس الى ربح الفلاة صواذي  
ففي الأرض عن دار المدلة مذهب      وكل بلاد اوطننت كبلادي (٣)

وهذا السلاح ، سلاح الرحلة يروزه للحجاج ، هاجبا اياه هجاء موجعا .  
ساخرا منه سخرية قلما استطاع أحد في عصره أن يهديها الى الحجاج فيقول  
معرضا بالرحلة ، مشيرا الى تعليم الحجاج للصبيان في كتابه قبل أن يصبح  
أميرا .

فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده      اذا نحن جاوزنا حفير زياد  
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف      كما كان عبدا من عبيد اباد  
زمان هو القصر بذلة      يراوح صبيان القرى ويغادي (٤)

### السجن

وكانت حصيلة صراعهم مع السلطة ، ومطاردة السلطة لهم أن انتهى بعضهم  
الى السجن ولئن كانت الروايات أيضا غير واضحة كل الوضوح في أسباب دخولهم  
السجن ، ثم مصيرهم بعد السجن ، أو على الأقل لم تكن واضحة كل الوضوح

(١) مهذب الأغانى ١٠/٥ وتحلل يعنى من اليمين ولا قال لا تحلف وحار مرخم حارث .

(٢) المصدر السابق ١٢/٥ .

(٣) الكامل للمبرد ٣٠١/١ .

(٤) الكامل للمبرد ٣٠٢/١ .

بالنسبة لبعضهم ، الا انه من المفهوم ان الصعلكة كانت طريقهم الى السجن ،  
مهما اختلف أسلوب الصعلكة ، من قطع طريق أو سرقة أو قتل ، أو غير ذلك .

وقد انتهى السجن ببعضهم الى القتل ، كجعفر بن عتبة الذي حبس في  
سجن المدينة ، ثم قتل لدم أراقه (١) ومنهم من قدر له أن يخرج من السجن ،  
كما لك بن الربيع الذي حبس بمكة لاتهامه بالسرقة (٢) ومنهم من لا نعلم عن  
سجنه ونهايته الا أهاته التي انبثت منه في سجنه ، كجحدير بن معاوية (٣)  
والجرنفس (٤) ومهما يكن من شيء فقد كان السجن والخوف منه من العقبات التي  
أرقت مضاجع صعاليك الاسلام ، وكذلك من العقبات التي أثرت في سلوكهم  
وحياتهم نفسها ، فان كثيرا من الذين هجروا حياة الناس الى القفار كالأحيمر  
السعدي وعبيد بن أيوب كان السجن هو السيف المصلت الذي أرهب بريقه  
قومهم فضلا عما يتوقعون بعد هذا السجن .

وهذا شبيب بن عمرو حين فر من مطاردة جنود علي بن أبي طالب يركب  
خوفه ورهبته من مخيس وهو السجن الذي بناه علي رضي الله عنه بالكوفة  
فيقول :

**تجلت العصا وعلمت اني رهين مخيس ان ادركوني (٥)**

ولذلك قال علي حين بلغه هذا الشعر « والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ،  
لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعني لوضعت في مخيس .

ومالك بن الربيع يبدي حزنه على حبسه في سجنه بمكة ، متذكرا رفاقه  
وصحبه في الربيع من أرض بني مازن فيقول :

**اتلحق بالرب الرفاق ومالك بمكة في سجن يعنيه راقبه (٧)**

والجرنفس يبعث الى قومه برسالة يصف لهم فيها حياته ، وما يعانيه  
نهاره من القيد والسلاسل وما يعانيه ليله من ضيق السجن ووحشته فيقول :

**أبلغ بني نعل عنى مفلسة  
أما النهار ففي قيد وسلسلة  
فقد أنى لك من نى وانضاج  
والليل في جوف منحوت من الساج (٨)**

(١) خزائن البغدادي ٤٦/٢ .

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ .

(٣) أمالي القائل ٢٧٧/١ .

(٤) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .

(٥) حساسة أبي تمام ٢٥٣/١ .

(٦) شرح حساسة أبي تمام عن التبريزي ٢٥٣/١ .

(٧) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ والربيع موضح لقومه تحدث عنه في مرثيته .

ويجوز أن يكون المراد به أباه .

(٨) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .

وهذا لص آخر من الصعاليك يهوله ما هو فيه من قيد وحبس ، وما يعانيه من وحشة وشعور بالقربة وهجر الأجابة فيقول :

**أقيد وحبس واغتراب وفرقة وهجر حبيب أن ذا لعظيم (١)**

ولكن رسالة جحدر بن معاوية الى قومه من سجن الكوفة ، كانت أشد المأ ، فهو لا يعاني مرارة السجن فحسب ، وإنما يحاذر أيضا وقع سيف الحجاج ، وهو لا ينكر أن الحجاج وإن كان قاسيا ، إلا أنه لن يظلمه إذا قتله ، لأنه جنى ما يستحق به صولة الحجاج فيقول :

**إذا جاوزتما سعفات حجر واودية اليمامة فاعمياني  
وقولا جحدر أمسي رهينا يحاذر وقع مصقول يماني  
يحاذر صولة الحجاج ظلما وما الحجاج ظلام لجاني (٢)**

وقد كان يمكن أن تكون لهجة يائس مترقب للموت كجحدر أكثر حزنا وشعورا بالرغبة والفرق الشديد ، ولكنه تماسك الصعاليك ، وصلابتهم ، وتهيؤ أنفسهم دائما للموت ، ولكنه مع ذلك صب حزنه ويأسه في ثنايا القصيدة كلها ، حين تحدث عن الهموم التي تكنته وأفحمت قلبه في آيات منها .

**تاوبتي فبت لها كنيفا هموم ما تفارقني حواني**

وحين تحدث عن شوقه الشديد الى موطنه ، بل الى كل ما يمكن أن يتصل بموطنه ، حتى البرق ، فيقول من القصيدة :

**أليس الله يعلم أن قلبي يحبك أيها البرق اليماني ؟**

ولكنه يصب سخطه كله ، ونقمته كلها ، ويأسه كله ، على السجن الذي صورته بأنه قطعة معجلة من سقر ، حيث يقول في شعر غير الشعر السابق .

**يارب أبيض بيت أنت خالقه بيت بكوفان منه استعجلت سقر (٣)**

## الشعر الاجتماعي

ويحكم أن الانساني اجتماعي بطبعه ، فليس من المعقول أن يكون الصعاليك بمنأى كامل عن المجتمع ، ولا أن يكونوا خلقا آخر في نفسياتهم وعواطفهم الاجتماعية فكل منهم لابد أن تربطه بالمجتمع أي رابطة ، ولو كانت هذه الرابطة عمياء وخصوصة من باب اعتبارهم الضدية نوعا من الروابط ، ولكن الصعاليك لم تكن

(١) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .

(٢) أمال الفاي ٢٧٨/١ .

(٣) سجن - استعجم (البكر) ١١٤١/٤ وكوفان يعني الكوفة .

الضدية ، أو الضدية وحدها هي الرابطة بينهم وبين المجتمع ، بل كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يرتبطون فيها بمجتمعاتهم كأحاد منهم ، فضلا عن أزواجهم وأولادهم ، فضلا عن أن كثيرا منهم كما قلنا كان معدودا من فرسان قومه وشجعانهم ، وشارك قومه حروبهم وبأساءهم ، واصطلي بآثار هذه الحروب فوق ما اصطلاه في حياة الصعلكة ، لذلك نرى هذا الجانب الاجتماعي من حياتهم منعكسا في شعرهم بجوانبه المختلفة ، وهم في هذا مختلفون ، ولئن كان الشعر السابق في الموضوعات المختلفة ينطبق عليهم بصفة عامة ، فإنه في الشعر الاجتماعي لا ينطبق كل موضوع أو كل معنى عليهم جميعا ، لأن الشعر السابق يمثل حياتهم في الصعلكة وصراعهم في هذه الحياة ، وهم في الصعلكة سواء ، لذلك كانت الموضوعات والمعاني السابقة شاملة لهم في جملتهم الا حين يشار الى استثناء واحد أو بعض بعينه ، أما في الشعر الاجتماعي فانهم مختلفون ، فبعض الموضوعات تنطبق على بعضهم ، لأن هذا البعض زاول هذا الجانب من الحياة الاجتماعية ، ولا ينطبق على البعض الآخر لأنه لم يزاوله أو لم يتعرض له ولو كانت هذه التفاصيل تعيننا لذاتها لا يمكن بسطة الحديث فيها ، ولكننا انما يعيننا اتجاه شعرهم وخصائصه ، ومبلغ تميزه عن شعر غيرهم ، ولذلك نجدنا مضطرين الى سرد الجوانب البارزة في شعرهم الاجتماعي مكثفين بالاشارة الى منهجهم وطابعهم فيها ، ويمكن تقسيم شعرهم الاجتماعي الى نوعين :

١ - النوع التقليدي في أغراضه كالمديح والهجاء والثناء والغزل .

٢ - النوع الذي يمثل خلق الصعاليك الاجتماعي ، وطابعهم في هذا الحلق .

ولكننا نقول بصفة عامة ، ان الناحية الاجتماعية قد تكون بارزة في شعر بعض الأفراد من الصعاليك ، ولكنها غير بارزة في شعرهم ككل ، وحتى اذا برزت في بعض النواحي فاننا نجدنا وقد اكتست ثوب الصعاليك ، وشعارهم الذي يكسو شعرهم كله ، فشعر الصعاليك في جملة لا يبرز فيه الا طابع الصعلكة ، مهما تعددت أغراضه وموضوعاته وكأنه الخاتم التي يختتم به كل شعر لهم .

### الأغراض التقليدية

وتعني بالأغراض التقليدية الموضوعات الشائعة في الشعر العربي القديم ، كالفخر والاعتزاز بالقبيلة والمدح والهجاء والثناء والغزل ، وحين لمستعرض شعر الصعاليك عن هذه الأغراض فليس فيه ما يأتي :



## ١ - الفخر :

الفخر صفة مشتركة بين الشعراء جميعا قديهم وحديثهم ، فلا يتصور شاعر قط لم يفخر بنفسه وان لم يكن يستحق من الفخر شيئا ، بل كثير من الشعراء على مر العصور يعلم ويعترف بأنه لا يحمل بما يستحق أن يفخر به شيئا ، ومع ذلك لا يستطيع ألا يفخر ، وكأنه يشعر بأنه يتميز بنوع من اللوحة غير المتاحة لكل الناس ، وهي الشعر ، ومن ثم يجد في نفسه احساسا خفيا بأنه يستحق أن يفخر بنفسه ، فان لم يفخر بشاعريته نفسها ، فخر بنفسه في أي صورة من صورها ، ومعنى ذلك أنه يمكن القول بأن الشاعرية نفسها هي المصدر الأول للشعور بالفخر عند الشعراء ، بالإضافة الى ما يدعيها في شخصية الشاعر من صفات تستحق الفخر .

وإذن فمن الطبيعي أن يفخر شعراء الصعاليك بأنفسهم ، وقد فخروا ، ولكننا نلاحظ أنهم لم يجعلوا الفخر موضوعا ولا حتى غرضا مقصودا لذاته ، وإنما يأتي في معظم الأحيان عرضا ، واستنتاجا من أحداث ومعاني سابقة ، وكأنه تعليق أو تعقيب على حديث ، على أن فخرهم لا يخلو في معظم الأحيان عرضا من كونه في محيط الصعلكة ، اشادة بجانب أو صفة من صفاتهم السابقة التي جعلوها أسلحة لهم في الصعلكة ، كقوة الإرادة والحزم والجرأة والاستهانة بالموت وبقيّة ما سبق من ذلك ، وحتى في بعض المعاني التي تخرج من محيط الصعلكة نجدها مقرونة بصفات الصعلكة ، كقول الشنفرى بعد حديثه عن صبره وقوة إرادته .

### ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا أرى

وكقول مالك بن حريم مشيرا

### وأخذ للمولى إذا ضيم حقا

وقد فخر مالك هذا بنفسه ، فو وان كان عندها في شعره أربعاً ، اثنى واحدة ، وواحدة في العفة التي سيأتى عصر الصعاليك ، والثالثة وهي أوله تمثل الحذر واليقظة حيث يقول :

### قواحدة ألا أبيت بفترة

إذا ما سوام اجى حوى صوم (١)

(١) من اللامية .

(٢) الامسيات ٥٨ والاعيط الأبي .

(٣) انظر الامسيات ٥٦ - ٦٣ .

(٤) الامسيات ٥٨ .

وعروة بن الورد يفخر باكرامه الضيف ، واكرام الضيف والفخر به شائع  
فى شعر العرب ، ولكن غير الشائع ما قرنه به عروة ، من أنه يجعل من اكرامه  
الضيف محادثته حيث يقول :

فراشى فراش الضيف والبيت بينته ولم يلهنى عنه غزال مقنع  
أحدثه ان الحديث من القسرى وتعلم نفسى انه سوف يهجع (١)

وتأبط شرا يفخر بأنه يضرب هام العدا ، وضرب هام العدا أيضا شائع  
فى الفخر ، و لكن غير الشائع أن يقول انه لا يهدف من ذلك الى فخر أو ذكر  
بين الناس فيقول :

يماصعه كل يشجع قومه وما ضربه هام العدا ليشجعا (٢)

وهكذا حين نتتبع فخر الصعاليك نجد أنه ليس فخرا عاديا كالمألوف  
فى فخر غيرهم ، وإنما نجد لهم دائما طابعهم المعين ، أو اتجاها خاصا يميزون  
به أنفسهم ، ويميزون به شعرهم .

## ٢ - الاعتزاز بالقبيلة :

والاعتزاز بالقبيلة من أكثر الموضوعات والأغراض شيوعا فى الشعر  
العربى القديم ، نتيجة لوضعهم القبلى الاجتماعى ، وما يترتب على ذلك مما  
هو معروف فى علم الاجتماع ، من تأثير الفرد بالقبيلة ، وترايط أفرادها  
وطغيان شخصية القبيلة من حيث هى على شخصية الأفراد فى جملتهم .

ولكن الصعاليك شدوا فى جملتهم ، حيث كان الواحد منهم يعتبر نفسه  
قوة مستقلة ، وكيانا مستقلا ، ولذلك انفردوا بأن الواحد منهم كثيرا ما يتصدى  
لقبيلة أو حى بأكمله ، ويهدده ويتوعده بمفرده ، وكأنه قوة مماثلة لقوة  
قبيلة أو حى ، كما فعل الشنفرى مع بنى سلامان وكما فعل تأبط شرا مع  
بنى لحيان من هذيل ، ولكن بعض الصعاليك كانوا من العمدة التى تقوم  
عليها قوة قبيلتهم ، كجحدر بن ضبيعة البكرى ، ومالك بن حريم الهمدانى ،  
وعروة بن الورد العيسى ، وقيس بن ميثق السلولى قبل خلعه ، وهذا النوع  
من الصعاليك شارك قبيلته فى كل ظروفها ، من حيث صراعها مع القبائل  
الأخرى ، وانعكست مشاركتها فى شعره ، وكان من أثر هذه المشاركة  
والارتباط بمصير القبيلة وظروفها احساس الفرد بأنه مستمد لجانب من قوته  
من قوة القبيلة نفسها ، وهذا هو المصدر الأساسى للفخر بالقبيلة والاعتزاز

(١) ديوانه ١٠٠ .

(٢) حسنة أبي تمام ١٩٠/١ وبماصمه يجالده ويقاتله ، ويشجعا يعنى لا يقال انه

يماصعه كل يشجع يريد كل يشجعه قومه .

بها ، وهذا المعنى نجده في شعر أفراد من الصعاليك ، منهم مالك بن حريم (١) وأبو الطمحان القيني (٢) وعروة بن الورد (٣) وقيس بن منقذ (٤) .

وهناك صورة من صور هذا المجال ، تتمثل في المنافرات الشعرية التي كانت بين بعض الصعاليك وأفراد من القبائل أو الأحياء الأخرى ، ومصدر هذه الخصومات في معظم الأحيان خصومة القبيلتين أو الحيين يمثلها شاعر من إحدى القوتين في منافرات مع شاعر من القوة الأخرى ، ولم يكن هذا الجانب واضحا في شعر الصعاليك ، باستثناء منافرات صخر الغي مع أبي المثلم الهذلي (٥) ومنافرات قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني (٦) ، ولكن الذي نلاحظه على المنافرات التي اشترك فيها الصعاليك أنها كانت منافرات كريمة ، لم يشبها قط هجاء مقذع ، أو سباب قبيح ، بل لم تشبها روح الحقد والغل ، وإنما كان طابعها كرم الخصومة وتقدير الخصم ، وأوضح ما يكون ذلك في منافرات صخر الغي مع أبي المثلم فإنها نموذج للخصومة السامية الكريمة التي لا يتحامل الخصم فيها على خصمه ، ولا ينكر عليه فضائله ، بل كثيرا ما يعترف لخصمه بفضائل لم يزعمها لنفسه (٧) ، وكذلك مفاخرة قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني اثر حروب كانت بين قوميهمسا ، فإن أقسى ما بلغه قيس من ابن الأحب قول قيس :

غداة توليتم وأدبر جمعكم وإبنا بأسراكم كانا ضراغم (٨)

والذي نريد أن نلفت النظر إليه أنه كان بعضهم قد تحدث كثيرا في مجال الاعتزاز بالقبيلة ، إلا أن هذا الاعتزاز لم يطغ على شخصياتهم كما طغى في شعر كثير من غير الصعاليك ، وإنما نحس أن شخصية الصعلوك هي البارزة ، وهي التي يجعلها الصعلوك محورا لكل شيء ، وكان قوة قبيلته أوجيه سلاح من أسلحة قوته هو كسائر الأسلحة التي يدعم بها صراعه وقوته .

٣ - المدح :

لم يكن الشعرى الجاهلية الأولى كما هو معروف وسيلة للكسب ، ثم عرف الشعراء طريقهم إلى الكسب بالشعر على يد نفر منهم في مقدمتهم النابغة

(١) أنظر الإسمعيات ٥٦ - ٦٣ .

(٢) أنظر الكامل للمبرد ٣٠/١ ، ٣١ .

(٣) أنظر ديوانه ٩٧ .

(٤) أنظر أغاني الإصفيهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

(٥) أنظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٠ .

(٦) أنظر أغاني الإصفيهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

(٧) أنظر للمثال ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ من شعر أبي المثلم « يا صخر ان كنت ذابز

تجمعه .. » ردا على شعر صخر ٢٢٨/٢ « ماذا تريد بأقوال أبلغها .. »

(٨) مهذب الأغاني ١٠٤/١ .

الذبياني ، تم الاعشى وبعض من عاصرها ، وما جاء الإسلام حتى كان التكسب بالشعر قد وضع ، وأصبح مشهورا غير خفي ، ومعروفا غير منكر عليه ، فمنذ بدء الإسلام كانت رحلة الأعشى إلى النبي صلى الله عليه وسلم فتكسبا بقصيدته التي يقول فيها عن ناقته ورحلته إلى النبي :

فأليت لا أرثي لها من كلاله ولا من حلى حتى تلاقى محمدا  
متى ما تناخى عند باب ابن هاشم تراحي وتلقى من فواضله ندى

فانه وإن كانت رحلته لم تتم بسبب منع قريش إياه ، إلا انه كان معروفا انه متكسب بقصيدته ، وأن النبي كان سيمنحه عطاء سمحا كعهد الناس بسماحته دائما ، وكما أعطى شعراء آخرين وحين جاءت خلافة عمر كان الأمر أكثر شهرة وأوضح عرفا ، حتى ان عمر يقول مقرا للشعراء علي تكسبهم بالشعر ، نعم ما تعلمته العرب ، أبيات من الشعر يقدمها المرء بين يدي حاجته ، .

وإذن فقد كان التكسب بالشعر سبيلا غير خفية ولا منكرا عليها ، سواء في الجاهلية والإسلام ، بل كثيرا ما رفع التكسب بالشعر بعض الشعراء في مكانتهم ومعيشتهم إلى مستوى السادة والأمراء ، كما كان النابغة في أيامه مع آل المنذر ، وكما كان شعراء كثيرون في الإسلام ، وقد يسأل سائل هنا : فلماذا لم يرح شعراء الصعاليك أنفسهم من هذا العذاب الأليم الذي عانوه في الصعلكة لينكسبوا بشعرهم ، خاصة وأن التكسب بالشعر لم تكن فيه غضاظة على شاعر ؟

والجواب انها عزة النفس ، والحرص على حريتها في غير حدود لهذه الحرية ، هذه العزة وهذه الحرية التي لا تحد ، هي التي منعتهم من التكسب بالشعر ، وحيث ان لكل قاعدة شذوذا ، فان قلة قليلة جدا من الصعاليك ، تكاد تنحصر في بكر بن النطاح ، وأبي الطمجان القيني ، هما اللذان اتخذا شعرهما وسيلة للكسب في فترات من حياتهما ، وأما من عداهما من شعراء الصعاليك ، فقد أبى أن يبيع حريته وعزة نفسه لسيد أو أمير لقاء أي شيء ، وأصروا على التزام هذا المبدأ أشد الإصرار ، مفضلين مخاطر الصعلكة وشقاءها على التفريط في شيء من هذه العزة ، وقد صور الشنفرى وأبو خراش هذا الإصرار تصويرا واضحا ، حيث يقول الشنفرى :

وأستف توب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (١)

(١) من اللامية والطول المن .

بل يوضح اشارته الى التعفف عن أى أسلوب كأسلوب التكسب بالشعر  
أو غيره فيقول :

**ولولا اجتناب الدام لم يلف مشرب يعاش به الا لدى وماكل (١)**

وأبو خراش يعبر عن هذا كله بقوله :

**وانى لأتوى الجوع حتى يملنى      فيذهب لم يدنس ثيابى ولا جربى  
واغثق الماء القراح فانتهى      اذا الزاد امسى للمزج ذا طعم  
مخافة أن أحيا برغم وذلة      وللموت خير من حياة على رغم (٢)**

ويعبر بكر بن النطاح عن شعار الصعاليك فى هذا المعنى قبل أن يتخلى  
هو عن هذا الشعار فيقول :

**ومن يفتقر هنا يعيش بحسامه      ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (٣)**

فقد كانوا اذن يعرفون ان هناك وسائل سهلة وادعة للتكسب منها  
التكسب بالشعر ، وكانوا يعرفون أنه يمكنهم أن يعيشوا من وراثتها فى لين  
ورغد ، ولكنهم فضلوا على هذا الرغد أن « يستفوا الترب » وأن « يتووا لجوع »  
الى أبعد مداه ، لا لشيء الا « مخافة أن أحيا برغم وذلة » كما يقول أبو خراش ،  
أو أن يرى أحد له عليهم « طولا » كما يقول الشنفرى .

وقد يتور سؤال آخر وهو : كان التكسب بالشعر يتمثل فى المدح ، فهل  
معنى ذلك أن شعر الصعاليك خلا من المدح ؟ والجواب أنه ورد لنا فى شعر  
الصعاليك مدح وان لم يكن كثيرا ، ولكننا باستثناء الشذوذ كبكر بن النطاح  
الذى انقطع فطرة من حياته الى مدح نفر من السادة والأمراء كخربان بن عيسى  
وأبى دلف متكسبا بذلك (٤) باستثناء هذا الشذوذ نلاحظ أن مدحهم  
على قلته طابعا خاصا يتميز به ، وهذا الطابع يتضح فى ناحيتين ، احدهما  
أنهم فى أغلب الأحيان لا يقصدون المدح لذاته ، وانما يكون مدحهم مرتبطا  
بحياتهم فى الصعلة ، أو شكرا على موقف نبيل كان فيه نفع لهم أو لم يكن ،

والناحية الأخرى أن مدحهم باستثناء الشذوذ أيضا الذى يكاد ينحصر  
فى بكر بن النطاح وأبى الطمحان القينى . من أعف أساليب المدح ، وأبعده  
عن التمجيد والمبالغة ، حيث يكتفى بسرد بعض الفضائل فى بساطة وحرص  
على الحقيقة ، ومجافاة للقلو والتصوير والافراط اللائى يشعن فى مدائح غيرهم

(١) من اللامية أيضا والذام الذم .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ ، ١٢٨ وأتوى يعنى أحبس والجرم الجسم والمزج الخيل

أو الضعيف والرغم الهوان والذل .

(٣) مهذب الأغاني ٨٤/٨ .

(٤) أنظر أمال القالى ٢٣٦/١ وكامل المبرد ٨٧/٢ ومهذب الأغاني ٨٤/٨ .

من الشعراء ، بل نلاحظ أن كثيرا من مدحهم لا يبرز في الممدوح إلا الصفات التي عرف بها الصعاليك أو اختصوا بها .

ومن هذا النوع الأخير مدح تأبط شرا لقريب له ، يصفه بالصبر ، والتنفل بين المخاطر والمهالك ، وسرعه العدو ، والخذر واليقظة ، والجرأة والاقدام ، ويصفه بإيثار الوحشة والعزلة على الأتس ، وبهذا يكون قد جمع فيه أهم ما يميز الصعاليك في صفاتهم فيقول :

اني لهد من تنائي فقاصد	به لابن عم الصلح شمس بن مالك
اهز به في ندوة الحي عطفه	كما هز عطفى بالهجان الاوارك (١)
قليل التشكى للمهم يصيبه	كثير الهوى شتى النوى والمسالك
يظل بهومة ويمسى بغيرها	جحيشا ويعرورى ظهور المهالك (٢)
ويسبق وقد الريح من حيث ينتحي	بمنخرق من شدة المتدارك (٣)
إذا حاص عينه كرى النوم لم يزل	له كالى من قلب شيجان فاتك (٤)
ويجعل عينيه ريثة قلبه	الى سلة من حد أخلق صائك (٥)
إذا هزه في عظم قرن تهاللت	نواجد افواه المنايا الضواحك
يرى الوحشة الأتس الأتس ويهتدى	بحيث اهتدت أم النجوم الشوابك (٦)

وأبو خراش له شعر في المدح ، ولكننا نجد مدحه إما لشخص يعتبره عضدا له في الصعلكة وعونا على أعدائه كخالد بن زهير ، أو ذامنة ومكرمة ، كالشخص الذي انقذ ابنه خراشا من القتل حين كان خراش مع عمه عروة في رحلة صعلكة ، فقتل عروة ، ونجا خراش بفضل شخص ألقى عليه رداءه فحجبه عن القوم حتى عدا ونجا بنفسه ، فمدح أبو خراش هذا الرجل دون أن يعرفه (٧) وقيل في هذا أنه لا يعرف شاعر مدح من لا يعرفه قبل أبي خراش (٨) وفضالة بن شريك يمدح يزيد بن معاوية ، ولكن لا متكسبا ولا متوددا ، وإنما شاكرا له حمايته من أمير المدينة الذي طارد فضاله لهجائه عاصم بن عمر (٩) ، وقيس بن منقذ يمدح أسد بن كرز شاكرا له أنه تحمل عنه ما جناه ، ويمدح عدى بن عمر حين آواه بعد أن خلعه قومه وتبرأوا منه ، ويمدح عدى بن نوفل بسبب فك أساره هو وجماعة من قومه (١٠)

- (١) حماسة أبي تمام ٢٢/١ ، ٢٣ والهجان الأبل الكريمة والأوارك راعية شجر الأراك .
- (٢) المومة المغاظة لا ماء فيها والجحيش المنرد ويعرورى يركب .
- (٣) وقد الريح أولها وينتحي يقصد والمنخرق السريع والمتدارك المتلاحق .
- (٤) حاص خاط والكرى النوم التخيف والكالى الحافظ والشيجان الفاتك الحازم .
- (٥) الريثة بمعنى الرقيب والسلة المرة من سل السيف والأخلق الأملس والصائك القاطع .
- (٦) أم النجوم يعنى الشمس أو المجرة يريد أنه يستأنس بالوحدة ولا يفضل في سراه بالليل .
- (٧) انظر ديوان الهذليين ١٥٧/٢ وحماسة أبي تمام ٣٢٦/١ .
- (٨) انظر شرح حماسة أبي تمام عن التبريزي ٣٢٦/١ عن الأسمى وأبي عبيدة .
- (٩) انظر مذهب الأغاني ٢/٢١٠ .
- (١٠) انظر أغاني الأصفياء ١٤/١٤١ - ١٦١ .

وكذلك مدح قليل من مالك بن أريب لسعيد الوالى على اجرائه عليه رزقا (١)  
ولكنه كما تفيد القصة والشعر لا يعتبر تكسبا .

#### ٤ - الهجاء

ولئن كان مدح الصعاليك لغيرهم لم يجر على عزة نفوسهم ، ولم ينزل الى التهافت والمغالاة فان هجاءهم كان أدل على خلقهم ، وأقرب الى أن يكون ممثلا لطابعهم الذاتى فى صفاتهم الشخصية ، والاجتماعى فى خلقهم العام . على أن بعضهم تعفف عن الهجاء قاطبة كعبدة بن الطيب الذى ترفع عن الهجاء (٢) وحين تنظر الى هجاء الصعاليك لغيرهم نجد أول ما يبادهننا منه عفة بالغة فى الألفاظ والمعانى ، فلا نعلم صعلوكا قط جنح الى الاسفاف والاقذاع فى هجائه لأحد مهما يبلغ بينهما من عدا ، ثم نرى بعد ذلك أنهم يعفون عن أن يجعلوا سبب هجائهم لأحد سببا من الأسباب الشائعة لدى الشعراء . كحرمان من عطاء ، أو نكوص عن قرى وضيافة ، لأنهم لا يطلبون عطاء ، ولا يلتمسون قرى وضيافة ، باستثناء الشذوذ فى هذا المعنى كهجاء فضالة بن شريك لعاصم بن عمر لعدم استضافة عاصم اياه (٣) ، وانما يغلب على هجائهم أن هجروا أن يكون سببه العداوة (٤) ، أو موقف خصومة أو إيذاء صدر من المهجور ، بل أحيانا يكون سببا انسانيا نبيللا لا نعلم أن أحدا تأثر به من الشعراء غير الصعاليك ، كقصة أبى خراش مع غاسل السعدى الذى قتل جارا له ، مع أن غاسلا كان من قبيلته ، ولكن أبى خراش لأمه بشعره لومها عنيفا على هذه الفعلة التى ياباها الخلق الكريم ، وتنكرها تقاليد العروبة ، وكان القتل غلاما تميميا من بنى حنظل ، ومن لوم أبى خراش لغاسل على قتله .

أبات على مراك ثم قتلته على غير ذنب ذاك جد بك التكل  
فهل هو الا ثوبه وسلاحه وما بكم عرى اليه ولا عزل (٥)

وقد تهاجى صخر الفى مع أبى المثلم فى منافراتهما ، ولكننا نجد هجاء بالغ العفة ، حتى ليحسبه الحاسب عتابا بين صديقين ، على ما بين صخر

(١) أنظر مهذب الأغانى ١٠/٥ .

(٢) أنظر شرح حساسة أبى تمام عن التبريزى ٣٢٨/١ .

(٣) المصدر السابق ٢١٠/٢ .

(٤) أنظر ديوان الهذليين ٢٧٣/٢ - ٢٤٠ بين صخر الفى وأبى المثلم .

(٥) أنظر ديوان الهذليين ١٢٤/٢ - ١٦٦ والمقرى القصعة يقرى فيها الفيلف وجد بك التكل

دعاء على القاتل ومعنى الشطر الأخير لستم عربيا ولا عزلا من السلاح حتى تقتلوه من أجل ثوبه وسلاحه .

وأبي المثلم من عداء (١) والأعلم الهذلي وإن كان أيضاً قليل الهجاء ، إلا أن هجاءه على قلته يمتاز دائماً بطابع معين ، وهو كونه صدى لحياته في الصعلكة ، وهو ما لم يؤلف في الهجاء ، فأحياناً يشبه مهجوه ببعض مرثياته في حياة الصعلكة فيشبهه بالضيق في عدم عفة نفسها وتخنثها (٢) وأحياناً يصفه بقصود الهمة عن مراتب السيادة ، ثم يبين له مراتب السيادة فإذا بعضها من صفات الصعاليك (٣) .

ولعل أكثر من بلغنا في شعرهم هجاء فضالة بن شريك ، وهو وإن كان هجاءه يعتبر من الشذوذ في شعر الصعاليك ، حيث أنه هجا لمنع العطاء وكف القرى عنه ، إلا أن هجاءه يتسم مع نيته من المهجو بعدم الفحش والاقذاع فقد هجا عاصم بن عمر لأنه لم يقره فكان مما قاله :

إلا أيها الباغى القرى لست واجداً قراك إذا ما بت في دار عاصم  
ثم تذكر أباه عمر فخفف من غلواء هجائه قائلاً :

ولولا يد الفاروق قلدت عاصماً مطوقه يخزى بها في المواسم (٤)

وكذلك هجا عبد الله بن الزبير لتجاهل ابن الزبير عطاءه (٥) ، حين قدم على ابن الزبير قائلاً : إن ناقتي تعبت ودبرت ، فقال له ابن الزبير : ارفعها وأخضعها ، قال فضالة : إنما جئتك مستحماً لا مستشيراً ، فلعن الله ناقتة حملتني إليك ، قال ابن الزبير : إن وراكبها (٦) ، ثم قال فضالة من هجائه :

شكوت إليه أن تعبت قلوبى فرد جواب مشهود الصفا  
يفن بناقة ويروم ملكاً محال ذلكم غير السناد (٧)

ويبدو أن فضالة كان نزاعاً إلى الهجاء مع عفة الفاظه ، فقد قلنا أنه يعتبر شاذاً بين الصعاليك في هجائه من ناحيتين ، أحدهما أنه أكثر من بلغنا هجاءه في شعره منهم ، والأخرى أنه الوحيد من بينهم الذي بلغنا أنه هجا لعدم القرى والعطاء ، وكان مظهر مقدرته في الهجاء أننا نجد لهجائه وقعا بليغاً عميقاً يهز كيان المهجو مع عدم الفحش في الهجاء ، والمتأمل في هجائه يجد أنه بارع براعة

(١) انظر الهذليين/١٢٢ - ١٤٠ .

(٢) انظر المصدر السابق ٨٦/٢ ، ٨٧ .

(٣) انظر البيان والتبيين للمجاظ ٢٧٥/١ بيتان أولهما ( وإن سيادة الأروام ) والذي سنده

(٤) انظر مذهب الأغانى ٢/٢١٠ .

(٥) قيل أن ابن فضالة هو صاحب القصة المذكورة وليس فضالة نفسه .

(٦) انظر مذهب الأغانى ٢/٢١٠ وإن بمعنى نعم وراكبها أى لعنها الله ولعن راكبها .

(٧) المصدر السابق ومشهود الصفا كناية عن البخل من قوله تعال ولا تجعل يدك مغلولة



بينه في إصابة المواضع القاتلة من مهجوه ، ففي هجائه السابق لعاصم بن عمر بن الخطاب ، يصيب نقطة خطيرة من عاصم تكفى لهدم مركزه في مجتمعه ، فمن أهم مفاخر قريش في العرب منذ القديم الانتماء الى قريش نفسها ، ولكن فضالة يريد أن يستل عاصما من مجد قريش فيقول في أسلوب البساطة :

**فتى من قريش لا يجسود بنائل** **ويحسب أن البخل ضربة لازم**

وفي قوله « فتى من قريش لا يجود بنائل » شيء من التعجب الخفى ، وكذلك مع ابن الزبير ، كان أهم ما يطمح اليه ابن الزبير ويقا تل من أجله بلوغه الخلافة ، ولكن فضالة يضع بينه وبين الخلافة عقبة صلبة ، ويتعمد أن يحاربه في أهم آماله حيث يقول : « يضمن بناقة ويروم ملكا ؟ » ولو كان ابن الزبير يدرك ما لهذه العبارة من أثر في الدعاية ضده لملأ له الوادي نوقا وكذلك فعل فضالة بن شريك مع ابن مطيع الوالي الذي كان يدعو لعبد الله ابن الزبير بالكوفة ميايها له ، ثم استحوذ على الأمر المختار بن عبيد (١) فقال فضالة يهجو عبد الله بن مطيع هجاء بالغا ، مع أنه لم يكن يهجو منه غير كفه ، ولم يهج كفه ببخل أو شيء ، غير شكلها وملمسها ، فيقول (٢) :

دعا ابن مطيع للبياع فجثته	الى بيعة قلبي بها غير عارف
فقر لي خشنا لما لمستها	بكفى لم تشبه أكف الخلائف
معودة حمل الهراوى لقومها	فرورا اذا ما كان يوم التسايف
من الشثنات الكزم أنكرت لسها	وليست عن البيض السباط اللطائف (٣)

٥ - الرثاء :

وأما رثاء الصعاليك لغيرهم فقد كان أضيق نطاقا ، حيث لا نجد في شعرهم رثاء الا لدى نفر محدود منهم ، ويتسم رثاؤهم بالطابع الشخصي ، بمعنى أنه لا يبدو أن الرثاء غرض مقصود لذاته لديهم ، وإنما كان تنفيسا عن عواطف حقيقية أحسوا بها ، وذلك لانا نجد الذين رثاهم الصعاليك ذوى صلة شخصية وثيقة بهم ، كان يكون المرثى ابنا أو أخا أو زميلا في الصعلكة ، أو معينا في وجه من وجوه حياتهم .

فمثلا نجد أبا خراش ورد في شعره رثاء كثير ، ولكنه جميعا لأشخاص تنطبق عليهم الصلات السابقة ، فقد رثى أخاه عمرو الذي كان فضلا عن أخوته

(١) انظر مامش البيان والتبيين ١٥/٣ وانظر مذهب الأغانى ٢١٢/٢ .  
(٢) ذكر الجاحظ الشعر الأتى في البيان والتبيين ١٥/٣ غير منسوب لاحد ولكن الأصقهانى ساقه لفضالة في ترجمته وحديثه عنه انظر مذهب الأغانى ٢١٢/٢ نقلا عن الأغانى .  
(٣) انظر مذهب الأغانى ٢١٢/٢ وفي البيان والتبيين للجاحظ ١٥/٣ خلاف في الترتيب وبعض الألفاظ .

زميلا في الصعلكة (١) ورثا نفرا من اخوته الأشقاء بنى لبني (٢) ورثي زهير بن العجوة الذي قتله المسلمون في عزوة حنين (٣) ورثي دبيعة السلمى سادن العزى الذي قتله خالد بن الوليد (٤) ويبدو من حديثه أنه كان صديقا له ، ورثي زهير أخاه حين قتله بنو لحيان (٥) ، ورثي خالد بن زهير صديقه وزميله (٦) .

وصخر ألقى رثى أخاه عبد الله (٧) ، وكذلك يرثى ابنه (٨) ، وله قصيدة أخرى في رثاء ابنه فيها حزن عميق ، حيث يشبه صخر نفسه بحال حمامة مفجوعة في مخاطبة مع هذه الحمامة ، هو يشكو إليها فجيفة فقد ابنه تليد ، وهي تشكو إليه فقد فرخها الذي سماه « ساق حر » ومن هذا الشعر يقول :

وما أن صوت نائحة بليل	بسبل لا تنام مع الهجود
تجهنا غادين فسألتني	بواحدنا واسأل عن تليدي
فقلت لها فاما ساق حر	فبان مع الأواقل من ثمسود
وقالت لن ترى أبدا تليدا	بعينك آخر العمر الجديد
كلانا رد صاحبه يياس	وتانيب ووجدان بعيد (٩)

ومن أشهر رثاء الصعاليك ، رثاء عبدة بن الطبيب لقيس بن عاصم المنقري ، الذي نأفسه فيه بعض الشعراء فلم يلحقوه (١٠) ، وهو

عليك سلام الله قيس بن عاصم	ورحمته ما شاء ان يترحمها
تجيه من غادرته غرض الردي	اذا زار عن شحط بلادك سلما
فما كان قيس هلكتك هلك واحد	ولكنه بنيان قوم تهتما (١١)

وقد أشار الى صلته به ، وسبب رثائه بقوله « من غادرته غرض الردي »  
يعنى نفسه .

(١) انظر ديوان الهذليين ٣/٣٦ - ١٢٨ .

(٢) المصدر السابق ٢/١٢٢ .

(٣) المخدر السابق ٢/١٤٨ - ١٥٠ ، ٢/١٥٧ .

(٤) المصدر السابق ٢/١٥٥ ، ١٥٦ .

(٥) انظر معجم ما استعجم للبكري ٢/٥٣٠ .

(٦) انظر ديوان الهذليين ٢/١٥١ - ١٥٤ .

(٧) المصدر السابق ٢/٥١ ، ٥٢ .

(٨) المصدر السابق ٢/٦٢ .

(٩) ديوان الهذليين ٢/٦٧ .

(١٠) انظر البيان والتبيين للجاحظ ١/١٢٢ .

(١١) حساسة أبي تمام ١/٢٢٨ والشحط البعد .

## ٦ - الغزل :

ومهما تكن عزلة الصعاليك ، ونأيهم عن المجتمع ، وإيثارهم للعزلة ، فهم بشر ، فيهم ما فى الناس من عواطف وغرائز ، ولذلك لم يكن غريباً أن يكون فى شعرهم غزل ، بل الغريب ألا يكون

وليس يعنينا كثيراً غزلهم لذاته ، وإنما يعنينا طابعهم فى الغزل ، ومنهجهم فى حديثهم عنه . وأول ما يطالعنا من طابع الصعاليك فى الغزل العفة فى أكرم صورها ، سواء فى حديثهم عن عواطفهم وأشواقهم ، أو عن صفات حبيباتهم وخلقهن ، وستأتى لهذا الحديث بسطة ، ثم أمر آخر يبدو واضحاً فى غزل الصعاليك ، وهو الواقعية الحقيقية ، والصدق فى تصوير صلاتهم العاطفية ، مما يتبين منه أنهم يتحدثون عن حقائق عاشوها وتأثروا بها ، خاصة وأن بعضهم كان من مشهورى العشاق فى العرب ، كتوبة بن الحمير صاحب الحب المشهور مع ليل الأخيلىة (١) وعمرو بن عجلان الذى ضرب به المثل فى الحب (٢) ، فليس فى غزلهم شطحات الخيال ، ولا أوهام الأمانى الكاذبة ، وهناك أمر آخر يتميز به غزل الصعاليك ، وهو شيوخ الغزل بالزوجات (٣) وهو ما لم يؤلف فى غزل الشعراء ، حتى أن النقاد عدوا رثاء جرير لزوجته الذى يقول فيه :

**لولا الحية لها جنى استتبار ولزرت قبرك والحبيب يزار**

عدوه غريباً فى الشعر العربى ، وبين الرثاء والغزل رابطة ، كما أن بين الرثاء والمدح رابطة أيضاً ، ومعنى ذلك أن الغزل بالزوجات غير مألوف ولا شائع فى الأدب العربى ، وهو حقيقة ، ولكن الصعاليك بشيخ فى غزلهم الغزل بالزوجات بل لا تقل حرارة عواطفهم فى أكثر الأحيان حين يتحدثون عن أزواجهم عنها حينما يتحدثون عن حبيباتهم ، ويمكن تعليل ذلك نظرياً بكثرة أسفار الصعاليك وتنقلهم بين أماكن متباعدة تضطربهم إلى الاغتراب والبعد المتواصل ، فيجدون فى هذا البعد من الحنين إلى أزواجهم ما يجده العاشق المحروم من حنين إلى من يعشق ، ومن المعروف أن الحرمان روح الحب وأنه كلما فقد الحب شيئاً من الحرمان فقد جانباً من حذقه ، وفى أسفار الصعاليك وبعدهم عن أزواجهم ما يحقق كثيراً من هذا الحرمان .

وثمة أمر رابع يبدو فى غزل الصعاليك ، وهو ابتكار معان كثيرة لا تعلم أنهم سبقوا إليها ونعتقد أن الصدق والتجربة الحقيقية كانت أهم الدوافع فى ابتكار هذه المعانى .

(١) انظر الشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي وحامدة ابن تمام ١٠٨/٢

(٢) النظر أمانى القائل ٢١٦/٢ .

(٣) انظر مثلاً الأسمعيات ٥٧ والشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م خالجي

وحيث نسوق بعض الأمثلة للميزات السابقة ، نقول : من أمثلة السمة الأولى في غزلهم وهي العفة ، قول الشنفرى يصف امرأة :

فيا جارتى وأنت غير مليمة      إذا ذكرت ولا بدات تقلت (١)  
 لقد أعجبتنى لا سقوطا قناعها      إذا ما مشت ولا بدات تلفت  
 تبيت بعيد النوم تهلى غبوقها      لجارتها إذا الهدية قلت (٢)  
 تفل بمنجاة عن اللوم بيتها      إذا ما بيوت بالمذمة حلت (٣)  
 كان لها في الأرض نسيا تقصه      على أمها ، وإن تكلمك تبت (٤)  
 أميمة لا يخزى نثاها حليلها      إذا ذكر النسوان عنت وجلت (٥)  
 إذا هو أمسى أب قرة عينه      مآب السعيد لم يسئل أين ظلت (٦)

وأما عن السمة الثانية وهي الواقعية ، فنقول إن واقعية غزل الصعاليك ليس معناها أنها في طابع أو معان واقعية ، وإنما معناها أنهم عانوا ما تحدثوا عنه من غزل حقيقة ، ومعانيهم في واقعتها وقربها من الحقيقة تؤيد ذلك بل هناك معان تبدو متسمة بالخيال المبعد كقول جحدر بن معاوية :

أليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا فذاك لنا تداني  
 نعم وترى الهلال كما أراه ويعلوها النهار كما علاني (٧)

فمثل هذا المعنى يبدو لذاته مسرفا في التخيل ، مبعدا عن الواقع ، من حيث أنه يقنع بأن الليل يجمعها ، وانها يريان الهلال معا ويعلوها النهار معا ، وأنه يعد ذلك تدانيا بينهما ، ولكننا حين نلم بطروف الشاعر نعلم انه لا خيال ولا تكلف ، فإن جحدرا قال هذه القصيدة وهو مودع في سجن الحجاج يترقب قتله جزاء جنایات جناها فليس في استطاعه حين قال ذلك ، بل وليس في أمله من لقاء بينهما الا في هذه المشاركة الطبيعية ، والعزاء النفسى كذلك من الواقعية البينة الصديق لهجة قيس بن الحداية في غزله بنعم بنت ذؤيب على كثرة غزله بها ، ومن أمثلة ذلك هي غزله بها انه لم يجتج الى الخيال أو المثالية الانسانية التي يعزى اليائسون بها احيانا انفسهم ، وإنما كان واقعيا في أمله فيها ، وواقعيا في خوفه من أن يبعد البعد قلبها عنه ليدينه من شخص آخر ، وكان واقعيا في ثورته على هذه الصورة ، معرضا بالدعاء

(١) المضليات ١٠٨ ، ١٠٩ ومليمة أى غير ملومة ولا بدات تقلت أى لا يقال فيها أنها ذات تقلت وتقلت من اللل وهو البيض .

(٢) الغبوق شراب الليل يعنى تؤثر جارتها بشرايها .

(٣) روى البيت باختلاف في اللفظ .

(٤) النسي المنسى والام يفتح الهزة التحد وتبنت توجز .

(٥) النثاسيرة الغلاب وحليلها زوجها .

(٦) أب رجح وقره عينه يعنى قرير العين والجملة الأخيرة يعنى ملازمة بيتها .

(٧) أمال القائل ٢٧٨/١ .

عليها وعلى من تختاره ، بالأ يذوقا لذة عيش ، ولا يحرما من فجيعة ، جزاء  
نكرانها وتحولها عنه ، فيقول من ذلك :

فان كانت الأيام يا ام مالك تسليكم عنى وترضى الأعدايا  
فلا يامنن بعدى امرؤ فجع للذة من العيش أو فجع الخطوب العوافيا(١)

ويقول عن صلتها به ، ومبلغ عفتها فى هذه الصلة :

قد اقتربت لو ان فى قسرب دارها نوالا ولكن كل من صن مانع  
وقد جاورتنا فى شهور كثيرة فما نولت والله راء وسامع (٢)

وأما غرلهم بالزوجات فقد شاع فى شعر نفر منهم ، على رأسهم عروة  
ابن الورد ، ومالك بن حريم ، وعبيدة بن الطبيب (٣) .

وأما المعانى التى لا تعلم ان أحدا سبقهم اليها ، والتى كانت موردا  
للشعراء من بعدهم ، والتى نعتقد ان المعاناة الحقيقية ، والصدق ، هو الذى هيا  
لهم هذا السبق بها ، بالاضافة طبعا الى قوة شاعرية السابقين منهم بهذه  
المعانى .

ومن هذه المعانى قول الشنفرى فى الوصف بالعفة والحياء :

كان لها فى الأرض نسيا تقصه على امها ، وان تكلمك تبت (٤)

وإذا كان قول النابغة الذبياني فى وصف المتجرده زوج النعمان :

نظرت اليك بحاجة لم تقصها نظر السقيم الى وجوه العود

أدل على جمال العينين وأكثر ايحاء بالانوثة ، فان وصف الشنفرى أدل  
على العفة والحياء بالاضافة الى ايحاءات أخرى يوحىها بيت شعره ، على أن بيت  
الشنفرى أكثر ملاءمة لحلقه ، وأدل على ما يريد التعبير عنه ، فان اتجاهه فى  
شعره كله فيما يتعلق بالغزل هو العفة البالغة ، سواء من ناحيته هو ، ومن  
ناحية من ارتضاها حبيبة له ، فى حين يعتبر بيت النابغة غير مستوف  
لما يقتضيه الحال مما ينزل بدرجة فى ميزان البلاغة التى تعتمد على مراعاة  
مقتضى الحال ، ومقتضى الحال لشاعر كالنابغة يصف امرأة ملك محسن اليه  
كالنعمان أن يفضل وصفها بالعفة على ما يوحى بأنه غزل بها ، ولو قال النابغة  
مثل بيت الشنفرى مكان بيته لكان أبلغ وأنسب لما يقتضيه المقام .

(١) أغاني الأصفهاني ١٥٤/١٤ .

(٢) انظر مذهب الأغانى ١٠٢/١ .

(٣) انظر للمثال ديوان عروة بن الورد ، والمفضليات ٣٥ ، ١٣٦ ومصادر مالك بن حريم

فى ترجمته .

(٤) المفضليات ١٠٩ والنسى المنسى وقصه نظرى اثره والام بلتح الهزة التصد وتبت توجز

ومن هذه المعاني التي تفوق بها الصعاليك ، وكانت موردا للشعراء من بعدهم ، قول بكر بن النطاح الحنفي :

بيضاء تسحب من قيام فرعها وتقيب فيه وهو وحف اسحم (١)  
فكانها فيه نهار ساطع وكانه ليل عليها مظلم (٢)

فالبيتان وخاصة الثاني منهما كان معناهما موردا لشعراء كثيرين بعد بكر بن النطاح ، حتى عصرنا الحاضر .

ومن هذه المعاني أيضا ما سبق من قول جحدر بن معاوية :

ليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا فذاك لنا تداني  
نعم وترى الهلال كما أراه ويعلوها النهار كما علاني (٣)

ويزيد جحدر عن أخذوا هذا المعنى انه أقربهم الى الحقيقة والاقناع لانه قال ذلك وهو يائس في سجنه .

ومن الحق ان نضيف الى ما سبق من سمات غزل الصعاليك سماتين أخريين ، قد تكونان أكثر تمييزا لغزلهما من السمات الأخرى ، لوضوحهما وكونهما حسيتين لا تحتملان التاويل واختلاف الرأي .

واحدى السمتين أننا كثيرا ما نجد غزل الصعاليك يأتي في حشو القصيدة (٤) ، لا مطلقا لها كما هو مألوف لدى الشعراء ، ونحن نحاول ان نلتبس أوضح تعليل لذلك نقول انه الصديق للصعاليك يتحدثون دائما عن واقع حياتهم ، وشعرهم دائما يمثل مشاغلهم ومشاكلهم وما يعانونه في الحياة فحين ينشئ الواحد مثلا قصيدة يغلب أن تكون تعبيرا عن شواغل نفسه وما يعانيه في حياته ، فينحدث عن هذه الشواغل ، وقد يكون من بينها حب يعانيه ، فلا يعنيه أن يكون أول القصيدة أو آخرها ، انما يعنيه تعبيره عن احساسه به كما يعبر عن احساسه بأي شئ من الأغراض التي احتسوتها القصيدة ، أما الشعراء الآخرون ، فهم بالنسبة للغزل بين حالتين ، اما أن تكون القصيدة مقصورة على الغزل ، ومن الطبيعي في هذا أن تكون مبدوءة بالغزل

(١) أمال القالي ٢٢٤/١ حساسة أبي عام ٩٤/٢ والفرع يعنى الشعر والوحف الكثير الاسود والسحم قونه .

(٢) على متواليه نسج شعراء كثيرون منهم على محمود طه في قوله ودخلت في ليلتي شعرك والسجى ولثمت كالصبيح المنور لك .

(٣) أمال القالي ٣٧٨/١ .

(٤) انظر للمثال ديوان الهذليين ٧٣/٢ وأمالي القالي ٢٧٨/١ ومهذب الاماني ١١/٥ الأول من غزل صخر القري والثاني لجحدر بن معاوية والثالث لملك بن الربيع وانظر الاصمعيات ٥٧ لملك بن حريم .

وأما أن يكون هدف القصيدة غرضاً يستدعى بدنها بالتشويق كالممدح وطلب  
العطاء فيبدوها بالغزل .

والسمة الأخرى أنه باستثناء الأفراد الذين اشتهروا بحب امرأة معينة  
كتوبة بن الحمير صاحب ليلي الأخيلية (١) ، وقيس بن الخدادية صاحب نغم بنت  
ذؤيب (٢) نجد الغزل ليس من الموضوعات الأساسية ، أو الأغراض البارزة  
في شعر الصعاليك ، حيث نجد في أغلب الأحيان غرضاً عادياً يتحدثون عنه  
كما يتحدثون عن سائر مشاغل حياتهم وآلامها وهومها ، ولعل هذا من أسباب  
كون غزلهم يأتي كثيراً حشواً في القصيدة لا مطلقاً لها .

### الخلق الاجتماعي للصعاليك

ولسنا نريد الحديث عن خلق الصعاليك بصفة عامة ، فإن كثيراً ما سبق  
يمثل خلقهم ، كالصبر والجرأة وقوة الإرادة والحزم ، والحذر واليقظة ونحوهن  
فهذه ولاشك صفات لهم ، وتعتبر خلقاً لهم ، ولكنها صفات ذاتية شخصية  
كان تأثيرها في ميدان صعلكتهم حتى أنهم تسلحوا بها لنجاحهم في حياة  
الصعلكة ، ولم يكن يتسنى لهم أن يكونوا صعاليك بدونها .

ولكننا هنا نريد أن نتحدث قليلاً عن الجانب الاجتماعي في خلق الصعاليك  
والصلات والروابط الاجتماعية كثيرة متشعبة ، ولكننا كهدف البحث كله  
نقتصر منها على الجوانب التي كان للصعاليك فيها طابع معين ، ومنهج متميز  
عن غيرهم ، وفي هذا النحو كان للصعاليك ثلاثة جوانب ، لهم في كل منها  
طابع خاص ، ومسلك معين يمتازون به في جملتهم عن غيرهم ، ويمكن حصر  
هذه الجوانب فيما يأتي :

#### ١ - الصلة الشخصية :

فقد كان كما يبدو من شعرهم لهم اتجاه معين في صلاتهم وصداقاتهم  
الشخصية من حيث الصفات التي يرونها لازمة فيمن تروق لهم الصلة به ،  
ومن حيث سلوكهم هم نحو من تربطهم به صلة شخصية .

(١) انظر مصادره في ترجمته وللمثال الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الغانجي وحسانه  
أبي تمام ١٠٨/٢ .  
(٢) انظر مصادره ترجمته فيما سبق وللمثال الغاني الأصفهاني ١٥٤/١٤ وما بعدها حيث  
ساق له غزلاً كثيراً .

## ٢ - العنفة :

حيث يبدو واضحا من شعرهم ان نفوسهم كانت تتميز بطابع خلقي ممتاز بشبه وسموه ، في عفتها عما من شأنه ان يكون حطة خلقية ، أو سبة اجتماعية وخاصة فيما يتعلق بالأعراض .

## ٣ - الاشتراكية :

وقد كان للصعاليك طابع اشتراكي من حقه ان ينوه به ، حيث لمع هذا الخلق الاصيل فيهم منذ الجاهلية الاولى بين ظلمات ظلم اجتماعي حالك ، وفي مجتمع كان من هذه الزاوية بالذات كالسماك يأكل كبيره صغيره ، حتى ان الذي يشذ بمظهر فردي من مظاهر التعاون والتعاطف الاجتماعي كان ينظر اليه بعين الاكبار والاعجاب لغرابة سلوكه بالقياس الى الوضع العام في المجتمع ، ولكن الصعاليك كانوا في هذا الميدان يمثلون غرة في مجتمعاتهم ، ولكن هذه الغرة لم يقدر لها اللعان والبروز لظروف احاطت بالصعاليك كما سيأتي .  
وهذه الجوانب على انحصارها تبرز الاطار العام لوضعهم في المجتمع ، وتشمل اهم النواحي التي تربط فردا أو طائفة بسمجتمع .

## ١ - الصلة الشخصية

يطالمتنا في الصلات الشخصية للصعاليك طابع معين يغلب عليهم جميعا هو بعد صلاتهم عن النفاق الاجتماعي ، مما يسميه الناس مداراة أو مجاملة أو مصانعة ، فهم لا يقرون هذه المصانعات ، ولا يعترفون بالمداراة والمواربة وانما يؤثرون دائما الصراحة الواضحة في صلاتهم ، بحيث تشعر بأنه ليست هناك مرحلة وسط عندهم بين الصداقة والعداوة فاما صداقة خالصة نقية ، واما عداوة صريحة بيينة ، اما ما بينهما من مصانعات ومداورات والتواءات وسائر الاصابع التي تغطي الوجوه غير المحبوبة فلا يعترفون بها ولا بقرونها ويمكن تعليل ذلك بأن اشتراك المصالح والمنافع ، والاحتكاك الدائم بين الناس في صلاتهم بعضهم ببعض ، يضطرهم الى المصانعة والمداراة والتجاهل ، لأنه لا تستقيم حياتهم الاجتماعية الا بذلك ، ولو كشف كل منهم ما في نفسه للآخرين من مظالم وعواطف بأنواعها وتضاربها لتحولت حياة الناس الى حرب دائمة لا هوادة فيها ، فهم مضطرون الى تجاهل ما في نفوس الآخرين نحوهم ، وتعطية ما في نفوسهم نحو الآخرين ، حتى تستقيم لهم الحياة



أو تكون أدنى إلى الاستقامة ، أما الصعاليك فيحكم أشياء كثيرة منها عزلتهم التي تتيح لهم الاستغناء عن حياة الناس بما فيها ، ومنها فقرهم الذي لم يبق لهم شيئاً يصانعون الناس من أجله ، ومنها طبيعة نفوسهم للقطورة على القوة التي لا يحتاجون معها إلى مناقرة أو مداورة تحميمهم من غيرهم ، بحكم أشياء كثيرة منها هذه الأشياء لم تكن بالصعاليك حاجة إلى أن يضعوا في صلاتهم مرحلة وسطاً بين الالف والرغبة أو الصداقة ، وبين العداوة ، فاما أن يكون المرء بالنسبة إليهم مرغوباً فيه بأي مرتبة من مراتب الرغبة ، واما أن يكون مرغوباً عنه بأي مرتبة من مراتب النفور ، ولكن في كلا الحالتين لا يخفون ما لى نفوسهم عنه ، ولا يضللونه ، كما أنهم لا يحاولون تضليل أنفسهم .

هذا شعار عام للصعاليك في جملتهم ، نحسه من خلال شعرهم ، حيث نراهم ينبذون من لا يجدون لنفوسهم رغبة فيه على النحو الذي أشرنا إليه ، وأما الذين يجدون في نفوسهم رغبة فيه ، فنشعر من خلال شعرهم أنهم يؤثرون فيه صفات معينة ، معظمها صفاتهم كصعاليك وكأصحاب خلق معين وهم بهذا يسلكون الطريق الطبيعي في الصداقة ، فمن المعروف أن أوثق الصداقات ما قامت على نشابه وتقارب بين الصديقين .

وهذا تأبط شرا يبين لنا مذهبه في الصداقة ، فيقول ان الصداقة الواهية التي لا يربح منها بذل ولا تضحية في الشدائد ينبذها غير مشتاق إليها ، ولا مشفق من نبذها فيقول :

اني اذا ما خلة ضنت بناتلها      واسكت بضعيف الوصل احداق (١)  
نجوت منها نجائي من بجيلة اذ      القيت ليلة خبت الرهط اوراقي (٢)  
ثم - ولا أقول اذا ما خلة صرمت      يا ويح نفسي من شوق واشفاق (٣)

ويبين الصفات التي يلتصقها ليكون صاحبها صديقاً محبباً إليه ، وهي صفات كثيرة ، ولكن تبرز من بينها صفات للصعاليك وخاصة في البيت الثالث ما يأتي :

لكنما عولى ان كنت ذا عول      على بصير بكسب الحمد سباق  
سباق غايات مجد في عشيرته      مرجع الصوت هنا بين ارفاق (٤)  
عاوى الظنابيب ممتد نواشره      مدلاج ادهم واهى الماء غساق (٥)

- (١) المفضليات ٢٨ والخلة الصداقة والوصل يعني حبل الصداقة والاحداق المتقطع .  
(٢) بجيلة قبيلة أسرته ثم نجا منها والخبت اللين من الأرض والرهط موضع وأوراقي يعني بذلت جهدي عدوا .  
(٣) صرمت قطعت .  
(٤) مرجع الصوت تأمر وتنهى وهذا راعياً صوته يعني رئيس جماعته أو عصابته .  
(٥) الظنابيب حروف عظم الساق والنواشر عروق ظاهر الذراع يعني مزاله .مدلاج كثير سفر الليل والادهم الليل . واهى الماء صفة الليل يعني شديد المطر .

## جمال ألوية شهاد اندية قول محكمة جواب آفاق (١)

فمن أهم الصفات التي يطلبها اذن في صديقه أن يكون نحيلا ، كثير الحركة والعمل في الليل جوابا للآفاق ، وكأنه يشترط أن يكون صديقه صعلوكا وهو فعلا ما يريد أن يقوله وبعد هذه الأبيات أبيات أخرى تؤكد هذا المعنى .  
والشمنفري يصوغ هذا المعنى في صورة أخرى ، فهو أن أحسن في الصداقة شكا أو شيئا يشكوه أعرض عنها لاجئا الى قوته ، ميينا انه بين حالين لا ثالث لهما ، فهو حلو لمن طلب حلاوته ومر اذا توجس أو انكرو من احد شيئا ، وليس ينتظر منه بين الحالين حال أخرى فيقول :

ألا لا تعذني ان تشكيت خلتي      شفاني باعل ذي البريقين عدوتي (٢)  
واني حلو ان أريبت حلاوتي      ومر اذا نفس العزوف استمرت (٣)  
أبي لما أبي سريع مباءتي      الى كل نفس تنتحي في مسرتي (٤)

ويعبر الشمنفري مرة أخرى عن هذا المعنى في صورة أخرى أيضا فيقول :

واني كفاني فقد من ليس جازيا      بحسني ولا في قريبه متمل  
ثلاثة اصحاب فؤاد مشيع      وابيض اصليت وصفراء عيطل (٥)

وسعد بن ناشب يعبر عن هذا أيضا ، فيجعل نفسه في طرفين متباعدين فهو اما حلو كريم ، واما شرس عنيف ، ولكنه حين يعنف فلا حدود لشراسته وعنفه فيقول :

تفندني فيما ترى من شراستي      وشدة نفسي ام سعد وما تدرى (٦)  
فقلت لها ان الكريم وان حلا      ليلى على حال امر من الصبر  
وفي اللين ضعف والشراسة هيبة      ومن لم يهب يحمل على مركب وعر (٧)  
وما بي عسلى من لان لي من فظاظه      ولكنني فظ أبي على القسر (٨)

ويتحدث مالك بن حريم عن أصدقائه وأخوان صفائه ، بانهم حين رأوا شبيهه أعرضوا عنه الى من رأوه أكثر نفعا لهم ، وأجدى عليهم عوناً ، وكأنه يؤيد

- (١) المحكمة الكلمة الفاصلة وجواب آفاق صاحب أسفار وغارات .  
(٢) المضليات ١١٢ ولا تعذني تمييز عن السخط والخلة الصداقة وذو البريقين موضع والعدوة المرة من المعو .  
(٣) استمرت ارادت المראה .  
(٤) المباءة الرجوع تنتحي تصد .  
(٥) من اللامية وتمتلل يعنى النلع ومشيع قوى كان له شيعة والابيض السيف والصفراء القوس .  
(٦) حياصة أبي تمام ٢٧٠/١ ، ٢٧١ وتفندني تلومني وتجهلني .  
(٧) يعنى من لم تكن له هيبة يستعطف .  
(٨) الفظاظه الغلظة والقسر يعنى الظلم .

مذهب الصعاليك في صداقاتهم حيث لا يبقون منها ما يتوجسون فيه ريبة  
وما لا يثقون ثقة كاملة في صدقه ونقائه ، فيقول عن اخوان صفائه ، بعد  
حديثه عن شيب رأسه :

**واقبل اخوان الصفاء فوضعوا الى كل أحوى في المقامة الرعا (١)**

وليس معنى ذلك ان الصعاليك انفردوا بهذا الاتجاه في الصداقة ، وانما  
نعنى منه اننا قد نجد بعض هذا في شعر غيرهم ، ولكن بصورة فردية ، وغالبا  
ما يصحبه في شعر غيرهم خلق وسط ، يعسبر عنه بالحلم ، او التفاضى  
او التسامح او نحو ذلك ، ولكن هذا الاتجاه في شعر الصعاليك ليس فرديا  
وانما هو عام يغلب على شعرهم في جملة ، دون أن تصحبه مرحلة وسط في  
صلاتهم الفردية ، وحتى ان وردت عبارات توحى بالتوسط ، فاننا نجسدها  
كالشاذة هنا لا تمثل خلقا ، ولا يدعمها السياق ، كقول الشنفرى :

**ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا أرى سئولا بأعقاب الأقاويل أنهل (٢)**

## ٢ - العفة

قد يبدو الحديث عن عفتهم متعارضا مع مسلكهم ، حيث يعتمد سلوك  
الصعاليك على العدوان على أموال الناس ، وحيث يعتمد رزق الصعاليك على  
سلب ممتلكات غيرهم ، ولكن الواقع ان هذا السلوك مذهب اجتماعى آمنت به  
نفوسهم ، وارتضوه لحياتهم ، لا يرون فيه غضاظة ولا خزيا ولا شيئا يسىء  
الى مروءتهم ، وانما يرون فيه عكس ذلك ، كرامة لهم ، وارتفاعا بانفسهم عن  
ذل السؤال ، وهوان المن بالاحسان والتفضل عليهم كما رأينا ، وكما عبر عن  
ذلك بكر بن النطاح بقوله :

**ومن يفتقر منا بعض بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل**

وكما يقول الأحمير السعدى :

**وانى لأستحس لنفسي ان ارى أجور حبالا ليس فيه بعير**

وأما عفة الصعاليك في خلقهم الاجتماعى كما يبدو واضحا من شعرهم  
فقد سمعت الى درجة من الببل ، لا نلقن ان شعرا صور خلقا أو نبلا أسى منها

(١) الاسمييات ٥٧ وأوضموا أسرعوا والأحوى أسود الشعر والمقامة المجلس والافرع التام

الشمس ، يعنى تركوه الى مجالس القباب .

(٢) من اللامية : سبق نصها مشروحا .

وليس شعرهم وحده هو الذي يصور هذه المشالية الرفيعة في أخلاقهم فأخبارهم أيضا لا تعارض هذا ولا تنفيه ، بل تؤيده وتؤكد ، فهذه زوج عروة ابن الورد ، تصفه قائلة : « انى لا أعلم امرأة ألت سترا على خير منك ، أغفل عينا ، وأقل فحشا ، وأحمى لحقيقة » (١) ، ولم تقل ذلك وهي في كنفه وإنما قالت حين هجرته هجرة لا أمل في رجوعها عنها ، مختارة عليه قومها ، في قصة نخيرها بين زوجها عروة وقومها (٢) .

وعفة الصعاليك في ترفعهم عن كل ما يسيء الى المروءة ، وكل ما يخلش الكرامة والخلق النبيل عفة مطلقة ، غير محدودة بنوع أو مجال معين ، ففي كل مجال من مجالات السلوك الاجتماعي يتميزون بهذه العفة والخلق الكريم وقد عرف هذا عنهم حتى ان واحدا منهم شد عن هذا الخلق ، كان شدوده بينا متميزا ، وكان موضع غرابة وانكار من رواة الأخبار وكانهم يقولون ان هذا ليس خلق الصعاليك ، وهو أبو الطمحان القينى في بعض أفعال تسيء الى الخلق ، كسطوه على مال امرأة وعرضها بعد ان أحسنت اليه (٣) .

وأوضح ما تكون عفة الصعاليك فيما يتعلق بالمرأة ، ومن نواحي هذه العفة انفرادهم بالفضل في الزوجة ، مما يوحي بالاتجاه الخلقى المشروع في عواطفهم .

وأما عن الغزل بصفة عامة عند الصعاليك ، فالواقع انه من الهضم لخلق الصعاليك أن يوصف غزل قط بأنه أعف من غزل الصعاليك ، ولئن كان غزل بنى عذرة قد اشتهر بالعفة ، فان غزل الصعاليك كان أسبق وأعف .

وبينما نجد الشعراء يفرغون معظم جهدهم الشعري في الهيام بالمرأة مركزين معظم هذا الجهد في تتبع مواضع الانوثة والعفة ، مما يشف عن شهوة جامحة الى كل شيء في المرأة ، بل ان كثيرا من شعرهم يتتبع أعضاء المرأة عضوا عضوا ، وجزء جزءا من أعلاها الى أدناها ، مما تفيض به كتب الأدب والشعر (٤) بينما نجد الشعراء كذلك ، نجد غزل الصعاليك يسمو عن ذلك كله ، فلا يعرض قط لعورة ، ولا يشير قط الى موضع انوثة أو عفة ، ولا يشف قط عن تهافت أو جموح ، بل على العكس نلمس فيه تعمد الحديث عن العفة سواء في خلق المرأة المنفزل بها ، أو في خلق الشاعر نفسه ، بل نجد شخصا كالسليك يضع لنفسه هذا الشعر الذي ينسب عن العفة المترفة باحتقاره لغير النوار وهي المرأة النفور من الريبة فيقول :

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٥٩ ، ١٦٠ م الخانجي .

(٢) أنظر المصدر السابق وديوان عروة .

(٣) انظر الأغانى للأصفهاني ٧/١٣ .

(٤) انظر للمثال نهاية الارب للنويرى ١٨/٢ - ٦٥ عما قاله الشعراء في تتبع أعضاء

المرأة وكذلك ١٣٤/٢ - ٢٧٧ عما قالوه في أحوال العشق .

يعاق وصال ذات البذل قلبى ويتبع المنعة النوايا (١)

ويصف المرأة التي يتحدث عنها بقوله :

من الخفريات لم تفضح ابهاما ولم ترفع لاختوتها شمتارا (٢)

ويصف الشنفرى من يتفزل بها بقوله :

فيا جارتى وانت غير مليمة اذا ذكرت ، ولا بدات تقلت (٣)  
لقد اعجبتنى لا سقوطا فناعها اذا ما مشيت ولا بدات تقلت  
تبيت بعيد النوم تهوى غبوتها جاريتها اذا الهدية قلت (٤)  
تحل بمنجاة من اللوم بيتها اذا ما بيوت باللمة حلت  
كان لها فى الارض نسيا تقصه على امها ، وان تكلمك تبت (٥)  
اميمة لا يخزى نثاها حليلها اذا ذكر النسوان عفت وجلت (٦)

وهذا نوبة بن الحبير مع عشقه المشهور لليل الاخيلية ، هذا العشيق  
الذى يبيع له فى عرف العشاق أن يطمع وأن يؤمل ، ولكنه لا يطمع ولا يؤمل  
وانما يكتفى منها بما لا يكفى سواء فيقول :

ولو ان ليل الاخيلية سلمت على ودونى جنل وصـ  
لسلمت تسليم البشاشة اوزقا اليها صدى من جانب القبر صالح  
واغبط من ليل بها لا اناله الا كل ما قرت به العين صالح (٧)

وليل الاخيلية هذه تعترف لتوبة بعفته وحيائه فتقول عنه بعد موته :

فتى كان احبى من فتاة حية واشجع من ليث بغطان خادر (٨)

وقيس بن الحدادية مع هيامة الشديد بحبيبتة نعم بنت ذؤيب ، يصف  
عفتها مع مبادلتها اياه الحب فى شعر كثير يقول منه :

قد اقتربت لو ان فى قربها نوالا ، ولكن كل من ضمن مانع  
وقد جاورتنا فى شهور كثيرة فما نولت والله راء وسامع  
كان يؤادى بين شقين من عصا حذار وقوع البين والبين واقع (٩)

(١) مهذب الاغانى ١٧٠/٢ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) المفضليات ١٠٩ وتقلت من اللب البض .

(٤) القبور شراب الليل .

(٥) الام القصد وتبليت توجز الكلام .

(٦) نثاها سيرتها .

(٧) حساسة ابن تمام ١٠٨/٢ والصفايح الحجارة وزقا صاح .

(٨) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخانجي .

(٩) اغانى الاصفهاني ١٥٤/١٤ .

وبكر بن النطاح يصف عفة حبيبته ، ويأسه من الطمع فيها ، مع ما تفعله هذه العفة في نفسه من تردده بين نوازح مختلفة ، ولكنه مع ذلك قانع راض عفيف فيقول :

فلا كبدى تبنى ولا لك وحمية      ولا عنك اقصار ، ولا فيك مطمع  
فلا تساليني في هواك زيادة      فأيسره يعزى وادنائه مقنع (١)

ومالك بن حريم يحدثنا عن حبه ، وعفة هذا الحب فيقول :

اهيم بها لم اقض منها لبانة      وكنت بها في سالف الدهر موزعا (٢)  
ويقول أيضا عن عفته عن التطلع الى جارته أو ايدائها في عرضها ويجعل ذلك إحدى صفات أربع عدوها في نفسه :

وثالثة الا تقلع جاراتي      اذا كان جار القوم فيهم مقلعا (٣)

وأبو خراش الهذلي يصف أخاه ورفيق صعلكته زهيراً حين قتل فيقول :

قتلتهم فتى لا يفجر الله عامداً      ولا يجتويه جاره عام يمحل (٤)

ولئن كانت العفة في صلة المرأة بارزة في شعر الصعاليك ، فليست من الجانب الوحيد في عفتهم ، ولا هي أبرز الجوانب ، وإنما نحس أن العفة خلق أصيل في الصعاليك تبدو في كل ما يمكن أن يوصف بالعفة كما يقول مالك ابن حريم :

وأكرم نفسي عن أمور كثيرة      حفاظاً وانهى شحها إن تطلعا (٥)

والسنفري يتحدث عن نحو ذلك من العفة فيقول :

ولولا اجتناب الدام لم يلف مشرب      يعاش به الا لدى ومساكل (٦)

بل يبلغ بالعفة الى مراعاتها حتى في أدب الطعام فيقول :

وان مدت الأيسى الى الزاد لم آكن      بأعجلهم إذ اجشع القوم أعجل (٧)

ومن صور العفة عند الصعاليك عفة اللسان ، حتى في الشتم والهجاء كما يقول مالك بن الريب :

(١) مهلب الأغانى ٨٤/٨ .

(٢) الأسميات ٥٨ .

(٣) الأسميات ٥٨ والقلع اللحن .

(٤) معجم ما استعجم للبكري ٣٠/٢ .

(٥) الأسميات ٥٨ .

(٦) من اللامية والدام الكلمة .

(٧) من اللامية .

### وقد كنت صبارا على القرن في الوعى وعن شتمى ابن العم والجار وانيا (١)

وشعر الصعاليك كله شاهد على عفة السننهم ، فلم يبلغنا شعر كان فى جملة أعف لفظا وأكرم معنى من شعر الصعاليك ، فغزلهم كريم عفيف كما قلنا وهجاؤهم أيضا كله كرم وعفة لسان اذا قيس بغيره من الهجاء فى أى عصر من العصور ، فبينما نجد هجاء الشعراء يفيض تجريحا وسبا للمهجوين ونيلًا من أعراضهم ومروقاتهم ، نجد شعر الصعاليك - كما أشرنا - يلتزم حدود العفة الكريمة ، فلا يفحش ولا يقذع ، بل سما كثير منه الى النماذج المثالية فى الخصومة ، كما فى خصومة صخر النى وأبى المثلم الهذلى (٢) .

وقد يبدو غريبا ظهور العفة فى طابع متقارب بين طائفة لم يجمع أفرادها مكان واحد ولا زمان واحد أيضا ، بل عاشوا فى أماكن وأزمنة متفرقة ، ولكننا يمكن أن نحاول تعليل ذلك بأنهم وإن اختلفوا فى المكان والزمان ، إلا أنهم اتفقوا أو تقاربوا فى صفاتهم الذاتية ، من حيث الصفات والأخلاق التى سبق الحديث عنها بالنسبة لهم ، ومحورها القوة ، وقد تكون هذه القوة فيهم بجوانبها مصدر عفتهم ، لأن عدم العفة نوع من الضعف لا يلائم قوتهم المتعددة الجوانب ، كما أنهم وإن اختلفوا فى الأماكن ، إلا أنهم جميعا تجمعهم بيئة الصعلة ، وأماكنها المفضلة من الصحراوات والقفار كما سبق .

### ٣ - الاشتراكية

ولقد كان من العجيب أن يبرز فى الصعاليك خلق اجتماعى كريم ، هو الاشتراكية فى خير صورة يدعو إليها تشريع ، أو تهتدى إليها حضارة .

ومصدر العجب إن الظروف الشخصية والاجتماعية التى أحاطت بالصعاليك لم تكن لتساعد على خلق كهذا ، فأما الظروف الشخصية فلأنهم كانوا فقراء ، وظلوا طوال صعلكتهم فقراء كما قلنا ، ومع فقرهم هذا فقد كانت الاشتراكية طبعا أصيلا فى حياتهم ، وأما الظروف الاجتماعية ، فنحنى بهسا ظروف المجتمع الجاهل ، حيث كان مجتمعا طبقيًا ، لا يبرق فيه أى وميض من معانى التعاون أو التكافل الاجتماعى إلا ما يتفضل به بعض المحسنين من الأغنياء على الفقراء ، بصورة فردية لا يبدو فيها التعاون الاجتماعى ، أو حتى الخلق ، بمقدار ما تبدو فيها الأنانية والرغبة فى الفخر والتعالى .

ومع هذه الظروف الشخصية القاسية للصعاليك ، ومع هذا الظلام

(١) أنظر مرثيته : سبق نصها .

(٢) أنظر ديوان الهذليين ١٢٣/٢ - ١٤٠ .

التعاون الخالك فى المجتمع فقد رفع الصعاليك لواء مشرقا من اشتراكية كريمة  
كانت محط اعجاب المجتمع ، ومضرب أمثاله .

ونحب قبل أن نتحدث عن اشتراكية الصعاليك ، أن نلقى نظرة على اثر  
الاشتراكية فى مجتمعهم حتى نستطيع أن نحكم على اشتراكيتهم ، وهل  
استطاعت أن تتقدم من اشتراكية مجتمعهم أم لم تستطع ؟

والواقع أن هناك صفات لا ينازع فى وجودها فى المجتمع العربى ، كإكرام  
الضيف ، والسخاء والجود ، وإعانة المنكوب ، ولكنها ليست فى درجة واحدة  
من وضعها فى المجتمع أو التزام الأفراد حيالها . فإكرام الضيف وحده هو  
الذى يمكن أن نعتبره صفة عامة فى المجتمع العربى بحيث يلتزم الأفراد إياها  
بصفة عامة ، وهذه الصفة وإن كانت فى صورة التعاون الاجتماعى إلا أنها  
على أصيبتها ، وعلى ما أدته من فوائد حيوية لا تعتبر فى أصلها أو فى الدافع  
إليها ، تعاون اجتماعيا وإنما تعتبر ضرورة اجتماعية ، والفارق بين المعنيين  
كبير ، رغم اتفاقهما فى النتيجة ، لأن التعاون نزعة اختيارية ، وعمل يقوم  
على الاختيار مهما دعت الظروف إليه ، أما الضرورة فأمر لا مفر منه من الناحية  
الاجتماعية ، وتطبيق ذلك بالنسبة لإكرام الضيف ، أن طبيعة البيئة والحياة  
حينذاك كانت تحتم التزام المجتمع ورعاية الضيف ، لأن الضيف عندهم رجل  
مسافر ، فى بيئة قاحلة قد لا يجد فيها طعاما ولا شرابا ، ومهما حمل من  
زاد ، فطول السفر ، وتباعد أماكن البيئة ، يعرضه لنفاد زاده ، وليست هناك  
أماكن لبيع الطعام ، أو لتقديمه ، فضلا عن أنه فى معظم الأحيان ، حتى  
لو فرضنا وجود أماكن عامة للطعام - وهو فرض غير واقعى فى بيئتهم - فإن  
هذا المسافر قد لا يجد ما يشتري به ، والأهم من هذا أن السفر والتنقل ليس  
فى حالات فردية فى مجتمعهم ، وإنما هو مطابع البيئة كلها فالقبائل دائمة التنقل  
وراء الرعى والأفراد دائمو التنقل وراء رزقهم ، وحتى أصحاب المدن ، دائمو  
التنقل والأسفار فى تجارتهم ورحلاتهم ، ومراعيهم أيضا . واذن فكل فرد  
معرض لأن يكون مسافرا ، ومعرض لأن يكون ضيفا نازلا لدى أى إنسان ، فى  
أى مكان ، فهو ملزم بأن يأوى أى إنسان يمر بهذا الطرف ، طرف الضيافة  
لأنه هو أيضا معرض دائما لهذا الطرف أيضا ، فالضيافة فى العرف العربى  
حينذاك ، غير الضيافة التى يعنىها عرفنا اليوم من أنها استضافة شخص  
معروف ذى صلة فى ظروف تختلف كل الاختلاف عن تلك الظروف . لأن  
الظروف المحيطة بالضيافة كما قلنا هى التى جعلت رعاية الضيف عندهم  
ضرورة اجتماعية ، ولذلك نجد الضيافة والاهتمام بها تتأثر دائما من مجتمع  
إلى آخر حسب هذه الظروف ، كما نلمس فى الفارق بين نظرة القرية الريفية  
إلى الضيافة من حيث الاهتمام بها . وبين نظرة المدينة من حيث عدم الاهتمام  
بها ، لأن ظروف الضيف فى المدينة غيرها فى الريف ، حيث يستطيع أن يجد  
فى المدينة من حاجته فى المطاعم والفنادق ما لا يجده فى القرية ، واحساس



مجتمع المدينة ، ومجتمع القرية بطروف الضيف في كل منهما هو الذى يحدد السلوك نحو الضيافة .

واذن فالضيافة العربية القديمة على اهميتها فى حياة المجتمع ، وحلها لمشكلة كبرى فى حياة الافراد كانت ضرورة اجتماعية اكثر منها مظهرا من مظاهر التعاون الاشتراكي واما المظاهر الاخرى التى كانت تأخذ جانبا من طابع الاشتراكية فى مظهرها ، كالجود واغاثة المنكوب ، فقد كانت اقرب ايضا الى النزعة الفردية والرغبة فى الفخر والتعالى منها الى التعاون الخلقى الاشتراكي كما يبدو ذلك واضحا فى اشعار الكرماء والمحسنين من العرب ، حيث نجدهم دائما يتخذون من مواقف الجود والاحسان موردا فياخا للفخر والتعالى ، وليسوا هم وحدهم الذين يفخرون ، انما يفخر ايضا اولادهم واقرباؤهم بهذه المواقف بل يتوارثون هذا الفخر جيلا بعد جيل ، وهذا التهاافت الواضح فى الفخر بمواقف الجود والاحسان يدل على ان هذه المواقف مهما سميت فهي اقرب الى الأناية منها الى الخلق الاشتراكي النابع من الايمان به لذاته .

ولسنا بهذا نريد ان نقلل من قيمة الفضائل العربية ، فالواقع ان هذه الفضائل كانت سناء مشرفا فى ظلام الطبقية الجاهلية ، التى يتصارع فيها الافراد على الثروة فى اناية لا تبالى ان تحطم لى طريقها أى شيء ، واى انسان ، فى سبيل الوصول الى غايتها .

ولكن الذى نريد ان نقوله ان هذه الفضائل على اهميتها فى حياتهم ، وحلها لكثير من مشاكل بعض الافراد ، لا تعتبر خلقا تعاونيا بالمعنى الصحيح ويكفى فى بعدها عن الاشتراكية الصحيحة انها مطبوعة دائما بطابع المن والتفضل والتعالى ، وقد يكون هذا الطابع على دقة مدلوله ، من الفوارق الأساسية بين الاشتراكية الصحيحة ، وبين صورة من صور الاحسان والتفضل الفردى أو الجماعى ، وقد اشار القرآن الكريم الى هذا الفارق فى وضوح مبينا الفرق بين الصورتين فى قوله تعالى : « والذين فى اموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » (١) فكلمة ( حق ) هى الفاصل بين المعنيين ، وهى صلب الاشتراكية الصحيحة ، ولذلك نجد التشريع الاسلامى يهدف دائما الى تقرير هذا المعنى وتوضيحه ، مبعدا بكل شدة واصرار ، الشعور بالتفضل والمن عن نفوس المتصدقين والمزكين ، كما يقول تبارك وتعالى « يا ايها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالمن والالئى ، كالى ينفق ماله رثاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر فمثل صدقاتكم عليه تراب فاصابه وابل فتركه صلنا لا يقدرن على شيء مما كسبوا والله لا يهدى القوم الكافرين » (٢) ، واضحا المزكين والمتصدقين بين شعورين اثنين ، لا ينبغى ان يتعدوها الى ثالث ، وهما

(١) الايتان ٧٤ ، ٧٥ من سورة الماعز .

(٢) الآية ٢٦٤ من سورة البقرة .

ان ما يخرجونه من أموالهم حق واجب عليهم ، وان جزاء ما يخرجونه عند الله وحده ، وليس عند الناس ، ولا عند أحد من الذين يتالون هذا المال ، وعندئذ لا يجد المتصدقون والمزكون فرصة قط للشعور بالتفضل والمن ، ولا لانتظار المدح أو التائر باحسانهم لدى أحد من الناس .

والواقع ان هذا الحديث يحتاج الى بسطة واسعة لا يقتضيها الموضوع ولذلك نعود الى الصعاليك ، فنقول ان اشتراكيتهم كانت أقرب ما تكون الى الاشتراكية الأصلية في أوضح صورها حتى التي عرفت بها الشرائع والحضارات .

وأخبار الصعاليك تؤكد اشتراكيتهم قبل شعرهم ، فمن أخبار عروة بن الورد انه « كان اذا أصابت الناس سنة شديدة (١) تركوا في دارهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع أشباه هؤلاء من دون عشيرته ، ثم يحفر لهم الأسراب ويكنف عليهم الكنف ، ويكسيهم ، ومن قوى منهم أما مريض يبرأ من مرضه ، أو ضعيف تثوب قوته ، خرج به معه ، فأغار وجعل لأصحابه الباقيين في ذلك نصيبا ، حتى اذا أخصب الناس والبثوا ، وذهبت السنة ، ألحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمته ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان منهم أهله وقد استغنى ، (٢) ومن أخباره أيضا « أجذب ناس من بنى عبس في سنة أصابتهم ، فأهلك أموالهم ، وأصابهم جوع شديد وبؤس فأتوا عروة بن الورد فجلسوا أمام بيته ، فلما بصروا به صرخوا وقالوا : يا أبا الصعاليك (٣) أغثنا فرق لهم ، وخرج ليغزو بهم ويصيب معاشاء (٤) ومن أخباره في اشتراكيته مع رفاقه أنه « خرج هو وأصحابه حتى أتى ما وان (٥) فنزل أصحابه ، وكنف عليهم كنيفا من الشجر ، ثم مضى يبتغي لهم شيئا ، (٦) وفي تكملة هذه القصة السابقة نجد صورة بالغة من صور الاشتراكية ، حيث انه بعد أن ترك هؤلاء الفقراء الذين كنف عليهم كنيفا من الشجر ومضى يبتغي لهم شيئا يعولهم به ، قدر له أن يصيب عددا كبيرا من الابل ، ويصيب معها امرأة ، ورجع بالابل والمرأة ، فقسم الابل بين هؤلاء الفقراء الذين لم يصنعوا شيئا غير انتظار احسانه ، وجعل لنفسه نصيبا مثل واحد منهم ، ولكنهم أبوا عليه أن يأخذ المرأة ، وقالوا كما تسوق الرواية « لا واللات والعزى لا نرضى حتى تجعل المرأة نصيبا ، فمن شاء أخذها ، فجعل يهم بأن يحمل عليهم

(١) معنى المجاعة والقحط .

(٢) مذهب الأغانى ٣٦/٢ .

(٣) يعنون بالصعاليك هنا المعنى اللغوي وهو الفقراء ، وكان عروة يسمى عروة الصعاليك

أي عروة الفقراء ، انظر القاموس المحيط مادة صملك .

(٤) اغانى الأصفهاني ٨١/٣ .

(٥) موضع .

(٦) اغانى الأصفهاني ٨٥/٣ .

فينتلهم وينتزع الإبل منهم ، ثم يذكر أنهم صنيعته ، وأنه إن فعل ذلك أفسد ما كان يصنع ، فأفكر طويلا ثم أجابهم إلى أن يرد عليهم الإبل إلا راحلة يحمل عليها المرأة حتى يلحق بأهله ، فأبوا ذلك عليه ، حتى انتهب رجل منهم ، فجعل له راحلة من نصيبه ، (١) ، ووضح من هذه الأخبار أنها ليست مجرد جود أو كرم ، وإنما هي شعور بالرعاية الاجتماعية ، والتكافل الاجتماعي ، وهما جوهر الاشتراكية ، بل أنهم بلغوا في الشعور بالاشتراكية حدا أبعد من هذا حد استباحة أموال الأغنياء ليردوها إلى الفقراء ، وهم في هذا لا يختلفون عن جوهر التشريعات السماوية والوضعية ، ولا ينقص سلوكهم هذا إلا الحماية التشريعية ليكون سلوكا مشروعاً ، ومن أخبارهم في هذا أن عروة بن الورد سمع أن رجلا من كنانة بحيل ، فبعث عليه عيوناً ، فأتوه بخبره ، فشد على إبله فاستاقها ، ثم قسمها في قومه ، (٢) وما قاله في ذلك :

**وإذا افتقرت فلن أرى متخشعا لأخى غنى معروفه مكبود (٣)**

ليس هذا السلوك من عروة يتفق مع قول النبي صلى الله عليه وسلم لعامله على الصدقة : خذها من أغنيائهم ، فاجعلها في فقرائهم ؟ (٤) غير أن مسلك عروة ينقصه حماية التشريع ، والصفة الشرعية ، فأصبح صعلكة ، وليس سلوك تشريع .

وكذلك مالك بن الريب ، حينما سأله سعيد بن عثمان الوالي قائلا « ويحك يا مالك ، ما الذي يبلغني عنك من العداء وقطع الطريق ؟ » أجابه مالك بأن سببا واحدا يدعوه إلى العداء وقطع الطريق ، ولم يكن هذا السبب طلبا لنفع شخصي ، وإنما كان مظهرا من مظاهر الاشتراكية ، حيث أجابه قائلا « أصلح الله الأمير ، العجز عن مكافأة الإخوان » (٥) .

وهكذا نجد أخبار اشتراكياتهم كثيرة متعددة الجوانب ، وقد عرف المجتمع فيهم هذه الصفة ، حتى أصبحوا مضرب المثل ، ففي أمثالهم « كل صعلوك جواد » (٦) ، وقد نال عروة بن الورد بسبب شهرته الاشتراكية هذه منزلة رفيعة في المجتمع ، وظلت هذه المنزلة مقرونة بسيرته عدة أجيال ، حتى قال معاوية بن أبي سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم (٧)

(١) انظر مذهب الأغانى ٢٧/٢ .

(٢) شرح ديوان عروة بن الورد لابن السكيت ٨٧ .

(٣) ديوان عروة بن الورد ٨٧ .

(٤) انظر صحيح البخارى والرواية بالمعنى .

(٥) انظر خزنة الأدب للبغدادي ٥١/٢ وأمال القائل ١٣٦/٣ .

(٦) انظر مجمع الأمثال للسيداني ١٥٩/٢ المثل ٣١٣٤ .

(٧) ديوان عروة بن الورد ٨٠ .

وحتى قال عبد الملك بن مروان : ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني كان ولدني إلا عروة بن الورد لقوله :

**واني امرؤ عافى انائي شركة وائت امرؤ عافى انائك واحد (١)**

وقال عبد الملك أيضا : من زعم أن حاتمًا أصبح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد (٢) ، والذي نريد أن يكون واضحًا في حديثنا عن هذه الصفة في الصعاليك ، أنها لم تكن مجرد كرم أو رغبة في الجود ، وإنما كانت صفة أصيلة في نفوسهم ، توحي بإيمانهم بأن ما في أيديهم ينبغي أن يكون شركة بينهم وبين غيرهم ، وبأنه لا ينبغي أن يترك محروم أو بائس دون عون ورعاية وهتان المعنيان بالذات ، هما اللذان نريد أن نصل إليهما في حديثنا عن اشتراكية الصعاليك ، لأنهما المعنيان اللذان امتازوا بهما عن مجتمعهم ، وسبقوا بهما كل اتجاه إلى الاشتراكية من حيث التطبيق والتنفيذ والالتزام وأهم هذا السبق الذي حازوه في هذا المجال ، أن إيمانهم هذا ، وسلوكهم الاشتراكي لم يكن تابعًا من دعوة خارجية ، أو اقتداء ، أو من أي مؤثر خارج نفوسهم ذاتها .

وحين نذهب إلى شعرهم نجدهم يفيض بأخبار اشتراكيتهم هذه ، ومهما صورها شعرهم في صورة الكرم أو البذل أو العون ، فإننا نحس أن وراء هذه الصور جميعًا صفة أصيلة غير متكلفة ، وصفة إنسانية لا يراد بها فخر أو استعلاء ، وقد يقال إن كثرة الحديث عن هذه الصفة في شعرهم ، توحي بالرغبة في الفخر ، مما يتنافى مع ما قررناه آنفًا ، والجواب عن ذلك ، أن حديثهم كله في جملته عن صفة الجود الأصيل فيهم تلك التي سسميناها اشتراكية ، لا يبدو منه نزوع إلى الفخر ، بل ولا مجرد الخبر في معظم الأحيان وإنما نجد حديثهم هذا في أكثر الأحيان دفاعًا عن أنفسهم ضد لائمهم على الإسراف وتبديد المال ، ومعظم اللاتمين كن أزواجهم ، وفي الأحيان القليلة الأخرى كان حديثهم أخبارًا عن حادث من حوادث اشتراكيتهم ، أو دعوة إليها أما نزعة الفخر التي نراها في شعر غيرهم فلا تبرز قط في شعرهم بروز الفخر والتعالي وطلب الذكر ، وكما كان عروة بن الورد أكثر الصعاليك حرصًا على الاشتراكية ودعوة إليها ، كان شعره أيضًا أكثر شعرهم حديثًا عنها ودعوة إليها ، وكثير من شعره هذا اقترن بحوادث الاشتراكية ، ففي قصة أصحاب الكنيف السابقة يصور نفسه بالنسبة لهم كالأم الحنون التي لا تبخل على وليدتها بأمر ما تملك ، فيقول من شعره في هذه القصة عن أصحاب الكنيف :

(١) ديوان عروة ٨٠ .

(٢) المصدر السابق .

وانى وايهم كلنى الام اوهنت له ماء عينيها تفسى وتحمل (١)

وامراته نصدت عن المخاطرة بنفسه فى غارات الصعلكة ، فيقول لها : انه يطلب الفنى ، ولكن ليس لنفسه ، وانما لاثمائه المنكوبين الذين تفجؤهم المغارم والديان ، وفى هذا يستعظم عروة أن يرى أحدا منكوبا ويجد نفسه عاجزا عن عونه ويرى الموت خيرا له من هذا العجز فيقول :

دعيني اطوف فى البلاد لعلى أفيد غنى فيه لدى الحق محمل (٢)  
ليس عظيما أن تلم ملمة وليس علينا فى الحقوق معول (٣)  
بان نحن لم نملك دفاعا بحدوث تلم به الأيام فاللوت اجمل

ولنا أن نسأل : هل يبدو فى الأبيات السابقة أثر قط لفخر أو ما يشبهه الفخر ؟ وهل هناك سماحة أو اشتراكية أبلغ من اشتراكية شخص يدفع بنفسه الى مخاطر فى مقدمتها الموت ، لا لشيء الا ليتحمل عن المنكوبين نكباتهم ؟ لا أظن فى الجواب خفاء ، ويتحدث عروة أيضا عن معنى نبيل آخر هو انه قد يكسب مالا ، ويخيل اليه حينئذ انه سيصبح غنيا ، واذا هو يرى صورة من الفقر والحاجة تدفعه الى نبذ ماله ، ليعود فقيرا ، ومن هذه الصور ، فقير ذو عيال ، يشكو هزال جسمه وحاجة أولاده ، وهو مع ذلك كريم ، ولكن الأيام والحوادث أصابت كرمه ومكانته ، فيقول مخاطبا امراته التى تصر على صده عن المخاطرة بنفسه فى حياة الصعلكة :

ارى أم حسان العداة تلومنى تخوفنى الأعداء والنفس أخوف (٤)  
لعل الذى خوفتنا من أماننا يصادفه فى أهله المتخلف (٥)  
اذا قلت قد جاء الفنى حال دونه أبو صبية يشكو المفاقر اعجب (٦)  
له خلة لا يدخل الحق دونها كريم أصابته حوادث تجرف (٧)

وتواصل امراته كفه عن المخاطرة ، ولكن إيمانه بأن فى الناس من هم فى حاجة الى عونه يزيده اصرارا على معارضتها ، وتنفيذ ما يؤمن به ، فيقول لها ان فى قرابتي نساء قد أرهقهن كدح العيش ، ورجالا ينتظرون عونى ، ولا أستطيع ان أخيب أمل أولئك ولا هؤلاء ، فيقول :

- 
- (١) الحالى الأصلهاى ٨٥/٢ وانظر ديوانه .  
(٢) حساسة أبى تمام ٣٠/٢ ، ٣١ وذو الحق يعنى شخصا لزمته ديانات ومطارم ومحمل بمعنى حمل أى عون .  
(٣) يستعظم أن يرى نكبة تلم بأحد ولا يستطيع عونه والحقوق يعنى الديانات لانها كانت أبرز مشاكل الاحتياج للعون والمساعدة حينذاك .  
(٤) حساسة أبى تمام ٣٣٨/٢ والنفس أخوف يعنى الموت العادى أقرب من القتل .  
(٥) يعنى قد أموت فى بيتى اذا لم أعرض للأعداء فى فاراتى .  
(٦) للمفاقر الحاجات والأعجب الهزيل .  
(٧) الخلة الحاجة والحق يعنى القرابة وتجرف كذهب بلال .

فديني ونفسي ام حسان انني  
 ابى الخفض من يفشاك من ذى قرابة  
 ومستهنى ، زيد ابوه فلا ارى  
 ويقول عروة لامراته ايضا :

سلى الطارق المعتز يا ام مالك  
 ايسر وجهى انه اول القرى  
 اذا ما اتانى بين قدرى ومجزرى  
 وابذل معروفى له دون منكرى ؟ (٤)

والشئفوى يرسم لنا صورة من صور الاشتراكية فى حياة الصعاليك ،  
 حيث جعلوا زادهم وكل ما يكسبونه من قوت الى واحد منهم ، هو تأبط شرا  
 وكان يعولهم كما تعول الام اولادها ، ويتحكم فى الانفاق عليهم كما يشاء  
 بما تقتضيه ظروف الرحلة ، فلا ينكرون ولا يناقشون ، مع انهم شركاء له  
 فيقول :

وام عيال قد شهدت تقوتهم  
 تخاف علينا العيىل ان هي اكثر  
 وما ان بها صن بما فى وعائها  
 اذا اطعمتهم او تحت واقلت (٥)  
 ونحن جيع اى آل تالت (٦)  
 ولكنها من خيفة الجوع ابقت (٧)

ويقول ابو خراش فى رثاء أخيه ورفيقه زهير بن مرة ، متحدثا عن اعتماد  
 جاره عليه حين تصيبه الفاقة :

قتلتم فتى لا يفجر الله عامدا  
 ولا يجتويه جاره عام محل (٨)

وأما تأبط شرا فانه لا يبقى على مال ، ويجد لوما عنيفا من اللاتمين  
 واللائمات ، ولكن هذا اللوم لا يشبهه عن خلقه فى البذل والعون ، ويبلغ به  
 نسكه بخلقه الاشتراكي ، أن يهددهم بهجرهم الى الأبد ، بحيث لا يعلمون  
 عنه بعد ذلك خبرا ، ولا يجدون له أثرا فيقول :

(١) الاصمعيات ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ وقيل ان لا املك البيع معنى قبل الموت ، ومشغرى معنى  
 طالبا مجدا ونحوها -

(٢) الخفض اللين والنظر اللانى كناية عن كثرة العمل باليدين .

(٣) مستهنىء طالب عطاء وزيد ابوه يعنى يعصمى واياه زيد فى القرابة .

(٤) حسانة ابى تمام ٢٥٨/٢ والمعتز يعنى الفقير الذى لا يسأل وللمجزر موضع الدبج  
 ويسر يتهلل .

(٥) المفضليات ١٠٨ وام عيال يعنى تأبط شرا وار تحت اعطت قليلا وكذلك اقلت خوف  
 لغاد الزاد .

(٦) الميل الفقر والحاجة واى آل تالت ؟ تعجب يعنى اى سياسة سامت فحبا من حسن  
 سياستها .

(٧) ابقت ادخرت يعنى ان تقتير تأبط شرا عليهم ليس بخلا ولكن خوف لغاد الزاد خلال السفر

(٨) معجم ما استعجم للبكري ٥٣٠/٢ .

بل من عدالة خذالة اشسب يقسول اهلكت مالا لو قنعت به عادلتي ان بعض اللوم معنفة انى زعيم لئن لم تتركوا على ان يسال القوم عنى اهل معرفة سدد خلالك من مال تجمهسه

حرق باللوم جلدى اى تحراق(١)  
من ثوب صلق ومن بز واعلاق  
وهل متاع وان ابقيتسه باق ؟  
ان يسال الحى عنى اهل آفاق  
فلا يخبرهم عن ثابت لاقى  
حتى تلاقى الذى كل امرى لاقى

وهكذا نجد تأبط شرا بعد انفاقه ماله ، لا يحس شعورا بالفخر ، ولا رغبة فى المباهاة ، وانما يجد حربا مع لائميهِ وعداله من أهله ، ولكن هذه الحسرب لا تززع ايمانه بمسلكه ، بل تزيده اصرارا عليه .

وسعد بن ناشب يرد على عادلته أيضا ، بأنه قد يفتقر ، وقد يغنى ، ولكنه حين يفتقر يمسك نفسه عن التعرض لعون الناس واحسانهم ، فلا يظهر على حاجته أحدا ، أما حين يغنى ، فغناه شركة بينه وبين الناس ، فيقول :

أن تعذليني تعذلى بى مرزا كيم نشا الاعسار مشترك اليسر (١)  
ويعبى عروة بن الورد عن كراهته للبخل ، وانه لا يقبل قط ان يتصف به ، بل ولا يلم به مهما تكن حاله حتى انه ليعتبر هو والبخل ضدان فيقول :

وقد علمت سليمى ان راى ورأى البخل مختلف شتيت  
وانى لا يرينى البخل وايا سواء ان عطشت وان رويت (٣)

ومالك بن حريم ، يعدد صفات أربعاً له ، احداها انه لا يحجب قدره وطعامه حين يشتد احتياج الناس فى الشتاء الى الطعام ، ولا يرى من الخلق ان يشعوا هم والناس جياع ، فيقول :

ورابعة الا احجل قسدرنا على لحمها حين الشتاء لنشبعنا (٤)

واذن فهذه النزعة لم تكن فردية أو شاذة فى محيط الصعاليك ، وانما كانت عامة فيهم ، وقد عبر المثل العربى القديم « كل صعلوك جواد » عن هذا العبوم ، ولم تكن أيضا فى حوادث فردية عرضت فى حياة الصعاليك ، وانما كانت نزعة أصيلة عميقة فى نفوسهم وأخلاقهم وأوضح دليل على تاصلها تكلفهم المخاطر والمشقات من أجلها ، كما رأينا فى حوادث عروة بن

(١) الفضليات ٣٠ والتاء فى عدالة وخذالة للمبالغة فى عدال وخذال والأشعب المحترى ولأبت اسمه

(٢) حساسة امير تمام ٢٧١/١ والمرزا كثير الرزايا تصبه والنشا العير واليسر الغنى .

(٣) ديوان عروة بن الورد ٨٦ .

(٤) الامسيات ٥٩ .

الورد ، وفي جواب مالك بن الربيع لسعيد الوالي ، وحيث كانت عامة فيهم ، وأصبيلة في نفوسهم ، فهي إذن صفة من صفاتهم ، وخلق من أخلاقهم ، وكما رأينا في مسلكهم ازاء هذه النزعة ، لا نرى انه يكفى التعبير عنها بالجود أو الكرم أو السخاء ، وإنما من حق ما تميزوا به في هذا الخلق أن يسير عنه للفظ يبرر هذا التميز كالاشتراكية .

## الطبيعة

احتلت الطبيعة مكانا بارزا في شعر الصعاليك ، والواقع ان الحديث عن الطبيعة ومناظرها امر متوقع من طائفة كالصعاليك ، يعيشون مع الطبيعة وجها لوجه بحيث تحجبهم عنها حجاب من الحياة الصناعية بمبانيها وزروعها ومظاهرها المختلفة ، كما يعيش معظم الناس في بيئات من صنعهم هم ، أما الصعاليك فبيئتهم الحقيقية التي تناسب صمكتهم . البيئة الطبيعية بجبالها وصحراواتها وسحبها وأمطارها ، ورمالها ، وكهونها ، وما يلزم حياة هذه الوحوش والحيوانات من صور حياتها ومعيشتها ، وتآلف بعضها ، وتنافر البعض الآخر .

هذه البيئة الطبيعية التي عاش فيها الصعاليك ليزاولوا تصعلكهم وقد تشبعت نفوسهم بها ، وانفعلت مشاعرهم بأدق تفاصيلها ، ولذلك نجد حديثهم عنها يختلف عن حديث غيرهم من الشعراء ، فهم لا يتحدثون عن هذه البيئة ومشاهدا حديث التخيل ، أو حديث المشاهد العابر ، كما يتحدث الشعراء ، وإنما يتحدثون حديث المنفعل المتأثر ، وحديث الخبر المجرب عن تفاصيل لا يتسنى للمشاهد العابر أن يحيط بها .

وبيان ذلك أن أي شاعر من غير الصعاليك لا تصور منه ازاء هذه الطبيعة إلا إحدى حالتين ، أما أن يكون متخيلا ، مجرد خيال في حديثه عن هذه البيئة ومشاهدتها ، وأما أن يكون صادقا ، ولكن صدقه يتمثل في مشاهدة أو رؤية عابرة ، كأن يكون في سفر مثلا فيرى بعض الصور الطبيعية في أرضها أو سمائها أو يرى بعض وحوشها وحيواناتها ، فيصف ما رآه من هذه المناظر ، ووصف المشاهد لمناظر متحركة عابرة أمام عينيه ، أما الصعلوك ، فنناظر هذه البيئة غير متحركة ولا عابرة بالنسبة له ، وإنما هي ثابتة ملازمة للبيئة ، وملازمة له هو بحكم معيشته في هذه البيئة ، وقضائه معظم وقته وحياته فيها ، ولذلك حينما يصفها ، يصف تفاصيل دقيقة لا يتاح للتخيل ولا للمشاهد العابر أن يتأملها ، ومثال ذلك وصف الشنفرى لحياة وحوش الصحراء وحيواناتها ومعيشتها ، فقد وصف مثلا في اللامية ثلاث صور ، عن حياة الذئب ، وعن حياة النحل ، وعن حياة القطا ، ولو كان شاعرا من غير الصعاليك لما أتبع له إلا



منظر هذه الحيوانات ، فيصفها كما رآها بما تتيح له شاعريته في تصويرها ولكن الشنفرى لا يتحدث عن منظرها أو لونها ، أو شكلها ، أو ناحية من نواحي الرؤية العابرة ، وإنما يرسم صورة كاملة لجانب من حياة هذه الحيوانات ، ويتتبع جوانب هذه الصورة بتفاصيلها التي لا يتاح الاطلاع عليها الا لشخص مقيم في هذه البيئة ، خبير بطبائع مخلوقاتنا وأسساليب هذه المخلوقات في حياتها ومعيشتها ، وكل ما يتعلق بها .

وأمر آخر يمتاز به شعر الصعاليك عن غيرهم فيما يتعلق بالبيئة ، وهو أنهم لا يتحدثون عن مشاهد البيئة ومخلوقاتنا لذاتها ، كما يشيع في وصف الشعراء لهذه النواحي ، مما يشعر دائما بأنه وصف مقصود لذاته ، فقد يصف انشاعر مثلا السحاب والمطر وأثرهما ، فيجعلها موضوعا وغرضا مقصودا لذاته ، وقد يستوعب ذلك قصيدة كاملة ، أو ما يمكن أن يكون قصيدة مستقلة ثم لا نشعر بأثر للشاعر نفسه في هذا الوصف ، لأنه كالمشاهد المتفرج ، الذي يصف ما يعرض أمامه ، أو ما يمر في خياله ، دون أن يكون له هو دخل في الموضوع الا مجرد الوصف ، ونقل الصورة الى غيره ، أما منهج الصعاليك فغير ذلك ، أنهم دائما جزء أساسي من الصورة نفسها ، بحيث تقرأ وصف الصعلوك لهذه المشاهد ، فتراه هو جزءا من الموضوع ، وفي مكان بارز من الصورة ، لأنه لم يكن في موضع المشاهد المتفرج كغيره من الشعراء ، وإنما كان هو نفسه جزءا من البيئة ، ومنظرا من مناظرها الثابتة الملازمة ، أو كالثابتة الملازمة . فهو يصف المنظر على أساس أنه هو جزء منه ، وعلى أساس مراعاة مدى ارتباط الأجزاء الأخرى به ، فالشنفرى مثلا حينما يتحدث عن الذئب في اللامية لا يصفها لذاتها ، وإنما لأنه هو وهي شريكان وشبيهان في حياتهما في الصحراء وفي بحثهما عن الطعام ، وفي نواحي أخرى ، وحينما يتحدث عن سرب القطا ، لا يتحدث عنه لذاته ، وإنما يتحدث عنه لأنه يستدل به على وجود الماء الذي هو في حاجة اليه ولأنه شريك وشبيه به في السعي الى الماء ، بل ومنافس له في الحصول على بقع الماء اليسير الذي تخلفه السيول والأمطار في الصحراء .

وحينما يتحدث الأعمى الهدلي عن الضباع مثلا ، فيصف ضخامة أجسامها بضخامة آذانها التي تشبه معارف الطعام ، وسواد جلودها الذي يشبه ثياب الرهبان ، لا يتحدث عنها كمنظر طريف أو غريب رآه ، وإنما يتحدث عنها على أساس أنها إحدى جيرانه وشركائه في البيئة ، ولكنها جار رهيب ، ولذلك يركز حديثه عنها على أنه يتوقع أن تسطو على جثمانه يوما فتتزع جلده عنه . كما ينزع الحداد الفشياء عن غمد السيف ، ليلبسه غشاء آخر ، فهو لا يعنيه حديث الضباع لذاتها . وإنما يعنيه احتكاكه بها ، وتأثره بحياتها في جواره (١) .

(١) انظر ديوان الهدلين ٢٩/٢ - ٨١ وأول الابيات ، فلكون صيدهم بها . الخ .

وعمر بن براقه مثلاً حينما يصف فترة معينة من ليل الصحراء ، بأن الظلام قد خيم على كل شيء فلم يبد فيه الا تالق النجوم ، وبأن السكون قد عم كل شيء فلم يقطعه الا صياح بومات من الجبال القريبة ، وبأن النوم قد اغرق كل ساكني هذه البقعة ، هذا المنظر لا يصفه عمرو بن براقه لذاته ، ولا لأنه فترة شاعرية ، ولا لشيء الا أنه الوقت المفضل لديه للانقضاض على أعدائه وضحاياه (١) .

والشغرى حين يصف في اللامية ليلة نحس شديدة البرد ، ذات مطر ووحل ، لا يصفها لذاتها ، ولا وصف المشاهد المتفرج . وانما يصفها لأنها أثرت فيه حتى أرعشت جسده ، وحتى اضطرت شدة بردها الى تحطيم قوسه ليوقدها ويستدفي بها . وحتى اضطره جوعه مع بردها ومطرها ووحلها الى مواصلة المشى والسرى طلباً للطعام والانتقام من أعدائه . وكذلك حين وصف الحر الشديد في الصحراء ، هذا الحر الذي ملأ الفضاء خيوطاً تشبه خيوط العنكبوت ، والذي بلغ من قسوته أن الأفاعي ضاقت بها حجورها ، وهذه الصورة لم يتحدث عنها الشغرى لذاتها ، وانما لأنه عانى من هذا الحر ما عانته الأناعي التي واجهت حرارة الجو ، وثار الرمال بجلودها ، فواجه هو أيضاً كل هذا وليس على جسده الا ثوب ممزق لا يحميه من لدغ هذا الحر ، ونعل ممزق أيضاً لا يحمي قدميه من الرمضاء (٢) .

وكذلك حين يصف ابو خراش ليلة دجن شبيهة بليلة النحس في لامية الشغرى ، لا يصفها لذاتها ، وانما لأنه جزء من صورتها ، وقد عانى عواملها وتأثيرها ، حيث اضطرت الى السرى فيها (٣) .

وصخر الذي حين يصف الوعل وسيره في الرمال ، وتباهيه بقرون كاشراف الرواجب ، ثم ايثاره مبيت العزلة والانفراد ، ثم روعه ورهبتة من صوت الغراب ، وحياته في بيئته ، معنياً من ذلك كله بما يتعلق به هو ، وبترصده لصيد هذا الوعل (٤) .

وتأبط شرا يصف طريقاً ملتويًا في الجبل ، يشبه في تلويه خياطة الثوب ويصف ما يحيط بجانبه من بقع الماء الصغيرة ، والخران الكبيرة ، حسب ارتفاع الأرض وانخفاضها ، ودرجة انخفاض الحفر ، بما تحمل من مياه خلفتها سبول جارفة ، لخريرها من المرتفعات ، واصطدام مياهها بالصخور في قرقرة ذات صوت رتيب ، ولكن تأبط شرا لا يعنيه هذا المنظر الطبيعي لذاته ، وانما يعنيه وضعه وتأثره هو بهذا المنظر ، من حيث قدرته على اجتياز وعورة هذا الشعب .

(١) انظر امل اللال ١١٩/٢ اذا الليل ادمى . وما جده .

(٢) انظر اللامية ( سبق نصها مفرداً ) وكذلك الصور السابقة عن اللاتب والمحل والظلمة

(٣) انظر ديوان الهذليين ٣٠/٢ .

(٤) المصدر السابق ٥١/٢ - ٥٢ .

ومعرفته لتناياه والتواءاته معرفة دقيقة لا يحتاج معها الى دليل ، ولا الى خابر  
يثبت له نعته (١) .

وعبد بن الطيب يصف منظر طلوع الشمس ، في انفتاق قونها ، وما يزال  
يخالط الفضاء رداء من سواد الليل ، تتردد أصوات الديكة تبشر بالصباح ،  
ولكن عبدة أيضا لا يعنى بمنظر طلوع الشمس وما يحيط به لذاتها ، وإنما  
لأنه وقت حركته ، وسعيه الى بغيته من التجار (٢) .

وليس معنى ربط صور الطبيعة بأشخاصهم ضعف التركيز في وصفها أو  
إبراز جوانبها بل على العكس ، كان لاحتكاكهم الدائم والمباشر بصور الطبيعة  
ومناظرها وملازمتهم أياها قوة في الوصف والتصوير واستكمال دقائق الصورة  
التي أشرنا إليها ، والتي سبق ذكر الشعر الخاص ببعضها وخاصة في حديث  
الأيام والوحوش ، تبلغ درجة من الروعة في التصوير بالغة ، حتى ليخيل  
للمدارس المتأمل لها ، أنه أمام لوحة فنية رائعة التجسيد ، ومن روائع هذه  
اللوحات الفنية للطبيعة إحدى قصائد صخر الغي الهدلى (٣) عن البرق  
والسحاب والمطر ، وما يحيط بهذه العوامل ، حيث يشبه تراكم قطع السحاب  
الضخمة بالسفن الكبيرة المليئة بسلع بيعت جزافا بغير كيل لكثرتها ، ويشبه  
السير البطيء لهذه الكتل الضخمة من السحاب بتهادى السفن بعضها في أثر  
بعض ، وبمشى المقيد القدمين الذي يرسف في سلاسله ، وبأن هذه السحب حين  
أشرفت على بعض المواضع ، كأنها أحست شجنا فسالت منها دموع فياضة في  
صورة مطر ، وظل هذا المطر يهطل بغزارة ، فلو نظرت الى جبل ذي السطاع بعد  
هذا المطر الذي غسل صخوره السمراء لحسبته جملا قد نتفه الجرب فلم يبق  
في جلده شعره ، فطلاه صاحبه بالقطران ، ويشبه سير السحاب بتشبيهات  
أخرى ، ثم يصف أثر الأمطار الفزيرة ، بأن ما بين وادي القصور ويللم أصبح  
كأنه حوض ماء ، ويتابع صخر تصوير هذا المنظر بما فيه من برق ورعد ، حتى  
يبلغ منه ما يريد ، ولكننا نجد أنه هو ليس بمنأى عن هذا المشهد ولا معزل ،  
ولا يكتفى بأن يكون في موضع المشاهد المتفرج وحسب ، وإنما يبين ارتباطه  
بهذه العوامل من الطبيعة ، وموضعه من المشهد مبينا أن مثل هذا المشهد الرهيب  
هو بيئته التي يدير منها الحرب والغارة على أعدائه ، بالإضافة الى آثار أخرى من هذا  
المشهد في حياته ، منها أن هذه المياه كلها تصبح فاذا هي بقع وغدران تغدو من

(١) أنظر الأصمعيات ١٣٥ وأول الأبيات « وشعب كمثل الثوب .. الخ » .

(٢) أنظر المفضليات ١٤٣ وأولها « وقد غصت وقرن الشمس .. الخ » .

(٣) يعتبر شعر الصعاليك هذيل وخاصة المدائني منهم وهم أبو خراش وصخر الغي والأعلم  
يعتبر شعرهم كله في جملة نموذجها رالما لا جعل ما وصلت به الطبيعة من شعر ، ويكاد شعرهم  
يستحق كل مشاهد البيئة ومخلوقاتنا في تصويره . انظر ديوان المدائني .

حولها الأوابد التي يترصدها صائدا لها ، أو يسمى الى هذه الغدران ليملأ  
قربته منها (١) .

وكذلك يصور أبو خراش حياة حمر الوحش ، في صورة رائعة في تفاصيل  
هذه الحياة وحركاتها ، وألوان الحمر ، رأسا خلال ذلك صورة جميلة ، ليوم  
شديد الحر ، ومنظرا لغروب الشمس وشعاعها الذي يشبه قطيفة ذات خمائل ،  
ولكننا نجد أبا خراش نفسه صلب الصورة وأوضح جزء فيها ، لأنه يصور  
المشهد في سياق تربصه بحمر الوحش ليصيد واحدا منها ، واصفا ما حدث  
خلال ذلك من منظرها ، وقزعا حين أحسست به الى آخر صورته (٢) .

وإذن فالظاهرة المميزة دائما لشعر الصعاليك في الطبيعة عن شعر غيرهم  
هي أن الصعاليك يجعلون أشخاصهم دائما جزءا أساسيا في المشهد ، بل  
كثيرا ما يكون شخص الصعلوك أهم جزء من المشهد ، بخلاف شعر غير  
الصعاليك ، حيث نجد الشاعر مجرد مشاهد أو ملاحظ من خارج المشهد ،  
ولعل هذه الميزة في شعر الصعاليك هي التي أشار إليها كارل بروكلمان في  
سياق حديثه عن لامية الشنفرى ، ونفيه نسبتها الى خلف الأحمر (٣) حيث  
يقول : « أما أبو علي القالي فقد صرح في الأمالي بأن اللامية من صنع خلف  
الأحمر ، ولكن القصائد التي وضعها خلف الأحمر تحتفظ دائما بعمود الشعر  
القديم وطابعه ، أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل ، كما  
أكد ذلك بحق جورج ياكوب فن تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي  
وصف الطبيعة من الجبال والفيافي وغيرها غرضا مقصودا لذاته ، يتخذ شاعر  
اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي بهيج لتصوير الانسان نفسه  
وأعماله (٤) ، ولكن هذا المذهب الشعري الذي أشار إليه كارل ليس مذهب  
الشنفرى وحده ، ولا اللامية وحدها ، وإنما هو مذهب الصعاليك الجاهليين  
جميعا كما مثلنا لمعظمهم في مشاهد مختلفة عن طلوع الشمس وعن غروبها ،  
وعن الليل ، وعن الحر ، وعن البرد ، وعن الجبال وطرقها وعن الأرض ،  
وطبيعتها ، وعن السحاب والأمطار ، وعن الوحوش والحيوانات وحياتها ، وغير  
ذلك .

والواقع أن هذا المذهب ليس للجاهليين من الصعاليك وحدهم ، ولا هو  
في شعر الطبيعة وحده ، وإنما هو مذهب الصعاليك جميعا ، وفي شعرهم  
جميعه أيضا ، وإن كان الجاهليون في بعض موضوعاته كشعر الطبيعة أوضح

(١) أنظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٧ وأولها « لشما بعد شقات النوى .. الخ » .

(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٢٣ وأولها « أرى الدهر لا يبلى .. الخ » .

(٣) ناقشنا هذا الموضوع في موضع خاص بالامية خلال الحديث عن الاختلاف في شعر  
الصعاليك .

(٤) أنظر تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ترجمة النجار ١٠٥/١ .

في هذا المذهب من صعاليك الاسلام ، بسبب عاملين ، غلبا على صعاليك الجاهلية ، هما سرعة العدو ، وشدة الفقر الى درجة الجوع المضمي كما اشرنا الى ذلك سابقا ، هذان العاملان جعلتا صعاليك الجاهلية ألزم للصحراء ، وأكثر اقامة وتوغلا فيها ، فاتيح لهم الاحتكاك المباشر الطويل بكل مشاهد البيئة ومخلوقاتهما ، بل أصبحوا كما قلنا كأنهم جزء ثابت من البيئة ، وكأنهم نوع ملازم من أنواع مخلوقات هذه البيئة ، مما جعلهم يتفوقون على صعاليك الاسلام في بعض موضوعات شعرهم وفي مقدمتها شعر الطبيعة .

ولكن هذا التفوق لا يقصر هذا المذهب عليهم ، وإنما هو مجرد تفضيل أو زيادة بمقايير ما يعنيه لفظ التفوق ، وفي بعض الموضوعات فقط كما اشرنا فيما سبق ، وأهمها ما يتعلق بالأماكن والبيئة بصفة عامة .

ومع ذلك فشعر الصعاليك كله جاهليه واسلامي . يتسم بهذا المذهب ، ويعتبر هذا النهج من المميزات الأساسية التي تميزه عن غيره من الشعر ، بحيث نجد شعرهم دائما مرتبطا بأشخاصهم ، لا يتحدثون عن موضوع ؛ ولا يعرضون لمعنى الا وأشخاصهم جزء أساسي من الموضوع ، ان لم تكن محورا له ، وهذا ما سميناه فيما سبق من الموضوعات بالصراع ، حيث رأينا كيف أنهم تناولوا كل ما تناولوه من الموضوعات السابقة - باستثناء بعض الشعر الاجتماعي - لا من زاوية المشاهدة والملاحظة كما يغلب على شعر غيرهم ، بل من زاوية الاحتكاك والصراع ، وحتى الشعر الاجتماعي ، تناولوا معظمه من هذه الزاوية أيضا ، والاحتكاك والصراع جوهر هذا المذهب كما هو واضح . ونعود الى حديث شعرهم عن الطبيعة ممثلة في البيئة ومشاهدها ومخلوقاتهما ، فنقول : أنهم لم يكادوا يتركون شيئا من ذلك كله الا وتحدثوا عنه ، فبالإضافة الى الصور السابقة يحدثنا مثلا شعر الشنفرى عن الرياحين (١) وعبد بن الطبيب عن المطر ، وعن الأوابد (٢) ومالك بن حريم عن البقر الوحشي وعن القطا ، وعن أماكن الماء في الجبال (٣) ومالك بن الربيع عن القطا وعن الرياح ، وعن الذئب وعن الظباء ، وعن النجوم ، وعن البيئة وبقرها الوحشي (٤) وصخر الفى عن الطيور الجوارح وقلوب الطير من ضحاياها حول أوكارها ، وعن الأوابد ، وعن النعام وحياتها وخصائصها ، وعن حمر الوحش وصراعه معها في صيدها ، وعن الحمامة وحواره معها (٥) ، والأعلم الهذلي عن اسحاب وحمر الوحش ، وعن النعامة ، وعن الضباع والذئب والشعالب ، مكررا حديثه عن الضباع .

(١) أنظر المفضليات ١١٠ -

(٢) أنظر المفضليات ١٤٢ -

(٣) أنظر الاصمعيات ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ -

(٤) أنظر مرثيته وأنظر مذهب الأغاني ١٠/٥ - ١٦ -

(٥) أنظر ديوان الهذليين ٥٢/٢ - ٧٦ -

وعن حمر الوحش بصفة خاصة (١) ، وأبو خراش الهذلي عن حمر الوحش وصيدها ، وعن الصفر وحياته ، وعن غروب الشمس ، وعن الجراد ، وعن العقاب ، وعن النعامة ، وعن الحمام (٢) وتوبة بن الحمير عن الحمامة وتشبيهه حاله بها (٣) وتأبط شرا عن الليل وتداخل الصبح فيه وتمزيق جلباب الليل (٤) وعمرو بن براقه عن الليل وسكونه (٥) وجحدر بن معاوية عن البرق وعن حمامتين يشبه نواحيهما نواحي (٦) وهكذا عن كل ما تحوى البيئته من مشاهد ومخلوقات ، وليس شعرهم بالطبع في هذا درجة واحدة من الجودة أو دقة التصوير ، ولا أيضا من الاهتمام بتصوير ما يتعرض له من هذه المشاهد والمخلوقات .

وتبدو روعة شعر الصعاليك عن البيئته ومشاهدتها حينما يصور المنظر كاملا ، وحينما لا يكون حديثه عارضا ، كما يقضى السياق بذلك أحيانا ، فعين يصور المنظر كاملا يتجلى طابع الصعاليك الذي أشرنا إليه آنفا ، والذي يمثل في أمرين ، أحدهما دقة الملاحظة إلى حد بعيد ، بحيث يصف أحدهم مشاهد لا يعن لأحد أن تكون موضع ملاحظة أو حديث ، كما يصف الشنفرى جماعة من النحل ، هادت إلى خلاياها فوجدت أن أحد جامعي العسل قد عدا على الخلايا فحطها ليجمع عسلها « فاعتري النحل دهش شديد جعلها تفتح أفواهها كأن هذه الأفواه شقوق العصى ، وبدأ على النحل الوجوم والكآبة الشديدان ، ثم صببن حزنهن ووجوههن في ماتم صاخب أقمنه على خلاياهن المهتمة ، يقودهن في هذا الماتم الحشرم (٧) فأصبح الحشرم وجماعته من النحل في ماتمهن كأنهن نساء نوح تكل ، وظللن في ضجيجهن وماتمهن ، ثم بدان يحسسن بأن هذا الماتم لن يجدى عليهن شيئا وأنه لا مفر لهن من التعزى ومعاودة الحياة والبناء من جديد ، فيقول :

معا يبيض رذاهن سام معسل	أو الحشرم المبعوث حثث دبره
شقوق العصى كالحات وبسل	مهرة فهو كان شدوقها
وايابه نوح فوق علباء تكل	فضج وضجت بالبراح كأنها
أرامل عزاهها وعزته مرمسل	واغفى وانغضت واتسى واتست به
وللصبر ان لم ينفع الشكو أجمل	شكا وشكت ثم ارعوى بعد وادعوت
على نكظ مما يكاتم مجمل (٨)	وفاء وفات بادرات وكلها

(١) أنظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٣ .

(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٤٥ .

(٣) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ .

(٤) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي .

(٥) أما القال ١١٩/٢ .

(٦) أنظر أمال القال ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ .

(٧) الحشرم ملك النحل ورئيس جماعته وهو المعروف الآن بسلكة النحل .

(٨) من اللامية : سبق نصها مشروحة . ونوح وتكل جمع لامة وتكل

دقة الملاحظة التي تبلغ درجة مراقبة حركات النحل ، ووصف أفواهاها وما يعتريها من آثار وانفعالات ، ثم متابعة موقف كامل من ظروف النحل وحياته حتى يبلغ الشاعر بمراقبته وملاحظته نهايته ، هذه الدقة لا تتاح للمشاهد العابر ، وإنما تتاح لشخص ملازم للبيئة ، خبير بها وبعياة مخلوقاتها فيها كالصعاليك .

ومن ذلك هذه الدقة البالغة في الملاحظة التي يرسمها أبو خراش لصورة من صور حياة حمر الوحش ، تمثل هذه الصورة في قطع من حمر الوحش اشتد به العطش في يوم شديد الحر ، فيصفه أبو خراش في أبيات طويلة (١) منتبها حركاته منذ خروجه باحثا عن الماء ثم وقفه على مرتفع متطلعا باحثا عن الماء ، ثم سعى القطيع الى الماء ، فيصف أبو خراش غريزة الحذر في القطيع ، وكيف أنه يسعى مرهفا أذانه لما يبدو حوله من حركات حذر أن يكون في طريقه صائد ، ويصف طريقة مشيه ، وصلابة أرجله ، وشدة وقها على الأرض الغليظة ، ثم يصف كيف يفتح الحمار رجليه الأماميتين ، ليجتاز فيما يشتهه القفز نباتا كثيفا في أرض موحلة بها بقية ماء آجن فيقول من وصفه :

فلما دنت بعد استماع دهله بنقب الحجاب وقعهن رجيل (٢)  
يفجئ بالأيدى على ظهر آجن له عررض مستاسد ونجيل (٣)

وهذه الدقة في ملاحظة طبيعة حمر الوحش وحذرها ، وتسعها الشديد لما يحسنه حولهن من حركات ، ثم طريقة مشيهن في اجتياز هذا النبات الصلب في الأرض الموحلة المبللة ، هذه الحركات لا يتاح وصفها للمشاهد العابر ، وإنما ملازم البيئة الخبير بها وبطبيعة مخلوقاتها وحياة هذه المخلوقات، ولا تتاح هذه الملازمة إلا لمثل الصعلوك .

ودقة الملاحظة ، هذه التي أتاحتها لهم ملازمة البيئة ، والخبرة المباشرة بخصائصها ، وخصائص مخلوقاتها ، هي إحدى جانبي الطابع المميز لشعر الصعاليك نحو البيئة ، والجانب الثاني هو ما قلنا من أن شعر الصعاليك يتميز دائما ببروز شخصياتهم في صورهم ومشاهدتهم ، وهو ما سميناه بالصراع ، لأنهم كما بينا في أكثر من موضع ، لا يبدو أنهم يقولون الشعر لذاته كما يبدو في شعر الشعراء ، وإنما يقولونه كالتعبير عن صراعهم في كل وجه من وجوه حياتهم من حيث احساسهم بهذا الصراع ، وتأثرهم به ، وهو فارق أساسي

(١) نحو اثني عشر بيتا ، انظر ديوان الهذليين ١١٧/٢ - ١٢١ وأولها « أرى الدهر لا يبقى .. الخ » ولها ترصده هو وزميل له للصيد من هذا القطيع .  
(٢) بعد استماع دهله يعني بعد استماع أهلنا فيه آذانه والنقب الطريق والحجاب المرتفع ووقعهن أي وقع أرجلهن ورجيل قوى شديد .

(٣) يلجئ يفتحن أي يديهن والآجن الماء الرائد والعرض نبات صلب ومستعسد قوى والنجيل نوع من الحشائش يعني يفتحن ما بين أيديهن لاجتياز هذا النبات الصلب في الأرض الموحلة .

بين شعرهم عامة وشعر غيرهم ، وان كانت بعض الموضوعات أكثر ابرازا لهذا الفارق كشعر الطبيعة .

ولذلك نجد كما قلنا أشخاصهم دائما في الصورة ، فحين يقول الشنفرى مثلا واصفا ليلة شديدة البرودة :

**وليلة نحس يصطلي القوس ربها واقطعه اللاني بها يتنبسل**

نجده هو بارز الموضع في الصورة فيقول عقب ذلك :

**دعست على غطش ويفش وصحبتى سعار وارزيز ووجر وافكل (١)**

وحين يقول واصفا الحر الشديد :

**ويوم من الشمرى يلوب لوابه افاعيه في رمضائه تملل**

نجده هو بارز الموضع في الصورة أيضا فيقول عقبه :

**نصبت له وجهى ولاكن دونه ولا ستر الا الاتحمى المرعبل (٢)**

وحين يقول أبو خراش واصفا ليلة باردة مظلمة ممطرة :

**وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلته وهى ساجية تهى (٣)**

يبرز موضعه من الصورة بقوله « سريتها »

وحين يصف أبو خراش حمر الوحش السابقة ، يبرز موضعه من صورتها أيضا بأنه كان مترصدا لها بغية الصيد منها بقوله عن موضعه من هذه الحمر :

**منيبا وقد امسى تقلم وردها اقيدر محموز القطاع نذيل (٤)**

وحين يصف تابط شرا واديا واسما ضخما يشبه في نواحي منه جوف العير ، ويتردد فيه عواء الذئاب ، يبين موضعه من الصورة أيضا فيقول :

**وواد كجوف العير قفر قطعته به الذئب يعوى كالخليع المعيل**

فقوله « قطعته » هو موضعه البارز من الصورة .

وهكذا حين نتتبع شعر الصعاليك عامة ، وكثيرا من أغراضه خاصة كشعر الطبيعة ، نجد أنه لا بد أن يكون للصعلوك فيه أثر يدل على شخصه ، وموضعه من الصورة فقول الشنفرى « دعست » وقوله « نصبت له وجهى »

(١) البيتان من اللامية : سبق نصها مشروحا .

(٢) البيتان من اللامية أيضا .

(٣) انظر ديوان الهذليين ١٣٠/٢ .

(٤) ديوان الهذليين ١٢٠/٢ ومنيبا واجما والورد مكان ورود الماء والاقيدر قصير المنق

والمحموز شديد الفزاد والقطاع السهام يريد حاد السهام والنذيل الرث الهيئة المتكشف .



وقول أبي خراش « سريتها » وقوله « تقم وريها أقيدر » وقول تابط شرا « قطعت » في الأبيات السابقة أمثلة للأثر الذي يدل دائما على أشخاص الصعاليك في شعرهم ، ويجعلهم دائما جزءا مما يعرضون للحديث عنه ، وليسوا مجرد مشاهدين أو متفرجين من خارج الصورة ، كما يقرب على شعر غيرهم .

## الخصائص العامة

ونعني بعموم الخصائص ، تلك السمات التي يتفق فيها شعر الصعاليك ، سواء كان من شعر الجاهليين منهم ، أو المخضرمين ، أولا الإسلاميين ، لأننا سنتحدث بعد ذلك عن بعض سمات ينفرد بها شعر الصعاليك الجاهليين ، وأخرى ينفرد بها شعر الإسلاميين منهم ، وحينذاك فوثر عدم أفراد شعر المخضرمين بقسم خاص في خصائصه لسببين ، أحدهما أننا نحس أن شعر المخضرمين الذي قالوه في الإسلام كان يحمل روحهم الخاصة بهم ، أعنى روح الصعاليك ، نتيجة لانطباع نفوسهم بحباتها ومشاعرها الخاصة ، وأوضح دليل على ذلك أنه حتى الشعر الذي قالوه في التوبة عن الصعلكة لم يخل من هذه الروح (١) ، فكان الأنسب الحاق هذا الشعر ، بالشعر الجاهلي لهم ، إلا ما كان أثرا مباشرا من آثار الإسلام كصراع الولاة والسجن ، فقد الحقاء بالشعر الإسلامي لهم ، والسبب الثاني عدم وضوح الروايات ، بكونها لم تحدد الشعر الذي قالوه في الإسلام ، من الذي قالوه في الجاهلية ، ولذلك كان جل الاعتماد في هذه النقطة على موضوع الشعر نفسه وملابساته .

ونعني بالخصائص السمات العامة التي يتسم بها شعر الصعاليك في جملته ، والتي يتميز بها عن غيره من الشعر ، ومن الواضح في هذا أن المقارنة ليست بين شاعرين ، أو قصيدتين ، حتى نتوقع شمول المقارنة واستقصاءها لكل المواضيع والنواحي ، ولكننا نقارن بين شعر طائفة مهما اتفقت في البيئة والنزعة والظروف ، فلا تخلو من بعض ما يقتضيه اختلاف العصور والظروف المحيطة بكل شاعر ، ولكن هذا الاختلاف ، أو مخالفة الحكم العام الذي نطلقه على شعرهم ، لا يؤثر على الحكم ، ما دام في نطاق الندرة أو القلة أو الشلوذ ، بمعنى أننا حين نطلق حكما على شعر الصعاليك ، ثم نجد مقطوعة أو قصيدة أو شعر شاعر منهم يخالف هذا الحكم ، فلن نعد هذا غريبا أو نقضا للحكم ، فمن المعروف أن لكل قاعدة شذوذها الذي لا يؤثر في سلامتها .

فلنتحدث عن أهم ما تراه مميذا لشعر الصعاليك عامة عن شعر غيرهم

(١) انظر فيما سبق فصل صراع السلطة التشريعية .

## ١ - تمييز روح الشعر

ان أيسر ما يجده الباحث في شعر الصعاليك ، وأبرزه أيضا ، أن شعرهم عامة متميز عن غيره من الشعر تميزا واضحا ، لا يحتاج إلى عناء كبير في تمييزه ، ولا إلى عمق نقد في الاحساس به .

وهذا التمييز الذي يتسم به شعر الصعاليك لا ينحصر في موضوعات ، ولا في أغراض ، ولا يتمثل في أساليب ومعان ، ولا في منهج واتجاه ، فحسب ، تتمثل أحيانا في ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا في اختياره أغراضا تتمثل أحيانا في ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا في اختياره أغراضا لا يطرقتها غيره ، أولا تشييع في غيره ، وتتمثل أحيانا في منهج واتجاه لا يظهر في غيره من الشعر ، وتتمثل أحيانا في نواح أخرى يميز بها ، ولكن ذلك كله يكون تميزه ، في أغلب الأحيان نابعا من تمييز الروح التي تسرى فيه ، ولكننا لا نستطيع ان نحدد هذه الروح لأننا لا نستطيع أن نحس بها ، وإن كنا ندركها ونشعر بها .

وعلاقة الشعر بالروح ليست غريبة ، بل يمكن اعتبار الشعر أوثق الانتاج البشري صلة بالروح ، أو بهذا الشيء الخفي الذي اتفقت العصور على ربط الشعر به ، فقد أحس الناس بصلة خفية بين الشعر ، وبين شيء خفي في الشاعر أو في النفس ، وكان هذا الاحساس منذ القديم ، بل منذ قالوا الشعر وعرفوه ، ثم اختلفوا في تصويره ، وفي التعبير عنه ، فسموه أحيانا الهاما ، ثم اختلفوا أيضا في مصدر هذا الالهام ، فعزاه بعضهم إلى الآلهة ، كما فعل نقاد اليونان الأقدمين ، وعلى رأسهم افلاطون وتلاميذه (١) ، وجعل بعضهم مصدره العبقرية والموهبة ، كبعض كتاب الرومانتيكية ومن تابعهم من كتاب عصر النهضة (٢) وجعل البعض الآخر مصدره الروح ومجاهل خفية مستترة في النفوس البشرية (٣) ، وسمى بعضهم هذا الشيء الخفي ، أو الصلة بين الشعر وهذا الشيء الخفي بالشیطان ، كما فعل شعراء العرب الأقدمين ، حيث صور كل منهم لنفسه شيطانا يوحى إليه الشعر كما يقول حسان بن ثابت :

ولي صاحب من بنى الشيعبان فطورا الفول وطورا هوه (٤)

(١) انظر النقد الأدبي الحديث للدكتور محمد غنيمي خلال ٣٧٢ ، ٣٧٣ .

(٢) المصدر السابق ٣٧٥ .

(٣) انظر المصدر السابق وأيضا كتاب في الأدب والنقد للدكتور محمد مندور ١٠٥ - ١١٦ .

(٤) الحيوان للجاحظ ٢٣١/٦ .

ومهما اختلف تصويرهم أو تعبيرهم عن هذا الشيء الخفى ، أو عن الصلة بين الشعر وهذا الشيء ، فإن هناك اتفاقاً بين كل العصور والامم على أن هناك رابطة ما بين الشعر والنفس أو الروح أو هذا الشيء الخفى ، وعلى أن هذه الرابطة ليست كرابطة الانتاج العلى البحت ، وقد يختلفون أيضاً فى تصوير هذه الرابطة والتعبير عنها ، ولكنهم لا يختلفون على مبدئها وجوهرها وقد عبر نقاد العرب القدامى عن جانب من ذلك بقولهم « وانما سمي الشاعر شاعراً لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره » (١) .

واذن فالشعر يرتبط ارتباطاً مباشراً بروح الشاعر ومشاعره ، وبالتالي تنعكس هذه الروح ، وتلك المشاعر فى شعره ، ومما سبق كله علمنا أنه كانت للصعاليك روح خاصة فى مقوماتها الذاتية ، ومشاعر خاصة نحو أنفسهم ونحو الناس ، ونحو الحياة نفسها ، كما كانت لهم حياتهم ومعيشتهم واساليبهم الخاصة التى أثرت فى نفوسهم ومشاعرهم ، ومن الينص فى الاستنتاج أنه ما دام الشعر مرتبطاً بالروح والمشاعر ارتباطاً الانعكاس والتأثير ، وما دامت للصعاليك روحهم ومشاعرهم الخاصة ، فينبغى أن يكون شعرهم ذا طابع خاص نتيجة لذلك .

وكما قلنا لا نعى من هذا الحديث الآن أن نفرق بين شعر الصعاليك وغيره من حيث الموضوعات والأغراض ، أو من حيث النواحي المحسوسة فى الشعر ، وإنما نعى الروح التى تسرى فى الشعر فيصطبغ بها ، ومن الواضح أنه يمكن التفريق بين شعر وآخر بمجرد اختلاف صبغة هذه الروح ، كما يمكن التفريق مثلاً بين روح شعر الرقاء وروح شعر الفخر أو المدح ، وإن كان التفريق أو التقيد لمجرد الروح ، دون تمثل هذه الروح فى مواضع محسوسة ، من الدقة يمكن فى أغلب الأحيان .

وقد أحس نقاد العرب بهذا الفارق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، فنراه قد اعتمدوا فى بعض المواضع فى التفريق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، لمجرد احساسهم بروح الصعلكة فى الشعر ، سواء تمثلت هذه الروح فى مواضع محسوس من الموضوعات التى طرقها الصعاليك وغلبت عليهم دون غيرهم ، أم لم تمثل ، فنجد البغدادي مثلاً يخرج أربعة أبيات من معلقة امرئ القيس اللامية وهى :

وقربة أقوام جعلت عصامها      على كاهل منى ذلول مرحل  
وواد كجوف العير قفر قطعته      به الدلب يعوى كالتليح المعيل  
فقلت له لما عوى إن شائنا      قليل الفنى إن كنت لما تمول

(١) العمدة لابن رشيق ١١٦/١ وخزاعة البغدادي ١٨٤/١ (الشاهد ٢٨) ولفظ الخزاعة

« لأنه يشعر بما لا يشعر له غيره » .

كلانا اذا ما نال شيئا افاته ومن يحترق حرثي وحرثك يهزل (١)

وقد ايد البغدادي نفى هذه الابيات عن امرئ القيس ونسبتها الى  
تأبط شرا ، مكثفيا في تعقيبه على نسبتها لتأبط شرا بقوله « وهذا الشعر أشبه  
بكلام اللص والصلوك ، لا بكلام الملوك (٢) » فحكم بنسبتها الى تأبط شرا لمجرد  
احساسه بأن دلالتها وروحها توحي بأنها شعر صلوك .

ومما يجعل هذا التمييز بين شعر الصعاليك وغيره واضحا ، أن شعر  
الصعاليك في جيلته لا يعدو تصوير حياة الصعاليك ونفسياتهم ، وحياة  
الصعاليك بطبيعتها متميزة كل التميز عن الحياة العادية للناس ، وكذلك نفسياتهم  
متميزة أيضا نتيجة لتكوينها الخاص ، ولانعكاس حياتهم عليها ، وقد رأينا فيما  
سبق أن موضوعات شعرهم لا تكاد تخرج عن هذين الحدين ، تصوير حياتهم  
ونفسياتهم ، وأن شعرهم كان وسيلتهم الى تصوير هذين الجانبين .

وبعد هذا الحديث عن الطابع العام الذي يتسم به شعر الصعاليك ، والذي  
يمكن اعتباره لدى الناقد الدقيق الحس من أهم الفواصل التي تميز شعر  
الصعاليك عامة عن شعر غيرهم ، بعد ذلك نستعرض أهم الخصائص الموضوعية  
والفنية التي تراها بعد دراستنا لشعرهم مميزة له عن غيره .

ومن الواضح أن الخصائص والمزايا التي يحملها أي شعر ، ليست حواجز  
حسية غير قابلة للرأي والاختلاف ، كما أن الحديث عن كل من هذه الخصائص  
والمزايا لا يعنى الاستقصاء الكايل ، ولا يعنى أن الخصيصة والمزية موجودة في  
كل شعر ، ولدى كل شاعر ممن يعينهم الحديث ، وإنما يكتفى في ذلك كله  
بالأكثريّة والغلبة ، كشأن الاحكام العامة ، وعلى هذا الأساس نتحدث عن أهم  
خصائص شعر الصعاليك ومزاياه .

## ٢ - الخصائص السلبية

ونعنى بالسلبية أن في الشعر العربي عامة موضوعات تشيع فيه ، ولكننا  
لا نجد هذه الموضوعات في شعر الصعاليك ، فخلو شعرهم من هذه الموضوعات  
هو ما نعنيه بالسلبية .

والموضوعات والأغراض التي خلا منها شعر الصعاليك مع شيوعها في غيره  
من الشعر غير قليلة ، ويمكن أن نقول عنها بصفة عامة ، أن الفارق بينهم وبين  
غيرهم من الشعراء في اختيار الموضوعات والأغراض ، بمقدار الفارق بين رجل

(١) السطر الأول يعنى به سرعة عدو كل منهما ، والسطر الثاني يعنى أن مبيضة كل منهما  
تجمل جسده هزيلا لعملا .

(٢) خزانة الأدب للبغدادي ١/٩٣ (المصادر ١٥) .

مجانف للمجتمع ، يعاني مرارة الفقر ، ويصارع أشد الصراع ليحصل على عيش  
يقيم أوده في كرامة وعزة ، وليثبت لنفسه مكانا وموضعا في مجتمعه ، وبين  
رجل وادع هادئ الحياة ، ميسور الحال ، شديد الخلطة بالمجتمع وبما فيه من  
ألوان الحياة والمعيشة .

وحين لا نرى بدأ من تحديد هذا الحكم غير المحدود ، نقول أن أبرز ما خلا  
منه شعر الصعاليك مع شيوعه في غيره ما يأتي :

## ١ - شعر الترف :

والترف بالطبع أمر نسبي يختلف باختلاف المجتمعات من حيث أسلوب  
حياتها ، ومن حيث مستوى معيشتها ، ومن حيث نواح أخرى كثيرة ، ففلاح  
القرية مثلا يرى ترفا شديدا في أشياء يعدها ساكن المدينة من أبسط ضروريات  
الحياة ، وهكذا فالترف الذي نتحدث عنه هو الترف في عرف البيئة التي عاش  
فيها الصعاليك .

واهم مجال لترف الحياة في البيئة حينذاك كان يتمثل في ناحيتين أحدهما  
مجالس اللهو ومتعتها الخمر ، والأخرى التهافت على المرأة والتمتع بها ، وإذا  
كان لنا أن نعتبر أن في الترف النفسي ترفا ، فإن هناك ترفا ثالثا في بيئتهم ،  
هو الشعور بالزهو والخيلاء .

هذه المجالات الثلاثة للترف نجدتها في ثلاثة موضوعات رئيسية في  
الشعر العربي ، تفيض بها دواوين الشعراء ، وروايات الرواة ، هي أشعار  
الخمر ، وما يحيط بها من وصف مجالس الشراب ، وما فيها من قيان في  
الجاهلية والإسلام ، ثم الغلمان في بعض عصور الإسلام ، وأشعار الغزل وما  
أفاض فيه الشعراء من هيام بالمرأة ، ولهفة جامحة اليها ، وإسراف أحيانا في  
فحش الغزل وتتبع العوزات فيه ، وأشعار الفخر ، وما أفاض فيه الشعراء ،  
وخاصة فرسانهم من زهو وخيلاء شديدين ولكننا حين نذهب إلى شعر  
الصعاليك نجدته يختلف عن غيره اختلافا واضحا في هذه النواحي جميعا .

فأما الخمر ، فلا نكاد نجد لحديثها أثرا في شعر الصعاليك ، جاهليهم  
ومسلميهم ، فلم يتخذها شاعر منهم قط موضوعا مستقلا أو غرضيا بارزا في  
شعره ، أو حتى عنصرا في قصيدة ، وعن باب أولى ما يحيط بها من مجالس  
الشراب وما فيها ، ففي المرات المعدودة التي عرض فيها ذكر الخمر في شعر  
الصعاليك ، لم يتخذوها حينئذ موضوعا ولا غرضيا ، وإنما ذكروا عابرا حينما  
ونفورا منها أحيانا ، وفي كلا الحالين لم يبد قط أنهم اتخذوها متعة من متع  
حياتهم ، أو حتى شيئا مألوفا ، وإبرز حديث على ندرته في شعرهم عن الخمر ،  
حديث عبدة بن الطيب ، حيث يتحدث عن الخمر واصفا مجلس شرابها فيقول :

وقد غلوت وقرن الشمس منفتق  
 الى التجار فأعداني بلذته  
 خرق يجد اذا ما الأمر جد به  
 حتى اتكنا على فرش يزنها  
 فيها الدجاج وفيها الأسد متخدره  
 الى ان يقول :

ثم اصطحبت كميتا فرقا انفا  
 صرنا مزاجا وأحيانا يعلنا  
 عبدة بن الطبيب بهذا يصف الخمر وساقها ومجلس شرابها وصف  
 الشارب ، المتلذذ ، ولكننا حين ننظر الى الظروف المحيطة بهذا الشعر نلاحظ  
 ما يأتي :-

١ - عبدة بن الطبيب من المخضرمين ، وقد قال هذه القصيدة بعد وقعة  
 القادسية وكان حينئذ في أخريات أيامه حيث يتحدث في البيت الثامن من  
 القصيدة نفسها عن شيبه ، ومعنى ذلك أنه كان حينئذ قد ترك الصلعة أما  
 لتوبته بدليل أنه شهد القادسية كما روى الطبري (٧) ، وأما لأن شيخوخته قد  
 صرفته عن الصلعة ، وحيث أن القصيدة قد صدرت في ظروف بعيدة عن حياة  
 الصلعة ، فقد كان من الممكن استبعادها من شعر الصعاليك بالمعنى الدقيق  
 لشعرهم لولا أنها تحمل بقية من روح الصعلوك ومشاعره وذكرياته في  
 الصلعة .

٢ - القصيدة طويلة ، تبلغ واحدا وثمانين بيتا ، وأبيات الخمر هذه تعتبر  
 قلة فيها ، بالإضافة الى أنها مسوقة في آخر القصيدة .

٣ - أخبار القصيدة ، وموضوع القصيدة نفسه ، كل ذلك يفهم منه أن  
 هذه الحادثة التي وصفها عبدة لم تكن بموطنه ولا بارض العرب ، وإنما كانت في  
 العراق ، حيث شهد عبدة مع المنتسبين وقعة القادسية ، وإن كان سبب سفره  
 الى هناك أنه تسع حليمة له هاجرت الى هذا الموطن ، وأبت أن تعود معه ، وهناك  
 في إحدى بلاد العجم عرض له هذا المجلس بخمره ، أو هذه الخمر بمجلسها .  
 ووصفه للمستأثر والبسط ، والمباني ، والرسوم والتماثيل يؤكد ذلك ، حيث  
 لم تكن هذه المظاهر قد عرفت حينذاك في موطن عبدة من بلاد العرب ، ومعنى

- (١) المفضليات ١٤٣ - ١٤٥ والتجار يعني الخمارين وأعداني أعانني .  
 (٢) خرق بمعنى متفنن مختلف الشئون والضليل المتشادي في غيه .  
 (٣) يعني الرسوم في البسط والمستأثر .  
 (٤) من أنواع الرسوم في البسط .  
 (٥) الكميت الخمر والقرقف التي ترعش شرابها والأنف يعني البكر .  
 (٦) السمان وشى مقارب مأخوذ من سم الخياط .  
 (٧) تاريخه ٤٣/٤ .

ذلك أن حديثه هذا ، أو حادثته تلك ، لا تمثل أسلوب حياته ، ولا طابع معيشته وإنما تمثل فترة عارضة عابرة في حياته ، ولذلك لم تتكرر في شعره . واذن فلا تصلح هذه الحادثة التي وصفها عبدة مثالا لحياة الصعاليك ، ولا لحياته هو وبالتالي لا يعتبر الشعر المصور لها مثالا لشيء من ذلك .

وعروة بن الورد يتحدث مرة عن الخمر ، ولكن ليس حديث الورد بينه وبينها ، وإنما حديث السخط عليها ، حيث ارتبط شربه أياها بموقف ألمه وبعث في قلبه ندما شديدا ، وذلك أنه كان قد أصاب في إحدى غاراته امرأة كنانية من مزينة ، فاتخذها زوجا ، ومر بها على بنتي النضير ، فراق لهم أن يسلبوها منه ، فدبروا حيلة خبيثة ، مؤداها أنهم أسكروه بشرب الخمر ، ثم استوصبوه زوجة ، فوهبها لهم وهو سكران كما يقول ابن السكيت (١) ، أو رهنها في سكره ثم ظلوا يسقونه مستزيدين إياه في الرهن حتى غلق كما يقول الأصفهاني (٢) ، وأياما يكون فقد كان تصرفه بالهبة أو الرهن خلال سكره ، ثم أفاق على هذه الحقيقة المؤلمة التي يابى العرف الرجوع فيها ، وقد عبر عروة بعد ذلك عن سخطه على الخمر وعلى اليهود بقوله :

سقوني الخمر ثم تكنفوني      عبادة الله من كذب وزور  
وقالوا لست بعد فداء سلمى      بمغن ما لديك ولا فقير  
فلا والله لو ملكت امرى      ومن لي بالتدبر في الأمور  
إذا عصيتهم في حب سلمى      على ما كان من حسك الصدور  
فيا للناس كيف غلبت امرى      على شيء ويكرهه ضميرى (٣)

وهكذا استطاع اليهود بخبتهم وخديعتهم أن يسلبوا عروة زوجته ، ثم كانت سلمى هذه معهم حين أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة (٤) .

وهذه القصة توحى بأن عروة لم يكن مدمن خمر ، فلو كان كذلك لم يكن حديثه عن الخمر ، بهذا التعبير الذي يوحى بأنها شيء غريب على حياته ، وليست شيئا أليفا له ، وهو « سقوني الخمر » بدليل أننا لم نر له حديثا آخر عن الخمر ومن الواضح أن ذكره للخمر بهذه الصورة لا يعتبر من باب الحمريات ، من حيث وصفها ووصف مجالسها ، أو الولوع بها أو نحو ذلك .

(١) أنظر شرح ديوان عروة لابن السكيت ٨١ .

(٢) أنظر أغاني الأصفهاني ٧٥/٣ وابن قتيبة في الشعر والشعراء ١٥٩ لم يذكر قصة

الخمر في أخبار سلمى هذه .

(٣) أغاني الأصفهاني ٣٧/٣ وديوان عروة بن الورد ٨١ والشعر والشعراء لابن قتيبة

١٥٩ - ١٦٠ مع اختلاف في السياق حيث ذكر أن سبب فراق سلمى هذه لعروة اختيارها قومها

عليه ، مع اختلاف في اللفظ الشعر أيضا .

(٤) أغاني الأصفهاني ٧٥/٣ .

على أننا يجب أن نعقب على هذه القصة التي سلب فيها عروة زوجها ، بأنها لا تسيء الى عروة ، لأنه لم يتعد في شربه الخمر سلوكا يقره عرف مجتمعه .  
وانما الاساءة كل الاساءة من اليهود ، ومن العرف الذي يجعل مثل خديمتهم هذه عملا مشروعاً ، ومن العجيب أننا في الوقت الذي نعتقد فيه أن مثل هذا السلوك وهذا العرف كان في جاهلية متخلفة ، نجد هذه القصة ، وبصورتها تحدث في أيامنا هذه ، كما طالعتنا الصحف منذ بضعة أيام فقط ، بقصة كهذه القصة (١)  
وحيث يصدق القول بأن عروة بن الورد كان يعيش في مجتمع جاهلي ، لا يصدق القول بأن المجتمع الذي حدثت فيه قصة اليوم جاهلي ، ولكنه مع وضوح حيث اليهود في قصة عروة ، لا نستطيع اعفاء مجتمعي الفصتين من جريمة الاعتراف بمثل هذا المسلك الخادع في غير شرف ، واعتباره عملاً مشروعاً ، وهذا المعنى بالذات ، هو الذي يلفت نظرنا في قصة اليوم ، فهي لا تعيننا من حيث أنها جادث ، فالشذوذ الفردي لا يخلو منه مجتمع وانما تعيننا من حيث اعتراف المجتمع بهذا الشذوذ ، وحمايته له ، واعتباره عملاً مشروعاً .

ولسنا نمتطي الشطط حين نقول ان مجتمع قصة اليوم ، لم يرتفع كثيراً عن جاهلية مجتمع عروة من الناحيتين الخلقية والاجتماعية ، ان لم يكن قد نزل عنه درجات باسم الحضارة والقوة والحرية .

فإذا كان مجتمع ايطاليا الذي يبيع عرفه وتشريعه لرجل قانون ان يشتري امرأة من زوجها جاعلاً لمرأة كأي سلعة تباع وتشتري ، فليس هو المجتمع الوحيد في الغرب الذي ينزل الى هذه الجاهلية الخلقية والاجتماعية ، ألسنا نرى هذه الأسابيع في بريطانيا موجة من الاحياء والحماية لردائل كانت تنظر منها أشد المجتمعات ايغالا في الجاهلية والبدانة ؟ كما فعل مجلس عمومهم - وهو أعلى هيئة في الدولة - حين وافق بما يشبه الاجماع على اباحة الشذوذ الجنسي واعتباره عملاً مشروعاً ، كما وافقوا بما يشبه الاجماع أيضاً على اباحة الاجهاض (٢) الذي يعنى - فضلاً عن قتله نفوساً بريئة - اباحة البقاء ، لأن الاجهاض في معظم صورته تخلص من ثمرة خطيئة .

وألسنا نرى في أمريكا اليوم صوراً من التفرقة العنصرية لم يعرفها أسد

(١) ورد في صحيفة الأهرام بتاريخ ١٦/٧/١٩٦٧ بعنوان « رجل يبيع زوجته ب ١١ جنيتها و ١٠ شلنات » باع رجل زوجته ب ١١ جنيتها و ١٠ شلنات في مدينة ميلانو الإيطالية ، قال الرجل واسمه الطونيني دانديتا وهو فلاح عمره ٤٢ سنة في بلاغه الى البوليس انه كان يشرب الخمر في بار ، واستمر في الشرب حتى فقد وعيه الى حد أن صديق زوجته وهي شابة جملة يوقع على عقد يبيع فيه الزوجة ، قال الزوج السكران الضاكي أن صديق زوجته محام ، وقد استفل خبرته القانونية في تحرير العقد ، وهو ينص على أن يبيع زوجته لقاء ٢٠ ألف ليرة ايطالية ، أي ما يقرب من ١١ جنيتها استرالياً و ١٠ شلنات .

(٢) انظر صحيف شهرى يونيه ويوليه سنة ١٩٦٧ وخاصة صحيفة الأهرام في ٢٩/٧/١٩٦٧



المجتمعات أبعادا في الجاهلية ، حيث لا يستطيع الرجل من غير البيض أن يركب  
عربة أو يدخل مطعما أو ينتسب الى مدرسة فيها البيض ؟

وإذا كانت هذه الصور تعنى على وجه اليقين التاريخي ، كما يؤيد التاريخ  
كله - أن هذا الانهيار الخلقي والاجتماعي يعنى ارهاصا مباشرا ، يؤذن بأفول  
الدولة ، والانحدار السريع لمجدها وحضارتها ، فإن ذلك لا يمنع من القول كنوع  
من التعليل بأن مجتمع الغرب اليوم شديد الشبه بمجتمع عروة بن الورد في  
وقوع كل منهما خارج اثرة النور السماوي بهديه وخلقه وتشريعها ، حيث كان  
مجتمع عروة سابقا لنور السماء ، وحيث يعيش مجتمع اليوم في ظلامه الخلقي  
والاجتماعي منذ أطفأ البقية الباقية من نوره السماوي منذ نحو قرن من الزمان  
فيما سموه في الغرب حينذاك بالاصلاح الديني ، وبينما يمكن لمجتمع عروة أن  
يجد ما يدافع به ، لا ترى لمجتمع اليوم في الغرب هذا الدفاع ، على أنه مما لا  
شك فيه أن مجتمع عروة ربا بنفسه عن كثير من تلك الخطايا .

ولم نعن بهذا الحديث استطرادا ، وإنما هي تكملة صورة اقتضاها مقام  
المقارنة بين مجتمع من مجتمعات موضوع البحث ومجتمع يزعم لنفسه حضارة  
وخلقا ومبادئ ، وأهم من ذلك توضيح ملابسات أحاطت ببعض سلوك شاعرهم  
موضوع البحث وهو عروة بن الورد .

ونعود الى عروة بن الورد ، فنقول انه لم يكن شعره هذا واصف خمر ،  
وإنما كان شاكيا خبث قوم حمتهم جهالة المجتمع

بل من الغريب أنه حتى الذين اتصلت حياتهم بحياة المجتمعات ، ومجالس  
السادة والأمراء ، كبكر بن النطاح ، وأبي الطمحان القينى ، لم يرد فيما بلغنا من  
شعرهم حديث للخمر . فقد خلا اذن شعر الصعاليك من هذا النوع من الترف  
الذي كان أبرز مجال للترف والمتعة واللهو حينذاك ، كما كان من أبرز موضوعات  
شعرهم وأشغراضه أيضا .

ولم يكن خلو شعرهم منه ، ومن الترف بصفة عامة غريبا ، فحياتهم جادة  
كادحة لا تحتمل ترفا ولا دعة ولا ليئا ، فضلا عن أنهم لم يكونوا بملكون ما يشرفون  
به ، حتى ان الرواية التي ذكرت ان عروة رهن زوجته في القصة السابقة ذكرت  
أن اليهود استغلوا فقر عروة ، حيث لم يكن لديه شيء يرهنه غير زوجته (١) وحتى  
اننا نرى صنعوكا كالأعلم الهندي ، لا يرقى خياله في الترف الى أن يملك زقا من  
خمر ، وإنما يتصور أن أقصى ما يتخيله من ترف يجعله كالمملوك أن يملك قربة  
صغيرة يملؤها من طعام جيد فيقول عن نفسه :

(١) انظر الاغانى للأصمهانى ٣٨/٣ .

ويحسب نفسه ملكا إذا ما توسد ظبية الأقط الجلال (١)

ومالك بن الريب يحدثنا عن أنه لم يذق طعم الترف قط فيقول عن نفسه :

لسم يدر ما غريف التصور وفيؤها طيبا ونخل سوادها المتمايل (٢)

وحين نعود الى حياة الفقر والجوع والهزال التي عاشوها وعانوا منها ، وأتى كانت في جملتها غالبية عليهم جميعا ، والتي لسم تستطع جهودهم على صلابتها في الصعلة أن تخرجهم منها أو تبعدهم عنها كثيرا ، حين نعود لنلقى نظرة أخرى على هذه الحياة نعلم أنه لا غرابة في أن تخلو حياتهم وبالتالي شعرهم من أي مظهر من مظاهر ترف المعيشة ، بل الغرابة أن يوجد فيها ذلك ، حينئذ كان سيبدو التناقض أو التباعد الشديد بين بعض شعرهم كسعر الفقر وآثاره ، والبعض الآخر كسعر الترف .

## ٢ - الفحش :

ومما خلا منه شعر الصعاليك بصورة واضحة أيضا الفحش ، فبينما نجد الفحش في الألفاظ والمعاني شائعا في كثير من الشعر ، وخاصة في شعر الغزل ، وشعر الهجاء ، نجد شعر الصعاليك كما أشرنا الى ذلك في هذين الموضوعين أعف الشعر لسانا ، وأبعده عن الفحش والبذاءة .

فمنما يبعث على التقدير لشعر الصعاليك ، سواء جاهليه واسلاميه ، أن نراه دائما متزما رداء من العفة والحياء ، ومكتسبا ثوبا ناصعا ، لا تدنسه بقعة من فحش ، ولا يعيبه ثقب يكشف عن ستر .

ومما يدعو للعجب ، أننا نحاول أن نجد كلمة لهم نستثنىها من هذه القاعدة ، أو شيئا فيه حتى شبهة فحش تستدعى شرحها أو بيان موقفهم منها ، فلا نعر من ذلك على شيء .

بل نجد شعرهم على العكس من ذلك ، لا يكتفى بمجرد خلوه من الفحش ، وإنما يفيض بالفاظ العفة ومعانيها ، واضعا نفسه موضع النموذج والقُدوة الكريمة في هذا المجال .

ومن الغريب أنه حتى من شد منهم - على الندرة - في خلقه كآبى الطمحان

(١) ديوان الهذليين ٨٢/٢ والظبية جراب صغير قبل أنه يتخذ من جلد الظبية . والأقط

دعام يتخذ من اللبن المخيض يطبخ ثم يترك حتى يعصل .

(٢) مذهب الألمانى ٦٤/٥ .

القيني الذي يصفه الأصفهاني بأنه « أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث الدين فيهما » (١) والذي يصفه ابن قتيبة بأنه « كان فاسقا » (٢) والذي اتفقوا جميعا على مزاولته شيئا من سلوك ينافي الخلق ، وينافي ما عرف عن الصعاليك كما قلنا سابقا ، نقول أنه حتى مثل أبي الطمحان ، مع مزاولته لبعض الفحش في سلوكه ، إلا أننا لا نجد فيما بلغنا من شعره فحشا ، ولا ما هو قريب من الفحش .

وإذا أردنا أن نتبين مدى نصاعة شعر الصعاليك وطهره من الفحش ، فلنلق نظرة عليه ، ثم لنلق نظرة على ما ساقته كتب الأدب من فحش الشعراء ، وخاصة في الغزل وتتبع عورات النساء (٣) وكذلك أبواب الهجاء في دواوين الشعر وكتب الأدب . فاننا حين نرى ما تفيض به من فحش ، نرى في أي موضع من العفة والحياء كان الصعاليك وكان شعرهم سواء في الجاهلية والاسلام .

### ٣ - الزهو والخيلاء :

ومما خلا منه شعر الصعاليك أيضا ظهور الزهو والخيلاء ، وليس معنى ذلك أنه خلا من الفخر ، الذي ينطوي فيه الزهو ، فقد فخر الصعاليك كما فخر غيرهم ، ولكن فخرهم يختلف اختلافا بينا عن فخر غيرهم ، فأول ما يلاحظ على فخر الصعاليك أنه يبدو وكأنه غير مقصود لذاته ، بل كثيرا ما يبدو في ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجد بعيدا عن الفخر ، بل قد يحمل شيئا مما يتعارض مع الفخر ، وأبواب كثيرة مما سبق يصلح شعرها كله مثلا لذلك ، فشعرهم في الصبر وقوة الإرادة ، والاستهانة بالموت ، قد يبدو كل ذلك في ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجد لا يحمل إلا شعورا بجهد الحياة ، والصراع معها ومجالدتها .

ولذلك كان فخرهم قليلا محدودا ، ومع قلته فانه يختلف بصورة بينة عن غيره من أشعار الفخر ، فبينما نجد أشعار الفخر لدى غيرهم تفيض مباهاة وتحديا وزهوا وتهويلا في وصف القوة والاعتداد بالنفس وفضائلها ، نجد فخر الصعاليك رزينا متواضعا كريما ، لا يلجأ قط الى تهويل أو مبالغة ، بل يكتفي في أقل الأحيان بتصوير موضع الفخر في بساطة وقرب شديد من

(١) الأغانى ٢/١٣ .

(٢) الشعر والشعراء ١/٣٤٨ .

(٣) انظر مبادئ التصريح للعباسي وانظر نهاية الارب للتويري وخاصة المواضع الآتية

١١/٢ - ٦٥ ، ١٢٥/٢ - ١٢٢ ، ١٣٤/٢ - ٢٧٧ .

الحقيقة ، أما في أكثر الأحيان فإنه يكاد يحو الفخر محوا ، كأن يتحدث مثلا عن قوة الإرادة أو الصبر ، وقد يبدو هذا الحديث سياق فخر ، وإذا الشاعر يكسوه صبغة الصراع ، وكأنه يقول : لا تظنوا أنني أفخر ، وإنما أضرب لكم مثلا مما أعانيه ، وكان يتحدث مثلا عن كرمه وجوده ، وكان يمكن أن يتخذ منه مجالا رفيعا للفخر في مجتمع يمجّد الكرم ، وإذا الشاعر يحول أنظارنا عن الفخر الى معركة حول هذا الجود ، هو أحد طرفيها ، والطرف الآخر خليط من زوجه وعداله وأهله والطامعين في الكرم ، وكان الشاعر يقول لنا أيضا أنني لا أفخر بهذا الكرم ، وإنما أشكو الذين يريدون أن يحولوا بيني وبينه ، كما سبق عند الحديث عن اشتراكيتهم ، وقد يتحدث أحدهم أيضا عن القوة والبسالة والجرأة ، فيبدو وكأنه يفخر ، وإذا هو يحول الأنظار عن أن نفهم ذلك بأي معنى يبعد حديثه عن الفخر ، وكأنه يقول : أنني لا أعني من حديثي فخرا ولا زهوا بقوتي ، وإنما أعني أنني قادر على انفاذ ما أريد ، وقادر على تحدى الأعداء ، ومستهيئ بالنتائج مهما تكن .

وهذه المعاني نجدتها دائما محور شعر الصعاليك حين يتحدثون عما يوحى بأنه فخر ، ونجدهم دائما يحولون وجهة حديثهم عن طريق الفخر الى طريق الصراع ، أو طريق الرزانة والاعتدال ، وفي كلا الحالتين نشعر كأنهم يتعمدون عدم الفخر . هذا في الوقت الذي نجد فيه غيرهم من الشعراء يحاول على عكسهم أن يكبر الصغير في صفاته ، وأن يجعل من يسيرها شيئا عظيما بما يضيفه عليها من صور المبالغة والخيال ويمكن تعليل عدم نزوع الصعاليك الى الجموح والتطرف في الفخر ، بأنه تكملة لصفة الثبات والاعتدال فيهم ، تلك الصفة التي بدت في تحملهم للفقر وآثاره ، وللمشقة العنيفة التي يقاسونها في حياتهم ، دون ضجر أو تدمير ، فكما أن جهد الحياة ومشقتها وآلامها لم تزعزع ثباتهم ، ولم تخرجهم عن اعتدالهم وتحمل نفوسهم ، كذلك لم تستطع عوامل الفخر أن تخرجهم عن ثبات نفوسهم واعتدالها لتدفعهم كما دفعت غيرهم الى صورة من صور التطرف ومجاوزة الاعتدال كالزهو والخيلاء والغرور .

وهذا الثبات والاعتدال ليس اختياريا بالنسبة لصاحبه ، بمقدار ما هو صفة أو أثر لصفة فيه ، فيمكن أن نرد هذا الثبات والاعتدال في حالي الخير والشر ، في نفوس الصعاليك الى قوة نفوسهم ، حيث كانت نفوسهم أقوى من أن تجذبها عوامل الابتئاس الى أسفل بالضعف والانهياب ، أو أن تجذبها عوامل الفخر الى أعلى بالزهو والغرور ، وشعرهم نفسه يصرح بهذا المعنى ، حيث يتردد في شعرهم كثيرا أنهم لا الفقير يضعف نفوسهم أو يغيرها عن خلقها ، ولا الغني يزدهيهم أو يخرجهم عن وقارهم كما يقول الشنفرى من اللامية :

وأعدم أحيانا وأعنى وإنما ينال الفنى ذو البعدة المتبذل

فلا جزع من خلة مكتشف ولا مرح تحت الغنى أتخيل (١)  
وكما يقول سعد بن ناشب عن هذا المعنى أيضا :

فان تعذليتي تعذلي بي مرزا كريم ثنا الاعسار مشترك اليسر (٢)

فكما كان الصعاليك مثلا رائعا في الصبر والقدرة على مشقات ومصاعب  
لا يقوى على احتمالها غيرهم ، كذلك كانوا مثلا في تجنبهم الزهو والخيلاء ، مع  
أنهم كانوا يملكون قدرا عظيما من أهم صفتين يتفاخر بهما مجتمعهم ، وهما القوة  
التي لا ينازع في أنهم بلغوا منها مكانا رفيعا ، والكرم الذي سبقوا باشتراكيتهم  
فيه مجتمعهم ، حتى ضرب بهم مجتمعهم المثل فيه ، حيث قالوا « كل صعلوك  
جواد » (٣) .

### ٣ - تمثيل الحياة الشخصية

نعني بتمثيل الحياة الشخصية أن شعر الصعاليك يصور الحياة الشخصية  
لكل منهم ، ولئن كان شعرهم متفقا أو متقاربا في تصويره هذا ، فلأن حياتهم  
نفسها متفقة أو متقاربة ، ومن البين الواضح في شعر الصعاليك أننا حين نقرأ شعر  
أحدهم نستشف من خلاله حياة صاحبه ، وأسلوب معيشته ، ومذهبه في الحياة ،  
وصلاته بغيره ، بل وأفكاره ومشاعره في أغلب الأحيان ، ولذلك نلاحظ بوضوح  
أن المؤلفين يتخذون دائما من شعرهم مصدرا أساسيا في أخبارهم وتراجمهم ،  
وأن اعتمادهم في هذا على شعرهم نفسه أكثر من اعتمادهم على الروايات والأخبار ،  
نظرا لأن الروايات عن أشخاص الصعاليك وظروفهم وأحداثهم ليست ، بالكثرة  
التي ترسم لكل منهم تاريخا وترجمة كاملة ، لعدة أسباب منها تعثر الرواية في  
العصر الجاهلي ، ومنها عزلة الصعاليك ، وصدور معظم أحداث حياتهم في أماكن  
عزلتهم بالصحراوات ، مما لا يتيح للمجتمع أو الرواة اللام بالمام بها اللاما واضحا  
مفصلا كأحداث غيرهم من سكان المجتمعات ، وقد يكون منها أيضا شيء من حذر  
أحاط بالعلماء في الاسلام في تناولهم لأحداث الصعاليك وجرائمها التي ينكرها  
الاسلام ويحاربها ، ولذلك كان هم العلماء نحو من تناولوا ذكرهم من الصعاليك  
منصبا على شعرهم نفسه ، لأن الاسلام من فضائله اقرار الشعر لذاته ، بصرف  
النظر عن صدوره من شخص مرضى عنه أو مسخوط عليه ، وبصرف النظر عن  
تناول الشعر نفسه لموضوع معروف أو منكر ، وبالإضافة الى سماحة أخرى  
في الاسلام ، وهي عدم الانتكاز على راو في رواية معروف أو منكر مما صدوره

(١) اللامية : والخلة الفقر ومكتشف يعني لا ينكشف فقرى لأحد وأتخيل من الخيلاء .

(٢) حساسة أبي تمام ٢٧٢/١ والنشا الخبر والاعسار الفقر واليسر الغنى .

(٣) مجمع الأمثال للميداني ١٥٩/٢ .

العلماء في قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر » ولولا هذه المساحات في الاسلام  
لحسرتنا جوانب كبيرة ومهمة من الأدب العربي وتاريخه .

ومهما تكن الأسباب ، فمن الواضح أن المؤلفين اعتمدوا في جانب كبير من  
أخبار الصعاليك على شعرهم ، حيث وجدوا هذه الاخبار واضحة في شعرهم ،  
وأوضح ما يكون ذلك في حديث الأصفهاني عن الصعاليك ، بل الأغرب من ذلك  
أننا نجد وصف أجسام معظمهم وأشكالهم في شعرهم (١) وقد يكون شعر  
الصعاليك بهذه الميزة منفردا عن غيره قاطبة من الشعر ، فقد نقرأ ديوانا لشاعر  
من غير الصعاليك ، فنرى فيه موضوعات شتى ، وأفكارا مختلفة ، وأحداثا  
متنوعة ، ولكننا لا نكاد نعلم عن شاعر الديوان نفسه كثيرا ، ونجدنا بعد قراءة  
ديوانه كله في حاجة الى أن نعلم من هو ؟ وما معيشتة وعمله ؟ وما أخباره  
وأحداث حياته ؟ لأن شعره ان يكن أظهرنا على أفكاره واتجاهاته ، وعلى أحداث  
بارزة في حياته أو حياة مجتمعه ، الا أنه لم يظهرنا على الحياة والظروف الشخصية  
لهذا الشاعر ، ويمكن ان يقال هذا بالنسبة للشعراء جميعا ، كبيرهم وصغيرهم ،  
ومجيدهم وتافهم .

أما شعراء الصعاليك ، فحين نقرأ شعر أحدهم نجد فيه حياته وظروفه  
الشخصية ، ان لم تكن مفصلة كل التفصيل ، فهي واضحة كل الوضوح ، بل  
لسنا في حاجة الى أن نستقصى شعر الشاعر منهم كله لنعلم حياته وظروفه ، وإنما  
يكفى أن نلم بقدر من شعره ، فنعلم عنه وعن حياته الكثير ، وأول هذه الدلالة  
المهمة أن نعلم أنه صعلوك ، فنعلم عنه بذلك شيئا مهما ، ثم نجد تفاصيل حياته  
وصورتها ماثلة في شعره ، ونعود فنقول ان أبلغ دليل على هذه الظاهرة في  
شعرهم اعتماد المؤلفين عليه في استنباط أخبارهم وأحداث حياتهم وظروفها ،  
ولذلك نجد شعرهم دائما مقترنا بأحداث أو صور من حياتهم ، فمثلا نذهب الى  
شعر عروة بن الورد فنعرف منه أنه فقير ، وأنه دائم الغارات والغزو ، وأنه يؤوى  
المحتاجين دائما ، ويغزو ليعولهم ، ثم نجد في شعره أخبار حوادث كثيرة تعرض  
لها كقصة احتيال اليهود لسلبه زوجته سلمى منه ، وقصة أصحاب الكتيف الذين  
أبوا عليه أن يمتاز عنهم في نصيبه مع أنهم صنائعه ، وقصة سطوه على منزل  
رجل بارع الخبرة بالأرض ، دقيق الملاحظة لما حوله ، وهكذا نجد أحداث حياته  
مسطرة بوضوح ، بل وبتفصيل في شعره .

وكذلك شعر الشنفرى نعلم منه عن شخصيته ومعيشته وظروفه أكثر مما  
نعلمه عنه من أخباره ، فأخباره في الروايات محدودة ، لا تكاد تتعدى نسبه ،  
ثم انتقاله أسيرا بين قبيلتين ، ثم نعمته على بنى سلامان ، وأحداثا معدودة خلال  
ذلك في صعلكته ، وفي رفقته مع تابط شرا وعمرو بن براقه ، ولكن شعره  
يطلعنا من شخصيته ومعيشته وظروفه على أكثر من ذلك بكثير ، فحين نقرأ ديوانه

(١) انظر للمثال ما ورد من شعر في فصل الفخر وآثاره فيما سبق

على قلة شعره ، نجد فيه حياته كاملة بظروفها وأحداثها ومشاعرها ، بل حين نقرأ لاميته نجد هو أوضح فيها منه في الاخبار والروايات ، حتى ليخيل إلينا أننا نراه بأعيننا ، ونتابع حركاته وأعماله ، ومعيشته ، ونسمع نجوى نفسه ، ونرى مشاعره وأفكاره ، فنرى مشاعره نحو الناس بهجرته عنهم ، ونرى أسلحته التي يحملها بألوانها وصفقاتها ، ونحس البرد والحر الذي يعاينيه ، ونرى الوديان والقفار التي يعيش وينتقل فيها ، ونرى في هذه البيئة مخلوقاتها التي يشاطرها الشنفرى حياتها ، بل ونرى وصفا دقيقا للشنفرى نفسه ، فنرى نحول جسمه ، وبروز عظامه وفقر ظهره ، ونرى ثوبه ونعله الممزقين ، ونرى شعره الضافي الذي لم يقص ولم يغسل ولم يدهن ولم يقل منذ حول كما وصفه ونرى حدة بصره ، ثم نرى معيشته وطريقة حصوله على الطعام والماء ، وحاله ان فقدهما ، وهكذا في تفاصيل كثيرة دقيقة عنه ، في جسمه ، وفي نفسيته ومشاعره ، وفي بيئته ، ومخلوقاتنا ومشاهدنا وفي معيشته وفي أشياء أخرى نخرج منها جميعا ، ولستنا في حاجة الى السؤال عن شيء من أحواله ، فقد علمنا منها كل شيء عنه ، حتى اسمه ، وإشارة الى نسبه في أحاطة اليمانية كما يقول في اللامية عن ركب أحاطة المجفل ، وهكذا في شعر الصعاليك كله ، بل اننا لنرى البيتين والبيت الواحد أحيانا يطلعنا على صورة من حياة الصعلوك ، ويشرف بنا على معيشته ، فبيت واحد لتأبط شرا كقوله مثلا يخاطب الذئب :

**كلانا اذا مانال شيئا أفاته      ومن يخترن حرثي وحرثك يهزل (١)**

نعلم من شطره الأول أنه عداء ، ومن شطره الثاني أنه يعيش حياة قاحلة تنتج الهزال ، بالإضافة الى ما يوحيه كل معنى منهما من تصور ، وحين نقرأ قول ابن بركة :

**اذا الليل أدجى واكفهر ظلامه      وصاح من الأفراط يوم جوائم  
ومال بأصحاب الكرى غالباته      فاني على أمر الغواية حازم (٢)**

نعلم أنه صعلوك ، ونعلم أسلوبه في الصعلكة ، وكذلك قول مالك ابن الربيع :

**حيث الدجى متظلمنا لغفوله      كالذئب في غلس الظلام الخائل (٣)**

وكذلك قول الأحيمر السعدي مبينا أسلوبه في حياته :

**وأنى لأستحيى لنفسي أن أرى      امر بجبل ليس فيه بعير  
وأن أسأل العبد اللئيم بعيره      وبعران ربي في البلاد كثير (٤)**

(١) خزانة البغدادى ٩٣/١

(٢) أمالي القالى ١١٩/٢ والأفراط جبال الكرى النوم وأمر الغواية يعنى أعمال الصعلكة .

(٣) مذهب الأغانى ١٤/٥

(٤) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١

وكقول الشنفرى واصفا المكان الذى اتخذه رسدا وكينا ، والوقت الذى يختاره للترصد وحاله اثناء الترصد .

ومرقبة عطاء يقصر دونها  
نميت الى اعلى ذارها وقددنا  
فبت على حذ الذراعين محسدا  
اخو الضروة الرجل الخفيف المشغف  
من الليل ملتف الحديقة أسنف  
كما يتطوى الارقش المتصف (١)

وما لا نشك فيه أن شعر الصعاليك بهذه الميزة يتفرد عن غيره من الشعر قاطبة ، وإذا أردنا أن نقرب هذه الميزة الى الأذهان كما أشرنا فيما سبق نقول : ان شعر الصعاليك فى تسجيله لحياة الصعاليك ، وتبع أحداث حياتهم ، وإبراز مشاعرهم نحو هذه الحياة وهذه الأحداث ، أشبه ما يكون بالذكريات الشخصية ، التى يروق لبعض الناس أن يسجلوا فيها أحداث حياتهم ومشاعرهم نحو هذه الأحداث ، واحساسهم بما حولهم من الناس والأحداث وبالحياتة نفسها ، وحين نلقى نظرة على مجرد عناوين الأغراض الكثيرة التى سبق عرضها ، والتى شملت حياتهم من فقر وجوع وهزال ، ومذهبيهم نحو هذه الحياة من حرص على العمل واستهانة بالموت ، ثم أسلحتهم الحسية والنفسية التى لازموها ، ثم صراعهم مع كل شيء ، وهكذا من موضوعات وأغراض شتى ، ان لم يكن اتخذها كل فرد منهم موضوعا وغرضيا فقد اتخذوها فى جملتهم كطائفة أغراضا وموضوعات ، وساهم كل منهم بقدر كبير أو يسير فيها . حين نلقى نظرة على شعرهم فى هذه الأغراض جميعا ، نعلم أن شعرهم أشبه ما يكون بالذكريات الشخصية ، ولو تتبعنا شعر كل شاعر منهم ، وجمعنا شعره فى كل غرض من هذه الأغراض والموضوعات ، لخرجنا بمذكرة شخصية نجده قد سجل فيها ما نريد أن نعلمه عنه ، وأحيانا فوق ما نتوقع أن نعلم عن شخصه وظروف حياته ، وعن نفسيته واتجاهه ، وحتى عن شكله وصفاته الجسمية فى كثير من الأحيان .

ويمكن تعليل ذلك بأمرين : الأمر الأول أنه لا يبدو من شعرهم كله أنهم يقولون الشعر لذات الشعر ، بما يتضمنه هذا المعنى من حوافز تغلب على الشعراء فى إنتاجهم الشعرى ، كرسبة الشاعر فى أن يبرز فى ميدان الشعر ، وأن يثبت لنفسه مكانة فى مجتمعه بهذا الشعر ، وما الى ذلك مما يدفعه الى اختيار أغراض وموضوعات يصوغ فيها الشعر وقد لا تكون هذه الموضوعات شاغلا له هو بالذات ، أو هو كأحد أفراد من مجتمعه فى تأثيره بهذه المشاهد أو الأغراض ، وما يدفعه أيضا الى الاجادة ، وما يدفعه الى مراعاة اعتبارات أخرى ، حاشدا كل امكانياته لينجح كشاعر .

أما شعراء الصعاليك فلسنا نقول أنهم لا يراودهم شيء من هذا الشعور ، ولكننا نقول أنهم لم يتأثروا بهذا الشعور ، ولم يكن موجها لهم ، أو مؤثرا فى

(١) مذهب الأغانى ١/٩٥ .



شعرهم تأثير الوضوح والبلاء ، كما يتضح ويتجلى في شعر غيرهم ، وهذا المعنى المميز لهم له تأثير في طابع شعرهم ، وفي خصائصه في أكثر من موضع كما سنرى ، وقد كان تأثيره فيما نعتيه الآن ان الشعراء الصعاليك لم يعنهم الشعر لذاته حين قالوا الشعر ، وانما عناهم احساسهم بحياتهم وأحداثها ومشقاتها فسجلوا هذا الاحساس مثلا في الأحداث والصور ، ولذلك حين ننظر الى شعرهم ، لا نجد في شعر الفرد منهم موضوعات وأغراضا مقصودة لذاتها ، وانما نجد حياته هو مصورة في سلسلة أحداث ومشاعر وان بدت في أحيان قليلة ، في صورة أغراض وموضوعات .

والأمر الثاني وان كان في بعض جوانبه متداخلا مع الأمر الأول ، الا ان مصدره متميز عنه ، وهو عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمع ، هذه العزلة بجانبها جعلت مشاعر الصعاليك وحواسهم مركزة على أنفسهم ، وعلى حياتهم الشخصية لكل منهم ، فنشعر من حديث شعرهم واتجاهه أنهم لا يعينهم المجتمع وما فيه ، ولا تنصب مشاعرهم الا على ذواتهم وحياتهم وما يعانونه ويشعرون به ، وحتى اذا نظروا الى المجتمع ، او الى أى شىء خارج نطاق حياتهم ، فانمسا ينظرون اليه من زاويتهم هم ، ومن خلال احساسهم بحياتهم هم ، كما رأينا في منهج شعرهم الاجتماعى ، حيث نجد فيه دائما نظرتهم الخاصة ، وانعكاس حياتهم فى الصعلكة ، فحتى الرثاء مثلا نجدهم يركزون حديثهم فيه عن المرثى ، على صفات الصعلكة وطابعها ، وليس ذلك تعبيرا عن اعجابهم بحياتهم او فنتنتهم بها ، وانما هو تعبير عن أن شاعلمهم الأول هو حياتهم الشخصية ، وعن أن تفرغهم لهذه الحياة وانقطاعهم لها قد ملا عليهم مشاعرهم واحساسهم بها ، فانعكس ذلك كله فى شعرهم ، بحيث أصبح شعرهم كالمرآة الخاصة التى يسكونها بأيديهم ، فأول ما يطالعنا فيها أشخاصهم وانفعالاتهم ، وحركاتهم ، وحتى ان بدا فيها شىء غيرهم ، فانما يبدو وكأنه خلف ظهر الصعلوك ، أو نطاقا مضروبا من حوله ، وبهذا أصبح شعرهم كالمذكرات الشخصية .

والشئ المشترك الذى قد يثور التساؤل به فى مواضع كثيرة ، منها هذا الموضع ، هو ، كيف تسنى اتفاق شعر الصعاليك ، ووحدته أو تقاربه فى منهجه وخصائصه ، مع اختلاف الصعاليك فى أشخاصهم ، وبيئاتهم ، وعصورهم ؟ ونقول عن ذلك أنهم جمعتم المهنة الواحدة ، وهى الصعلكة ، والصعلكة متشابهة فى دوافعها وأساليبها ، حيث يجمعها جميعا أنها سلوك عدوانى ، ومتشابهة فى البيئة التى تصلح لمزاولتها من الصحراوات والجبال والمراقب ، ومتشابهة أيضا فى الأشخاص الذين يصلحون لمزاولتها فلا بد أن تكون فى الصعلوك صفات معينة مما سبق الحديث عنه حتى يصلح للصعلكة ويقوى على مزاولتها ، والصعاليك يتفقون أو يتقاربون فى هذه الصفات ، وبهذا نرى الصعاليك أشد الناس تشابها

أو تقاربا ، فى أشخاصهم وصفاتهم وبيئاتهم وأسلوب حياتهم ، مهما تباعدت  
بينهم العصور ، أو نأت بينهم الأماكن .

ومن هذا أصبح شعرهم أشد الشعر تقاربا ، فى طابعه ،  
وخصائصه ، وفى زوايا منهجه .



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)  
*Bibliotheca Alexandrina*

#### ٤ - الذاتية :

ومن كل ما سبق نجد أن شعر الصعاليك ذاتي ، ولكنها ليست ذاتية  
اصطلاحية ، كالتى يعرفها نقاد الأدب الغربى فى الرومانتيكية التى تعتمد فى  
مصدرها على الروحيات وفى كيانها على مشاعر الفرد ومبجحاته نحو الطبيعة  
والخيالات (١) ، والتى ضل فى مناهاتها الروحية والوهمية كثير من الشعراء  
والأدباء ، والتى ابتذل الأدباء فيها أنفسهم وأدبهم حتى ذابت ذاتيتهم نفسها فى  
صور من ابتذال منكر ، وضياح فى أجواء خيالات مختلفة متناقضة .

ولكن ذاتية الصعاليك شىء آخر ، فهى ذاتية حية متحركة ، وذاتية واقعية  
معقولة فى آن واحد . وفى كلا الحالين ، فهى ذاتية متميزة محددة ، لا تلتبس  
بغيرها ولا تخضع لمذهب بعينه من مذاهب النقد ، لأن طابعها لا يشيع فى أدب  
آخر غير أدب الصعاليك ، حتى يتخذ من الجميع مذهب أدبى وكما كان الصعاليك  
فى أشخاصهم وأسلوب حياتهم طابعا فريدا بين الناس ، فكذلك شعرهم ،  
لا يعدو الحقيقة كثيرا من يقول انه فريد فى طابعه وصيغته ، وليس فى هذا  
المعنى بالذات نقد أدبى له ، أو حكم على مستواه من الوجة الأدبية ، وإنما هو  
حكم على طابعه من حيث التميز لذاته ، بصرف النظر عن تقويبه والحكم عليه ،  
ولكننا من جهة أخرى نجد أن التميز لذاته فضيلة أدبية ، فمن الواضح أن  
أوضح مراتب الجودة فى الأدب ، بل وفى الانتاج البشرى كله ، هو التميز ،  
رأه لا يصبح الأديب أدبيا حقا الا اذا كان له طابعه المميز ، الذى يبعده عن  
التقليد ، وعن الذوبان فى فصيلته التى ينتمى إليها ، بل يسرى هذا الحكم على  
كل الانتاج الفنى ، سواء كان أدبا أو رسما أو تصويرا أو غيره ، حتى الصناعة  
التي تنسم بالطابع الفنى ، لا يعتبر الصانع فيها صناعا حقا الا اذا كان اصناعته  
طابعها المميز لها ، فان نزل عن هذه المرتبة كان عاملا وليس صناعا .

ولكننا لا نعى هذا المعنى الآن فى حديثنا عن ذاتية شعر الصعاليك ،  
وإنما نعى أن ذاتيتهم كانت طابعا مختصا بهم ، لم يستوحوه من نقد أو مذهب  
شعرى ، ولا من ثقافة البيئة واتجاهها الأدبى ، ولا من شىء آخر الا حياتهم  
الشخصية ، وأحاسيسهم ومشاعرهم نحو هذه الحياة .

(١) انظر كتاب فى الأدب والنقد للدكتور محمد مندور ص ١١٠ - ١١٧ .

فالصعلوك يجعل نفسه فى شعره دائما صلب الحديث ، وكل ما يصفه أو يتحدث عنه ، مشدود الى شخصه بخيوط واضحة ، وعلاقته بكل ما يتحدث عنه بينه واضحة كل الوضوح ، فهو لا يتحدث عن شيء لذات هذا الشيء وإنما يتحدث عنه من حيث علاقته هو بهذا الشيء ، وقد أشرنا الى ذلك عند الحديث عن شعرهم فى الطبيعة ، حيث قلنا ان من أبرز ما يميز شعرهم عن غيره ، ان غيرهم من الشعراء يقلب عليه حين يصف شيئاً ان يقف خارج هذا الشيء ، ثم يصفه وصف المشاهد المتفرج ، أما الصعلوك فلا بد ان يكون داخل هذا الشيء ، ولا بد ان تكون هناك علاقة بينه وبين هذا الشيء ، وأغلب ما تكون هذه العلاقة الصراع فى أى صورة من صوره بين الصعلوك وهذا الشيء ، فحينما يصف الصعلوك مثلاً ليلة باردة مظلمة ، أو يوماً قاتلاً شديد الحر أو مكاناً صعباً خشناً ، أو وحشاً من الوحوش ، لا يصفه لذاته ، وإنما يصفه من زاوية ما يعانیه فى علاقته بهذا الشيء ، وشعرهم فى الطبيعة كله يصلح مثلاً لذلك

وهكذا حين نتتبع موضوعات شعرهم وأغراضه ، نجد كل هذه الموضوعات والأغراض مشدودة الى أشخاصهم ومرتبطة بها ، فهم مثلاً حينما يتحدثون عن الفقر ، أو الجوع ، لا يتحدثون عنه من الزاوية العامة أو من وجهة الحكمة والفلسفة ، فيتحدثون مثلاً عن الفقر أو الجوع لذاته ، وأثره فى الناس وما ينتج عنه من شر أو أثر أو يدعون الى محاربته وعلاجه ، أو غير ذلك من الزوايا التى يتناول منها الشعراء ما يعرضون له من أمور ، وإنما يتناولونه من ناحيتهم هم ومن ناحية أثره فيهم ، واحساسهم به ، ووسيلتهم لعلاجه ومقاومته كما يقول الشنفرى :

**اديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صفحا فأهل (١)**  
والواقع ان التمثيل لا يبرز هذا الطابع فى شعر الصعاليك ، لان هذا الطابع ليس فى موضع بعينه من شعرهم ، ولا هو لدى شاعر مخصوص منهم وإنما هو طابع عام فى شعرهم ، نحسه بوضوح فى كل شعرهم ، ولدى جميع شعرائهم .

وأوضح ما فى هذا الطابع احساسنا دائماً بشخصية الشاعر من الصعاليك فى كل شعره ، ووراء كل تعبير من تعبيراته .

وإذا أردنا التعليل لهذا الطابع ، نقول ان أهم ما يمكن أن يعلل به هو طابع المذكرات الشخصية الذى تحدثنا عنه آنفاً ، فمن الطبع أن تكون مذكرات أى شخص عن نفسه ذاتية ، وأن نحس بشخصيته فى كل ما يتحدث عنه فى هذه المذكرات .

(١) من اللامية : البيت العشرون .

## ٥ - الواقعية

يعرف نقاد الأدب الواقعية على أنها عدم خروج الأديب بأدبه عن دائرة الواقع المألوف الذي يألفه الناس ، ويتفق مع معلوماتهم عن طبيعة الموضوع وتقابل الواقعية عندهم المثالية حيث يخلق الأديب فيها في أجواء مثالية يتخيلها وتهفو نفسه الى تحقيقها ، كما تخيل المفكرون والأدباء منذ القديم مدنا فاضلة تخلو من الشر والفساد ، وتتسم في جميع جوانبها بالخير الكامل الذي لا يعكره شر ولا فساد كمدينة أفلاطون الفاضلة كما تخيلها ، وكما تصور الأدباء في قصصهم وأشعارهم نماذج من شخصيات تمثل المثل العليا في الأخلاق التي يصفها الأديب ، من شجاعة أو عدل أو احسان أو غير ذلك من صفات الخير بحيث يكون تصور هذا النوع من الأدباء لهذه الصفات وحديثهم عنها في أدبهم لا يمثل الواقع ، وإنما يمثل الأمانى التي يتمنون أن يروا هذه الصفات فيها وأحلامهم في أن يروا مجتمعهم وقد سادت فيه هذه الصفات بالصورة التي تخيلوها .

فهذا النوع من الأدباء يسمى المثاليين ، وهم مقابلون للواقعيين الذين لا يسبحون مع الخيال المبعد ، ولا يصورون في الناس ما ليس فيهم وإنما يصفون الواقع كما هو (١) .

وقد اختلفت نظرة النقاد العرب الى الواقعية من حيث تصورهم لها في الصورة المثل التي توصف بالاعتدال والجودة ، ولم يضع نقاد العرب مصطلحات فنية للواقعية وما يقابلها من المثالية ، وان كانت قد غلبت على أحاديثهم الفاظ جرت مجرى الاصطلاح ، حيث يعبرون دائما عن الواقعية بالصدق ، ويعبرون عما يقابله بالغلو والافراط ، ويقرنون بالصدق الكذب في الشعر ، ولكننا نحس انهم لا يجعلونه مقابلا للصدق دائما ، بل يختلفون ، فمنهم من يرى الكذب مقابلا للصدق ، وبهذا يكون الكذب رداءة أدب عند هؤلاء ، ولكننا نرى بعضا آخر من النقاد العرب ، لا يجعل الكذب مقابلا للصدق بل يشعر بأنه يعنى بالكذب التصوير الشعري بما يستتفه من مبالغة وخيال ، فلا يكون الكذب بهذا مقابلا للصدق عند هؤلاء ، وإنما هو صورة من صور الواقعية والصدق الفني ، وان كانت صورة مجاوزة للموضع السليم عند الآخرين ، وهو الصدق (٢) ، وشعار

(١) النظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٤٣٥ - ٤٤٥ وفي الأدب والنقد للدكتور مندور ١١٦ - ١٢٠ .

(٢) أنظر العدة لابن رشيق ٢٢/١ - ٢٦ والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٦/١ - ٣٩ .  
أسس النقد السابق ٤٣٩ .

هؤلاء العبارة الماثورة « خير الشعر أكذبه » (١) ، وقد اختلفت وجهات نظر النقاد في القديم والحديث حول الواقعية ، وعلى الأخص حول الوضع الأمثل فيها ، فما الواقعية المثلى التي تعتبر مقياسا يقاس به الأدب ويوزن به شعر الشعراء ؟ وإلى أى مدى يباح للشاعر الخروج عن الواقعية المثلى إلى المبالغ أو الخيال ؟ وإلى أى مدى أيضا يباح للأديب والشاعر الدخول في الواقعية إلى ما يسمونه « أدب الكاميرا » ؟ الذي يعنون به الامعان في الواقعية حتى يصير الأدب صورة حرفية مباشرة للواقع .

والاجابة على هذه الأسئلة ظلت في القديم والحديث موضع خلاف ، وستظل أيضا موضع الخلاف ، لأن الأدب ليس أقيسة منطقية محددة لا تقبل الخلاف ، ولا هو أمر حسي لا تختلف عليه الحواس ، وليس الأدباء أيضا مصنعا يخرج سلعا ذات أوصاف محددة يحاسب الصنّاع على تجاوزها .

وإذا نظرنا إلى واقعية شعر الصعاليك نجدها تشمل فيما يأتي :

١ - شعرهم كله لا يعدو تصوير الواقع الذي يعيشون فيه ، وتصوير احساسهم بهذا الواقع ، ويكفي توضيحا لذلك ما قررناه آنفا من أن شعرهم يعتبر كالمذكرات الشخصية ، التي دون كل منهم فيها خواطره الواقعية ، في نطاق حياته ومعيشته ، وصلاته وصراعه مع ما حوله ومن حوله .

ولو رجعنا إلى كل الموضوعات والأغراض التي طرقها شعرهم ، لوجدناها جميعا تصويرا لواقعهم الذي يعيشون فيه ، ولوجدنا التصوير نفسه واقعا فالموضوع واقعي ، وتصويره أيضا واقعي ، فمثلا قول أبي خراش يصور صراعه مع أعدائه ، واستفادته بموهبة العدو ، فيقول :

فان تزعمى أنى جبنست فأننى أفر وأرمى مرة كل ذلك  
أقاتل حتى لا أرى لى مقاتلا وانجو اذا ما خفت بعض المهالك (٢)

فقد علمنا من ذلك صفتين في أبي خراش ، انه بحسن القتال ، وانه عداء وقد كان يمكن أن يتخذ من الصفتين سبيلا للتصوير والخيال ، مبعدا بذلك عن الواقع والحقيقة ، ولكنه آثر أن يصور واقعه تصويرا حقيقيا لا مبالغة فيه ولا خيال ، ولا مغالطة ، فوصف انه أحيانا يفر من أعدائه ، ولكنه فرار المقاتل لا فرار الجبان المدعور ، بدليل انه أثناء قراره يلتمس كل فرصة ليرمي فيها بسهامه ، ثم يقول انه يعتمد على الحكمة ، فحين يجد نفسه قادرا متمكنا ، يقاتل حتى يحطم القوة التي يقاتلها ، وحين يجد ان الموقف ليس لصالحه ، لا يعطل موهبة وهبها وهي العدو .

(١) أنظر العمدة لابن رشيق ٢٢/١ .

(٢) ديوان الهذليين ١٦٩/٢ .

والاحيمر السعدى يصور لنا نفسيته تصويرا واقعيا صادقا ، فمع انه كان  
حيث قد تاب عن الصعلكة ، الا انه آثر الواقعية والصدق ، في حديثه عن  
مشاعره كلما رأى قافلة من التجارة ، وكيف ان رؤيته للقوافل تبعث في نفسه  
حنينا الى الصعلكة ، أو شيئا من حزن على فراقها حيث يقول من شعره في ذلك :

**أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مسروا من الحزن  
فرب توب كريم كنت آخذة من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)**

وكذلك يصدق الأعلام الهذلي ، في واقعية صريحة لم يكن هناك ما يدعو  
الى ابرازها لأنها في خفايا نفسه ، ولكنها رغبة الصدق والواقعية ، حيث يصور  
كيف انه في أثناء عدوه لينجو من الأعداء كان يخيل اليه ان الأعداء قد أخذوا  
عليه كل سبيل ، حتى ان الشجر الذى يمر به كان يحسبه أعداء يسلون  
سيوفهم عليه فيقول :

**وأحسب عرفط الزوراء يودى على بوشك رجع واستلال (٢)**

وكذلك أيضا يصف لنا عبيد بن أيوب نفسيته وصفا واقعيا دقيقا  
لا يمكن اتهامه معه بغير الصدق لأنه وصف لا يفخر به ، حيث يقول :

**لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر  
فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمير  
وخفت خليل ذا الصفا ورابنى وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٣)**

ويصف السليك بن السلعة حرمانه وبؤسه في أشد أيام الناس خصبا  
وكيف انه حتى في الصيف الذى يكثر فيه الخير عند الناس يبلغ به الجوع حد  
الهزال والضعف ، حتى انه اذا وقف اعتراه دوار فأظلمت عيناه ، فيقول :

**وحتى رأيت الجوع بالصيف ضرنى اذا قمت تغشاني ظلال فأسدف (٤)**

وهكذا نجد شعرهم دائما في محيط الواقع من حيث الأغراض ، فلا يخلق  
موضوعات خيالية ، ولا موضوعات عامة لا تعنى أشخاصهم ، بل دائما نجد واقع  
كل منهم باعتبار شخصه هو وما يرتبط به ، سواء أكان يعنى غيره أم لم يكن  
من حيث اعتباره هو ، لأنه كما قلنا لا يظهر من شعر الصعاليك رغبتهم في  
الشعر لذاته ، وإنما الذى يبدو واضحا ورغبتهم في التعبير عن حياتهم  
واحساسهم بها ، وهذا الفارق النفسى بينهم وبين غيرهم من الشعراء فارق يتعلق  
بجوهر الاتجاه ، وتترتب عليه آثار كثيرة مهمة في كثير من الموضوعات

(١) أمال القالى ٤٩/١ والزوامل الابل عليها احمالها والقطار الابل المقطورة .

(٢) ديوان الهذليين ٨٥/٢ والعرفط شجر والزوراء موضع والرشك المجلة .

(٣) العيون للجاحظ ٢٤١/٥ .

(٤) مجمع الأمثال ٩/٢ - ١١ وأسدف أدخل في السدقة وهي الظلام .

والجوانب ، ومنها ما يعنيها الآن ان نقوله ، وهو ان من اسباب واقعيتهم عدم احترافهم الشعر لذاته ، حيث اقتصروا منه على تصوير حياتهم ومشاعرهم نحوها ، ولو قد عناهم الشعر لذاته من حيث احترافه والتفرغ له والمباهاة به لكان من المتوقع ان يحاولوا طرق موضوعات مختلفة ، منها الواقعي ، ومنها غير الواقعي ، وان يطلقوا خيالهم الشعري العنان في كل اتجاه ، وقد يكون من هذه الاتجاهات كثير من صور الخيال ومجافاة الواقع ، خصوصا وان قدراتهم الشعاعية كما يبدو في شعر كثير منهم تهيب له القدرة على الخوض في أى مجال من مجالات الشعر ، وأى اتجاه من اتجاهاته ، ولو وقفنا وقفة تأمل مقارنة بين التزام الصعاليك الواقعية الكاملة والمثلي كما يراها نقاد العرب ، من حيث التزامهم الواقعية مجردة من المبالغة والغلو والافراط والخيال المبعد عن الحقيقة حيث يرى معظم النقاد العرب ان هذه الصور أهم ما يخل بالصدق والواقعية (١) لو نساءلنا لماذا التزم شعراء الصعاليك تجاشى هذه الاتجاهات المخلة بصدق الشعر وواقعيته ، ملتزمين بالمنهج الأمثل في الواقعية ، في الوقت الذي تكثر فيه صور الاخلال بالواقعية المثلي في شعر شعراء معاصرين لهم ، من مبالغة وغلو وافراط وخيان غير واقعي النسج ؟

لو تساءلنا عن السبب في الفارق بين الاثنين لوجدنا انه من الأسباب البارزة في هذا ، هو ان الصعاليك لم يحترفوا الشعر ، حتى يفرغوا كل جهدهم ويستفرغوا كل طاقتهم الشعرية في معان وأغراض يحاولون اكثارها ، وان لم تتح البيئة لهم استنفاد طاقتهم هذه ، خلقوا من خيالهم أغراضا يستفرغون فيها هذه الطاقة ، ولم يتفرغوا أيضا للشعر لينكبوا على تنسيقه واستقصاء تفرجات معنوية فلسفية فيه ، أو متابعة صورته حتى يبلغوا بها مراحل من الخيال والتصوير الشعري البحت ، كما تفرغ كثير من الشعراء لشعرهم وخاصة أصحاب الحوليات (٢) ، وكان من أوضح آثار عدم احترافهم الشعر لذاته وعدم تفرغهم له أو من أوضح أسباب هذا أيضا انهم لم يتكسبوا بالشعر - سواء جاهلوههم ومسلموهم - الا من شد منهم كما قلنا .

٢ - والأمر الثاني الذي تتمثل فيه واقعية شعر الصعاليك ، انهم بالاضافة الى ان موضوعات شعرهم وأغراضه كانت واقعية بحتة ، كان تعبیرهم وتصويرهم لها واقعيًا بحتًا أيضًا ، ومن الواضح ان هناك فرقا بين الناحيتين فلا يلزم من كون الموضوع واقعيًا أن يكون تصوير الشاعر له وتناوله إياه واقعيًا ، فكثير من الشعراء قد يتناول موضوعًا واقعيًا ، ولكنه يتخذ منه منطلقًا

(١) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بنوى ٢٣٥ - ٢٤٥ وانظر العدة لابن رشيق أيضا ٢٣/١ الى ٢٦/١ في بعض هذا .  
(٢) من أشهر أصحاب الحوليات زهير بن أبي سلمى الذي كان يقضى في اعداد بعض قصائده حولا كاملا .

الى أجواء خيالية ، أو جوانب غير واقعية لا يربطها بالموضوع الا مجرد المقارنة أو نفسية الشاعر وعواطفه نحو كل منهما ، كما فى سينية شوقى التى قالها فى منفاه بالاندلس ، حيث جعل موضوعها الأساسى اطلال المسجد العريى فى الاندلس ، ولكنه اتخذ من الموضوع مرتكزا للانطلاق الى مقارنات يستعرض فيها حاضر مصر ، ومجدها الفرعونى القديم بآثاره ، متحدثا عن خواطره فى رحلة البحر والسفينة ، وأغراض كثيرة يتعرض لها بجامع المقارنة ووحدة مشاعره نحوها

ولكن الصعاليك لا يتهجون هذا المنهج فى واقعيتهم ، وانما يلتزمون أن يكون الموضوع من واقع حياتهم ، ثم يلتزمون أيضا حدود الموضوع ، لا يخرجون منه الى نطاق آخر ، ويلتزمون أيضا الواقع نفسه فى تصوير الموضوع والتعبير عنه ، فكثير من الشعراء يجنحون أيضا فى تصويرهم للموضوع الواقعى الى صور خيالية ، كما شبه ابن المعتز الهلال بزورق عليه حمولة من عنبر ، ولكن الصعاليك لا يتعدون فى تشبيهاتهم وحتى فى خيالهم الصور الواقعية البحتة بمعنى أنهم حينما يريدون تشبيه شئ واقعى لا يشبهونه بشئ خيالى ، وانما يشبهونه بشئ واقعى أيضا ، كما فعل أبو خراش فى تشبيهه للقبر ، حيث شبه القبر البارز فوق الأرض بالبعير المبارك فى قوله :

**لعلك ناعمى يا عمرو يوما اذا جاوت من تحت القبور (١)  
اذا راحوا سوى وأسلمونى تحسنا الحجارة كالبعير (٢)**

فالموضوع وهو القبر واقعى ، والمشبه به أيضا واقعى ، وهو الجمل المبارك وحين نستقصى تشبيهات شعر الصعاليك وصوره الشعرية ، نجدنا من صميم البيئة ، وفى أقرب حالاتها من الواقع والحقيقة المحسوسة فى حياتهم بل تبلغ واقعية الصعاليك اننا نرى المشبه به فى شعرهم - على عكس غيرهم - أقرب الى الواقعية أحيانا من المشبه نفسه ، حيث نرى أغلب الشعراء يحاولون أن يضيفوا على صورة المشبه به ثوبا من الخيال والرواق ، لأن الشاعر يعتبر المشبه به صنيعته وخلقه هو ، وهو الواقع لأن الشاعر يأتى بصورة المشبه به من خياله وتصويره ليعبر بها عن شعوره نحو شئ واقعى يتحدث عنه هو المشبه ، فحين يريد الشاعر مثلا أن يصف زهرة ، أو أن يصف معركة ، تكون الزهرة والمركة شيئين واقعيين ليسا من صنع الشاعر ، وانما الذى من صنعه هو الوصف والتصوير اللذان يمثلان أحيانا فى تشبيه الزهرة والمركة بأشياء أو بصور أخرى ، وهذه الأشياء والصور الأخرى من صنعه ومنسوبة

(١) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ وعروة أخوه ومن بمعنى الذين يعنى اذا اكامت .

(٢) أسلمونى يعنى تركونى يريد المشيعين لجنارته وخشناء الحجارة يعنى حجارة القبر وأصله

لحجارة خشناء وكالبعير يعنى ظهر القبر كأنه يعبر ببارك .



اليه ، وهي في الوقت نفسه مقياس وحكم على شاعريته ، ولذلك يجتهد كثير من الشعراء أن يلبسوها ثوبا شاعريا مزخرفا بما يستطيعون ، وما يروق لهم من خيال وصور ، ومن هذه الزاوية نجد المشبه به في أغلب الأحيان وإن كان أوضح من المشبه في المعنى الذي يريده الشاعر ، إلا أنه أبعد عن الواقع بسبب ما اكتنفه من خيال وتصوير كما أشرنا اليه من تشبيه ابن المعتز للهلال بزورق عليه حمولة عنبر

ولكن شعر الصعاليك غالبا ما نجد المشبه به فيه أقرب الى البساطة والواقع والالف من المشبه ، كما رأينا في تشبيه أبي خراش للقبر بالبعير المبارك ، وكما في تشبيه الأعمى الهذلي لنزع الضباع جلد الفريسة بنزع الحداد حلية جفن السيف ، فهم يالفون أن عمدة السيف يوضع عليه غشاء موشى ليكون حلية له ، وحين يبلى هذا الغشاء ويخلق يذهبون به الى الحداد لينزع هذا الغشاء البالي ويضع مكانه غشاء جديدا محلى بالوشى ، فيشبه الأعمى نزع الضبع جلد الفريسة بنزع الحداد لهذا الغشاء ، فيقول في سياق حديثه عن الضباع :

**ينزعن جلد المرء نزع القين اخلاق المذاهب (١)**

ومن جوانب الواقعية في الصورة ، مراعاة ما هو معروف عن الضباع من تتبعها للجثث والجيف ، مما يجعل صورة الأعمى عن نزع الجلد أعمق في الواقعية والحقيقة ، فإن نزع الجلد في الحيوان وهو ميت أيسر منه وهو حي .

ويتأثر الشنفرى بالرنين الذي ينبعث من القوس حين ينطلق منها السهم فيشبه هذا الرنين الحزين بأبلغ صوت تعرفه البيئة في الحزن ، وهو حنين الناقة على ولدها حين تفقده :

**إذا ذل عنها السهم حنت كأنها مرزاة تكلى ترن وتقول (٢)**

## ٦ - التجربة والصدق

التجربة والصدق اصطلاحان يترددان كثيرا في النقد الأدبي .

ويعنى النقاد بالتجربة الشعورية ، وضوح الصورة الشعرية في نفس الشاعر ، وفهمه الكامل لجوانب موضوع شعره ، بمعنى أن يكون مدركا ادراك الاقتناع والفهم العميق لموضوع شعره ، ولا يقصدون بالتجربة ، التجربة

(١) ديوان الهذليين ٢/٨٠ والقين الحداد والأخلاق البالية والمذاهب المذهب .

(٢) من اللامية : والمرزاة كثيرة الرزايا تصيبها معنى فقدما ولدها وتقول من العويل .

الحسية التي يتصور معها أن يكون الشاعر قد عانى الموضوع معاناة حقيقية واقعية ، فقد يكون الموضوع خياليا ، وقد يكون واقعا ولكن الشاعر لم يعانِه ولم يتصل به اتصالا مباشرا ، بل قد يكون موضوعه تاريخيا في عصور غابرة ، ولكن ذلك لا يمنع من وصفه بالتجربة ، فالذي يعنونه من التجربة أن تكون صورة الموضوع وعناصره وجوانبه ، واسبابه وملابساته واضحة في نفس الشاعر ، مؤثرة في انفعاله كأنه عانها حقيقة واحتك بها احتكاك التجربة العملية (١) ويجعلون الصدق من مقتضيات التجربة الشعرية السليمة المقبولة في النقد ، بمعنى أن يكون الشاعر صادقا في نقل التجربة الذهنية الماثلة في نفسه للناس ، دون أن يسكون في ذلك مداراة أو التواء أو مجاملة ، ويجعلون الصدق الفني في نقل التجربة من النفس إلى الناس يتسم بالإيمان والاخلاص كإيمان الصوفي وإخلاصه لحقيده ، فالشاعر يحتم عليه صدقه الفني أن ينقل تجربته على الصورة التي يؤمن بها ويعتقدها دون مراعاة أي اعتبار خارجي ولذلك يخرجون من التجربة الشعرية شعر المناسبات ، لأنهم يرون الصدق الفني فيها غير كامل نظرا لتأثر الشاعر بظروف المناسبة وملابساتها (٢) .

ونقاد العرب الأولون لا يجعلون لفظ التجربة اصطلاحا يتحدثون عنه وإن كان مضمونه يتردد كثيرا في نقدهم ، وأما الصدق فانهم وإن كانوا قد اتخذوه اصطلاحا إلا أنهم لم يضعوا له تعريفا محددًا ، كشأنهم في معظم اصطلاحات النقد الأدبي التي رددوها في نقدهم ، وقد اختلف فهمهم للصدق في الشعر ، فأحيانا يرونه الصدق الذي يقابل الكذب ، وأحيانا يتحدثون عنه على أنه الصدق الفني الذي يمثّل في التصوير الشعري المفتح ، الذي لا يعارض التفكير والمنطق (٣) وحين نطبق التجربة والصدق على شعر الصعاليك ، نجد أن انطباقهما على شعر الصعاليك لا يكاد يماثل انطباق آخر

فأما عن التجربة ، فقد كررنا أن شعر الصعاليك في جملته لم يعيد حياة الصعاليك ومشاعرهم نحو حياتهم ، في نطاق بيئتهم المحددة التي يعيشون فيها ، ولم يعنهم خارج هذا النطاق شيء ، وحين يتحدثون عن هذه النواحي التي عننتهم نجد أن حديثهم حديث المجرّب تجربة حقيقية بما عاناه وأحسسه ، وبما يراه من حوله ، وقد قلنا في شعرهم عن الطبيعة أنه يمتاز بأنهم دائما في الصورة وليس خارجها ، وأنهم يضعون أنفسهم دائما موضع الجزء الأساسي من الصورة ، وليس موضع المشاهد المتفرج من خارج الصورة والمشهد ، وأن ذلك يسرى على شعرهم كله بوضوح في كل موضوعاته وأغراضه .

وإذا كان النقد يشترط في الشعر التجربة ، ويجعلها شرطا أساسيا في

(١) انظر النقد الأدبي الحديث للدكتور عيسى هلال ٣٩٠ - ٤٠٠ .

(٢) المصدر السابق ٣٩٢ .

(٣) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدرى ٤٢٦ .

تقبله ، فانه يكتفى بموقف المشاهد من خارج المشهد والصورة ، مادام المشهد أو الصورة واضحين في ذهنه ، فكيف بالشاعر اذا كان داخل المشهد ، وجزءاً منه ، وعاملاً من العوامل المحركة فيه ؟ وكيف يقول النقد عنه ؟ لاشك انه - من حيث التجربة - يكون هذا الشاعر قد بلغ قمة التجربة الحقيقية الواقعية وبالتالي يكون قد بلغ أقصى ما ينتظره النقد من شاعر ازاء التجربة ، بصرف النظر عن العوامل الأخرى التي تساهم في جودة الشعر ، وتدخل في عناصر الحكم عليه ، وكون شعر الصعاليك شعر تجربة حقيقية أمر لا يحتاج الى توضيح فحين نستعرض موضوعات شعرهم وأغراضه نفسها نجدها موضوعات خاصة بهم من حيث انهم عانوها وصارعوا ظروفها ، كالفقر والجوع والهزال وتوقع الموت ، وقسوة البيئة ، بما فيها من عطش وجوع وخوف ، ومن حر وبرد وما الى ذلك . كل ذلك عاناه الصعاليك معاناة حقيقية ، ولذلك كان شعرهم عنه شعر التعبير عن ظروف وأحداث حقيقية في حياة اصحابها فحين يقول أبو خراش مثلاً :

واني لاثوى الجوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي (١)

واصفاً معالجته للجوع ، وموقفه منه ، فانما يعبر عن تجربة حقيقية عانها .

وحين يقول الشنفرى واصفاً نعليه الباليين ، اللتين لم تخصف خروقيها :

قليل جهازي غير نعلين اسحقت صدورهما مخصورة لا تخصف (٢)

فانما يصف مشهداً حقيقياً يعانيه ويلايسه .

وحين يقول شبيب بن عمرو واصفاً هروبه ونجاته من طاردة جنود علي

رضى الله عنه :

ولما ان رايت ابني شهيط بسكة طير والباب دوني

تجلت العصا وعلمت اني وهين مخيس ان ادركوني (٣)

فانما يصور مشهداً حقيقياً تعرض له .

وحين يقول جحدر بن معاوية واصفاً نفسيته وهيمه في سجن الحجاج :

تاوبنتي فبت لها كنيعا هموم ما تفارقني حسواني

هي العواد لا عواد قومي اطلن عيادتي في ذا المكان (٤)

(١) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ واثوى من الشواء وهو الإقامة والجرم الجسم يعني لم يدنس

عرضي .

(٢) مهذب الأغانى ٩٥/١ .

(٣) حساسة أبي تمام ٢٥٢/١ والعصا لرمه ومخيس سجن .

(٤) امال القالى ٢٧٧/١ .

فإنما يصف نفسيته في تجربة حقيقية مر بها وعانها .  
وأما عن الصدق في شعرهم فنقول :

ينبغي أولا أن نلقى نظرة على ظروف الصعاليك في حياتهم ، وعلى بيئتهم  
أعنى نلقى نظرة على واقع الموضوعات والأغراض التي تعرض لها شعرهم  
لترى هل وصفهم يطابق واقع هذه الأغراض أم يخالفها ، وحينئذ نستطيع أن  
نحكم عليهم بالصدق أو عدم الصدق .

وحيث نعود إلى حديثنا عن ظروفهم وبيئتهم ، نجد أنها تتلخص في أنهم  
كانوا فقراء فقرا أثر في أجسامهم ، وحدد سلوكهم ، ومن هذا التحديد الجأؤهم  
إلى سلوك الصعلكة في بيئة رهيبة بكل ما فيها ، وقد تميزوا بصفات من القوة  
النفسية والجسدية أعانتهم عليها ، وأنهم كانوا في شبه عزلة نفسية وواقعية  
عن المجتمع ، وأنهم حددوا صلاتهم الاجتماعية على أساس هذه العزلة ، ونظروا  
إلى الأمور ، وإلى الناس من زاويتهم هم ونفسياتهم ، هذه حقيقة الصعاليك  
وهذا واقعهم . وفي مقام البحث عن مدى صدق شعرهم في التعبير عن هذه  
الحقيقة ، وفي تصوير هذا الواقع نقول إن شعرهم عبر عن هذه الحقيقة ،  
وصور هذا الواقع بكل صدق وأمانة ، فإما عن حقيقتهم ومعيشتهم فقد نقل  
لنا شعرهم وواقعهم فيها في صدق بالغ ، وأوضح دليل على ذلك أن واقع  
الصعاليك في حياتهم لم يكن موضع فخر ولا مباهاة ، بل كان على العكس ،  
صوروا مؤلمة حزينة ، من الفقر والجوع والهزال ، وتمزق الثياب والنعال ،  
والخرف والتوجس ، إلى آخر ما مثلنا له كثيرا في موضعه مما سبق ، وليس  
من شك في أنه لولا قوة شخصيات الصعاليك لحجل كثير منهم من أن يتحدث  
عما من شأنه أن يفض من قدره في مجتمع يشيع فيه التفاخر بكل شيء ،  
وبأدنى شيء . وما لاشك فيه أن صراحتهم هذه في وصف ما يمكن أن يفض  
من قدرهم تعتبر ناحية من نواحي قوتهم وشجاعتهم النفسية . فحين يصف  
الشنفرى مثلا حفاء قدميه ، وتمزق ثيابه ، وشعره الضافي الذي مر عليه نحو  
حول لم يفسل ولم يقل ولم يقص لا يقول ذلك فخرا ، ولا يقول أنه أصبح  
بشعره ذا لبد كالأسد ، وإنما يقوله واصفا حاله ومعيشته في عزلة الصحراء  
دون موارد أو تضليل ، وللناس بعد ذلك أن يروا في ذلك ما يروا ، ولهم  
أن يرفعوه في أعينهم أو يخفضوه ، ولكنه لا يعنيه من ذلك شيء وإنما يعنيه أن  
يكون صادقا مع نفسه ومع غيره ، فيقول بعد قوله إنه يحفى ولا يتنعل ، وبعد  
وصفه لردائه الأتحمي الممزق :

وضاف إذا هبت له الريح طيرت لئان عن اعطافه ما ترجل  
بعيد بمس الدهن والفلي عهده له عبس عافى من الفسل محول (١)

(١) من اللامية : وضاف يعني شعره المتهدل وترجل. تمشط والمبس الوسخ ومحول من  
الحول يعني لم يفسل منه حول .

وهكذا شعرهم عن أنفسهم ومعيشتهم وحتى نفسياتهم ومشاعرهم التي  
كان يمكن أن يخفوها آثروا أن يحدثونا عنها في صدق بالغ ، كما يقول مسخر  
الذي مصورا فزعه حين فر عاديا من أعدائه لم يستطع حتى أن يودع رفيقه من  
الفرع ، فضلا عن أن يعينه ، فيقول :

**وفريت من فرع فلا ارمي ولا ودعت صاحب (١)**

وكما قال عبيد بن ايوب مصورا خوفه الذي سيطر على نفسه :

**لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدوا او طليعة معشر (٢)**

وهكذا نجد الصدق في شعرهم يبلغ اقصى ما يتصوره النقاد .

وقد يقول قائل : فكيف بحديث الوهم عندهم ؟

ونجيب عن ذلك باننا تحدثنا حقا عن الوهم في شعرهم ، من حيث انه  
ورد في شعرهم وهم لا يعقل أن يكون واقعا ولا صدقا ، لأن موضوعه غير  
موجود أصلا ، كحديثهم عن الغول والسعال ، في معاشرتهم لها . ولكن  
هناك ان هذا الوهم لم يشع في شعرهم الى درجة أن يكون ظاهرة  
بل حددنا اننا لا نعلم أن أحدا منهم صدر عنه هذا الوهم الا شخصين  
عبيد بن ايوب ، وتابط شرا ، فاما عبيد بن ايوب فقد أكثر حقا من ذكر الوهم  
في شعره ، وأما تابط شرا فلم يتحدث عن الوهم الا في حادثة واحدة زعم فيها  
انه لقي الغول ، وانتهى أمره معها الى قتله اياها . ومن الواضح ان انحصار  
معنى من المعاني في شخصين اثنين من طائفة ، لا يمثل هذه الطائفة ، بل يعتبر  
شذوذا لا يؤثر على الحكم العام بالنسبة للطائفة ككل ، والشذوذ لا يخلو منه  
حكم ، كما لا يخلو منه جماعة ، ومعنى هذا ان صدور الوهم الذي لا يتفق مع  
الصدق والتجربة من هذين الشخصين لا يؤثر على صفة الصدق والتجربة في  
شعر الصعاليك ، لأن هذا الوهم الذي صدر من عبيد وتابط شرا كان نشدا  
شديدا في شعر الصعاليك ، فلم يكن في شعرهم ما يماثله ، او حتى يقرب  
من اتجاهه .

على اننا حين نعلم الظروف المحيطة بعبيد بن ايوب وتابط شرا ، وتأثير  
هذه الظروف في نفسيتهما وأعصابهما ، فقد نغير حكمنا على موقفهم من هذا  
الوهم لنقول إنه حق وصدق ، وليس كذبا واختراعا .

وذلك ان عبيد بن ايوب كما نجد في ترجمته وأخباره (٣) ، كان حين  
قال شعر الوهم قد خلعه قومه لجنايات جناها ، وطارده السلطان طلبا لعقابه

(١) ديوان الهذليين ٧٨/٣ .

(٢) الحيوان للجاحظ ٣٤١/٥ مع شعر آخر في المعنى نفسه .

(٣) انظر ترجمته وأخباره ومراجعتها فيما سبق من فصل « الشعراء الصعاليك » .

على هذه الجنائيات ، فاضطر الى اللجوء الى الصحراوات وحيدا فريدا ، يعيناني  
أشد الخوف من خلق قومه له ، ومن مطاردة السلطان ، ومن أعدائه أصنعاب  
الجنائيات التي جناها ، ومن الوحوش المحيطة به من كل جانب ، فسيطر عليه  
رعب شديد ، وخوف مهلك ، وقد عبر هو نفسه في صدق عن مبلغ خوفه في  
شعر كثير يقول منه البيت السابق :

لقد خفت حتى لو تطير حمامة نقلت عدو أو طليعة معشر

ويقول منه : وخفت خليل ذا الصفاء ورأيتي (١) ويقول منه :

أذقني طعم الأمن أوصل حقيقة على وان قامت لفصل بنائيا  
خلعت فؤادي فاستنظر فاصبحت ترامي به البيد القفار تراميا (٢)

فهو يصرح اذن بأنه أصبح يرى في كل شيء عدوا ، وفي كل صوت  
صنيعة عليه من أعدائه ، وأن الخوف الشديد ملك عليه نفسه وحواسه ومعنى  
ذلك ان احساسه وادراكه لما حوله أصبح غير سليم ، بالإضافة الى أساطير  
وخرافات عالقة بذهنه من أساطير البيشة عن الغيلان والسعالى والجن ، فتعت  
وطأة هذا الخوف الشديد ، من المحتمل أن يكون قد تصور هذه الاساطير  
خقائق ماثلة فيما يراه من الظلال والكهوف وأصوات الطيور وأشباح الحيوانات  
في الليل ، وبهذا لا يكون كاذبا في دعواه عن هذه المخلوقات لانه تحدث  
عما خيل اليه انه رآه وأحس به ، ولذلك آثرنا هناك أن نسمى هذا النوع  
بالوهم ، لأن صاحبه في الغلب الظن لم يكن كاذبا ولا مختلعا ، وإنما كان  
معبرا عما خيل اليه كحقيقة واقعة في اعتباره .

والجاءت يؤيد ذلك ، حيث انه بعد أن ساق شعرا كثيرا من شعر الوهم  
لعبيد بن أيوب ، لم يتهمه بالكذب والاختلاق ، وإنما علل ذلك بقوله « اذا  
استوحش الانسان تمثل له الشيء الصغير في صورة الكبير ، وتفرق ذهنه ،  
فراى ما لا يرى ، وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير أنه عظيم جليل » (٣)  
وأضاف الى هذا التعليل قوله أيضا « وما زادهم في هذا الباب وأشراهم به  
انهم ليس يلقون بهذه الأشعار والأخبار الا اعرابيا مثلهم والا عاميا لم يأخذ  
نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك » (٤) ولكن  
الدليل الثانى لم يسقه الجاحظ عن عبيد بن أيوب خاصة ، وإنما ذكره في مقام  
الوهم في الشعر من حيث هو ولذلك ذكر شعرا آخر لغير عبيد فيه مثل هذا  
الوهم ، كشعر القتال الكلابى ، ومهما يكن فالجاحظ فيما يسدو من حديثه

(١) حيوان لمجاظ ٢٤١/٥ -

(٢) اشعر والشعرا لابن قتيبة ١٨٢ م الخانجي .

(٣) الحيوان للمجاظ ٢٥٠/٦ .

(٤) المصدر السابق ٢٥١/٦ .

لم يعتبره كذبا ، بل صرح بالنسبة لعبيد بن أيوب وكأنه يقدر ظروفه التي  
 أصرتا إليها ، والتي صرح بها الجاحظ في الدليل الأول ، إذا استوحش  
 الإنسان . . الخ ، صرح بالنسبة لعبيد في أكثر من موضع بأنه تصور حديثي  
 كما في عنوان أحد الفصول ، شعر فيما يصوره الفزع ، (١) ثم سبق قول  
 عبيد السابق ، لقد خفت حتى لو تطير حمامة . . ، وفي عنوان آخر يقول  
 « مذاهب الأعراب وشعرائهم في الجن » ، (٢) وفي عنوان آخر يقول « ما يتصوره  
 الأعراب من عذيف الجنان تقول الغيلان » ، (٣) ومن هذه العناوين تأخذ أن  
 الجاحظ لا يتهم عبيدا بالكلب والاختراع ، وإنما يحمله على أنه تصور حقيقي  
 ناتج من عامل الفزع وتأثير الأساطير في النفس .

وأما تأبط شرا ، فإنه وإن لم يكن خليما ، ولم يتعرض لكل ظروف عبيد  
 ابن أيوب ، فقد عانى ظروف عبيد في وحشة الصحراء ومخاوفها العديدة وخوفه  
 من أعدائه الكثيرين الذين يتوقع بل يوقن أنهم سيقتلونه كما يقول عن نفسه :

**ومن يفر بالأعداء لابد أنه سيلقى بهم من بصرع الموت ضرعا (٤)**

ولكن هذه الظروف لم تبلغ من نفسه ما بلغت من نفس عبيد ، ولذلك  
 كان حديثه عن الأوهام دون حديث عبيد ، فإن تأبط شرا كما قلنا لم يتحدث  
 عن وهم إلا في حادثة واحدة زعم أنه قتل فيها الفول ، وقد قلنا أنه كان يمكن  
 أن نتصور أنه فعلا قتل وحشا غريبا من وحوش الصحراء ظنه غولا ، لولا أنه  
 تحدث عن تفاصيل لا تترك مجالا للدفاع عنه كقوله عن الفول ، وطالبتنا  
 بعضها فالتوت . .

ونعود فنقول ، إن شذوذ شخصين من طائفة باكملها لا يؤثر على الحكم  
 العام بالنسبة للطائفة ، على أنه يمكن حمل حديثهما في الوهم على أنه صدق  
 وليس كذبا ، وذلك باعتبار الزاوية التي علل بها الجاحظ هذا الوهم ، من  
 حيث أن الإنسان إذا سيطرت عليه الوحشة وما يحيط بها من عوامل الخوف  
 والرعب تمثلت أمامه أشباح وخيالات يظنها مخلوقات حقيقية .

ولكن الشيء الذي ينبغي ألا نغفله أنه حتى مع فرض عدم الصدق الخلقى في  
 هذا الوهم ، فلا شك أن فيها صورة من الصدق الفني والتجربة الشعرية كما يقرها  
 النقاد . لأن هذا الوهم يدل أول ما يدل على جو الرعب والوحشة الذي أحس به  
 الشاعر وتأثرت به نفسه ومشاعره ، ومن هذه الناحية يعتبر حديث الوهم هذا

(١) الحيوان ٢٤١/٥ .

(٢) الحيوان ١٦٥/٦ .

(٣) الحيوان ٢٥١/٦ .

(٤) حياصة ابن تمام ١٨٩/١ .

تجربة شعرية صادقة من الوجهة الفنية ، بصرف النظر عن الصدق الخلفي الذي يقابل الكذب ، لأن هذا الجو الرهيب المخيف الذي عاش فيه أشاعر هو حقيقته واقعه وكونه عاش فيها وتأثرت بها نفسه يجعلها تجربة حقيقية . ونقله لهذه التجربة يعتبر من الناحية الفنية صدقا في نقل مشاعر وأحاسيس ، وإلى هذا الحد يسبر شعراء الوهم غير مخلين بالتجربة والصدق ، أما ما بعد ذلك من التفاصيل (١) فهو موضع النظر ، واختلاف النظرة . واذن فشعر الوهم من حيث تصويره لجو رهيب مخيف يملا النفس بأحاسيس الخوف والتصورات ، يمثل تجربة حقيقية ، ونقل الشاعر لأحاسيسه بهذا الجو وانفعالاته وأحاسيسه به في جملة ما يعتبر صدقا فنيا ، وهذا القدر يكفينا دليلا على أن شعر الصعاليك كله بما فيه شعر الوهم يمثل تجارب حقيقية عاشها الصعاليك وتأثرت بها نفوسهم ومشاعرهم ، وكانوا صادقين صدقا فنيا بالغا في نقل صورة تجاربهم حتى كأننا نعيش في هذه التجارب ونحسها .

ولا نحب أن يصرفنا حديث الوهم عن الطابع العام والغالب على شعر الصعاليك ، فالواقع الذي لا ينازع فيه بين الدارسين لشعر الصعاليك أن شعرهم يمثل تجارب حياتهم الواقعية ، وأنهم قد نقلوا هذه التجارب على حقيقتها ، وكما أحسوا بها . وأن شعرهم بلغ في الناحيتين أقصى ما يتاح لشعر في تمثيل الواقع ، وأقصى ما ينتظره النقد من صدق التجربة ، وصدق الشاعر في نقلها . حيث جعلنا شعر الصعاليك كأننا نرى حياتهم وظروفهم بأعيننا ، ونلمسها بحواسنا كما رأينا في الحديث عن شعرهم كله في مختلف الموضوعات والأغراض ونقاد العرب يرون في هذه الصفة ميزة ترتفع بالشعر إلى قمة الجودة ، كما يقول ابن رشيق « وأحسن الوصف ما نعت به الشيء حتى يكاد يمثله عيانا للسامع ، وأحسنهم وصفا من أتى في شعره أكثر المعاني التي الموصوف بها مركب فيها ، ثم أظهرها فيه وأولاها به ، حتى يحكيه ويمثله للحس بنعته ، وقال بعضهم المتأخرين أبلغ الوصف ما قلب السمع بصرا » (٢) والعبارة الأخيرة أصدق ما يتطابق على شعر الصعاليك . وإذا أردنا أن نناقش انحصار شعر الصعاليك في حدود بيئتهم وحياتهم ، نقول أنه لم يكن ينتظر من مثلهم غير ذلك ، لأنهم لم يلموا ببيئة غير بيئتهم ، ولم توسع آفاقهم ثقافة يطلون منها على مجتمعات أو معلومات غير مجتمعهم ومعلومات بيئتهم ، ولا يقلل من قدر شاعر أن تنحصر موضوعاته في نطاق بيئته ومعلوماته ، وإنما يقلل من قدره كشاعر أن يقصر في الموضوع من حيث استيفاء معلوماته وتطبيقها وأن يقصر في قدرته على التصوير نفسه ، بمعنى أن تكون قدرته الشعرية دون الوفاء بالتصوير الجيد لموضوع شعره ، وقد عرف نقاد العرب منذ القديم أن الشعراء لا ينتظر منه أكثر من صور بيئته ومعلوماتها ، كما يقارن ابن رشيق بين شعراء البادية ، وشعراء الحضارة المحدثين

(١) أعنى بالتفاصيل ، تفاصيل ما دار بين الشعراء والمخلوقات الوهمية فيما يصوره الشاعر في وهم عبيد بن أيوب .

(٢) السدة لابن رشيق ٢/٢٩٤ - ٢٩٥ .



فيقول « وليس بالمحدث من الحاجة الى اوصاف الابل ونعوتها والقفار ومياها وحجر الوحش والبقر والظلمان والوعول ، ما بالاعراب وأهل البادية ، والاولى بنا في هذا الوقت صفات الحمر والقيان والكثوس والقناني والاباريق وبقايات الزهر » (١) ، والنقاد والمحدثون يهتمون في حديثهم عن التجربة الفنية الحقة بمعنى يعنينا في الحديث عن شعر الصعاليك من حيث التجربة الشعرية ، فالنقاد يرون التجربة الفنية الحقة هي التي يتشكها الفنان أو الشاعر لنفسه قبل أن يعنى بها اثاره غيره ، وكأنه حين ينسج مشاعره الفنية لا يعنيه أحد ، وإنما تعنيه نفسه ، ولا يقصد الى اثاره مشاعر أحد ، وإنما يقصد أولا الى اشباع شاعريته والى ارضاء مشاعره هو ، فإذا خاطب الناس بعد ذلك بفنه أو شعره ، فهو إنما يخاطبهم ليشاركوه في لذته الفنية ، وامتعة الشعورية ، فالمتعة الفنية واللذة الشعورية يقصد بها نفسه قبل كل شيء ، ويصرف فيها النظر عن كل مخاطب ، فإذا خاطب الناس بفنه أو شعره ، لم يكن يقصدهم هم في الحقيقة بهذه المخاطبة بمعنى أنه لم ينشئ فنه وشعره من أجلهم وإنما مجرد اشراكهم أو اطلاعهم على متعته الفنية وعلى مشاعره التي نسجها وصورها لنفسه ، وهذا المعنى تترتب عليه آثار كثيرة في منهج كل فنان وشاعر ، والنقاد يعتبرونه من حيث التجربة هو المقياس الحقيقي الذي ينفات به الفنانون والشعراء ، فيقولون عن هذا المعنى مثلا « وقد يوجه التعبير عن الشعور الى مخاطب ، ولكن هذا التوجيه لا يقصد منه اثاره شعور مماثل من الغير ، وإنما يقصد به أن يدرك فقط ما يحسه المتكلم » (٢) ويقولون أيضا « أما المرء الذي يعبر عن شعوره بحق فهو الذي يقف من نفسه ومن مستمعيه موقفا واحدا فيوضح شعوره لهؤلاء المستمعين توضيحه لنفسه سواء بسواء ، والأصل اذن هو تعبير المرء لنفسه عن نفسه ثم لمن يفهمه ، وهذا تفريق واضح بين من يعبر عن شعوره ، ومن يثير شعور الآخرين » (٣) .

وحين نعود الى ما قررناه غير مرة ، من أننا نحس دائما كأن شعراء الصعاليك لا يقولون شعرهم للناس ، وإنما يقولونه أولا لأنفسهم ، وأن شعرهم في هذا أشبه بالذات الشخصية التي يسجل فيها امرؤ خواطره ومشاعره ومشاهداته لنفسه ، حين نعود الى ذلك نجد أن شعر الصعاليك يمثل التجربة الشعرية في أصدق صور فنية ترجى من شاعر ، وفي أمثل مستوى شعري ينتظره النقاد من الشعراء ازاء التجربة الشعرية .

(١) العمدة لابن رصيق ٢٩٥/٢ .

(٢) الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس ص ٩٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٩٩ .

من التلامح الواضحة في شعر الصعاليك ، والتي تميزه عن الشعر المعاصر له ، الطابع الخاص بوحدة القصيدة ، فبيئتها نجد الشعر العربي القديم يلتزم ما يسميه النقاد القدامى عمود الشعر ، وعمود الشعر يتفقون في فهمهم له - رغم اختلاف نظرتهم في تفاصيله - على انه التزام الطابع التقليدي المتوارث عن الشعراء القدامى ، سواء من حيث المطلع أو المعاني أو الألفاظ أو النواحي البيانية والبلاغية (١) بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع ومن بينه اشتغال القصيدة على عدة عناصر في أغلب الأحيان ، وفي مقدمة هذه العناصر الغزل في مطلع القصيدة ، ثم وصف حال الشاعر غالبا ثم الموضوع الأساسي ، وما تستتبعه من عناصر ، وهذا الطابع معروف في الشعر العربي القديم .

نقول بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع نجد شعر الصعاليك يخالفه فيه مخالفة واضحة فشعر الصعاليك مثلا يندر ان نجد فيه بدء القصائد بالغزل كطابع تقليدي ، الا اذا كانت القصيدة تقسها غزلا ، فلا تكون حينئذ ذات مطلع ، لأن مطلعها وموضوعها واحد وهو الغزل ولو ذهبنا نستقصى شعر الصعاليك كله لما وجدنا فيه قصيدتين أو ثلاثة يبدأن بهذا المطلع التقليدي في الشعر القديم ، وحتى بعض هذه القصائد القليلة التي بدأت بالغزل مع اشتغالها على أغراض أخرى ، نجدنا الرواة بأن الغزل فيها حقيقي وليس مطلقا تقليديا ، كقصيدة عبدة بن الطبيب التي أولها :

هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد الدار مشغول (٢)

فالرواة يذكرون في سبب هذه القصيدة أن عبده كان قد هاجر لمهاجرة خويلة له - وهي التي يحدث عنها في القصيدة - فلما أيسته رجع الى البادية فقال هذه القصيدة ، فأول طابع تقليدي كان الشعر القديم يلتزمه وهو استهلال القصيدة بالغزل ، لم يكن شعر الصعاليك اذن يلتزمه .

ثم نذهب الى بقية جوهر الطابع التقليدي ، فنجد شعر الصعاليك لا يلتزمه أيضا ، بل يكاد يعارضه معارضة واضحة ، وذلك أننا نجد شعرهم لا يتجه الى طابع القصائد التي تشتمل على عناصر أو أغراض متعددة ، وإنما تلتزم القصيدة أو المقطوعة فيه غرضا واحدا لا تعدو تصويره ، أو تصوير جوانبه وملابساته المباشرة ، ولو أخذنا أطول قصيدتين وردا لنا من شعر الصعاليك ، وهما لامية عبدة بن الطبيب ولامية الشنفرى ، لرأينا أنهما مع طولهما ، ومع ما يبدو في

(١) انظر أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور احمد بدوي ٥٣٥ - ٥٣٩ .

(٢) المفضليات ص ١٣٥ .

بعضها من معان مختلفة ، يمثلان الوحدة في القصيدة بصورة تخالف الطابع التقليدي في الشعر المعاصر لهما .

فأما قصيدة عبدة وهي ذات المطلع السابق ، وتبلغ واحدا وثمانين بيتا ، فالظروف التي أحاطت بإنشاء عبدة لها ، أن زوجها خولة رحلت إلى المدائن ، وقد ذكر الرواة كما قلنا أنه هاجر وراها فلما أيسته رجع من المدائن التي شهد فيها وقعة القادسية ، إلى ياديته في الحجاز ، ثم قال القصيدة ، وحين نستعرض القصيدة نجد أنها على طولها لم نعد وصف الرحلة وسببها ، فتبدأ بحنيته إلى خولة ثم حلولها للمدائن والكوفة ثم يصبر عن ياسه منها ، ونفض يده متخلصا إلى حديث رحلته بقوله :

ان التي ضربت بيتا مهاجرة بكوفة الجند غالت ودها غول  
بعد عنها ولا تشفلك عن عمل ان الصبابة بعد التيبب تليل  
بجسرة فعلة القين فوسرة فيها على الاين ارقال وتبغيل (١)

ويتخذ من هذه الأبيات تحللا من حديث خولة ، ومنطلقا لوصف الرحلة وبمقدار طول الرحلة كان وصفه لها أيضا ، فقد وصف من مطاياهم في الرحلة الناقة والفوس وصفا طويلا جميلا ، ووصف معيشتهم وحصولهم على الطعام أثناء الرحلة ، فوصف الصيد الذي يعتمد عليه مسافر الصحراء ، وكان الصيد الذي هز مشاعره صيده ثورا أبيض اللون يخالط قوائمه سواد ، ووصف الصراع مع هذا الثور ، ووصف الثور نفسه وصفا بديما ، كوصفه إياه وهو يعدو من مطاردة الصائده عدوا يثير التراب في كل وجه بكل قوائمه ، وقد نال منه الجهد حتى خرج لسانه مائلا عن شدقه فيقول :

مستقبل الريح يهفو وهو مبترك لسانه عن شمال الشدق معدول  
ينفي التراب بأظلاف ثمانية في أربع مسهن الأرض تحليل (٢)

ثم يصف عبدة ما نقيه من البذخ والترف في بلاد العجم ، مصورا إياه في مجلس شراب بما فيه من بسط وستائر وتمائيل وسقاة .

وهكذا نجد القصيدة كلها موضوعا واحدا هو وصف رحلة مقرونة بسببها ، مستعرضة أبرز المشاهد التي أثارت مشاعره في هذه الرحلة .

وأما لامية الشنفرى فهي جاهلية ، وعدتها ثمانية وستون بيتا ، والظروف المحيطة بها ، أن الشنفرى حين قالها لم يكن له وطن ولا أهل كما كان للناس

(١) المفضليات ١٣٦ والجسرة الناقة الصلبة والقين الحداد والملاء مستدان الحواد والعوسرة الصلبة الضخمة والايين الأعياء والارقال والتبغيل نوعان من المشى السريع .  
(٢) المبترك المجتهد في العذر ومعدول مائل وينفي بمعنى يظهر ويثير ، والشمايلة لأن في كل رجل ظلفين وتحليل من تحليل التسم .

فقد سبى من أهله في أزد اليمن وهو صغير ، لينقل الى نجد أسيرا فيها ولم يلبث أن أحس الهوان والذل الذي يعيش فيه برارة لم تطقها نفسه ، وقد ضاعف مسلك بني سلامان في اهانتهم من احساسه بالذل والهوان ، فامتلات نفسه سخطا على الناس جميعا ، وآثر الصحراء بوحشتها ووحوشها وقسوة حياتها ومخاطرها على حياة الناس .

وحين نظر الى اللامية نجدها لا تعدو تصوير هذه الظروف ، ولا تطرق الى غرض آخر خارج نطاقها ، فالقصيدية تبدأ بإظهار سخطة على الناس ، وتصميمه الجامح على هجرة مجتمعهم كله الى الأبد حيث يقول في مطلعها :

أقيموا بني أمي صنود مطيكم فاني الى قوم سواكم لا ميل  
فقد حمت الحاجات والليل مقمر وشدت لطيات مطايا وأرحل

ثم يبين القوم الآخرين الذين آثرهم على الناس الذين هجرهم فاذا هم قائمة من الوحوش الضارية ، يرى فيها الأهل والأنس والفضيلة اللاني افتقدن في مجتمع الأدميين ، ثم يصف حياته في الصحراء ، ومشاهدته فيها من الذئاب الجائعة الباحثة عن الطعام مثله ، ومن النحل الحزين الصاحب لسطر آدمي على خلاياه مهدما ايها خلال جمعه العسل ، ويصف من باخ الصحراء ببردها الشديد في الليل وحرها القاطظ في النهار ، وما يعانيه من عطش وجوع ، ويصف نفسه هو في هذه الحياة ، فنراه ناحل الجسم بارز العظام ، مهلهل الثياب حافي القدمين ، ضافي الشعر الملبد الذي لم يرجل ولم يغسل منذ أمد بعيد .

وهكذا نجد اللامية لا تعدو قط حدود الظروف التي اقتضتها ، ولا تتعرض قط لغرض أو معنى خارج نطاق موضوعها ، كما لم تتعرض قصيدة عبدة ابن الطبيب لغرض أو معنى يشذ عن نطاق موضوعها .

وإذا كانت هاتان القصيدتان وهما أطول ما وصلنا من شعر الصعاليك تمثلان هذه الوحدة الموضوعية التي لم يخلل بها نشد فأولى بما دونهما طولا من شعر الصعاليك أن يكون ألزم للوحدة وأحرص عليها ، ولسنا نقول ذلك استنتاجا أو قياسا ، فالواقع أن طابع شعر الصعاليك كله يكاد يكون فريدا في التزامه الوحدة في أكمل صورها إذا قيس بالشعر المعاصر له ، وليس معنى ذلك اتهام الشعر المعاصر لشعر الصعاليك بمجافاة الوحدة كما يزعم كثير من النقاد المحدثين الذين أولعوا بترديدهم عبارة الوحدة العضوية ، متخذين منها سلاحا غير لين ولا مرن يحطمون به عن عمد أو عن غير عمد تراثنا العربي القديم .

ولم يصدر أولئك النقاد في مهاجمتهم للقصيد العربية في وحدتها عن الدراسة والتذوق والانصاف بقدر ما تأثروا ببريق النقصد الغربي ومقاييسه

الحرفية الجافة للآدب ، وكان فى مقدمه الذين نشروا هذا التشكيك فى الشعر العربى حليل مطران (١) ، ثم نتابع من بعده عدد من هؤلاء ، فى مقدمتهم أصحاب مدرسة الديوان التى حمل لواءها المرحوم عباس العقاد ، ولست أريد أن أخوض فى هذا الحديث الا بالفدر الذى يعيننا منه الآن ، فاقول : ان هذه الدعوة كانت اترا مباشرة لتأثر هؤلاء الآدباء بثقافة الغرب وأسلوب نقده ، كما يصرحون جميعا بذلك ، وخاصة فى مقارنتهم بين الآدب العربى والغربى وحديثهم عن تاريخ الوحدة العضوية فى النقد الغربى ، وفى نظرة مجمله الى هذه الدعوة تراها تتضمن أمرين دوى خطورة بالسبب لآدبنا العربى .

١ - لم يراع أصحاب هذه الدعوة طبيعة الآدب العربى وتدوقه وطابعه الفكرى والخيالى واللفوى الخاص به ، ومهما يكن الآدب انسانيا أو عالميا فلا شك أن لكل أمة طابعها وأسلوبها ومنهجها الآدبى الخاص . ولكن أصحاب هذه الدعوة فى نشوة تأثرهم بالثقافة الغربية أرادوا أن يطبقوا كل شىء فيها على كل شىء فى الثقافة العربيه الشرقية دون مراعاة الظروف التاريخية والطبيعية فى كل من المجتمعين مع أنهم يعترفون أن الوحدة العضوية حتى فى النقد الغربى إنما نشأت بالنسبة للمسرحيات والملاحم وظلت حتى اليوم ، وأهم مجال لتطبيقها هو المسرحية (٢) كما أن الشعر الغربى يختلف فى طابعه عن الشعر العربى ، ما يجعل لتطبيق الوحدة العضوية فيه أثرا ، وكذلك شعر المسرحيات ، والشعر القصصى (٣) فى الآدب الغربى ، يتيح للوحدة العضوية أن تراعى فيه كما يتحدثون عنها ، ولكن آدبنا العربى فى طابعه وأسلوب اتجاهاته وتكوينه لا يحتل مثل هذه الدعوة الحرفية الجافة ، وموضع الخطورة فى أنها صدرت وانتشرت على يد أفراد كانت ظروف المجتمع العربى الثقافية ، تجعل منهم قادة ليسوا لامعين فحسب ، بل وفى موضع القدوة التى تتحكم فى توجيه الشباب وفى رسم الكثير من الخطوط الثقافية للمجتمع .

٢ - إذا كانت هناك أسباب كثيرة يعال بها ركود الشعر العربى وضعف مستواه بصفة عامة فى الفترة القريبية فلاشك أن من بين هذه الأسباب هذه القيود الجافة التى أشاعتها بعض نقادنا المحدثين وفى مقدمتها الوحدة العضوية كأصحاب الديوان ومن سار فى فلكهم ، فمن اليسير أن نتصور الناشئين من الشعراء أمام دعوة كهذه ممن يعتبرونهم قادة لا يرقى الخطأ أو سوء التوجيه اليهم بين أمرين ، فاما أن يحاولوا النسج على منوال هذه الوحدة العضوية وما صاحبها من قيود وحرفية ، فيأتى شعرهم بعيدا عن روح الشعر العربى وحرية وانطلاقه فى أجوائه الفسيحة التى ألفها ، واما أن يؤثروا العافية

(١) النقد الآدبى الحديث للدكتور غنيمى جلال ٤٠٦ نقلا عن مرجع آخر .

(٢) انظر المصدر السابق ص ٤٠١

(٣) انظر المصدر السابق ٤٠٦

فيهجروا الشعر الى شيء آخر وقد كانت النتيجة أن أصيب الشعر العربي المعاصر تحت ضربات هذه الوحدة وقيود النقد الأخرى - بالإضافة الى عوامل أخرى - بضعف وثقل شديد في الحركة والانطلاق وتني مقدمة الذين تأثر شعرهم تأثراً ضاراً بهذه الدعوة ، أصحاب الدعوة نفسها ، فان منهم من كان يمكن أن يكون شاعراً ذا قدم في الشعر ، وان يكون شعره أرفع مما كان عليه بكثير ، لولا هذه القيود التي كبله بها باسم الوحدة العضوية وما أحاط بها ، حتى كان كثير منه أقرب الى البحث العلمي منه الى الشعر .

على اننا نلاحظ ان التأثير الشرس الذي ينقد العرب وأدبه لم يجرف كل الأدباء والنقاد العرب ، فمنهم من استطاع ان يحافظ على تذوقه السليم للأدب العربي منكرًا مهاجمة الشعر العربي واتهام قصائده بمخالفاتها للوحدة ، كما صرح الدكتور طه حسين بذلك ، حيث يقول بعد أن عرض اتهام بعد النقاد للقصيدة العربية بالتفكك والاخلال بالوحدة ، « مثلاً بقصيدة لبليد » وانما أقف معك عند قصيدة لبليد . . . وأتحدثك وأسألك ان تبين لي من أين يأتيها الاضطراب والاختلاف ، وكيف لا تتم لها الوحدة الا من الوزن والقافية . . . أمامك قصيدة لبليد ، فأرني كيف تقدم فيها وتؤخر ؟ وكيف تضع فيها بيتاً مكان بيت دون أن تفسد معناها افساداً ، وتشبوه جمالها تشويهنا . . . انها بناء متقن محكم ، لا تغير منه شيئاً الا افسدت البناء كله ، ونقضته نقضاً . . . » (١) كما أنكر بعض النقاد أيضاً التسمية بالوحدة العضوية ، والزعم شخراً العربي مضمونها الذي يريدونه كالدكتور محمد مندور (٢) . ولكننا في الوقت الذي تكبر موقف هذا البعض من الأدباء والنقاد ، من حيث محافظتهم على الذوق العربي في أدبه ، وعدم تخليهم عن مراعاة طبيعة الفارق بين الأدب العربي والغربي في ذوقهما ومنهجهما ، في وقت كان يمكن أن يلتبس لبعض المتأثرين بثقافة الغرب ونقده بعض العذر ، من باب قول ابن خلدون « المغلوب مولع أبداً بالافتداء بالغالب في شعاره وزيه ونحلته وسائر أحواله وعوائده » (٣) في الوقت الذي تكبر فيه موقف أولئك في ذلك الوقت ، نجد من نقادنا المعاصرين من لا يزال يصر على متابعة هذه السبيل التي جنت على شعر أصحابها ، وعلى شعر مجتمعهم أيضاً من حيث المساهمة في أضعافه بل وعلى تراث العرب الشعري كله ، من حيث محاولة هدمه والتشكيك في مستواه وسلامته الفنية ، فلزال في نقادنا المعاصرين من يقول « فليست للقصيدة الجاهلية وحدة عضوية في شكل ما من الأشكال ، لأنه لا صلة فكرية بين أجزائها . . . على ما بين أجزائها من تنافر

(١) حديث الأربعاء ص ٣٠

(٢) الشعر المصري بعد شوقي ص ١٠٥ ، ١٠٦ سنة ١٩٥٨ نقلاً عن النقد الأدبي الحديث للدكتور غنيمي هلال ٤١٠ وما بعدها .

(٣) مقدمة ابن خلدون ص ١٤٠ ( هذه العبارة عنوان الفصل ) .

يتنافى والوحدة العضوية في معناها الصحيح ، (١) وقائل هذا الكلام لا يكتفى بهدم الشعر القديم وحده ، وإنما يهدم كل ما جازاه من الشعر الحديث ، حتى شعر شوقي كلقده الهادم لسينية شوقي لشهورة ، حيث كان من نقده لها ، فهي تسير على طريقة تقليدية محضة ، وقوله : فنظام القصيدة تقليدي محض إذا تراوت فيه وحدة نفسية فلا وحدة عضوية له ، (٢) ونقد كثير هادم لها من نواح أخرى ولكننا لا يعيننا النقد الموضوعي ، فليس لنا أن ننكر على ناقد اجتهد في النقد الموضوعي ، وليس لنا أن نسيء الظن به وإن أخطأ في هذا ، مادام ملتزما بالمنهج الموضوعي الذاتي ، مترسما طريق النقد الذي ينبع من تذوقه واحساسه ، ولكن الذي ننكره أن تجعل من مصطلحات النقد الغربي سيفا على تراثنا العربي وأن نلغى ذوقنا العربي لتضع مكانه ذوقا واصطلاحا أجنبيا نحكمه في تراثنا وأدبنا ، وأن نجعل من مجرد الطابع التقليدي في الأدب العربي سببا في الأدب وحط من شأنه ، فلسنا نعيب على هذا الناقد أن ينظر إلى قصيدة شوقي هذه من أي زاوية يريد ، ولكننا ننكر عليه أن يركز حظه من شأنها ومحاولة هدمها على مجرد أنها سارت على الطابع التقليدي في الشعر العربي ، وكان هذا الطابع سببا يجب أن يناه عنها كل شعر ، وأن ينفر منها كل شاعر ، وقد يقال أن الطابع التقليدي قيد أثقل شاعرية بعض الشعراء في القديم والحديث ، وقد لا نتشدد في إنكار هذا القول ، ولكننا نتشدد كن الشدة منكرين أن يجعل هذا الطابع علامة على رداءة الشعر وجوده وهوان أمره ، بل ننكر مجرد ادخال هذا الطابع في نقد أي قصيدة ، فلنا أن نجعل حديثنا عنه مستقلا ، هل أجدي هذا الطابع على الشعر العربي أم لم يجد ؟ ولكن ليس لنا أن نجعله لذاته نقيصة في أي قصيدة فقد تلتزم قصيدة هذا الطابع ، ومع ذلك تبلغ قمة الجودة الشعرية ، وقد تجانب قصيدة أخرى هذا الطابع ، ومع ذلك تنزل إلى درك سافل في ميزان الأدب والشعر .

والعجيب أن يرى هذا البعض من النقاد أن هذه الدعوة إلى الوحدة العضوية قد أفادت الشعر المعاصر فائدة « بعيدة المدى » كما يقول « وكان لهذه الدعوة أثر ثوري بعيد المدى في ادراك الشعر ، وفي ادراك القصيدة بوصفها وحدة حية كاملة ، وفي السمو بموضوعها وغاياتها ، وفي صدق صورتها وتأزرها جميعا على الوصول إلى هدفها » (٣) ومعنى ذلك أن القصائد العربية لم تعرف السمو في الموضوع والغايات ، ولم تعرف الصدق والتأزر إلا بفضل هذه الدعوة ، وأنهم بمحاولتهم هدم مثل شعر شوقي ، قد رفعوا ما جاء بعده من الشعر رفعا « بعيد المدى » ولكننا نكتفي في الإجابة عن هذا كله ، بأن نسأل هذا البعض : هل حقا تؤمنون بأن الشعر العربي كان وضيعا لم يسم

(١) هو الدكتور محمد غنيمي خلال في النقد الأدبي الحديث ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٠٤ - ٤٠٥ .

(٣) النقد الأدبي الحديث للدكتور محمد غنيمي خلال ٤١٠

الا بالوحدة العضوية الغربية ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن هذه الوحدة قد سميت  
بالشعر الحديث سموا بصيد المدى ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن محاولتكم هدم مثل  
شعر شوقي ، قد بنت بعد شوقي شعراً خيراً من شعره وأسمى منه ؟

على ان التاثر بالثقافة الغربية وآراء المستشرقين كما لم يجرف كل ادباء  
ونقاد الجيل الماضي كذلك لم يتدفع كل نقاد الجيل المعاصر في هذا التيار ،  
بل نرى أن نقدنا يتجه الى الطريق العربي الاصيل (١) وان التاثر بالروح  
الغربية ونزعة المستشرقين أخذت تتضاءل في مجتمعنا العربي ، وهذا ولاشك  
أثر مباشر من آثار استقلال الكيان العربي ، وشعوره بذاته وضعف نزعة  
التقليد التي عللها ابن خلدون في نظريته السابقة ، فنجد ناقداً كالدكتور  
أحمد بدوي يعود الى الروح العربية في النقد بقوة وعمق ، مبيناً كيف ان  
القصيدة العربية مهما بدت مشتتة على أغراض وعناصر مختلفة ، فان لها  
اسلوبها في ربط هذه العناصر واحكام وحدتها ، وان الذوق السليم لا بد  
أن يحس بأن هذه الأغراض عناصر متحدة الغاية والهدف ، محققة للوحدة ،  
مستعرضاً مواقف نقاد العرب القدامى الذين لم يفهم الحرص على الوحدة ،  
ولكن من زاوية الأفق الواسع ، والذوق العميق للروح العربية ، مشيراً الى  
اثر المستشرقين في بث هذا التشكيك في قيمة الأدب العربي حيث يقول  
« وهنا يحسن بي أن أشير الى ما شاع على الألسنة ، وما رده كثير من  
المستشرقين من اتهام القصيدة العربية بخلوها من صفة الوحدة الفنية » (٢)  
وفد بين رأيه في موقف المستشرقين ومن شايهم من أصحاب الوحدة العضوية  
في قوله « هذا الاتهام للقصيدة العربية ولنقاد العرب فيه ظلم بالغ وحيف  
كبير » (٣) .

والموضوع الذي أثار هذا الجدل حول وحدة القصيدة العربية ، هو  
ما شاع في القصائد العربية ، من اشتغالها على أكثر من عنصر ، ومن ذلك  
استهلالها بالغزل ، ولو لم يكن موضوعها غزلاً ، فيصبح المطلع عنصراً مستقلاً  
يضاف الى ما فيها من عناصر أخرى ، وأوضح ما يكون ذلك في قصائد المدح  
حيث يغلب اشتغالها على ثلاثة عناصر ، الغزل ، ثم وصف الرحلة الى المدح  
ثم ما قد يصحب ذلك من حكم أو نحوها وقد بين النقاد القدامى وفي مقدمتهم  
ابن قتيبة (٤) ثم المنصفون من الذين لم يجرفهم تيار المستشرقين في الحديث  
ان ذلك لم يخل بوحدة القصيدة العربية ، وأصبح موقف الذين جرفهم تيار  
المستشرقين لا يمثل في جملته نقداً موضوعياً للشعر العربي ، وإنما عداً

(١) انظر آراء واتجاهات للدكتور محمد نابل ٥٢ - ٧٥ .

(٢) أسس النقد الأدبي عند العرب ٣٢٢ وما بعدها منبها الى مراجع أخرى .

(٣) المرجع السابق ٣٢٣ وما بعدها .

(٤) الشعر والشعراء ٦ .



سافرا وتنكرا شديدا لكل ما يحمل الطابع العربي من الشعر ، ولو بلغ حد الإعجاز الفني ، وكان الطابع العربي لذاته علامة في نظرهم كما قلنا على الردائة والتفاهة ، ولا أظن ان هذا يصلح لسبيل النقد الموضوعي المنصف .

وكان لزاما أن أتعرض لهذا الحديث الموجز وحدة القصيدة ، لأبين أن الشعر العربي ، بما فيه الشعر المعاصر لشعر الصعاليك لم يخرج عن حدود الوحدة ، سواء في نظر القدامى من نقاد العرب أم في نظر الذين ظلوا عربيين النقد والذوق والنظرة من المحدثين .

وعلى ضوء هذه النقطة ننظر الى شعر الصعاليك فنقول انه مع كون الشعر المعاصر لهم تمثل قصائده الوحدة التي يقتضيها الفن الشعري ، الا أن شعر الصعاليك كان أبلغ في تمثيله لهذه الوحدة ، حيا سلك منها منهجا أوضح وأعقب ، وكان له فيها طابع أكثر وضوحا وتميزا .

فقد قلنا انه حتى في أطول قصيدتين بلغتنا من شعر الصعاليك كانت الوحدة بينة محكمة فيهما ، وقد كان انتقال عبدة بن الطبيب من حديثه عن امرأته التي كانت سبب رحلته الى وصف الرحلة نفسها ، وكان ربطه بين المعنيين يمثل أبلغ ما يصفه النقاد العرب بحسن التخلص ، وقد تمثل تخلصه هذا البليغ في الأبيات الثلاثة التي ذكرناها آنفا وصلبها :

**فقد عنها ولا تشغلك عن عمل ان الصباة بعد الشيب تضليل**

فقد جعل هذا البيت حدا فاصلا بين المعنيين ، ولكنه مهد له بالبيت السابق له ، كما تدرج منه الى المعنى التالي بالبيت اللاحق له ، فأصبح البيتان من حوله كالحبلين اللذين يربطانه بما قبله وما بعده .

ونقول انه اذا كانت القصائد الطويلة في شعر الصعاليك تمثل الوحدة بهذه الصورة ، فان القصائد العادية والمقطوعات أظهر في التزامها ووحدة كاملة لا يتور حولها جدل ، ولا يستطيع حتى المستشرقون ومن اقتدى بهم من فنادنا الا أن يروا فيها أكمل ما يتحدثون عنه من أنواع الوحدة في الشعر . لأن شعرهم كما قلنا خلا من التزام المطلع الغزلي ، وكذلك خلا من تعسده العناصر ، فنجد القصيدة أو المقطوعة منصبة على غرض واحد معين ، لا تمهد له في الدخول اليه ، ولا تتعداه حين تدخل اليه ، ولذلك نجد المعاني التي بغلب أن تكون في مقام الاستطراد كالحكمة غير شائعة في شعر الصعاليك ، وقد نقرأ للشاعر القصيدة الكاملة ، بل وعددا من القصائد والمقطوعات فلا نجد فيها بيتا من الحكمة المقصودة ، أو الاستطراد ولو قريبا من المعنى ، ومن أبرز ذلك ان معظم شعر الصعاليك يمثل حوادث حقيقية في حياتهم ، فنجد شعرهم في هذه الحوادث مجرد وصف وتعبير عن الشعور ، بصورة مباشرة ليس فيها تمهيد أو استطراد ، وإنما يكتفي الشاعر منهم بتصوير الحادث وأقصاه تعقيب

يمثل مشاعره نحو هذا الحادث ، وهذا النوع لا يحتاج الى تشييل لأنه يمثل ممظم شعر الصعاليك كما رأينا في شعر عروة عن قصة احتيال اليهود لسلبه زوجه ، وقصة أصحاب الكنيف ، وقصة غارة السليك على جوف مراد باليمن وقصائد الهذليين ومقطوعاتهم عن أحداث نجاتهم بالعدو ، وصور الصيد وراثهم لبعض رفاقهم وذوى الصلة بهم لكننا نجد حتى القصائد التي لا ترتبط بحادث معين ، لا تخرج قط عن موضوعها أيضا ، ولا تمهد له ، فمثلا رائية عروة بن الورد وهي إحدى قصائده غير القصيرة ، اذ تبلغ سبعة وعشرين بيتا ، لا ترتبط بحادث مباشر ، وإنما يتحدث فيها عن اضطراره الى حياة الصعلكة على ما فيها من أخطار وكل ما يتصل بالقصيدة من سبب أن زوجه كانت تكثر من لومه على المعاطرة بنفسه ، متمنية أن يستكين الى جوارها تاركا حياة التصعلك فيرد عليها بسخرية تم عن الاصرار على عزمه ، والاستخفاف بتشييلها قائلا :

**أقل على اللوم يا ابنة مندر ونامى فان لم تشتهى النوم فاسهرى (١)**

ثم يتابع حديثه متصلا بصلب الموضوع ، وسبب اصراره على الصعلكة قائلا :

**ذرينى اطوف فى البلاد لعلى اخليك أو أغنيك عن سوء معض (٢)**

وأبياتا أخرى عما يضطره الى الصعلكة ، مقارنا بين الصعلوك - بمعنى الفقير - الحامل الكسول الذي يرضى لنفسه حياة الكسل والهوان ، والصعلوك الأبى الذي يفتصب عيشه ومنزلته بين الناس اغتصابا ، لأنه لا يرضى لنفسه شيئا مما يرضيه زميله الذي اختار طريق الكسل والخمول والهوان مختتما القصيدة بالمنزلة الرضية لديه ، والتي أبلغته اياها صعلكته . وهكذا نجد القصيد غرضا واحدا لا يتشعب ولا يتعدد الجوانب . ونجد الطابع الغالب ، ان لم تكن الصفة الملازمة ، لكل شعر الصعاليك أن تكون القصيدة أو المقطوعة غرضا واحدا لا يتعداه الشاعر .

وهذا هو موضع التميز في شعر الصعاليك عن غيره من الشعر العربي فبينما نجد الطابع الغالب على الشعر العربي تعدد العناصر في القصيدة ، نجد شعر الصعاليك يختلف عن ذلك بأن الطابع الغالب عليه ، عدم تعدد العناصر وبينما كان تعدد العناصر في القصيدة العربية موضوع جدل بين النقاد ، لا يحتمل شعر الصعاليك هذا الجدل ، لالتزام القصيدة أو المقطوعة فيه غرضا واحدا ، وعدم تعدد العناصر فيها ، وبهذا يكون شعر الصعاليك محققا لوحدة

(١) الامصبات ص ٣٦ .

(٢) اخليك يعنى أقتل فيخلى سبيك وسوء المعض يريد ذل الفقر والمراد أغنيك أو

ترتاحى من فقري .

القصيدة على اكمل وجه فني ، سواء من وجهة نظر نقاد العرب القدامى ، ومن تابع نظرتهم من النقاد المحدثين ، ام من وجهة نظر النقد الغربي ، ممثلة في آراء المستشرقين ، ومن تابع نظرتهم من نقادنا المحدثين ، وسواء نظرنا الى الوحدة ، على انها وحدة نفسية أو وحدة فنية ، أو وحدة عضوية ، فمن كل هذه الزوايا نجد شعر الصعاليك يحقق الوحدة في قصائده ومقطوعاته في اكمل صورها ، وفي طابع يميز به عن غيره من الشعر العربي .

## ٨ - عدم التزام التصريح

ومن السمات الواضحة في شعر الصعاليك عدم التزامه التصريح ، فبينما نجد القصائد العربية يغلب عليها الطابع للمعروف بالتصريح ، بمعنى أن يكون مصراعا البيت الأول من القصيدة متفقين في الكلمة الأخيرة ، التي هي قافية القصيدة ، فالقافية الملتزمة في اواخر آيات القصيدة ، نجدها أيضا ملتزمة في آخر الشطر الأول من البيت الأول .

ولكن شعر الصعاليك يخالف هذا الطابع ، فنجده لا يلتزم التصريح ، بل يغلب عليه كله خلوه من التصريح ، حيث نجد نسبة قليلة منه مصرعة أما الكثرة الغالبة فلا تصريح فيها ، ويمكن أن نفرق في هذا بين القصائد والمقطوعات .

فأما القصائد التي تعتبر طويلة بالنسبة للمقطوعات القصيرة الكثيرة التي وردت اليها من شعرهم فنقول ان هذه القصائد هي المقياس الذي ينبغي أن يكون محور الحديث ، لأنها لا يثور حولها الخلاف ، أو لا يقوى الظن بأنها مبتورة المطع ، بمعنى ان المقطوعات القصيرة يمكن أن يقال انها كانت في الاصل قصائد مصرعة ، ولكنها بترت ، ولم يصل اليها منها الا هذا الجزء ، أما القصائد فلا يثور حولها في جملتها هذا الاحتمال .

والقصائد التي وردت اليها من شعرهم فيها أيضا هذا الطابع ، وهو غلبة عدم التصريح عليها ، فقليل منها مصرع ، والكثير لا يلتزم التصريح ، ومن القليل الذي ورد اليها مصرعا قصيدة عبدة بن الطبيب التي اولها :

هل حبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد النار مشغول (١)

وقصيدة عروة بن الورد التي اولها :

أقل على اللوم يا ابنة مندر ونامى فان لم تشتبه النوم فاسهري (٢)

(١) المضليات ص ٣٦ وعدتها واحد وثمانون بيتا .

(٢) الاصمعيات ص ٣٦ وعددها سبعة وعشرون بيتا .

- وقصيدة قيس بن الحداية التي اولها :
- اجيك ان نعم نيات انت جازع      قد اقتربت لو ان ذلك نافع (١)
- وقصيدة الشنفرى التي اولها :
- الا ام عمرو اجبت فاستقلت      وما ودعت جيرانها اذ تولت (٢)
- وقصيدة مالك بن حريم التي اولها :
- جزعت ولم تجزع من الشيب مجزعا      وقد فات ربي الشباب فودعا (٣)
- وقصيدة ثابت شرا التي اولها :
- يا عبد مالك من شوق وايراق      ومر طيف على الاهوال طراق (٤)
- واما الكثرة التي وردت الينا غير مصرعة من شعرهم ، فمنها لامية الشنفرى واولها :
- اقيموا بنى امي صلور مطيكم      فاني الى قوم سواكم لاميل (٥)
- ومن الكثرة غير المصرعة ايضا مرثية مالك بن الريب واولها :
- الا ليت شعري هل ايتن ليلة      بجنب القضا أزجي القلاص التواجيا (٦)
- وقصيدة جحدر بن معاوية التي اولها :
- تاوبنى فبت لها كنيعا      هموم ما تفارقنى حوانى (٧)
- وقصيدة ثابت شرا التي اولها :
- وقالوا لها لا تنكحيه فانه      لاول نصل ان يلاقى مجعما (٨)
- وقصيدتان ايضا لتأبط شرا (٩) ، وقصيدة صخر الغي التي اولها :
- لعمري ابي لقد ساقه المنا      الى جدث يوزى له بالأهاضب (١٠)

- (١) الأغاني للأصفهاني ١٤٤/١٤ - ٦١ وعددها أربعة وأربعون بيتا .
- (٢) المفضليات ص ١٠٨ - ٣٦ بيتا .
- (٣) الإسمعيات ص ٥٧ وعددها أربعون بيتا .
- (٤) المفضليات ص ٢٧ وعددها ٢٦ بيتا .
- (٥) سبق نصها بعنوان مستقل - ٦٨ بيتا .
- (٦) سبق نصها ( فصل الاختلاف في شعرهم ) وهي ٥٨ بيتا .
- (٧) أمالي القالي ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ ، وهي ٢١ بيتا .
- (٨) حماسة أبي تمام ١٨٩/١ - ١٩١ وهي ١١ بيتا .
- (٩) انظر حماسة أبي تمام ١٧/١ ، ١٨ ، ٢٢/١ - ٢٤ وكل منهما ١٩ بيتا .
- (١٠) ديوان الهذليين ٥١/٢ وهي ٢٤ بيتا .

وقصيدة حبيب الأعمى الهذلي التي أولها :

**لما زابت القوم بالعلياء دون قسنطين الناصب (١)**

وقصيدتان له أيضا بعد هذه القصيدة ، وكذلك معظم قصائد الهذليين كقصيدة أبي خراش الهذلي التي أولها :

**رفوي وقالوا يا خويلد لا ترج فقلت وانكرت الوجوه هم هم (٢)**

والقصائد التي جاءت مصرعة في شعر الهذليين قليلة معدودة ، أما سائر القصائد فقد جاءت بدون تصريح ، مع أن معظمها واضح أنه لا يتر فيه ، والمطلع ينسب عن أنه المطلع الأصلي للقصيدة ، فقصائد الصعاليك معظمها آذن ورد اليها بدون تصريح والقلة هي التي نجدها مصرعة .

وأما مقطوعاتهم القصيرة ، فهذه النسبة فيها أشد وأوضح ، فقليل جدا من مقطوعاتهم نجد فيه التصريح ، أما سائرها فبدون تصريح ، بل إن المقطوعات التي وصلتنا مصرعة تكاد تكون معدودة محصورة في بضع مقطوعات ، ومنها مقطوعة لأبي الطمحان القيني أولها :

**أرقت وآبنتي الهمسوم الطوارق ولم يلق ما لا قيمت قبل عاشق (٣)**

وهي أربعة أبيات بل نجد فيها وصل اليها من شعر أبي الطمحان بيتين مشهورين ، أولهما مصرع ، وهما :

**إلا علاني قبل نوح النوائح وقبل نشور النفس بين الجوائح  
وقبل غد يا لهف نفسي على غد إذا راح أصحابي ولست برائح (٤)**

ولكن هاتين المقطوعتين يبدو منهما بوضوح أنهما بدء مبتور من قصيدتين ، لم يصل اليها باقيهما ، وهذا الاحتمال يمكن أن يوجه إلى سائر المقطوعات التي بلغتنا من شعرهم ، إلا ما كان أولها بوحى بأنه مطلع ، فنستدل منه على أنه لم يتر من أولها أبيات ، إذا تجاوزنا عن احتمال أن يكون قد بترت من آخرها أبيات ، كمقطوعة عروة بن الورد التي أولها :

**أرى أم حسان الفداة تلومني تخوفني الأعداء والنفس أخوف (٥)**

وهي أربعة أبيات ، أو كانت الرواية تصرح بأن ما أوردته من شعر ليس مبتور الأول كما فعل الملاحظ في روايته لبعض شعر الصعاليك ، حيث يقول

- 
- (١) المصدر السابق ٧٧/٢ وهي ٢٣ بيتا .
  - (٢) المصدر السابق ١٤٤/٢ وهي ١٥ بيتا .
  - (٣) مهذب الأغاني ٢٧/١ .
  - (٤) المصدر السابق .
  - (٥) حسانة أبي تمام ٢٢٨/٢ .

سبب تسمية مهلهل أخى كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وأنه أول من قصد القصيد وأنه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويروون أن عنتره « لم يكن يقول من الشعر الا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فعابه بسواده وسواد أمه وأنه لا يقول الشعر » (٤) فقال القصائد بعد ذلك ، وأذن فليس من الصحيح تصور أن الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لابد أن تكون مبتورة من قصائده ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وننتهي من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرح ، وهذه الأغلبية هي التي نعنيها بعدم التزام التصريح .

## خصائص شعر الجاهلي

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الإسلام .

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصبية على المقارنة بين الجاهليين والإسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تحاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الإسلام في هذه الخصائص وتوفية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به آثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه .

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصعلكة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم .

فقد أشرنا فيما سبق إلى أن بعض أسباب الصعلكة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الإسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعانيه الإسلاميون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعا لذلك

(١) قيل اسمه على مرجعا .

(٢) خزائن البغدادي ٢/٢٣ .

(٣) خزائن البغدادي ١/٨٨ .

فليس معنى تمييز شعر الصعاليك بهذا الطابع ان شعر غيرهم التزم التصريح وانما الواقع ان التصريح غالب مجرد غلبة على القصائد العربية في غير شعر الصعاليك حيث نجد كثيرا من القصائد غير مصرع ، ومنها ميمية حاتم الطائي (١) وممزية عوف بن الاحوص (٢) ، بل كثير مما جاء أطول من ذلك نجد ايضا غير مصرع ، كقصيدة الحصين بن الحمام الميمية (٣) ، ومثل ياثية مزرد بن ضراد الديباني (٤) ، وعينية متم بن نويرة (٥) ، وراثية المراد بن منقذ (٦) ، وكذلك الامية كعب بن سعد الغنوي (٧) ، وميمية عمرو بن الأسود (٨) ، وراثية اعشى باهلة (٩) ، وواوية الاسمر الجعفي (١٠) ، وغير ذلك كثير من القصائد جاء غير مصرع ، ولكن هذه القصائد على كثرتها تعتبر قلة اذا قيست بمجموع الشعر كله ، وكذلك الوضع بالنسبة للمقطوعات التي وردت عن غير الصعاليك نجد الكثرة الغالبة فيها جاءت غير مصرعة (١١) .

ومن هذا كله نعلم ان عدم التصريح ليس خاصا بشعر الصعاليك ، فقد ورد عدد غير قليل من القصائد سواء للصعاليك او غيرهم غير مصرع ، وورد عدد أكثر منه من المقطوعات للصعاليك ولغيرهم ايضا غير مصرع ، ولكن الفارق بين شعر الصعاليك وغيره في هذا فارق النسبة كما قلنا فبينما نجد الاكثرية من شعر الصعاليك جاءت غير مصرعة ، نجد الاكثرية من شعر غيرهم جاءت مصرعا .

على اننا نحب ان نقول ان احتمال كون المقطوعات بترت من قصائد ، ليس الا مجرد افتراض عقلي ، وليس هناك ما يوجب قيام هذا الاحتمال بالنسبة لشعر الصعاليك ، فالمقطوعات شائعة فيما ورد اليها من الشعر العربي كله ، سواء في الجاهلية والاسلام (١٢) ، وان كان ما ورد منها من شعر الجاهلية أكثر مما ورد منها في شعر الاسلام ، ويؤيد هذا ما تنقله الروايات من أن الشعراء لم يلتزموا أو لم تغلب على شعرهم القصائد الكاملة الا قبيل الاسلام أما قبل ذلك ، فكان الشائع لديهم انشاء الأبيات والمقطوعات ، كما يروى في

- (١) خزاعة البغدادي ٢٩١/٢ وهي ٢٨ بيتا .
- (٢) المفضليات ١٧٣ وهي ٢٣ بيتا .
- (٣) المفضليات ٦٤ وهي ٤٢ بيتا .
- (٤) المصدر السابق ص ٧٥ وهي ٤٣ بيتا .
- (٥) المصدر السابق ص ٢٦٥ وهي ٥١ بيتا .
- (٦) المصدر السابق ص ٨٢ وهي ٩٥ بيتا .
- (٧) الاصمعيات ص ٧١ وهي ٢٧ بيتا .
- (٨) المصدر السابق ص ٧٧ وهي ١٧ بيتا .
- (٩) المصدر السابق ص ٨٩ وهي ٣٣ بيتا .
- (١٠) الاصمعيات أيضا ص ١٥٧ وهي ٣٠ بيتا .
- (١١) انظر للمثال المفضليات والاصمعيات .
- (١٢) انظر المصدرين السابقين .

سبب تسمية مهلهل أخى كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وأنه أول من قصد القصيد وأنه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويررون أن عنتره لم يكن يقول من الشعر إلا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فعابه بسواده وسواد أمه وأنه لا يقول الشعر ، (٤) فقال القوائد بعد ذلك ، واذن فليس من الصحيح تصور أن الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لابد أن تكون متورة من قصائد ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وننتهي من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرح ، وهذه الأغلبية هي التي نعنيها بعدم التزام التصريح .

## خصائص شعر الجاهلي

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الإسلام .

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصبة على المقارنة بين الجاهليين والإسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تحاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الإسلام في هذه الخصائص وتوفية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به آثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه .

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصعلكة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم .

فقد أشرنا فيما سبق إلى أن بعض أسباب الصعلكة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الإسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعانيه الإسلاميون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعاً لذلك

(١) قبل اسمه على مرجعا .  
(٢) خزنة البغدادي ٣٣/٢ .  
(٣) خزنة البغدادي ٨٨/١ .



فشيبة الجوع التي عاناها صحاليك الجاهلية أكثر من الإسلاميين ، جعلتهم ألزم للصحراء ، وأحرص على حياتها طلبا لضحاياهم في الصعلكة ، وطلبا للصيد ، وكل الوسائل التي تصد عنهم هذا الجوع المهلك . ولزومهم للصحراء والجبال نتج عنه مقدرتهم الفائقة على تصوير هذه البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومن مخلوقات . فبالإضافة إلى أفرادهم بتحديث الجوع ، نجد أنهم انفرجوا بالقدرة الفائقة على تصوير البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومخلوقات ، ونتج عن ملازمتهم للصحراء أيضا دقة الحس ودقة الملاحظة وليس بالقرب أن تكون ملازمة الصحراء مرهفة للحس ، منمية لدقة الملاحظة ، فلو قارنا بين شخص يعيش في بيئة كثيرة المخلوقات والحركة وشخص يعيش في بيئة ساكنة قليلة المخلوقات والحركة ، لتبيننا الفارق ، فالشخص الذي يعيش في البيئة المتحركة كثيرة المخلوقات ، كالمجمعات مثلا ، لا تجد حواسه الوقت الكافي للتركيز والملاحظة الدقيقة أمام مناظر ومشاهد كثيرة دائمة الحركة . من أناس مختلفين وحيوانات مختلفة ، وطيور متنوعة ، وحركة دائبة ، وأصوات متعددة ، لا يكاد يصره أو حواسه تستقر على شيء حتى تنتقل إلى شيء آخر ، فلا تجد فرصة للتركيز على شيء بعينه لفحصه وتمحيصه ، أما الشخص الذي يعيش في بيئة ساكنة قليلة الحركة كالصحراء ، فقلما تتغير أمامه المشاهد وقلما يسمع الصوت . فبين البيئة والبيئة ، قد يرى حيوانا ، فتجد حواسه وقتا كافيا لفحصه بدقة ، ومتابعة حركاته ، وما يصدر عنه من صوت أو مسلك لأنه ليس أمام الحواس مشهد آخذ يصره عنها ، وكذلك بالنسبة لرؤيتها سبحانه أو مطرا أو مشهدا معيناً ، أو سماعها صوتا لحيوان أو زعد أو غير ذلك ، ففي كل ذلك تكون الحواس متفرغة كل التفرغ لمتابعة هذا الشيء وملاحظة خصائصه وحركاته ، ولعل هذا أوضح تعليل للقدرة الفائقة الواضحة التي تميز بها شعر الجاهلية في وصف الطبيعة ومشاهدها . وفي دقة الملاحظة العجيبة في الأشياء والحركات والأصوات الدقيقة التي برع فيها شعرهم ، ومن هذا نجد أن هذه الأسباب قد أنتجت مزايا معينة في شعرهم كما سيأتي .

وكذلك نجد أن ما ساهم في هذه الخصائص ، بعض المزايا التي امتاز بها صحاليك الجاهلية عن صحاليك الإسلام في صفاتهم الشخصية ، وأبرز هذه المزايا العدو . حيث قلنا أن سرعة العدو كانت شائعة في صحاليك الجاهلية دون صحاليك الإسلام ، وسرعة العدو وإن كانت مرتبطة أيضا بملازمتهم للصحراء إلا أنها أنتجت في شعرهم موضوعات خاصة . بالإضافة إلى مساهمتها في الموضوعات التي أثمرتها ملازمة الصحراء ، ومن الموضوعات الخاصة التي أنتجت سرعة العدو شعر العدو نفسه في تصويره للعداء ، وطريقة عدوه ، والمواقف التي يتعرض لها ، وكذلك شعر الحيلة ، حيث نجد ما ورد في شعرهم من الحيل وصورها وأحداثها مرتبطة بالعدو .

وهناك بعض الخصائص التي اتسم بها شعر صحاليك الجاهلية ، قد

تساهم هذه الأسباب فيها أو لا تساهم ، كصعوبة الألفاظ وغرابتها في كثير من شعرهم وكالاستطوب النصوص الذي يبدو في بعض شعرهم .  
ونعود فنكرر أن المقارنة الرئيسية في هذه المزايا ليست بين شعر  
الصعاليك وغيره من الشعر كما سبق في المزايا العامة ، وإنما بين شعر صعاليك  
الجاهلية ، وصعاليك الإسلام بصفة خاصة ، إلا ما قد يكون متميزاً عن شعر  
صعاليك الإسلام وغيره من الشعر عامة ، فنشير إليه في موضعه .  
وأوضح هذه الخصائص ما يأتي :-

### أ - أفراده ببعض الموضوعات

يمتاز شعر صعاليك الجاهلية بأنه طرق موضوعات بدت فيه واضحة ،  
في حين لم تظهر هذه الموضوعات بهذه الصورة في شعر صعاليك الإسلام ، وأهم  
هذه الموضوعات ما يأتي :

#### ١ - الجوع : (١)

قلنا ان الحديث عن الفقر كان شركة بين صعاليك الجاهلية والإسلام ،  
وان تفاوتت درجة الحديث عنه ، وكذلك تحول الأجسام وهزالها ، وان اختلفت  
درجته أيضاً ، ولكن حديث الجوع انفرد به صعاليك الجاهلية ، كما رأينا من  
صور الجوع العنيف المضمن الذي صوره الشنفرى وأبو خراش وتأبط شرا ،  
والسليك بن السلكة (٢) وقد أشرنا الى أفرادهم بحديثه ، وأن سببه اختلاف  
المستوى الاقتصادي والمعيشي للمجتمع في كل من الجاهلية والإسلام ، واختلاف  
ما تدره - تبعاً لذلك - أعمال الصعلة على أصحابها ، ونستطيع أن نقول ان  
الحديث عن الجوع بهذه الصورة انفرد به صعاليك الجاهلية عن غيرهم من  
الشعراء على الإطلاق ، سواء كانوا من الصعاليك أو غيرهم .

#### ٢ - الصلو :

وقلنا أيضاً ان ظاهرة العدو لم توجد في صعاليك الإسلام ، ولكنها تبدو  
بوضوح في صعاليك الجاهلية ، وخاصة الهذليين ، حيث كان معظم هذيل من

(١) انظر فصل الجوع من هذا الكتاب .

(٢) مشهور بلقب عمرو ذي الكلب

العدائين ، ومنهم من الشعراء الصعاليك أبو خراش وصخر القى وحييب الأعمى ،  
ومن غير الهديين جار هديل عمرو بن عجلان (١) ، والشنفرى وثابت شرا  
وعمر بن براقه وحاجز الأزدي ، وقد رأينا شعرهم في موضعه (٢) ، وأشرنا  
إلى أن ميزة العدو انفرد بها صعاليك الجاهلية عن الإسلاميين ، وإن كانوا لم  
ينفردوا بها عن معاصريهم من الجاهليين .

#### ٣ - الحيلة :

والحيلة مسلك من مسالك الحياة لا ينفرد بها الصعاليك عن غيرهم .  
ولكننا حين نقارن بين شعر صعاليك الجاهلية وصعاليك الإسلام عنها ، نجد  
أن شعر الجاهليين هو الذي اتخذها حديثاً ، ومرد ذلك أن شعرهم لم يتحدث  
عن الحيلة من الوجهة النظرية أو الخلقية ، وإنما تحدث عنها في أحداث حقيقية  
مرت بهم ، تتلخص في وقوعهم في مأزق ، لم يكن فيها مفر من الموت ، ولكن  
شيئاً واحداً أنجاهم من الموت المحقق هو العدو ، فحديث شعرهم عن الحيلة إذن  
ليس حديثاً نظرياً أو خلقياً ، وإنما ارتبط بأحداث معينة مرتبطة أيضاً  
بالعدو ، ولذلك نجد الذين تحدثوا عن الحيلة كانوا من العدائين ،  
كأبي خراش ، والسليك ، وثابت شرا ، وكان حديثهم عن أحداث معينة استعانوا  
فيها بالعدو ، ولم يكن العدو من صفات صعاليك الإسلام ، ولذلك لم ترتب  
عليه أحداث الحيل التي ذكرها صعاليك الجاهلية في شعرهم .

#### ٤ - الطبيعة :

ونعني بشعر الطبيعة ، شعر البيئة الطبيعية بمشاهدها ومخلوقاتها ، وليسنا  
نعنى مجرد ذكر المشاهد والمخلوقات ، فذلك القدر لا يكاد يخلو منه شعر شاعر  
فلا يكاد يخلو شاعر من أن يشبه شيئاً بالبرق مثلاً أو الغمام ، أو الليل أو الشمس  
أو بحيوان من حيوانات البيئة الطبيعية فلسنا نعنى ذلك أو نحو ذلك ، وإنما نعنى  
اتخاذ المشهد أو المخلوق أو غيرها من محتويات البيئة الطبيعية غرضاً بحيث يبرز  
في صورة واضحة محددة ، وهذا المعنى يمتاز به شعر صعاليك الجاهلية عن  
زملائهم الإسلاميين .

وأقوى شعر أبرز لنا صوراً تكاد تكون مجسمة واضحة المعالم عن الطبيعة  
ومشاهدها شعر الهديين وشعر الشنفرى ، حيث نجد في شعرهم هذه الصور

(١) انظر فصل العدو من هذا الكتاب .

(٢) انظر فصل الحيلة .

عن كل شيء في بينتهم ومشاهدتها ، كما رأينا من صور صخر لقي عن الوعول وحياتها وعن حصر الوحش وصراعه معها ؛ وعن الطيور الجوارح ، وعن الحمامة وحواره معها وعن السحاب والمطر (١) وكذلك شعر الأعلام عن السحاب وعن النعام وعن الضياع (٢) وكذلك قصائد أبي خراش وما فيها عن حصر الوحش والجراد والعقاب ، وعن غروب الشمس والظلمة والمطر (٣) وكذلك شعر الشنفرى حافل بصور الطبيعة ومشاهدتها وبخاصة اللامية (٤) ، ولكن الذى يلفت النظر أننا نجد أقوى وصف للطبيعة ومشاهدتها ومخلوقاتها ما نجده فى شعر العدائين ، ولعل مرد ذلك الى ملازمتهم للصحراء كما قلنا ، وسرعة تنقلهم مما يتيح لهم تعدد المشاهد .

### ب - القصص والتصوير

وانما فرقنا بين القصة والصورة فى هذا العنوان ، لأننا لا نرى ما يراه بعض الباحثين من أن الصور الشعرية التى وردت فى شعرهم تعتبر قصصا ، وأن تمثيل شعرهم لأحداث حياتهم وصلكتهم يعتبر قصصا (٥) ، فقد يكون هذا نوعا من التصوير الفنى ، وقد يكون مبادئ قصص ، ولكننا لا نرى فيه معالم القصة الفنية بمعناها الذى يعرفه الفن والأدب ، فالقصة لها اطار ، ولها خطوط أساسية ، ولا نستطيع أن نطلق اسمها على موضوع أدبى الا اذا استوفى المعالم والخطوط الرئيسية فى مفهومها على الأقل ولذلك آثرنا أن نفرق بين التصوير الأدبى ، والقصة الفنية ، على أن فى شعر الصعاليك ما هو أقرب الى القصة وأوضح فى مفهومها فأولى أن نستشهد به عند حديثنا عن القصة فى شعرهم وعلى أساس هذا التفريق نتحدث عن كل منهما فنقول . .

#### ١ - الاسلوب القصصى :

يشيخ بين الباحثين أن أول من استعمل اسلوب القصة امرؤ القيس فى لامبته التى يصور فيها قصته مع عشيقته ، والتى يقول من قصته معها :

نقول وقد مال الفيض بنا معا      عقرت بعيرى يا امرأ القيس فانزل

ويرى بعض الباحثين الذين تحدثوا عن عمز بن أبى ربيعة أنه خير من

(١) انظر ديوان الهذليين ٥٢/٣ - ٧٦ .

(٢) المصدر السابق ٧٨/٢ - ٨٣ .

(٣) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٤٥ .

(٤) انظر فصل الطبيعة من هذا الكتاب

(٥) انظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ٢٧٦ - ٢٨٠ .

استعمل القصة في شعره وذلك في رائيته التي تحدث فيها عن قصيدته  
العشيقية التي طلع عليه الصباح عندهما فدهشتك ، ثم استعانت بلختيها ، ثم  
اخفيته بينهن حتى خرجن به من الحى ، فكن كالمجنون له ، كما قال :

**فكان مجنى دون من كنت اتقى ثلاث شيخوخى كاعيان ومهصر**

والواقع أن الدارس لشعر الصعاليك لا يشك في أن الذين استحووا القصة  
في الشعر العربي ، بل والذين وصلوا الى مستوى القصة الشعرية الكاملة  
بمفهومها الفني في شعرهم ، هم الصعاليك ، وأن هذا النهج لو رجع من الشعر  
من نابعه لكان للقصة في الشعر العربي شأن غير ما كانت عليه .

ونضرب مثالا للمستوى الذي وصلت اليه القصة في شعر الصعاليك  
بقصة قيس بن منقذ المعروف بابن الحدادية مع ابنة عمه نعم بنت ذؤيب ، كما  
سجلها في شعره ، ولكننا لكن نعلم فضله على امرئ القيس في هذا المجال ،  
وكذلك سبقه وقصده على عمر بن ابي ربيعة ، نقول ان قصتي امرئ القيس وعمر  
ابن ابي ربيعة المشار اليهما ، لا يمثلان قصة فنية ، وانما يمثلان موقفا أو مشهدا  
من قصة ، وان كان ابن ابي ربيعة اقرب الى القصة من مشهد امرئ القيس ،  
وسواء اكانا مشهدين ام قصتين ، فان ما ينقصهما من القصة اكثر من هذا ، وهو  
النواحي الفنية المعروفة في القصة ، اما قصة قيس بن منقذ ، فقد راعى فيها كل  
الخطوط الأساسية للقصة الفنية من نواحيها النفسية ، ومن جوانب الوصف  
ومن الحوار ، ومن جو القصة وروحها ، وقد سجل قصته هذه في قصيدة طويلة  
نحتزى منها هذه الأبيات التي تمس صلب القصة ، لنرى منها الى أي حد بلغ  
شعر الصعاليك الجاهليين بالقصة (١) :

قصد اقتربت لو ان ذلك نافع  
نوالا ولكن كل من صن مانع  
فما نولت واته ره وسامع  
على عجل ايان من سار واجع  
وشحط النوى الا لدى العهد قاطع  
ويسترجع الحى السحاب اللوامع  
لتتجو الا استسلمت وهي ظالع  
لها نظر نعوى كنى البث حاشع  
فريب فقالوا بل مكاتك نافع  
ورصفه واش من القوم راصع

اجدك ان نعم فأت أنت جازع  
قصد اقتربت لو ان في قرب دارها  
وقد جاورتنا في شهود كثيرة  
وقلت لها في السر بينى وبينها  
فقاتلت لقاء بعد حول وحجة  
وقد يلتقى بعد الشتات اولو النوى  
وما ان خدول نازعت جبل حابل  
باحسن منها ذات يوم لقيتها  
فقلت لاصحابى اصطلوا النار انها  
بكت من حديث بشه واشاعه

(١) وطروف القصة أن قيسا يحكى ما دار بينه وبينها من حوار وأحداث ووداع في ليلة  
سفرة ، واصفا استعداد الحدادة ورفقاء في القافلة واعدادهم للرحيل .

ولا تتخالجك الامور النوازع  
 الا كل سر جاوز انتين شائع  
 حجاب ومن دون الحجاب الاضالع  
 قليل القليل منه قليل ورايع  
 والا الرواعي غنوة والقناع  
 لاخبرها كل الذي انا صانع  
 اليك ولا منا لفقيرك رابع  
 من الحر ذو طمرين في البحر كارع  
 وعضض مما قد فعلت الاصابع  
 حزين على أثر الذي انا وادع  
 واذا عيني مثله الدهر شائع  
 بهم حرق شتى وهن جوامع  
 بيتونة السفلى وهن سوافع  
 حذار وقوع البين والبين واقع  
 ومعرى عن الساقين والثوب واسع  
 فان الهوى يا نعم والعيش جامع  
 باهلي بين لي متى انت راجع  
 اذا اضمرتة الارض ما الله صانع  
 وامعن بالكحل السحيق الملامع (١)

بكت عين من ابكاك لا يعرف البكا  
 فلا يسمن سرى وسرك ثالث  
 وكيف يشيع السر منى ودونه  
 وحب لهذا الربع يمضى امامه  
 وما راعنى الا المتأذى الا اظعنوا  
 فجت كاني مستغيف وسائل  
 فقالت تزحزح ما بنا كبر حاجة  
 فما زلت تحت الستر حتى كاني  
 فهزت الى الراس منى تعجبا  
 فايها منى اتبعت فاني  
 بكى من فراق الحى قيس بن منقلد  
 باربعة تهل لما تقدمت  
 وما خلت بين الحى حتى رايتهم  
 كان قوادى بين شقين من عصا  
 يحث بهم حاد سريع نجاؤه  
 فقلت لها يا نعم حل معلننا  
 فقالت وعيناها تفيضان عبرة  
 فقلت لها تالله يدري مسافر  
 فشدت على فيها اللثام واعرضت

فقد مهد في الابيات الاولى بوصف بطلة القصة ، واخلاقها ، والجو الذي  
 جرت فيه القصة ثم هيا لجو الوداع ، وما صاحب ذلك من ضجة وصخب ،  
 ثم تسلله تحت الستر ، وفزعها من هذا المسلك الخطير على سمعتها ، ثم حوار  
 الوداع بينهما ، واصفا صدق مشاعره واعماق نفسه ، ثم اللوعة التي اجتاحت  
 قلبه حين سمع مؤذن الرحيل ، ثم حوار الفراق ، وما تخلل ذلك من وصف لجو  
 القصة ، وما يحيط بالحدث الاصلى من أحداث فرعية متصلة به ، واصفا في دقة  
 كل اطراف القصة واشخاصها ، حتى حادى القافلة لم ينس ان يصفه بهذا  
 الوصف الشامل .

يحث بهم حاد سريع نجاؤه ومعرى عن الساقين والثوب واسع

ومما لا شك فيه ان امرأ القيس لم يصل في شعره الى هذا المستوى الفنى  
 او الى هذا القدر من فنية القصة الشعرية ، وكذلك لا نعلم ان شاعرا في الجاهلية  
 بلغ هذا المستوى ، لانهم لا يذكرون شاعرا اتجه الى أسلوب القصة في الجاهلية

(١) مذهب الاغانى ١٠٧/١ .

غير امرىء القيس (١) وإذا كنت لا تستطيع أن أتطع بالسبق الزمني لأي من قيس بن منقذ أو امرىء القيس لأن الروايات التاريخية - في مبلغ علمي - غير واضحة كل الوضوح في التحديد الزمني للجاهلية ومراحلها وأحداثها وأشخاصها أقول إذا كنت لا أستطيع ذلك ، فاني أستطيع أن أقول أن امرأ القيس ليس هو رائد القصة في الشعر العربي ، ولكن الصعاليك ولو مثلين في قيس بن منقذ ، هم رواد القصة بمعناها الفني كما رأينا في قصيدة قيس الضاربة التي تمثل قصة كاملة ، ومهما حاول ناقد قصصى أن يظن من كمالها الفني ، فلا بد أن ينقدها على أساس أنها قصة ، لا على أساس أنها صورة أو حدث مفرد أو مجموعة مشاعر ، أو أى شئ يشكك في مبدأ أنها قصة ، كما يمكن أن يوجه إلى غيرها مما يوصف بأنه بؤادر قصة أو نحو ذلك . والفارق كبير بين أن ينقده شئ على أساس أنه قصة ، وأن ينقده على أساس علم الاعتراف بأنه قصة ، ولعل لا يتجاوز السبيل إذا قلت أن كل ما عدا قصة قيس بن منقذ هذه من شعر الجاهلية ، يمكن أن يوجه إليه عدم الاعتراف بأنه قصة ، بل في حادثة امرىء القيس التي أشرنا إليها

وإذا كان شعر صعاليك الجاهلية قد وصل إلى هذا المستوى الذي نراه متكاملًا بالنسبة للقصة الشعرية ، فإنه قد وضع أسسًا كثيرة من قبضه لما يمكن أن نسميه مبادئ قصص شعري ، وقد وصل بعض هذه النزعة إلى درجة تقرب جدا من القصة القصيرة بكل مقوماتها الفنية التي يسمح بها الشعر ، ونجد هذا كثيرا في قصائد شعر الهذليين ، ومنه على سبيل المثال ، وصف صخر الغي لحمارى وحش ، وصف جسيهما وصفا دقيقا حتى ما تساقط عن جلدهما من شعر ، ثم تابع مسيرهما إلى الماء ، وما صاحب ذلك من حذرهما وتوجسهما ، ثم رمى الصائد نبله نحوهما ، وخطا الرمية الذي ترتب عليه تحطم النبل ، وفزع الحمارين من ذلك ، ثم علوهما مرتفعا بأقصى سرعة حتى اتارا أمامهما الصخور وحولهما الغبار ، وظلا كذلك حتى واجههما الصباح ، وواجههما مع الصباح الصائدون بخيلهم التي وصفها ، ووصف تمكن الصائدين من اصابتها ، وهذا الوصف رغم أنه لصورة من مشاهد الطبيعة في الصحراء ، إلا أنه يصلح مبدأ للقصة ويعتبر تقدما كبيرا للدخول في نطاق القصة الفنية .

والذي يدل على أن اتجاه صعاليك الجاهلية للقصة كان اتجاها أصيلا بل ومقصودا أننا نجدهم لم يكتفوا بهذا الوصف الذي يمكن أن يقال عنه أنه تصوير لمشهد ، يمكن أن تجده في شعر غيرهم كوصف المعارك والرحلات ومتابعة أحداثها ونحو ذلك ، بل اتجهوا إلى التخيل في القصة ، بذكر أحداث أو قصص متخيلة وذكر الأحداث القصصية بطريق التخيل مهما يكن له من مدلولات ، فإن من بين هذه المدلولات نزعة القصة ، أعني الميل إلى القصص ، كالصورة الخيالية التي

(١) أنار للشمال الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ٢٧٩

توهبها تأبط شرا في محادثته مع الغول ، ووصفه اياها ، ومطالبته اياها بضعها (١) ، ثم قتله اياها وقد كان تصويره لهذا في شعره مؤيدا لنزعة القصص حيث كان التصوير والوصف والمحاورة في مستوى يقربها من نطاق القصة .

وكذلك خيال صخر الغي في رثاء ابنه تليد ، حيث تخيل انه لقي بموضع يسمى سبلل حماة تشببه في حاله ، بفقدتها ولها الوحيد الذي يدعى «ساق حر» وتشببه في حزنها ، لانها لا تنام كما لا ينام هو عندما ينام الناس ، وقد صور حوارا طريفا بينهما ، فيقول في هذا الخيال :

وما ان صوت نائحة بليـل      بسبلل لا تنام مع الهجود (٢)  
تجهنا غادين فسالتني      بواحدنا وأسأل عن تليدي (٣)  
فقلت لها فاما ساق حر      فبان مع الأوائل من نمود (٤)  
وقالت لن ترى أبدا تليدا      بعينك آخر العمر الجديد (٥)  
كلانا رد صاحبه بيأس      وتائب ووجدان بعيد (٦)

ومثل هذا النوع الخيالي لا أرى له مجالا نسله فيه الا القصة ، فهو ليس تصويرا للطبيعة ، ولا وصفا لمشهد من المشاهد ، فليس لنا الا أن نعدده نوعا من القصة القصيرة ، على أننا نجد فيه كل معالم القصة ، من الوصف ، والحوار والتحليل النفسي ، وهو أدل على تأصل الاتجاه القصصي في شعرهم لأن الشاعر فيه متعمد خلق الموضوع ، ومتعمد الباسه الثوب القصصي ، بخلاف ما اذا قص الشاعر حادثة رآها أو عاشها ، لأنه حينئذ يحكى شيئا واقعا ، وهو في هذا وان كان أيضا قاصا ، الا انه قصص عفوي أو غير مقصود ، بخلاف الخيالي المقصود موضوعا وصياغة وقالباً .

وهذه الميزة القصصية لا يمتاز بها شعاليك الجاهلية عن شعاليك الاسلام فحسب ، وانما يمتازون بها في جملتها عن الشعراء عامة ، لانهم فضلا عن تفوقهم الفني الذي وصلوا اليه في مستوى القصة ، فانهم يمتازون بروح القصة ، والاتجاه اليها اتجاها واضحا ومقصودا في كثير من شعرهم ، وليس امتيازهم في حوادث فردية أو فترات شاذة .

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والبضع الفرج .

(٢) ديوان الهذليين ٦٧/٢ والنائحة الحماة والهجود النيام .

(٣) تجهنا تواجها وتقابلنا .

(٤) بان ملك .

(٥) الجديد يعني أن كل يوم يحيى فهو جديد .

(٦) يروي بوجدان شديد .



## ٢ - التصوير :

قلنا اننا آثرنا فصل التصوير عن القصة ، لان القصة لها مفهوم فني لا يستطيع ان نطلقه على موضوع الا اذا استوفى الخطوط الرئيسية والاساسية فيه على الأقل ، والتصوير وان كان يسلك مراحل من القصة ، ويقرب من نطاقها الا اننا نقتل من شأن القصة ، ونضعف مفهومها اذا اطلقنا على كل محاولة ، او سمينا كل مرحلة من مراحلها قصة .

وقد يقال ان الترتيب الفني كان يقضى بالبده بالتصوير أولا ، ثم بحدوث القصة بعد ذلك ، كان يقال انهم سلكوا طريق المدمات ، ثم وصلوا الى مستوى كامل او قريب من الكمال في القصة ، ولكني آثرت البده بالقصة رغبة في الايجاز في توضيح الفارق بين أسلوبهم القصصي والتصويري ، فحينما نبين مستواهم في القصة ، يبدو تبعا لذلك ان كل ما دونه او سواه من هذا الموضوع هو التصوير ، ونعني بالتصوير الصور الفنية التي رسمها شعراءهم ، والتي أشرفنا اليها فيما سبق ، وبخاصة في الحديث عن الطبيعة في شعراءهم ، حيث صوروا لوحات فنية رائعة من مشاهد الطبيعة ومخلوقاتنا ، ولكون شعر الصعاليك في منهجه كله سلك طريقا منفردا متميزا عن الشعر العربي كله بما سميناه فيما سبق شعر الصراع او روح الصراع ، وبما بدا فيه من حركة وحيوية يصلون اشخاصهم محورا لها دائما حتى في شعراءهم الاجتماعي كان مجال الحكم والامتناع فيه واسعا ، ويمكن ان يكون مجال اختلاف النظرة اليه واسعا ايضا ، لان شعراءهم بهذه المزايا أصبح له أكثر من زاوية ينظر اليه منها ، فمثلا لامية الشنفرى اذا نظرنا اليها باعتبار اجرائها ، نجد أنها تحوى صورة كثيرة لكل حياة الصعلوك وسلاحه ومعيشته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتنا ، واذا نظرنا اليها باعتبار روحها نجد أنها تمثل نفسية الصعلوك في عزلة ونفوره من الناس ، وشعوره بالمطاردة وصراعه الدائم مع كل شيء ، وفي كل وجهة يتجه نحوها ، واذا نظرنا اليها في جملتها نجد أنها تمثل ما يمكن ان نسميه حقيقة مذكرات شخصية كاملة عن شخصية صاحبها ونفسيته ومشاعره وحياته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتنا ، وصلته بكل شيء ، من الناس والبيئة بما فيها ، وحياته وما يعاينه وفرع هذه الصلة التي تربطه بكل هذه الاشياء ، واذا كان يمكن ان نسمي اللامية في جملتها مذكرات شخصية على وجه الحقيقة ، لأنها حقيقة تؤدي ما تؤديه المذكرات الشخصية ، فيمكن ان نسميها مجازا قصة ، باعتبار أنها قصة حياة انسان معين ، ولعل هذا ما حدا بعض الباحثين ان يعتبروها هي طرازها من شعر الصعاليك أسلوبا قصصيا (١) ولكننا اذا اطلقنا عليها وعلى طرازها أنه قصص مجازا فلا أظن أن بوسعنا من الناحية الفنية أن نسلك هذا النوع في أسلوب القصة كما فعلوا .

(١) انظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ٢٧٦ - ٢٨٠ .

ولكن الذى يعنينا امراؤه فى هذا المقام الذى نتحدث فيه عن اتجاههم نحو القصة ، ان شعر صعليك الجاهلية يمتاز بميزة بارزة فيه ، هى تصوير المشاهد المتحركة ، والواقع ان شيوع التصوير سمة عامة فى شعرهم ، سواء كان للمشاهد الثابتة كتصوير لامية الشنفرى لحياة الذئاب ، وصورة من حياة النحل ، وحياة القطا ، وكتصويرها لليلة الباردة بما فيها ، وليوم الحر بما فيه ، وكتصوير شعر الهذليين للسحاب الذى يشبه لسفن المحملة ، وتصويرهم جميعا للمراقب ، ونحو ذلك مما تكفى فى التمثيل له بالاحالة الى ما سبق من الحديث عن شعرهم فى الطبيعة ، ونعنى بالمشاهد الثابتة فيها المشاهد التى تتكون من أحداث متتابعة كآحداث القصة ، أو تكون ذات أحداث ضمنية لا تكفى لأن نسلكتها بها فى مرحلة من مراحل القصة ونعنى بالمشاهد المتحركة ، عكس ذلك ، وهى المشاهد التى تشتمل على أحداث متحركة متتابعة تمثل صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها ، وهذا النوع غير قليل فى شعر الصعاليك الجاهليين ، بل نجد معظم شعرائهم طرقيه ، وخاصة شعراء هذيل ، ككثير مما جاء فى شعر صخر التميمي ، وحبيب الأعمى ، وأبى خراش فى هذه الصور نجد حدثا أو مشهدا متحركا ، يتابعه الصعلوك بشعره ، كأنه يقص قصة ، وهى فعلا صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها تقرب جدا فى بعض الأحيان من نطاق القصة بمعناها الفنى الكامل كما قلنا ، وذلك للصورة الكاملة التى صورها أبو خراش عن قطع حمار الوحش الذى يطلب ذكوره من آتاه السفاد فى غير موضعه لكونهن حوامل ، ثم سعى القطيع الى المرتفع من الأرض ، ثم اشتداد الحر وطلبه الماء ، ثم احساسه بمغيب الشمس وجسه فى العدو باحثا عن الماء قبل حلول الظلام ، ثم ترصد أبى خراش لهذا القطيع ، ثم تسمع القطيع وارهافه آذانه حذر الصائدين ، الى آخر هذا المشهد المتحرك الذى يشبه القصة الفنية (١) وكذلك مشهد الوعل فى شعر صخر التميمي (٢) وهكذا ، وفى هذا النحو الذى نجاه صعليك الجاهلية بكثرة ووضوح نجد فيه معالم من الأسلوب القصصى ، وانجاها قويا نحو القصة ، كأن يمكن أن يشر فى الأدب العربى نوعا مزدهرا ، لو انه وجد من الشعراء من يتابعه ويتقدم به نحو الكمال ، وقد بلغ من قوة صعليك الجاهلية فيه ، ووضوح روحهم القصصى فى هذا الشعر ، أن عدده بعض الباحثين قصصا أو أسلوبا قصصيا كما قلنا ، وبلغ من قوة هذا المعنى فى شعرهم أن عد بعض الباحثين شعر الشنفرى « فى المرتبة الأولى من ناحية التمثيل والتصوير » (٣) .

(١) انظر ديوان الهذليين ١١٧/٢ - ١٢٢ وأول الأبيات ( ارى المصدر لا يبقى ٠٠ الخ )

(٢) المصدر السابق ٥٢/٢ - ٥٥ وأول الأبيات ( فىبقى لا يبقى على الدهر فادر ٠٠ الخ )

(٣) انظر الشوامخ للدكتور محمد صبرى ص ١٢٥ .

## ج - اختلاف مستوى الألفاظ وغرابتها

يمتاز شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام بأنه في جملته غريب الألفاظ بعيد عن الوضوح فيها ، والواقع أن ألف الألفاظ وغرابتها أمر نسبي فنحن نرى ألفاظ قبيلة غاية في الغرابة والصعوبة ، وفي الوقت نفسه قد ترى هذه القبيلة ألفاظنا التي تراها نحن سهلة غاية أيضا في الصعوبة والغرابة لأن الغرابة والصعوبة ليسا في ذات الألفاظ ، وإنما في استعمالها وتداولها ، فاللفظ سهل مفهوم المدلول طالما استعملناه وتداولناه ، وهو صعب غريب طالما لم نستعمله ولم نتداوله .

ولكنهم ألفوا أن يجعلوا من لهجة قريش وألفاظها مقياسا للالف والغرابة في الألفاظ ، ولم يكن علماء اللغة ونقادها ليستطيعوا غير ذلك ، فقريش في الجاهلية والإسلام مركز الجزيرة ومحورها ، ومصدر الإشعاع الفكري والديني فيها ، ولهجاتها أوسط اللهجات .

والواقع أن مسألة الألفاظ واللهجات متشعبة واسعة ، تدخل فيها عوامل عديدة ، من حيث التغييرات التي حدثت فيها ، وأبرزها أثر القرآن الكريم ، ثم ما أحدثته الإسلام من كثرة الاحتكاك والاختلاط بين قبائل العرب وأحيائها ثم أثر الفتوحات وما بثته في العرب من تداخل واختلاط ، ومن رغد وخصب حياة ، وغير ذلك .

ولكن الذي يعنيننا من ذلك كله الآن أمران ، أحدهما أن شعر صعاليك الجاهلية لم يكن في مستوى واحد ، من حيث الغرابة والألف ، والأمر الثاني هو أن شعر الصعاليك الجاهليين في جملته كان أبعد عن الألف ، وأقرب إلى الغرابة من شعر الإسلاميين منهم .

فأما عن اختلاف مستوى شعر الجاهليين منهم فنقول أننا نلاحظ اختلافا شديدا في مستوى ألفاظهم من حيث الغرابة والألف ، وأوضح ما تكون المقارنة إذا كانت بين من يعيشون متعاصرين ، وإذا أخذنا شعر شاعرين منهم يعيشون في جيل واحد كأبي خراش وعبد بن الطبيب اللذين كان كلاهما من المخضرمين لوحدنا فأرقا كثيرا واضحا كل الوضوح ، حيث نجد شعر أبي خراش يمتاز بصعوبة الألفاظ وغرابتها ، بينما شعر عبد يمتاز بوضوح الألفاظ والفها ، وليس ذلك في مواضع أو قصائد معينة حتى يحتاج للتمثيل وإنما طابع شعر كل منهما كله ، كذلك هناك شخص معاصر لهما ، وإن كان أسبق منهما قليلا ولكن هذا السابق لا ينفي أنه عاصرها وعاش في جيلها شطرا غير قليل من عمره ، وهو عروة بن الورد العبسي الذي نعلم من تاريخه الزمني أن إحدى نسائه كانت فيمن أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم من يهود خيبر عن

المدينة (١) ، وأبو خراش وعبدية مخضرمان أدركا الإسلام بعد الجاهلية ، ومعنى ذلك أن عروة عاصرها ، ولكننا نجد شعره في الفاظه يختلف عن شعر كل منهما ، فمع أن شعر عبدية بن الطبيب أوضح الفاظا من شعر أبي خراش إلا أن شعر عروة أوضح الفاظا من كليهما ، وإننا لنلاحظ في عجب أن شعر عروة لا يشوبه شيء من الغرابة أو صعوبة الألفاظ ، بل إنه أوضح الفاظا من معظم شعر قريش نفسها في الجاهلية .

ولو ذهننا نعلل ذلك ، لا نستطيع أن نقول أن للمصعلكة دخلا في هذه الناحية من الألفاظ ، لأنهم جميعا صعاليك ، وفي عصر واحد ، وبيئة الصعلكة متقاربة ، ومع ذلك فالفاظهم من حيث الغرابة والالف مختلفة أشد الاختلاف ولا نستطيع أن نقول أن التأثير بلغة قريش له دخل في هذا الاختلاف ، أعني تأثير لهجة قريش في قبائل أولئك الصعاليك لا نستطيع أن نقول ذلك ، لأن الهذليين ومنهم أبو خراش شعرهم أصعب شعر الصعاليك الفاظا وأكثرها غرابة مع أن موطنهم في أقرب مكان من مكة ، وهو بوادي الطائف وما حولها ونجد شاعرا من صعاليك الجاهلية موطنه في أقرب مكان من موطن هذيل ، ومع ذلك فالفاظه في غاية السهولة والالف إذا قيست بالفاظ هذيل ، وهو قيس بن منقذ السلولي الحزامي (٢) المعروف بادن الحدادية ، كذلك إذا نظرنا إلى أثر الحصب والقفر والبادية في الألفاظ لا نستطيع أن نقطع به ، لأن الشنفرى مثلا عاش معظم حياته في نجد ، وهي أكثر خصبا من بادية اليمامة التي عاش فيها عبدية بن الطبيب التميمي (٣) ، ومع ذلك فالفاظ الشنفرى أكثر صعوبة ، وأشد غرابة من الفاظ عبدية .

ولعل أقرب ما نستطيع أن نعلل به هذه الظاهرة أن الألفاظ في أصلها تتأثر بالبيئة ، بمعنى أن البيئة في الأصل لها دخل كبير في تحديد الألفاظ من حيث الصعوبة والالف ، ومن حيث الجوس ، ومن حيث نواحي أخرى لا يقتضى المقام الأفاضة فيها ، فالبيئة هي العامل الأول ، ثم يأتي النظام القبلي بما يتضمنه من انطواء القبيلة على تراثها وتقاليدها اللغوية ، فيحافظ على الطابع اللغوي لها ، ويظل هذا الطابع اللغوي للقبيلة محفوظا طالما ظلت محافظة على طابعها القبلي الذي يتميز بالاعتزاز بالتراث والتقاليد ، والتشبث بكيان القبيلة ، وحمايته من التفكك وحماية أسرارها التي تفصله أو تميزه عن غيره من كيان قبيلة أو مجتمع آخر .

فهذه القبيلة يمكن أن نتصور أنها حتى لو انتقلت إلى بيئة مختلفة ،

(١) انظر أغاني الأسلماني ٧٥/٣ وهي سلمى التي احتال اليهود بسقيهم عروة الخمر حتى رعنوا وأخذوها .

(٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الإسلام للدكتور حسن إبراهيم ٩/١ .

(٣) المصدر السابق .

أو مجتمع مغاير ، تظل محافظة على طابعها ، طالما ظلت محافظة على كيانها كقبيلة أو على الأقل يكون تأثير البيئة الجديدة في لغتها بطيئا شديدا البعد ، لا يقاس بالسنين ، وإنما يقاس بالقرون .

وتطبيق ذلك أننا يمكن أن نتصور أن قبيلة كهذيل كونت لهجتها في بيئة تقتضي أن تكون لهجتها كذلك ثم ظلت بطابعها القبلي تحافظ على هذه اللهجة ، مهما جاورت من لهجات مختلفة ، ومهما تنقلت في بيئات تختلف عن بيئتها التي كونت لهجتها الأولى ، وإذا صح هذا يمكن أن نحلل به اختلاف اللهجة عما تقتضيه البيئة ، بأن هذه اللهجة تكومت في بيئة أخرى ثم انتقلت الى هذا المكان ، أعنى انتقلت القبيلة صاحبة هذه اللهجة الى هذا المكان ، ويؤيد هذا ما هو معروف عن طبيعة التنقل في القبائل العربية وما يتحدث المؤرخون به كثيرا من تنقل قبائلهم بين أماكن كثيرة (١) ، ومن أمثلة هذا ما نراه حتى اليوم في النصف الجنوبي من صعيد مصر ، حيث كثيرا ما نجد منطقتين ، أو قريتين متقاربتين في المكان ، بل أحيانا متلاصقتين ، ومع ذلك فلكل منهما لهجة خاصة متميزة عن الأخرى ، وحين نبحت لا نجد في ظروفها كليا أي اختلاف جغرافي أو ثقافي أو اجتماعي ، إلا شيئا واحدا هو احتفاظ كل منهما بجوانب من الطابع القبلي ، يتمثل أبرزها في الاعتزاز بالنسب التاريخي الذي تنتمي إليه هذه المنطقة أو القرية ، والعصبية الجماعية ، التي تجعل من المنطقة أو القرية قوة مترابطة ضد المناطق أو القرى الأخرى . واعتقد ان هذا أيضا شائع في أرياف الأقطار العربية وبواديها .

وأما عن الأمر الثاني ، وهو اختلاف طابع الألفاظ في شعر صعاليك الجاهلية ، عنه في شعر صعاليك الإسلام ، فنقول ان مما يميز شعر صعاليك الجاهلية في جملته شيوع الألفاظ الصعبة الغريبة فيه ، مما يجعل له مستوى مختلفا عن شعر صعاليك الإسلام في هذه الناحية ، حيث نجد شعر الأخيرين تغلب عليه السهولة والالف في ألفاظه ، وهذا أمر واضح لدارس شعر المجموعتين . بل الغريب أننا نجد فارقا بينا في شعر المخضرمين أنفسهم ، بين ما قالوه في الجاهلية وما قالوه في الإسلام ، وأوضح ما يكون ذلك في شعر أبي خراش الهذلي ، حيث نجد شعره الجاهلي يتسم بقرابة الألفاظ وصعوبتها بينما نرى شعره الإسلامي ينجح بقوة نحو السهولة والالف ، متخليا عن كثير من طابعه الجاهلي في الغرابة ، ولننظر مثلا الى قوله في الإسلام :

فليس كعهد الدار يا أم مالك ولكن أحاطت بالرقاب السلاسل  
وعاد الفتى كالكهل ليس بقاتل سوى الحق شيئا فاستراح العوائل (٢)

(١) انظر تاريخ الإسلام للدكتور حسن ابراهيم ٨/١ نقلا عن مراجع أخرى .  
(٢) الكامل للمبرد ٢٦٧/١ ويعنى بالسلاسل قييد الإسلام لسلوكه وأعماله .

وقوله في الاسلام أيضا حين هاجر ابنه خراش غازيا في خلافة عمر  
ابن الخطاب ، يعبر في شعره عن وحدته بعد خراش وشوقه اليه :

الا من مبلغ عنى خراشا      وقد ياتيك بالنيا البعيد  
وقد ياتيك بالأخبار من لا      تجهز بالخذاء ولا تزيد (١)  
يناديه ليغيبه كليب      ولا يأتى لقد سفه الوليد (٢)  
فرد اناءه لاشئ فيه      كان دموع عينيه الفريد

وابناتا أخرى من طرازها .

ثم ننظر الى الفاظه في الجاهلية فنجد فيها طابعا من الغرابة والصعوبة  
يختلف عن طابع أفاظه الاسلامية اختلافا واضحا فمن ذلك قوله يصف صورة  
من عدوه وفراره من مطارديه :

فعديت شيئا والدريس كأنما      يزعزعه ورد من الموم مردم  
تذكر ما أين الفر وانى      بغرز اللى ينجى من الموت معصم (٣)

وقوله من وصفه لليلة باردة ممطرة اضطر فيها الى قطع أشواط واسعة في  
وديان فسيحة جاد النشاط والعزيمة ليذكر ثارا ويشرف على غنيمة :

وليلة دجن من جمادى سريتها      اذا ما استهلكت وهي ساجية تهمة  
وشوط فضاح قد شهدت مشايحا      لأدرك ذحلا أو أشيف على غنم (٤)

ومن الواضح في شعر أبي خراش ان ما قاله في وصف حياة الصعلكة  
أصغنه الفاظا ، وأبعده عن السهولة واليسر في فهمنا له ، ولكن ما قاله في  
الجاهلية كله ، حتى شعره في الأغراض الاجتماعية كالرثاء ، يختلف أيضا  
اختلافا بينا من حيث صعوبة الألفاظ عن شعره في الاسلام .

وإذا كان شعر الشخص الواحد قد تأثر بالاسلام في الفاظه وتعبيره اللغوى  
فأولى أن يكون هذا الفرق أوضح بالنسبة للذين عاشوا حياتهم كلها في الجاهلية  
والذين عاشوا حياتهم كلها في الاسلام ، أعنى في المقارنة بين أفاظ شعر  
كل منهما .

(١) إشارة الى قول طرفة بن العبد : ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلا . . . وياتيك بالأخبار  
من لم تزود .

(٢) كليب عبد أبي خراش ويغيبه يسقيه اللبن أول الليل . ديوان الهذليين ١٧٠/٢ .  
١٧١ والفريد يعنى اللؤلؤ وفي الأغانى ٦٨/٢١ أن عمر حينئذ أمر برد ابنه والا يغرز وحيد  
الأبرين الشيخين الا بعد الاثما .

(٣) ديوان الهذليين ١٤٤/٢ والدريس الثوب البالى والموم الحمي والمردم الملازم والبيت  
الثانى يعنى عدوت مفكرا في طريقة للهروب متعسبا بوسيلة الهرب والفرار .

(٤) المصدر السابق ١٣٠/٢ .

والواقع ان هذا الفارق اللغوي بارز في المقارنة بين أدب الجاهلية وأدب الاسلام عامة ، ولا نستطيع ان نحصر تعليقه في سبب واحد فرعى ، وان كانت كل العلة متصلة بالاسلام نفسه واهمها القرآن الكريم ، وبالانار التي ترتبت على الاسلام من كثرة الاختلاط والتداخل بين اصحاب اللهجات المختلفة ، ومن ظهور لهجة قريش يظهر قريش نفسها في مقام التوجيه والقدوة ولكن مهما تعددت الاسباب فاننا نعتقد ان السبب الرئيس هو ما اشرنا اليه آنفا ، وهو الكيان القبلي الذي نعتقد ان تفككه أو ضعفه أو تأثره بأي عامل هو في مقدمة اسباب تآثر لهجة القبيلة أو تحولها ، كما انه يمكن ان نقول ان التأثير الكبير الذي أحدثه الاسلام في اللهجات العربية ، من حيث تقارب لهجات كثير من أبنائها ، وانطوائها في لهجة متقاربة تدور حول لهجة قريش ، كان من أهم أسبابه قدرة الاسلام على التأثير الكبير في الكيان القبلي للقبائل ، حيث صرف معظم أبناء القبائل عن الانزواء في الكيان القبلي والاعتزاز به وحده ، الى مجتمع أرحب ، هو مجتمع المسلمين عامة ، والى اعتزاز أسمى هو الاعتزاز بالامم من حيث هو عين ، وبالامة العربية الاسلامية من حيث هي أمة ، وكان لهذا التغيير آثاره البعيدة المدى ، ومن بين هذا التغيير ، ضعف اعتزاز الفرد بلهجة قبيلته ، وايثاره لهجة الدين الذي يعتنقه والتي تمثل في لهجة القرآن الكريم ، وايثاره لهجة الامة التي استبدلها بكثير من اعتزازه القبلي والتي تمثل في لهجة قريش مركز قيادة الامة الدينية والسياسية .

على اننا في مقام الحديث عن الألفاظ ، نود ان نشير الى ملاحظة لا تخفى على الدارس لشعر الصعاليك ، وبخاصة الجاهلي ، وهي اننا حين نتتبع شعر كل شاعر منهم ، نشعر ان هناك فارقا وان كان يتفاوت قوة وضعفا بين شعرهم في حياة الصعلكة ، اعنى الشعر الذي قالوه في مجال الصعلكة ، وهو ما سميناه شعر الصراع ، وشعرهم الاجتماعي ، حيث نجد اللفاظ الشاعري في مجال الصعلكة ، اقرب الى الصعوبة والغرابية ، بينما نجد اللفاظ في الشعر الاجتماعي لها طابع آخر اقرب الى السهولة والالف ، وكأنه يصور بذلك نفسيته وحياته في جملتهما في المجالين ، وأوضح ما يكون ذلك في شعر الهذليين ، والشنفرى كما فرى في شعر كل من صخر الغي وأبي خراش في ديوان الهذليين .

## خصائص شعر الإسلاميين

### ١ - العكوس

ونعنى أيضا في هذه الخصائص مقابلة شعر الصعاليك الاسلاميين بشعر صعاليك الجاهلية . ومن الواضح ان من هذه الخصائص عكوس الخصائص السابقة

في شعر صعاليك الجاهلية ، والتي قلنا انه يتميز فيها عن شعر الاسلاميين منهم ، وبرز هذه العكوس ما يتعلق بالألفاظ ، وما يتعلق بالتصوير ، فنجد في الألفاظ فارقا كبيرا ، حيث يغلب على شعر الاسلاميين سهولة الألفاظ والفها ، بينما يغلب على شعر الجاهليين صعوبة الألفاظ وغرابتها ، ولكننا لانفعل هنا فارقا ملحوظا في شعرهم ، وهو عدم التفاوت البين في شعر الاسلاميين . فقد قلنا ان شعر صعاليك الجاهلية متفاوت المستوى من حيث الألفاظ ، فنجد فيه شعرا سهل الألفاظ ميسور الدلالة ، كتشعر عروة بن الورد ، بينما نجد آخر صعبا غريب الألفاظ كشعر الهذليين ، ولكن شعر صعاليك الاسلام لا نجد فيه هذا التفاوت البين ، بمعنى انه وان كان فيه شيء من تفاوت كشأن التفاوت بين شاعر وشاعر دائما ، الا انه تفاوت غير كبير ، ولا يمثل طابعا معيناً ، بل يمكن أن يقال عن شعرهم كله انه يتسم بالسهولة والوضوح ، بالنسبة لشعر صعاليك الجاهلية .

ومن هذه العكوس أيضا ما يتعلق بالتصوير ، فقد قلنا ان شعر صعاليك اجاهلية يتميز بشيوع الصور الفنية فيه ، بمعنى اننا نجد فيه طابعا يمثل صورة كاملة عن صاحبه ونفسيته ، او عن مشاهد الطبيعة ومخلوقاتها ، او غير ذلك ولكن شعر الاسلاميين من الصعاليك عكس ذلك ، لا يشيع فيه التصوير وانما يعتمد على المعاني المفردة المتلاحقة ، التي لا ترسم صورة ولوحات فنية وانما يكتفي فيها غالبا بالمعاني المجردة المرسلة ، ولذلك قلنا ان شعر الصعاليك في الجاهلية انفرد فيما انفرد به عن شعر الاسلاميين بشعر الطبيعة ، وقلنا اننا لا نعنى بشعر الطبيعة مجرد ذكر الجبال أو الصحراء أو الأمطار أو غير ذلك ، فذلك لا يخلو منه عادة شعر عربي قديم ، وانما نعنى بشعر الطبيعة الشعر الذي يرسم صورة متكاملة لمشاهد الطبيعة ومخلوقاتها ، ويجعلنا نشعر كأننا نعيش مع هذه اللوحات فننظر اليها ، أو كما يروي ابن رشيقي يقرب السمع بصرا (١) . فهذه الميزة بادية في شعر الصعاليك الجاهليين ، وخاصة شعر الهذليين والشنفرى ولكن شعر الاسلاميين لا يحمل هذه الميزة بل يندر أن نجد لها في شعرهم أثرا ، وانما يعتمد دائما على المعاني المجردة ونعنى بالاسلاميين في هذا الحديب الذين نشأوا في الاسلام أما المخضرمون ، فاننا نجد في بعض شعرهم الاسلامي بقية من روح التصوير ، كالصور التي جاءت في لامية عبدة بن الطبيب التي قالها بعد القادسية مصورا فيها رحلة بدوية بمطاباها ، وصائديها وبخاصة صورة الثور الذي صادوه ثم طبخوه ثم قاموا بعد الأكل الى خيل جعلوا من أعرافها مناديل لأيديهم وما علق بها من آثار الأكل (٢) ، ولكننا باستثناء الآثار التي أدخلها الاسلام في شعر الصعاليك

(١) انظر العمدة لابن رشيقي ٢/٢٩٤ .

(٢) انظر المضليات ص ١٣٤ - ١٤٥ .



من حيث الروح والألفاظ والموضوعات نرى أن شعر المخضرمين من الصعاليك امتداد لشعرهم في الجاهلية أو بمعنى أوضح نرى شعر المخضرمين من الصعاليك من الإسلام من حيث الصلابة امتدادا لشعرهم الجاهلي ومنطويا في الحكم العام عليه ، لأن شعرهم الاسلامي يحمل كثيرا من روحهم وذكريات حياتهم في الصلابة ، لا على انها ذكريات يتمسكون او يعتزون بها ، وإنما لأن نفوسهم انطبعت بصورها واتجاهها الشعري في أغلب انتاجها الاسلامي ، وان كنا نكرر ما قلناه في يد الحديث عن شعر الصعاليك من ان الروايات لم تكن واضحة في تحديد الشعر الذي قاله المخضرمون في الجاهلية ، والذي قالوه في الإسلام .

ومن هذه العكوس أيضا الجوع ، فبينما نجد شعر الجوع واضحا في أشعار صعاليك الجاهلية كما قال الشنفرى « أديم مطال الجوع حتى أميته » (١) وكما قال أبو خراش « واني لأتوى الجوع حتى يملني » (٢) وكما قال السليك « اذا قمت تغشاني ظلال فأسدف » (٣) بينما نجد مثل ذلك في شعر الجاهليين من الصعاليك ، لا نجد مثله في شعر الاسلاميين منهم بل لا نجد الجوع نفسه موضوعا لحديثهم وان كانوا قد شاركوا الجاهليين في الحديث عن الفقر .

ومن الفوارق أيضا الروح التي يكتسبها شعر كل منهما ، حيث نجد الظروف المحيطة - بالجاهليين منعكسة في شعرهم كما نجد ظروف الاسلاميين وخاصة شدة مطاردة التشريع والولاية لهم ، وشعورهم بالانكار على سلوكهم ونحو ذلك من آثار الإسلام منعكسا في روح شعرهم ، وان لم نستطع تحديد موضعه دائما ، ومثاله أشعار عبيد بن أيوب في الحوف الشديد .

## ٢ - أفراده ببعض الموضوعات

وكما انفرد شعر صعاليك الجاهلية عن شعر صعاليك الإسلام ببعض الموضوعات ، كذلك انفرد شعر صعاليك الإسلام ببعض الموضوعات عن شعر زملائهم الذين سبقوا الإسلام .

وإذا كنا في معظم ما سبق اعتبرنا الشعر الاسلامي للمخضرمين امتدادا لجاهليتهم ، ففي هذا الموضع بالذات ، نعتبر شعر المخضرمين - بالنسبة للموضوعات الآتية - من الشعر الاسلامي وليس امتدادا لشعرهم الجاهلي - لأن الموضوعات الآتية - كما سنرى - من الآثار المباشرة للإسلام بصفتها ديناً وتشريعاً ، ونحن قلنا ان شعر المخضرمين إنما يعتبر امتدادا لشعرهم الجاهلي

(١) من اللامية .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ .

(٣) مجمع الأمثال ١١/٢ وأسدف أدخل في السدفة وهي اللطام .

إذا كان متعلقا بالصعلكة ، واستثنينا صراحة ما كان أثرا من آثار الاسلام المباشرة .

وأهم هذه الموضوعات التي انفرد بها شعر صعاليك الاسلام عن صعاليك الجاهلية ما يأتي :

### أ - الشعور بالذنب :

ومن الواضح أن الشعور بالذنب غير الشعور بالمطاردة الذي تحدثنا عنه فيما سبق من الموضوعات ، لأن شعور المطاردة معنى عام عانى منه الصعاليك نتيجة لأن سلوكهم بطبعه عدواني ، ومن شأنه أن يخلق لهم أعداء كثيرين من الذين يتوقعون أو يخشون هذا السلوك ، ومن الذين أصابهم فعلا هذا السلوك ، ولكن الشعور بالذنب احساس روعى دينى ، كان نتيجة لمخالطة الدين الاسلامى نفوس بعض الصعاليك ، وتذوقهم لذة الايمان بالله ، وتأثرهم بالتشريع وحكمته .

ولكننا قلنا عند الحديث عن صراعهم مع السلطة ، انه نتيجة لكون الصعلكة متعلقة بأرزاقهم ، وكونها المصدر الأساسى لمعيشتهم ، فلم يكن تقبل نفوسهم للتوبة عميقا ، وهذا لا ينفي أو لا يتعارض مع اسلامهم ، فمن اليسير أن نتصور انهم أسلموا ، كما ورد فى أخبار الذين تحدثنا عنهم من المخضرمين ولكنهم مع اسلامهم صارعوا فى نفوسهم حنينا ولو خفيا الى الصعلكة التي أفتوا حياتهم فى مزاولتها والتعود على حياتها ، بالإضافة الى سبب مهم ، هو كونها مصدر معيشتهم ، ولكن هذا الصراع نفسه دليل على احساسهم بالذنب وقد صوروا هذا الاحساس فى شعرهم عن التوبة ، كما سبق فى موضوع صراعهم مع السلطة مما نكتفى بالعودة اليه ، دون حاجة الى التمثيل (١) .

فصعاليك الاسلام اذن شاركوا صعاليك الجاهلية فى الشعور بالمطاردة ، ولكنهم تميزوا عنهم بالشعور بالذنب .

ومن حق السائل أن يسأل : فلماذا لم يبد شعراء صعاليك الجاهلية احساسا بالذنب ، والصعلكة سلوك اجرامى بطبعه سواء فى الجاهلية أو الاسلام؟ ويمكن أن نجيب عن ذلك بأن أساليب الصعلكة أصبحت فى الجاهلية جزءا من الحياة الاجتماعية للقبائل التي كانت حياتها صراعا متبادلا طاحنا ، لا تنقطع فيه الغزوات والغارات وأساليب التربص ، حتى أصبحت أساليب الصعلكة شائعة يزاولها كثير من الأفراد والعصابات من غير الصعاليك كما قلنا فى مطلع

(١) انظر فصل صراع السلطة من هذا البحث .

البحث ، وحتى أصبح الفارق بين الصعاليك وغيرهم في هذا ، ان الصعاليك يحترفون هذا السلوك ويتفرغون له ، بينما غيرهم يزاوله في بعض الظروف أو تختلط فيه هدف الصعلكة بأهداف عصبية وقبيلية كالتأثر والانتقام و اظهار الباس ، وان كانت أهداف الصعلكة وهي المغنم دائما في صلب الأهداف ، فالصعلكة في الجاهلية اذن كانت جزءا من حياة اجتماعية غير قويمة ، وكونها جزءا من حياة اجتماعية ، ينزع منها الصفة الخلقية التي تشعر صاحبها وتشعر غيره بأن الخروج على المقتضى الخلقى فيها أمر معيب يشعر صاحبها بالذنب ، ويحمل غيره على توجيه تهمة الذنب والسوء اليه ، ولذلك نرى الجاهليين يعيبون أمورا كثيرة ، ويحملون على أصحابها في نقد مر وهجاء موجه ، كالبخل ونكت الجوار ، وخلف الوعد وغير ذلك مما نرى نقده في أشعارهم وأخبارهم ، وكما نرى في انكار الصعاليك أنفسهم لهذه المعايير ، مثل هجاء أبي خراش لغاسل ابن قمينة حين غدر بجاره الحنظلي (١) ، ومثل ما تجده كثيرا في شعر الصعاليك من تمسكهم بالفضائل ، وتعيهم على الخارجين عليها (٢) ، وفي حين نجد الجاهليين بما فيهم الصعاليك يتعون على أمور كثيرة ويعيبونها ، لا نجد هذا النعى موجها الى الصعلكة فلسنا نجد في شعر صعاليك الجاهلية احساسا قط بالذنب نحو الصعلكة ، ولسنا نعلم أن نديا من نوادي الجاهلية التي اقاموها في مكة ، وفي أسواقهم العامة ، قد أنكر الصعلكة أو دعا الى محاربتها ، كما أننا لا نعلم انه ورد في شعر الجاهليين قط شيء من ذلك ، فليس بغريب اذن ألا يشعر صعاليك الجاهلية بالذنب نحو الصعلكة ، لأنها لم تكن حينذاك ذنبا بالمعنى الذي نفهمه من الذنب .

أما صعاليك الاسلام فقد ووجهوا بعكس ذلك ، ووجهوا بالدين يوضح لهم أن الصعلكة جريمة نكراء ذات عقوبات صارمة (٣) ، ووجهوا بالمجتمع يعلن لهم امتنكاره أيضا ، فكان حينئذ احساسهم بالذنب ، وتمثل هذا الاحساس في شعرهم عن التوبة ، وتمثل أيضا في خوف شديد تجاوزوا فيه الخوف المألوف في حياة الصعاليك ، ويتضح هذا الخوف الشديد في شعر عبيد بن أيوب (٤) الذي بلغ به حد الوهم .

## ب - صراع الولاة والسجن :

تحدثنا فيما سبق عن صراع الصعاليك الاسلاميين مع الولاة والسجن (٥)

(١) انظر ديوان الهذليين ١٦٤/٢ .

(٢) انظر فصل الخلق الاجتماعي في شعر الصعاليك من هذا البحث ( بالفهرس ) .

(٣) انظر الأبيات ٣٣ ، ٣٤ من سورة المائدة .

(٤) انظر الحيوان ١٦٥/٦ ، ٢٣٥ .

(٥) انظر فصل صراع السلطة من هذا البحث ( بالفهرس ) .

ونود ان نقول أيضا ان هذا الصراع بدأ منذ استقرار سلطنة الاسلام ، ولذلك نجد بعض المخضرمين كجعفر بن عليّ يتعرض لهذا الصراع (١) وبعض الصعاليك تعرض لمطاردة الخلفاء كما سبق في مطاردة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه لتسييب بن عمرو (٢) وكما في أخبار عبيد الله بن الحر مع عمال علي ابن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان (٣) ثم تتابع أخبارهم مع الولاة والسجون كما تحدثنا في صراعهم مع السلطنة ، مصورين هذا الصراع في شعرهم . على ان اهم ما نتج عن احساسهم الذنب ، ومطاردة الولاة ، فقدان صعاليك الاسلام لجانب غير يسير من العزة الذاتية ، فحين نقارن بين شعرهم وشعر صعاليك الجاهلية نحس أن هناك فارقا مهما في روح كل منهما ، فبينما نحس في شعر الجاهليين روح الاعتزاز بالنفس مثلا في الاعتزاز بالصعلكة نفسها ، نجد شعر الاسلاميين منهم ، وان كان لا يفقد روح العزة الفردية ، الا ان هذه الروح تختلف اختلافا واضحا في درجة الاعتزاز بالنفس ، حيث تضعف درجة الاعتزاز في شعر الاسلاميين ، وتختلف هذه الروح اختلافا أوضح في الاعتزاز بالصعلكة ، حيث نرى الجاهليين على كثرة ما يتحدثون عما يعانونه فيها ، يرتفعون في الاعتزاز بها الى أقصى ما يستطيعون ، بل يتخذون مما يعانونه فيها عنوانا للعزة والاباء ، كما يقول الشنفرى تعقيبا على معاناته الجوع الشديد .

**واستف توب الأرض كي لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (٤)**

وكما يقول أبو خراش بعد قوله « واني لأثوي الجوع حتى يملئي فيذهب »

**مخافة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٥)**

فبينما نجد الشنفرى وأبا خراش يريان في جوعهما عزة يحرصان عليها، نجد مالك بن الريب الاسلامي يقول للأمير الذي قال له : فان أنا أغنيتك ، فهل تكف عما أنت فيه ، يقول له مالك « نعم ، أكف كأحسن ما كف أحد » (٦) غير معتز بالصعلكة ولا متمسك بها ، وكما فعل بكر بن النطاح وأبو الطمحان القيني في ركونهما الى السادة والأمراء معرضين عن الصعلكة ، في غير توبة عنها ، ولكن التماسا لحياة أيسر وعيش أرغد (٧) .

(١) انظر خزائن البغدادي ٤٦/٢ القواعد ١١٥ .

(٢) انظر حماسة أبي تمام ٢٥٢/١ .

(٣) انظر خزائن البغدادي ١٩/٢ - ٢٢ .

(٤) من اللامية : سبق نصها ( بالفهرس ) .

(٥) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ .

(٦) أمالي القائل ١٣٦/٣ .

(٧) انظر مراجع ترجمتهما وأخبارهما فيما سبق ( باب الشعراء الصعاليك ) .

## ● أهم المراجع ●

وهناك عدد غير قليل مع المراجع أشرت الى بعضه في المقدمة رأيت  
ألا أذكره في هذه القائمة مع اننى استشهدت منه خلال البحث لان اعتماد  
البحث عليه لم يكن قويا ، وقد اكتفيت بالإشارة اليه في موضع الاستشهاد  
بالحامش .

وأشير الى أن بعض المراجع قد نقلت عنه من نسختين في طبعتين مختلفتين  
أثبت احدهما في القائمة ، والأخرى في موضع الاستشهاد بها في الحامش ،  
على ان بعض المراجع ليست لها الا طبعة واحدة لم أر ما يدعو الى تحديد طابعها  
أو ناسرها

- ١ - الأملاني لأبي على القالى ( مطبعة السعادة )
- ٢ - الأغاني للأصفهاني ( مطبعة وزارة التربية والتعليم ١٩٥٨ )
- ٣ - أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري ( مطبعة دار المعارف )
- ٤ - الأصمعيات للأصمعي
- ٥ - أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور احمد احمد بلوى
- ٦ - الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٧ - آراء واتجاهات للدكتور محمد نايل
- ٨ - البيان والتبيين للجاحظ
- ٩ - تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ( ترجمة الأستاذ الدكتور النجار )
- ١٠ - تاريخ الإسلام للدكتور حسن ابراهيم ( الطبعة السابعة )
- ١١ - تاريخ الأمم والملوك للطبرى ( مطبعة الاستقامة )

- ١٢ - تاج اللغة وصحاح العربية  
للجوهرى
- ١٣ - التنبيه على أوهام القائل للبكرى
- ١٤ - تفسير الكشاف للزمخشري
- ١٥ - جوهرة اشعار العرب للقرشى
- ١٦ - الحيوان للجاحظ
- ١٧ - حديث الأربعماء للدكتور طه حسين
- ١٨ - الحياة العربية من الشعر الجاهل  
للدكتور الحوفى
- ١٩ - ديوان الهذليين للسكرى
- ٢٠ - خزانة الأدب للبغدادى
- ٢١ - ديوان الحماسة لأبى تمام
- ٢٢ - ديوان عروة بن الورد
- ٢٣ - ديوان الشنفرى
- ٢٤ - دائرة معارف البستانى
- ٢٥ - دائرة معارف القرن العشرين
- ٢٦ - رسائل الجاحظ للجاحظ
- ٢٧ - السلطة فى المجتمع للدكتور  
عبد العزيز عزت
- ٢٨ - شرح التبريزى لحماسة أبى تمام
- ٢٩ - شرح ابن الأنبارى للمفضليات
- ٣٠ - شرح ابن السكيت لديوان عروه  
ابن الورد
- ٣١ - الشعر والشعراء لابن قتيبة
- ٣٢ - شرح ديوان الهذليين للسكرى
- ٣٣ - شرح القصائد السبع الطوال  
الجاهليات لابن الأنبارى
- ٣٤ - الشعراء الصعاليك للدكتور  
يوسف خليف
- ٣٥ - الشوامخ للدكتور محمد  
صبرى
- ( مطبعة السعادة )
- ( مطبعة الاستقامة )
- ( مطبعة بولاق الأميرية )
- ( مطبعة الحلبي )
- ( مطبعة نهضة مصر )
- ( مطبعة دار الكتب المصرية )
- ( مطبعة دار العصور )
- ( مطبعة الوهبية سنة ١٢٩٣ هـ )
- ( مطبعة السعادة )
- ( مخطوط بدار الكتب المصرية )
- ( مطبعة الخانكي )
- ( تحقيق محمد سعيد الراجعى )
- ( مطبعة دار المعارف )
- ( المطبعة الوهبية سنة ١٢٤٣ هـ )
- ( مطبعة الحلبي )
- ( مطبعة دار الكتب المصرية )
- ( مطبعة دار المعارف )
- ( مطبعة دار المعارف )
- ( مطبعة دار الكتب المصرية )

- ٣٦ - الصراع الأدبي بين العرب والعجم  
للدكتور محمد نبيه حجاب  
( المكتبة ( الثقافية ٩٢ )  
( المطبعة الأزهرية )  
( مطبعة السعادة )
- ٣٧ - العقد الفريد لابن عبد ربه  
٣٨ - العمدة لابن رشيق  
٣٩ - العالم غير المنظور للدكتور علي  
عبد الجليل راضي  
( مطبعة دار الفكر العربي )
- ٤٠ - الغيث المسجم في شرح لامية  
العجم لابن أيبك  
٤١ - في الأدب والنقد للدكتور  
محمد مندور  
( مطبعة لجنة التأليف والنشر )
- ٤٢ - القاموس المحيط للفيلسوف إمام  
٤٣ - الكامل للمبرد  
( مطبعة الاستقامة )
- ٤٤ - لسان العرب لابن منظور  
( مطبعة دار المعارف )
- ٤٥ - مجالس ثعلب لأبي العباس ثعلب  
٤٦ - مصادر الشعر الجاهل للدكتور  
ناصر الدين الأسد  
( مطبعة دار المعارف )
- ٤٧ - الفضليات لفضلي  
٤٨ - مقدمة ابن خلدون  
( مطبعة دار المعارف )
- ٤٩ - معاهد التنصيص للعباسي  
٥٠ - معجم ما استعجم للبكري  
( مطبعة لجنة التأليف والنشر )
- ٥١ - مجمع الأمثال للميداني  
( مطبعة السنة المحمدية )
- ٥٢ - مذهب الأغاني للخضري  
( مطبعة دار الكتب المصرية )
- ٥٣ - نهاية الأرب في فنون الأدب  
للنويري  
( مطبعة دار الكتب المصرية )





## فهرس

٥	..... تقديم
١٥	..... الباب الأول
١٥	..... ( الصعلكة )
١٧	..... الصعلكة في اللغة
٢٠	..... الصعلكة وألفاظ أخرى
٢٦	..... الصعلكة في العرف العربي
٣٣	..... مفهوم الصعلكة
٣٦	..... من الصعلوك ؟
٣٩	..... أسباب نشأة الصعلكة
٣٩	..... أسبابها
٤٢	..... عدم وجود دولة
٥٣	..... زعامات غير متزنة
٥٥	..... عدم التوازن بين الفقر والغنى
٦٣	..... طبيعة الأرض والحياة
٦٣	..... الأرض
٦٧	..... الحياة
٧٢	..... عوامل أخرى
٧٧	..... عوامل فردية
٧٧	..... الوراثة
٨١	..... الاستعداد والشذوذ
٨٥	..... ( الصعلكة في الجاهلية )

٨٥	..... ( الصعلكة والمجتمع )
٩٠	..... أساليب الصعلكة
٩٤	..... ( الصعلكة في الاسلام )
١٠٧	..... ( الباب الثاني )
١٠٧	..... الشعراء الصعاليك
	..... الجاهليون
١١٢	..... الشنفرى
١١٣	..... تابط شرا
١١٤	..... السليك بن السلكه
١١٥	..... عمرو بن الورد
١١٦	..... قيس بن منفذ السلولى
١١٦	..... مالك بن حريم الهمدانى
١١٧	..... صخر الفى الهدلى
١١٨	..... عمرو بن براقه الهمدانى
١١٩	..... الأعلم الهدلى
١١٩	..... عمرو بن عجلان
١٢٠	..... حاجز بن عوف الأزدى
	..... ( المخضرمون )
١٢١	..... عبدة بن الطيب
١٢٣	..... أبو خراش الهدلى
١٢٤	..... فضالة بن شريك الأسدى
١٢٥	..... أبو الطمحان القينى
	..... ( الاسلاميون )
١٢٦	..... مالك بن الربيع
١٢٧	..... بكر بن النطاح
١٢٨	..... عبيد بن ايوب العنبرى
١٣٠	..... عبيد الله بن الحر الجعفى
١٣١	..... الأحير السعدى
١٣٢	..... يزيد بن الصقيل العقيلى
١٣٢	..... أبو النشاش النهشلى

١٣٣	.....	سعد بن ناشب المازني
١٣٤	.....	توبة بن الحمير
١٣٥	.....	عبد الله بن سيرة الحرشي
١٣٥	.....	شبيب بن عمرو بن كريب
١٣٦	.....	فرغان بن الأعراف المري
١٣٧	.....	جحدر بن معاوية العكلي
١٣٨	.....	الجرنفس اللص
	.....	( الباب الثالث )
١٤١	.....	شعر الصعاليك
١٤٣	.....	مصادره
١٤٧	.....	روايته
١٤٨	.....	الاختلاف في الألفاظ
١٥٥	.....	الاختلاف في نسبة الشعر
١٦١	.....	لامية العرب
١٧٨	.....	( منهج شعرهم وموضوعاته )
١٨٤	.....	صراع الضياع
١٨٥	.....	الفقر وآثاره
١٨٥	.....	الفقر
١٩٠	.....	آثار الفقر
١٩٠	.....	الجوع
١٩٣	.....	رنحول الجسم
١٩٦	.....	صراع الهوان في المجتمع
٢٠٣	.....	( صراع المهنة )
٢١٣	.....	أسلحة الصعنكة
	.....	الأسلحة المنظورة
٢١٥	.....	أسلحة القتال
٢١٦	.....	السيف
٢٢٢	.....	السهم
٢٢٦	.....	القوس
٢٢٨	.....	الرمح

٢٣٠	الدرع والترس
٢٣٢	العدو
٢٤١	الاماكن
٢٤٨	المطايا
٢٥٠	الخيل
٢٥٤	الإبل
٢٥٧	الأسلحة غير المنظورة
٢٥٩	قوة الإرادة
٢٦٢	الصبر
٢٦٤	الجرأة
٢٦٧	الاستهانة بالموت
٢٧٣	الحذر واليقظة
٢٧٧	الحيلة
٢٨٢	( صراع النتائج )
٢٨٣	للشعور بالمطاردة
٢٩١	صراع المهوم
٢٩٧	الوحوش
٣٠٤	الوهم
٣١٠	صراع السلطة
٣١١	السلطة التشريعية
٣١٣	السلطة التنفيذية
٣١٥	السجن
٣١٧	الشعر الاجتماعي
٣١٨	الأغراض التقليدية
٣١٩	الفخر
٣٢٠	الاعتزاز بالقبيلة
٣٢١	المدح
٣٢٥	الهجاء
٣٢٧	الرياء
٣٢٩	الغزل

	( الخلق الاجتماعي للمصعاليك )
٣٣٤	الصلة الشخصية
٣٣٧	العفة
٣٤١	الاشتراكية
٣٥٠	الطبيعة
٣٥٩	الخصائص العامة
٣٦٠	تميز روح الشعر
٣٦٢	الخصائص السلبية
٣٦٣	شعر الترف
٣٦٨	الفحش
٣٦٩	الزهو والخيلاء
٣٧١	تمثيل الحياة الشخصية
٣٧٦	الذاتية
٣٧٨	الواقعية
٣٨٣	التجربة والصدق
٣٩٢	الوحدة
٣٠٤	عدم التزام التصريح
٤٠٦	( خصائص الشعر الجاهلي )
٤٠٨	انفراده ببعض الموضوعات
٤٠٨	الجوع - العلو
٤٠٩	الحيلة - الطبيعة
٤٠١	القصص والتصوير
٤١٠	الأسلوب القصصي
٤١٥	التصوير
٤١٧	اختلاف مستوى الألفاظ
٤٢١	( خصائص شعر الاسلاميين )
٤٢١	العكوس
٤٢٣	انفراده ببعض الموضوعات
٤٢٤	الشعور بالذنب
٤٢٥	صراع الولاية والسجن
٤٢٧	أهم المراجع

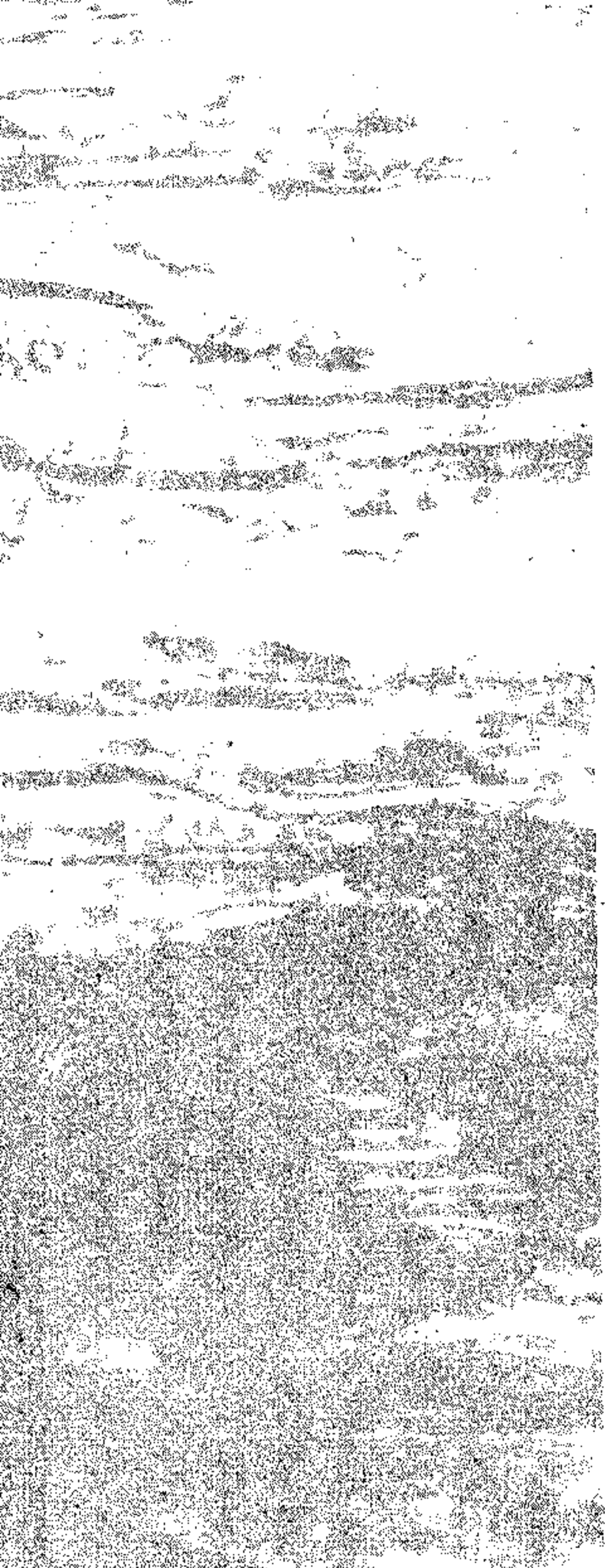
مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب  
١٩٨٧

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٧/٤٦٠٧

---

ISBN ٩٧٧ - ٠١ - ١٤٢٦





مطبخ الحبوب الغريبة العشاء الكتاب